

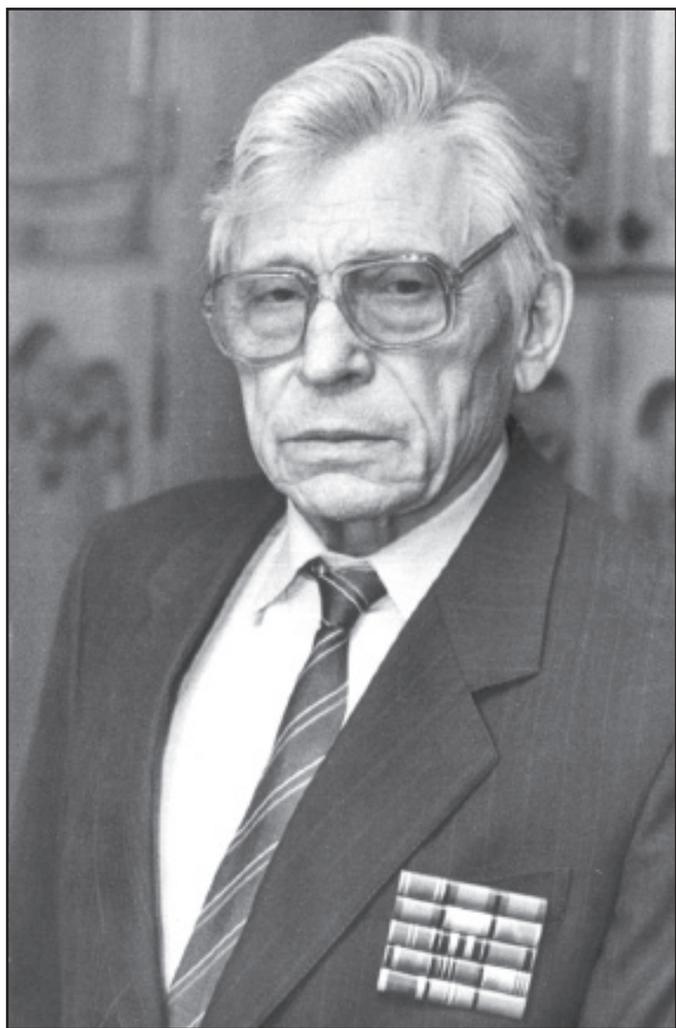
Евгений ПОХИТАЙЛО

*Кто правит
Россией?*

Омск - 2012

УДК 94 (470)
ББК 63.3 (2Рос)-3
П 64

Евгений Похитайло. КТО ПРАВИТ РОССИЕЙ? :
Омск-2012, 124 с.



Healey

ПРАВДА ЖИЗНИ

Евгений Дмитриевич Похитайло родился и вырос в Омской области, прошел путь, как говорится, от рядового до генерала - много лет проработал директором совхоза, заведующим сельхозотделом обкома партии, заместителем председателя облисполкома, председателем облисполкома и первым секретарем обкома партии, был членом Президиума Верховного Совета РСФСР, так что жизнь рабочих и крестьян знает не понаслышке. Поэтому он с душевной болью и откровением изобличает нуворишей, пришедших к власти и не пришедших, но награбивших миллиардные состояния, ценности которых создавали те же рабочие и крестьяне.

Книга «Кто правит Россией?» написана добротным русским языком - в рамках небольших миниатюр на разные темы жизнеобеспечения. Евгений Дмитриевич приводит в своей книге факты разрушения отечественной промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры, образования и здравоохранения, читая которые волос дыбом становится на голове. Я не собираюсь приводить их здесь - полагаю, что читатели сами прочтут и, не сомневаюсь, разделят тревогу и беспокойство автора этой книги. Правда, одни и те же факты он повторяет в разных миниатюрах - дело в том, что эти заметки были написаны в разное время и публиковались в разных патриотических изданиях в Москве и Омске. Но и вспомним Александра Сергеевича Пушкина, который в свое время деловито заметил, что «повторение - мать учения».

Отрицательное отношение к порокам и недостаткам нерадивых руководителей производства и рядовых жителей городов и деревень - всегда было и есть в душе автора этой книги. Еще работая заведующим сельхозотделом он выпустил книгу «Шиворот-навыворот», в которой он высмеивал жанром юмора и сатиры бездельников, нерадивых руководителей хозяйств и производств, мещанство, рвачество и т.п. И в этой книге читатель не однажды улыбнется.

Я не сторонник цитировать авторов в предисловиях - а то читателю не достанется самому открыть достоинства и недостатки книги - однако приведу одну выдержку из миниатюры «Общество повзросло»: «И все-таки, что значит «общество повзросло»? Согласно словарю русского языка (издание Академии наук СССР) означает: достигло возмужания, полной зрелости. Выходит, при Советской власти, которую демократы денно и ночью костерят, общество не достигло должного возмужания, полной зрелости и по этой причине оно не поняло абсурдность бесплатного образования и здравоохранения, а из-за неполной зрелости зачем-то активно занимается освоением космоса, ... а в сельском хозяйстве довели численность крупнорогатого скота до 58 млн голов. Сейчас в наличии 21 млн...» Добавлю от себя: оголодали, видимо, демократы в борьбе за власть - вот и решили поесть «досыта, до отвала».

И уж коли я заикнулся о внутреннем состоянии, то приведу по этому поводу еще один пример. Мне за свою жизнь приходилось встречаться с людьми и руководителями, как говорится в народе, большими и маленькими. Они, как правило, чтобы поздороваться с тобой, тянут руку через стол, будто боясь, что если он выйдет из-за стола, то его (стол) немедленно отнимут у него. И только два человека, чтобы поздороваться со мной (думаю и с другими тоже), выходили навстречу и только тогда протягивали руку и предлагали сесть - для беседы. Это в бытность председателя облисполкома Евгений Дмитриевич Похитайло и Маршал Советского Союза Дмитрий Тимофеевич Язов.

Так что книга «Кто правит Россией» написана не только осведомленным, но и глубоко интеллигентным человеком.

Желательно, чтобы эта книга всегда была под рукой не только у коммунистов-патриотов, но и у нынешних руководителей производства и управления, чтобы они знали и помнили, откуда растут руки и ноги у разрушителей Отечества и что в голове у них законопачено.

Владимир БАЛАЧАН,
член Союза писателей,
лауреат литературной премии
Сибирского казачьего войска,
дипломант ассоциации
«Искусство народов мира»

ПОДХАЛИМСКИЙ ГНЕВ НА ПОДХАЛИМОВ

ПОСЛЕ оглашения Медведевым о выдвижении им (после президентских выборов) на пост главы правительства Путина либерал-виртуоз Жириновский, используя услужливое ему (как рупору власти) ТВ, сердито, с чувством негодования возмущался: как же, дескать, так, будучи только в стадии кандидата в кандидаты на пост президента РФ, он уже определил премьера, это же чистейший подхалимаж. А затем, несколько снизив громкоголосие, Владимир Вольфович заявил, что Путин в подхалимаже не нуждается (что-то схожее с недавним заявлением Миронова о том, что «единороссы» подставляют Путина). Так ли уж не нуждается? А как же тогда объяснить организованные властями сборища «нашистов» (в основном) с клятвами в любви к Путину? А выступление самого Путина в Лужниках — это ли не поддержка им подхалимажа во всероссийском масштабе? Публицист, декабрист Михаил Лунин писал: «Похвала, доведенная до известного предела, приближается к сатире». Но ведь то, что творится (особенно усердствуют электронные СМИ) сейчас вокруг Путина, — это не только похвала, а какое-то безумное лихоречье, лишённое всякой истины. Ведь за время восьмилетнего правления Путина стабильно разрушались промышленность, в ускоренном темпе — сельское хозяйство (оно доведено до предела, близкого к нулю), наука и вся социальная сфера. Россия сейчас со всех сторон как никогда уязвима, что вполне устраивает её закадычных «друзей». Но холуи разрушителей России, упиваясь бессодержательным своим лихоречьем, поют осанну Путину. А он как бы под «давлением» масс «вынужден» терпеть сладкоречивые напевы.

Так что утверждение Жириновского, что Путин не нуждается в подхалимаже, — это, на мой взгляд, и есть чистейший подхалимаж. Некоторые дотошные обыватели задаются таким вопросом: почему ЛДПР не присоединилась к партиям-обманкам, возглавляемым Мироновым, Барщевским и Плотниковым, при выдвижении кандидата в кандидаты на пост президента РФ Медведева? Да всё очень просто. Как будущий ещё кандидат в президенты РФ Жириновский громко заявил, что он будет громить всех кандидатов в президенты. Всех! Но это, конечно, обычная игра либерала-виртуоза. Он будет, не зная усталости, бороться, если можно клевету и оскорбления назвать борьбой, с кандидатом в президенты от КПРФ. При этом будет представлять себя истинным патриотом России, петь дифирамбы действующей власти и даже изображать себя ненавистником подхалимажа. Такова отведённая ему роль. Но это — сюжет не первой свежести.

Декабрь 2007 г.

НЕУЮТНО ОТ ЭТОГО ПРЯМОГО ОБЩЕНИЯ

Заседание Госдумы в прямом эфире

ПОЖАЛУЙ, впервые за время президентства Путина гражданам России была предоставлена возможность увидеть в прямом эфире заседание ГД, продолжавшееся около двух часов. Дума утверждала председателя правительства.

Перед изложением своей программы Путин остановился на достижениях последних лет с намеком на трудности, связанные с тяжелым наследством. О каких достижениях может идти речь, если они простыми людьми не просматриваются, образно говоря, даже под самым мощным микроскопом. И какое тяжелое наследство, от кого? От крестного отца Ельцина? Так Путин прославлял его живого, продолжает прославлять и мертвого всеми доступными для главы государства средствами.

Тогда, выходит, тяжелое наследство от Советской власти? Но уж очень контрастны показатели во всех сферах жизни, когда сравниваешь 1990 г. с 2007 г. Но надо же как-то лягнуть советское прошлое! И он приводит «убедительные» факты: СССР ежегодно закупал зерно за рубежом, а сейчас Россия по экспорту зерна занимает 2-е или 3-е место в мире. Результат, мол, налицо. Но, г-н Путин, в Советской России производилось примерно 120 млн тонн зерна в год, а сейчас – 80–85 млн. При этом животноводство в России теперь стремительно вырезается, к радости наших «друзей». Поголовье КРС за время «демократических» реформ сократилось почти в три раза (это сколько же времени требуется для его восстановления!) Ну и для большей убедительности привел еще один факт, препятствующий нормальному развитию экономики и главным образом строительству, – это устаревшие СНиПы 60-х годов. Сослался дважды, из чего следует, что бомба замедленного действия, заложенная Советами в экономику, и поныне дает о себе знать.

Если коротко оценить весь доклад нового главы правительства, то можно сказать, что это набор громких слов без должного осмысления. Нельзя не обратить внимание на важное «открытие», озвученное Путиным. Он с «тревогой» предупреждает россиян, что экономика наших партнеров (Запада) не стоит на месте – движется. А кому это неизвестно? Вот только мы упорно стоим на месте. А если и двигаемся в определенных отраслях, то со знаком минус. В докладе по существу обойдены вопросы нравственности (наркомания, проституция, казнокрадство, детская преступность...) В целом, на мой взгляд, русофобы и недруги России должны быть довольны программным выступлением Путина. Не случайно они, кто с издевкой, а кто с поддержкой губительного для России пути, заявляют, что при Путине Россия стала великой державой.

После доклада и вопросов от фракций слово было предоставлено Г.А.Зюганову. В коротком, но емком выступлении лидер КПРФ неопровержимыми фактами вскрыл весь пагубный курс, проводимый режимом Путина. Зюганов не просто критиковал, а аргументированно разоблачал. За 8 лет президентства – провал во всех направлениях.

За какую сторону ни возьмись: или спад, или разрушение. На фоне неопровержимых фактов и доводов, приводимых Зюгановым, доклад Путина выглядел, мягко говоря, легковесным, обтекаемым. Кажется, это почувствовали и сам Путин с Медведевым, и все их сторонники.

И тут на выручку бросился (в очередной раз отметился перед властью имущими) сын юриста и сын владельца (в прошлом) фабрики, либерал-крикун Жириновский. Он и раньше не отличался уравновешенностью, считая это, видимо, своим достоинством, но на этот раз из его уст исходил даже не крик, а какой-то изрыгающий и одновременно взывающий о помощи дикий рев. Он до потери пульса возмущался тем, что Зюганов непозволительно критикует восьмилетнее правление Путина. В его крикливом потоке слов не было приведено ни одного факта, опровергающего доводы руководителя фракции КПРФ, но ему хотелось нам внушить: 1. коммунисты плохие люди; 2. коммунисты отняли у его отца фабрику; 3. надо уважать (кричал так, что воспринималось: любить) нынешнюю власть.

Факты, приведенные Зюгановым, были настолько убедительны и неотразимы, что отрицать их Путин (при всей его изоэтрности) не мог, а признать не хватило, очевидно, духу. Занервничал. С лица спала маска доброты, детской непосредственности, работавшая безотказно в общении с народом через ТВ. И в заключительном слове он ничего не нашел лучшего, как обвинить КПРФ в «популизме», заявив, что партия «теряет вес» в обществе, вот, дескать, она и использует некоторые недоработки правительства. Как вам, г-н Путин, хочется, чтобы эта ваша неправда вошла в сознание народа. Несolidно для президента, премьер-министра.

По многим важным вопросам у Путина много общего с Жириновским. Вспомним: Жириновский исходил в истерике, доказывая, что Красная армия победила в Отечественной войне, потому что ее сплавляли водкой, а Путин утверждал, что советские солдаты совершали подвиги под дулами винтовок и автоматов заградотрядов. Это ужасное оскорбление.

Маршал Советского Союза Д.Т.Язов перед праздником 9 мая – Днем Победы в интервью одной газете заявил: «Пока нашу молодежь будут воспитывать агенты западных стран из числа бывших россиян, пока с телеэкрана будет вещать Радзинский, пока Швыдкой будет доказывать, что русский фашизм страшнее немецкого, пока свобода слова у нас будет отождествляться со свободой лжи, воспитать патриота невозможно...» Полностью согласен с маршалом Язовым. А прямая трансляция с представлениями Путина и Жириновского еще больше убедила в этом.

Май 2008 г.

ПЯТАЯ КОЛОННА

***Ложь возможно оправдать лишь ложью,
Правда не нуждается в оправдании.***

В. Гаврилин

ЧЕМ больше и наглее наши антисоветчики и доморощенные русофобы, распинаясь перед Западом, клеветают на Россию, тем отчетливее вырисовываются драматические и судьбоносные события в истории России. Это: Смутное время 1599-613 гг., Отечественная война 1812 г. и, разумеется, Великая Отечественная война 1941-1945 гг. К ним Европа имела прямое отношение. В произведении А.С. Пушкина «Клеветникам России» (1831) есть такие слова:

И ненавидите вы нас...

За что ж? Ответствуйте, за то ли,

Что на развалинах пылающей Москвы

Мы не признали наглой воли

Того, пред кем дрожали вы?

...и нашей кровью искупили

Европы вольность, честь и мир?..

Перечитываешь это бессмертное творение, поражаешься не только краткой, точной и всеобъемлющей оценке «любящей» нас Европы того времени (XIX в), но и гениальной прозорливости поэта, как бы обращенной в наши дни. Ведь абсолютное большинство стран Европы не только подталкивали фашистскую Германию к нападению на СССР, но и принимали непосредственное участие в войне на ее стороне. Об этом говорит хотя бы такой факт: **из общей численности военнопленных в СССР непосредственно немцы составляли две трети, а остальные – из стран-сателлитов агрессора и оккупированных Германией стран.**

Четко и безотказно работала промышленность Европы, бесперебойно снабжая Вермахт необходимым вооружением. Европа не хочет об этом вспоминать, вернее, делает вид, что ничего подобного не было. Что касается сопротивления оккупантам в Европе, то очаги его обозначились лишь после Сталинградской битвы, а более организованные структуры сформировались после великого сражения на Курской дуге (1943 г.). И борьбу с нашествием захватчиков возглавляли практически повсеместно коммунисты. Этот факт клеветники тоже замалчивают.

Красная Армия своей кровью не только избавила Европу от коричневой чумы, но и, выражаясь языком великого поэта, спасла ее честь и вольность. Многоопытный политик Уинстон Черчилль, хорошо осведомленный о реальном вкладе ведущих европейских государств в подталкивание Гитлера к войне против СССР, предлагал (в конце войны) казнить нацистских преступников без суда и следствия. Он понимал, что на судебном процессе могут всплыть неудобные для Англии факты об игре с Гитлером. А суд Франции, не дожидаясь решений Нюрнбергского процесса, приговорил маршала Петена, принявшего условия фашистского фюрера, к высшей мере наказания – смертной казни.

Некоторые нынешние политики Запада, исповедующие идеологию тех, кто подталкивал (и безуспешно) Гитлера к нападению на СССР и помогал ему, откровенно взяли курс на пересмотр итогов Второй мировой войны, цинично навязывают мировой общественности мысль об ответственности не только нацизма, но и коммунизма. Особенно отличается в этой клевете президент Польши Лех Качиньский. Его наглость не знает предела. Ведь общеизвестно, например, что Польша не дала своего согласия на ввод советских войск в Чехословакию для совместного отражения фашистской агрессии. А во время захвата Германией Чехословакии (март 1939 г.) часть территории этой страны была оккупирована именно Польшей. Более того, польское правительство вело переговоры с Германией о совместных военных действиях против Советского Союза.

За освобождение Польши погибло 600 тысяч советских солдат. Значительно расширены (не без твердой позиции Сталина) границы послевоенной Польши. Но вопреки неопровержимым фактам пан Качиньский на весь мир трубит о сговоре (1939 г.) СССР с Германией и чуть ли не с мольбой обращается к Западу, призывая спасти мирное польское государство от агрессивных замыслов России, чтобы как минимум затушевать участие европейских стран в войне против СССР на стороне Германии.

К сожалению, **руководители «демократической» России занимают в отношении клеветников очень сдержанную, даже подчас робкую позицию.** Между тем клеветники в своем творчестве опираются на пятую колонну в России – на антисоветчиков и русофобов. Очередной всплеск активности этой категории российских «демократов» проявился недавно в связи с кончиной запутавшегося в экономике, политике и демократии Егора Гайдара. Отдать почести усопшему и выразить соболезнование родственникам – дело обычное в жизни. Но то, что пришлось услышать от его друзей по духу – Починка, Сванидзе, Гозмана, Хакамады, Бурбулиса, Ясина, Немцова, Черномырдина, – было похоже не только на отмывание ими содеянного, но и на песнопение самим себе за участие в разрушительных процессах перестройки. Чего стоят такие, например, утверждения, что Гайдар, будучи честным и мужественным человеком, понимал негативное отношение россиян к шоковой терапии, но во имя их же блага вынужден был пойти (при поддержке единомышленников) на непопулярные меры. Невольно возникает вопрос: во имя чьих интересов – 90% россиян, лишившихся в одночасье денежных сбережений в банках, или кучки дельцов, наживших на грабеже общенародной собственности миллиардные состояния (Березовский, Гусинский, Лужков с супругой, Фридман, Смоленский, Дерипаска и др. «рабы на галерах», которых в народе называют казнокрадами с ликами святых)? Многие из них имеют двойное и даже тройное гражданство. А один из этой когорты, обладатель самой большой в мире морской яхты Роман Абрамович постоянно проживает в Лондоне, дети его рождаются в США (и автоматически становятся гражданами этой страны), а работает в России. Но,

пожалуй, больше всех удивил (если возмущение можно назвать удивлением) разрушитель единой энергосистемы России неприкасаемый Чубайс, заявивший, что шоковая терапия спасла Россию от голода и гражданской войны. Даже чуть ли не самого Бога пытался взять в свидетели. Какая сверхнаглость! **Россия производила до шоковой терапии основных продуктов животноводства – молока и мяса – почти в три раза больше в сравнении с нынешним «процветающим демократическим периодом» и не нуждалась в их импорте. А сейчас более 50% этих продуктов животноводства завозится из-за рубежа.** Этого Чубайс не может не знать. Выходит, клевета его сознательная?

В общем, клеветникам России есть на кого опереться в нашей стране. Опора, правда, шаткая, насквозь прогнившая, но все же опора. А отказ от клеветы – смерти подобен для клеветников. Вот они, не унимаясь, и беснуются.

Декабрь 2009 г.

КОГО В «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ» РОССИИ ОБЕРЕГАЕТ ВЛАСТЬ?

ПОДКОНТРОЛЬНЫЕ власти СМИ подают Послание президента как торжество истинной демократии. Особо отмечается, что в нем учтены 16 тысяч откликов на размещенную ранее в Интернет-сети статью Медведева «Россия, вперед!». При этом отмечается, что в Послании очень конкретно определены меры как по решению задач в экономике, так и в политической и общественной жизни страны.

Я прослушал все 100 минут доклада Медведева. Поделюсь некоторыми своими впечатлениями.

Медведев отметил, и справедливо, разумеется, героизм советских людей, одержавших победу в Великой Отечественной войне, и их самоотверженный труд в послевоенные годы по восстановлению разрушенного хозяйства страны. Отметил он и достижения в развитии науки тех времен и успехи в освоении космоса. Это примечательно. Ведь его предшественник на посту президента ничего подобного об этом никогда не говорил. Медведев признал, что кризис, охвативший Европу (и не только ее) особенно больно ударил по России. Очень важное признание. Ведь Путин в октябре прошлого года убеждал своих сограждан, что кризис не коснется России, а в течение текущего года неоднократно заявлял, что наша страна не избежала пагубного влияния мирового кризиса, но все же в меньшей степени в сравнении с другими странами.

Но ведь для вывода страны из тупика необходимы не красивые слова, а глубокий анализ причин, породивших проблемы, и с учетом их – научная разработка конкретных (а не декларативных) мер.

После Великой Отечественной войны были установлены и обнаружены размеры разрушений, о которых знал каждый советский человек. А они были ужасающими. За годы войны СССР потерял более 20 млн человек (после уточнения – 27 млн), разрушено 1710 городов, более 70 тыс. деревень, 32 тыс. заводов и фабрик, было разграблено 98 тыс. колхозов и т.д. Известен и враг – фашизм.

Теперь вернемся в наши дни. За 18 лет «демократического» правления население России уменьшилось на 10 млн человек, разрушена вся экономическая инфраструктура, ликвидированы или находятся в стадии банкротства тысячи промышленных предприятий, многие из которых представляли гордость отечественного машиностроения, ликвидированы многие учебные заведения по подготовке профессиональных кадров для работы в производственной сфере. Деревня буквально вымирает, там методично сокращаются общеобразовательные школы. Кто виновен в этих преступлениях? Их имена на поверхности, но не оглашаются. Значит, государственная модель управления остается прежней: и казнокрады, и олигархи, получившие от правительства народное достояние, по-прежнему будут находиться под защитой власти. Хотя о борьбе с коррупцией Медведев говорил так жестко, что некоторые обыватели ужаснулись: «Ну, теперь олигархам несдобровать». Между тем генеральный прокурор Чайка накануне выступления Медведева встретился с ним. Обвиняя госкорпорации (ГК) и, в частности, руководителя «Роснано» Чубайса в незаконном использовании выделенных государством средств, он (Чайка) одновременно сослался тогда на несовесть законодательства. А президент, правовед, лишь отмолчался на сей счет. Получается, что к Чубайсу, как и к другим руководителям ГК, можно отнестись с должным пониманием? И что разрушитель единой энергосистемы страны может спокойно продолжать заниматься поиском покушавшихся на его жизнь?

Уделил президент внимание и армии. Назвал даже цифры заказа по закупке боевой техники на 2010 год. Но это такой мизер, который примерно равен производству военной техники, выпускаемой в советское время в течение двух недель. И что бросилось в глаза: в этот момент крупным планом был показан гордо восседавший в зале министр обороны Сердюков, что воспринималось как связь реорганизации армии (фактически с продолжением ее разрушения) с этим выдающимся военным «профессионалом». Натовцы такими загадочными ходами в российской армии должны быть довольны.

По логике кадровой политики, проводимой в России, должна бы на телеэкране появиться еще одна фигура из кучи «профессионалов» в правительстве – министр сельского хозяйства Скрынник, ведь Медведев намекнул и на некоторые успехи в Агропроме. Но какой там успех, если на селе ликвидированы сотни тысяч сельхозобъектов различного назначения. Это же организованный погром! Ах, да, собран невиданный урожай. Валовой сбор зерна составил где-то 90 млн тонн. Ну что ж, год, слава Богу, выдался благоприятным для зерновых. Напомню однако: в советские времена при схожих погодных условиях собирали в

РСФСР по 120-130 млн тонн.

Закончил свое Послание Медведев возгласом: «Россия, вперед!» Куда вперед? С бандитским капитализмом, свирепствующим в России, путь только в бездну. На такой путь Медведев не ориентирует, но и ничего конкретного для выхода России из тупика, кроме проповедей, не предлагает. Или Медведев всего этого не понимает (во что не верится), или понимает, но не может, сдерживается какими-то силами (во что не хочется верить). А может, и то, и другое? Ясно одно: сейчас обстановка в стране намного сложнее, чем была в 1941-м грозном году. Тогда во главе государства стояли Советы народных депутатов, Коммунистическая партия и ее лидер И.В. Сталин, для которых интересы Родины, ее народа были превыше всего. Народ был сплочен. Казнокрады в то время находились в строго установленных законом местах. Сейчас же русофобы, действующие под флагом демократии, и их наймиты, не встречая противодействия со стороны власти, так клеветают на Сталина, приписывают ему такие злодеяния, что в сравнении с ним образы «преобразователей» России типа Чубайса, Дерипаски, Абрамовича, и др. воспринимаются обывателями как агнцы божьи.

Вывод один – без серьезного (а не наигранного) разоблачения разрушителей и их покровителей президентский призыв «Россия, вперед!» обречен.

Декабрь 2009 г.

ОЧЕРЕДНОЙ ЛАПШЕВНИК?

ПОЧТИ по всем телеканалам показывали пребывание президента Медведева в Казани. Там он посетил спортивные комплексы, интересовался их возможностями, восторгался активным занятием молодежи физической культурой и участием в спортивных состязаниях. Затем на совещании с участием московских министров и руководителей спортивных федераций поставил ряд конкретных задач по развитию физкультуры и спорта в стране (думаю, что обоснованно). Но, пожалуй, главное, на что он обратил особое внимание – это непрофессионализм руководителей спорта: «Они могут быть наблюдателями или членами наблюдательных советов спортивных обществ, но не во главе спортивных федераций». В общем, требование выглядело жестким, убедительным. Но... все это говорил Медведев-пропагандист. А вот Медведев-руководитель думает и решает на деле все иначе.

Он, например, врача Скрынник запросто назначил на пост министра сельского хозяйства. Во главе многих министерств и ведомств работают профессиональные невежды. Чего только стоит один такой спец, как Чубайс – разрушитель единой энергосистемы страны и виновник трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС. Получается, что Медведев-руководитель выступает против Медведева-пропагандиста, что вольно или невольно порождает недоверие к нему со стороны народа.

А Путин в это время подыгрывает своему выдвиженцу. Он возмущается вывозом из России древесины-кругляка (исчисляется в сотни тыс. куб.), но, как говорят в народе, при этом палец о палец не ударил для предотвращения этого варварства. А недавно в Калининграде угрожающе заявил, что всех посредников между производителями и потребителями нефтепродуктов надо гнать поганой метлой. Ну и гони! И не только посредников, но и тех, кто их породил и создает им все условия для эффективного грабежа.

Раньше, отвлекая россиян от разрушительных процессов, Путин демонстрировал свои личные успехи (с показом на ТВ) на татами, на горнолыжных трассах, в управлении стратегическим бомбардировщиком, погружении на дно Байкала и т.д. Но эти рекорды перестали давать желаемый эффект, даже наоборот – появились признаки возмущения у россиян. Теперь Путин в условиях кризиса раз за разом делает воинственные заявления в адрес безымянных мздоимцев и хапуг. На что и на кого в этой обстановке ориентироваться россиянам? Один из руководителей «ЕР», не по возрасту перезрелый «демократ» Володин, отмечая доводы оппозиции в части грязных технологий на выборах в органы власти, заявил, что «ЕР» действует исключительно в интересах народа и пользуется его полной поддержкой. Но партия, состоящая в основном из олигархов, перебежчиков и послушных власти чиновников, ни одним словом не обмолвилась о причинах гигантских размеров разрушения России за последние 17 лет. Не назван ни один преступник этих страшных процессов. Спрашивается, на какие силы опирается партия власти?

Путин и Медведев значительную часть своего времени проводят на телесъемках, где они, пусть редко, все же пытаются пожурить именитых олигархов. Но это похоже на борьбу за сохранение власти, к которой каждый по-своему прикипел «демократической» душой. При этом россияне почему-то должны верить ТАНДЕМУ. Главное – дотянуть до очередной рокировки.

Ноябрь 2009 г.

ПОХОЖЕ, ВСЕ ПЕРЕПЛЕЛОСЬ

В ПЕРВОЙ декаде октября по ТВ был показан пикет в Москве по поводу затянувшегося судебного процесса, связанного с убийством журналистки Анны Политковской. Тут выступила отважная антисоветчица (теперь уже не секрет, что слово «антисоветчик» стало удобным прикрытием для русофобов) Ахеджакова. Но что удивительно, весь ее «праведный» гнев был сосредоточен не столько на судебной волоките, сколько на ветеранах войны и труда, посмеявших возмутиться статьей некоего Александра Пинхусовича Подрабиника, в которой он с нескрываемой ненавистью их оскорбляет. Лицо актрисы при этом пылало злобой, она несколько раз с перекошенным лицом прокричала: «Я не могу смотреть на эти морды!..» У Даля читаем: морда – рыло, рожа – урод-

ливый, некрасивый лицом (так и хочется добавить: и душой). У меня нет желания ввязываться в дискуссию с самовлюбленной актеркой, а вот посоветовать можно: подойти к зеркалу и внимательно, без мании величия посмотреть, на кого собственная рожа похожа.

В эти же октябрьские дни на другом конце планеты искусный мастер многословия, впечатляющий оратор-виртуоз президент США Обама (теперь он еще и лауреат Нобелевской премии) высказал замечание в адрес России в связи с грубой оценкой статей (например, Подрабинека) и непочтительного к ним отношения.

Вот такая получилась связочка, в которой обозначены для России границы дозволенного. Советскую власть, ее лидеров, и особенно Сталина, критиковать и поносить можно (и даже нужно), а разоблачать русофобов нельзя. Не демократично. Такова универсально-выборочная демократия.

В августе произошла страшная катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС. Власть сейчас находится в поисках доводов, которые бы позволили увести внимание общественности от истинных причин, приведших к этой трагедии. Делалась даже попытка возложить вину на систему советского государственного управления. Не вышло. Слишком уж наглядная ложь. Но предпринимаются энергичные меры по уводу от ответственности главного приватизатора России, разрушителя единой энергосистемы страны Чубайса. Признать его виновным – значит признать социально-экономический курс, проводимый вот уже 17 лет «демократами», порочным. Для партии «ЕР», состоящей в основном из олигархов, перебежчиков и послушных чиновников, такое признание неприемлемо. Как неприемлемо и честное проведение выборов, ибо тут же станет ясно, кто есть кто. Использование на выборах 11 октября административного ресурса с применением силового давления стало откровенно массовым. Установлены многочисленные факты подтасовок итогов голосования в пользу «ЕР». А вот «ЕР» все приведенные факты мошенничества в категорической форме отрицает. Особенно в этом отличились председатель ГД Грызлов и муж российской миллиардерши мэр Москвы Лужков.

«ЕР» всячески противодействует вскрытию причин, в результате которых Россия из высокоразвитой в культурном и техническом отношении державы превратилась в сырьевой придаток преуспевающих стран. А истинная правда, дабы не получила нежелательного развития, или умалчивается, или извращается.

Укрепляя позиции олигархов, ельцинско-путинский режим разрушает все, что только можно разрушить – экономику, науку, здравоохранение, социальную сферу, обороноспособность страны, дружбу народов, нравственные устои и т.д. И для проведения соответствующего курса режиму нужны соответствующие кадры. Так, министром обороны назначен лавочник Сердюков, министром здравоохранения (официально название звучит по-другому) бухгалтер (или экономист) Голикова. В народе говорят: люди, принимающие назначение руководить отраслью, в которой они ничего не смыслят, не имеют ни чести, ни совести.

Это бесстыжие люди. Трудно с этим не согласиться. Но как при этом оценить высшее руководство страны, которое назначает и утверждает таких профессиональных невежд?

Тандем не хочет (или не может) объяснить народу: зачем, например, и в чьих интересах на пост министра сельского хозяйства (к сожалению, разрушенного до основания) назначена врач-терапевт (или гинеколог) Скрынник?

В общем, поддержка Западом российских русофобов, попытка скрыть истинную причину трагедии на СШ ГЭС, мошенничество на выборах 11 октября, назначение профессиональных невежд на должности министров – все это звенья одной цепи. В этой обстановке надо ожидать нового всплеска клеветы на советское прошлое и обвинения в популизме (не исключено и в экстремизме) реальной оппозиции – КПРФ и ее союзников. А предатели Родины, наймиты из категории псевдопатриотов будут в фаворе.

P.S. Данная статья была подготовлена к печати, когда стало известно о бунте в Госдуме. Три фракции, как известно, в знак протеста против нарушений на прошедших выборах покинули зал заседания в такой последовательности: ЛДПР (с диким криком ее лидера), КПРФ, «Справедливая Россия». Первыми вернулись на заседание Госдумы «справроссы», с виноватым видом поясняя, что их уход вызван лишь нарушениями регламента на заседании. За ними вернулась ЛДПР со спокойным заявлением Жириновского, что они своего добились. Фракция же КПРФ без шумового эффекта продолжает настаивать на пересчете голосов и встрече с президентом Медведевым. Руководители и члены фракции выехали в регионы для совета с избирателями.

Октябрь 2009 г.

ГЛАВНОЕ – НЕ ЗАМЕЧАТЬ ГЛАВНОГО

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ кризис продолжает свирепствовать. Заверения Путина и его единомышленника Кудрина о том, что он не коснется России (помните?), не подтвердились. Наоборот, в результате ельцинско-путинского курса кризис особенно сильно ударил по России, ставшей еще более зависимой от Запада по всем направлениям. Не имея реальной программы по выводу страны из кризиса, власть то предлагает, то утверждает все новые и новые прожекты, несбыточность которых видна невооруженным глазом. Подвластные режиму СМИ проявляют дьявольскую изворотливость, чтобы скрыть страшную опасность, надвигающуюся на Россию. Отвлечь внимание россиян от действительного состояния дел в стране, пожалуй, главное сейчас в тактике власти. Такие «гиганты» демократической мысли, как Познер, Сванидзе, Швыдкой, Радзиховский, Караулов, Ерофеев и др., очень нужны руководящему тандему. Ведь без клеветы на Советскую власть, без откровенного использования

административного ресурса на выборах всех ветвей власти не удержаться у власти. Вот и манипулируют: некоторых фальсификаторов истории перемещают в антифальсификаторы, а из явных предателей Родины (типа Краснова, Шкуро, Власова) лепят образы народных героев. Может, для оправдания нынешних предателей? Кошунство!

... улыбайтесь! Господа!
Улыбайтесь!! На нас весь мир
смотрит!!!



В российских телепередачах постоянно оглашаются различные точки зрения на многие события, происходящие как в мире, так и в России, что вполне нормально. Но никогда (!) в российских телепередачах нет даже ссылок на материалы, опубликованные в «Советской России» и «Правде». Слово их не существует в природе. Скорее всего, это потому, что Медведев и Путин стараются не замечать материалы газет левопатриотического направления. Они с удовольствием дают интервью отечественным и зарубежным СМИ, но отказывают представителям названных газет. На экранах телевидения президент и премьер-министр появляются практически ежедневно и неоднократно. Их выступления носят, как правило, лекционно-установочный характер. Но между обещаниями и действительностью, как говорил герой А.С. Грибоедова, дистанции огромного размера. Нижестоящие чиновники делают вывод не из того, что говорится и пишется, а из того, что делается. То есть им должно – говорить приблизительно по-коммунистически, а делать основательно «по-демократически» (или ЕдРОССовски). В этих манипуляциях даже отменный манипулятор Жириновский начал путаться.

Октябрь 2009 г.

ЗОНА УМОЛЧАНИЯ

ПЕРЕСТРОЙКА в России, запущенная в конце 80-х – начале 90-х гг. под флагом демократии, продолжает свое дьявольское шествие, разрушая все: промышленность, сельское хозяйство, Вооруженные силы, науку, образование, здравоохранение, многовековые нравственные традиции, моральные устои и т.д. Власть торжествует: все, дескать, идет путем, и она, несмотря на невероятные трудности, перешедшие от Советской власти, продолжает, не покладая рук, трудиться во благо народа. А вопросы, вызывающие у россиян не только недоумение, но и тревогу за целостность страны и боль за будущее своих детей и внуков, ельцинско-путинский режим изо всей силы старается не замечать. Вот

некоторые из них...

Путин в начале своей президентской деятельности ликвидировал военные базы на Кубе и во Вьетнаме, а затем советовал бывшим советским республикам (Таджикистану, Узбекистану, Киргизии) дать согласие на размещение на их территориях военных баз США, хотя, как известно, для американцев «временно» значит основательно и надолго. В чьих интересах проявлял такое старание Путин?

Почему главный организатор расстрела ВС РСФСР Ельцин вместо ответственности за совершенные преступления награжден государственным орденом?

За время перестройки сотни (если не тысячи) промышленных предприятий подверглись разрушению (практически ликвидации), а оставшиеся находятся или в состоянии банкротства, или на ладан дышат. В Омске, например, численность работавших в машиностроении, в перерабатывающей и легкой промышленности составляла до перестройки около ста тысяч человек, сейчас в этих отраслях занято не более 30 тыс. человек, т.е. одна треть от прежней численности. Еще страшнее обстановка в сельском хозяйстве. С разгоном колхозов и совхозов произошло резкое сокращение всех видов скота и птицы, практически ликвидирована отрасль овцеводства, а численность основного вида животноводства – КРС – сократилась по всем категориям хозяйства почти в три раза. Дорогостоящие животноводческие объекты полностью разрушены. Это же экономический вандализм... Для восстановления всего разрушенного потребуются не годы, а десятилетия. Экономика оказалась в глубоком кризисе, а на фоне резкого ослабления Вооруженных сил Россия, как никогда, оказалась уязвимой и зависимой от ее вечных «друзей». Спрашивается: во имя чего и кого совершены эти деяния?

В соответствии с Конституцией СССР каждый ее гражданин имел право на труд, отдых, на бесплатное образование и здравоохранение, которые осуществлялись на практике в полной мере. Сейчас, как известно, абсолютное большинство россиян такого права лишены. К этому следует добавить, что в настоящее время число безработных достигло 6 млн человек. Но, похоже, «демократическую» власть это не очень беспокоит, она словно воды в рот набрала, молчит. Кто должен нести ответственность за такое бесправие народа?

Путин, будучи президентом, однажды заявил, что если в годы ВОВ наши солдаты и совершали подвиги, то под дулами автоматов заградотрядов. Если бы подобное сказал ученик начальных классов, воспитанный в русофобской семье, то, как говорится, куда ни шло. Но президент страны?! Выходит, танкисты, летчики, моряки шли в бой под прицелом наших же танков, самолетов, кораблей? А как же мощное партизанское движение в тылу озверевшего врага? Напрашивается вопрос: перед кем Путин так откровенно прогибается, оскорбляя советский народ и его героическую Красную Армию? Публичное утверждение Путина о том, что Буш (младший) – порядочный человек (это после варварского вторжения американцев в Иран), а потом на глазах всего мира подчеркнутые преданные объятия его с собакой Буша

(старшего) вроде бы подсказывают ответ. Но вопрос все же остается открытым, и на него Путин должен дать ответ лично.

В стране 5 млн наркоманов, более 2-х млн беспризорных детей, процветают бандитизм, коррупция, воровство, взятки и другие пороки, не свойственные доперестроечному периоду (создается впечатление, что это надежный сегодняшний и потенциальный электорат партии власти). Продолжительность жизни россиян за время перестройки сократилась на 5 лет. Ежегодная убыль населения составляет 0,8-1 млн человек. И самое страшное здесь – никаких реальных подвижек (кроме проповедей со стороны президента Медведева) в части ликвидации этих губительных для нации явлений нет. Кто должен нести за это ответственность?

Олигархи, получившие в подарок от власти в огромных размерах государственное имущество, спокойно считают себя законными владельцами такого приобретения, нажитого якобы праведным трудом. Но вот как на свои «кровные» приобрел Абрамович «Сибнефть», основу которого составляет Омский НПЗ (один из крупнейших в мире). Вначале под гарантии власти оформил кредит на небольшую сумму (по некоторым данным, в 150-200 млн долларов), совершил покупку «Сибнефти» (во много крат ниже фактической стоимости), а затем быстро погасил его от вырученной продажи продуктов переработки. Потом через 10 лет (в течение которых он получал баснословные дивиденды) продал ее за 13 млрд долларов. Примерно таким путем приобрели в личную собственность государственное имущество другие олигархи, проживающие ныне в Москве и за рубежом, Березовский, Гусинский и др. На Омском НПЗ трудилось около 10 тыс. человек. Но почему именно Абрамовичу, не имеющему никакого отношения к заводу, было подарено это предприятие? И вообще, по какому принципу совершалось дарение общенародной собственности?

Не перестает удивлять россиян назначение явных непрофессионалов на должности министров (Кириенко, Сердюкова, Голикову, Скрынник и др.) и выдвижение скомпрометировавших себя деятелей или русофобов (Зурабова, Чубайса, Швыдкого, Сванидзе и им подобных) на политическую арену. Или Путин и Медведев действуют по принципу «чем хуже для дела, тем лучше для власти»? Или с целью вытравить из сознания россиян советский образ жизни и идеалы советской действительности?

Подобных вопросов много, но власть (при всем изобилии интервью и пресс-конференций) не обращает на такие, не заслуживающие внимания мелочи, как на пережитки советского прошлого: они, дескать, только будоражат людей, отвлекая их от созидательного труда в истинно демократическом обществе. Недавно Путин ни с того ни с сего заявил (в беседе с представителями прессы), что они с Медведевым одной крови. А буквально на второй или третий день Медведев, как бы между прочим, заявил, что в работе с правительством он чувствует себя комфортно. В итоге получается: Россия разрушается, а тандем, испытывая комфорт, умиляется.

Октябрь 2009 г.

А КАРТИНА ВСЕ ТА ЖЕ

ПРЕЗИДЕНТ Дмитрий Медведев в статье «Вперед, Россия», размещенной в интернете, дал оценку состоянию дел в стране, кратко обозначил пути дальнейшего развития и просит граждан России откровенно высказать личное мнение по поставленным вопросам и внести свои предложения. Он с тревогой отмечает низкий уровень экономики (по существу тупиковой), коррупцию и другие проблемы.

Все в основном верно, но ведь об этом все время говорили и настойчиво предлагали практические меры коммунисты (КПРФ), на что партия власти громогласно откликнулась обвинениями в популизме и даже намеками на экстремизм... Да, в стране методично разрушались и продолжают разрушаться промышленность и сельское хозяйство, наука. Также методично ухудшается социальное положение: по итогам первого квартала число россиян, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, достигло 24,5 млн. В стране процветают взяточничество, бандитизм, пьянство, наркомания, проституция и другие человеческие пороки. Массовым явлением стала детская беспризорность.

Но ведь все это результат правления «демократической» власти! Об этом у Медведева ни слова. Почему?

Мне представляется, что с оформлением руководства Россией в форме ТАНДЕМА – Путин-Медведев – были четко определены функции, направленные (главным образом) на удержание власти: Путин продолжает прежнюю политику, основанную на поддержке обогащения (за счет большинства населения страны) олигархов, на лояльном отношении к расточительству, к растащивке и бесхозяйственному использованию природных ресурсов; Медведев же в тщательной сформулированных своих оценках возмущается беспределом расточительства и т.д., что должно породить у народа надежду на искоренение разрухи, растащивки и веру на улучшение условий жизни.

За двадцать перестроечных лет, кстати, много было обещано народу, но за это время положение его резко ухудшилось по всем статьям. Возникает закономерный вопрос: а кто виновен в совершенных антинародных деяниях? Выступая по ТВ в связи с непрекращающимся бандитизмом на Северном Кавказе, тот же Медведев дал жесткое указание: бандитов уничтожить! Не берусь судить о необходимости такого заявления со стороны президента страны, но возникает в связи с этим и такой вопрос: а какой приговор заслуживает власть, создавшая условия для бандитизма?

Президент Ингушетии Евкуров на вопрос одного корреспондента, улучшается ли положение в республике, ответил, что медленно. И назвал причины сложной обстановки: отсутствие идеологии и безработица. Но это же характерно для всей России. Какая может быть идеология у власти, которая созидателей Отечества оскверняет, а разрушителями умиляется. Недавно журналиста, выяснявшего причину трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС, пытались привлечь к ответственности за нагнетание нервозной обстановки. Здесь, очевидно, сработал «демокра-

тический» принцип: дай волю таким молодчикам, так они начнут пинать Абрамовича, Дерипаску, Фридмана и других олигархов, составляющих опору власти. Может быть, в этом и заключается суть идеологии нынешней власти?

Давно уже подмечено: как только возникает напряженная обстановка для партии власти (в какой-либо сфере), так сразу через подконтрольные ей СМИ раскручивается маховик клеветы на советское прошлое. На этот раз основной поток лживой пропаганды направлен против Сталина. Началось с «любящей» нас Европы. ОБСЕ самым наглым и циничным образом (по-гебельсовски) сравнила нацизм со сталинизмом. Казалось бы, такому неслыханному кощунству, демонстрирующему ненависть к народу, освободившему Европу от коричневой чумы, руководители России должны были и обязаны дать достойную отповедь. Ан нет, скромно промолчали, предвидя, очевидно, отрицательную реакцию олигархов и русофобов.

Добросовестные и талантливые исследователи на основе достоверных и неопровержимых источников, разумеется, дали жесткую отповедь хулителям Сталина. К этим исчерпывающим материалам, опубликованным в печати (до телеэкранов таковые не допускаются), считал бы возможным добавить, что Сталин жил и трудился в жестокое для России время: Первая мировая война; гражданская война, пылавшая на всей территории страны более трех лет, в которой на стороне белой армии воевали 14 иностранных государств; восстановление в тяжелейших материально-бытовых условиях разрушенного двумя войнами хозяйства; Великая Отечественная война с неисчислимыми человеческими и материальными жертвами; нелегкий, мягко говоря, послевоенный восстановительный период. Жестокое время требовало для сохранения и дальнейшего развития государства жестких мер. А Запад всегда предпочитал (и предпочитает) видеть Россию обескровленной.

Русофобы, подыгрывая «друзьям» России, прямо навзрыд плачут, поминая отсутствие демократии в то время. Да, для жуликов и преступников свободы действительно не было, но люди труда свободно пользовались всеми благами общества и на деле, а не на словах, принимали активное участие в управлении государством. Великий сын индийского народа политический деятель мирового масштаба Д. Неру писал в автобиографии, что «насилие в России, каким бы плохим оно ни являлось, было направлено на создание нового строя, основанного на мире, сотрудничестве и подлинной свободе для масс». Сталин, как известно, из сформулированных им принципов («Все для личности» или «Все для масс») отдал предпочтение последнему и строго придерживался его в своей практической деятельности. Сталин был истинным патриотом России – это и бесит русофобов-олигархов.

Сейчас, как никогда, олигархи забеспокоились о награбленном. И особенно это наглядно проявилось перед выборами в столичную городскую Думу (чего только стоит активность мужа московской миллиардерши). Более усиленно стали рекламироваться через телерадиоэфир Путин и Медведев. Время на рекламу им отводится поровну (с утра до утра и без

выходных), но методы защиты олигархов у них разнятся. Путин здесь, за исключением некоторых, ничего не значащих ходов, более откровенен. А Медведев, усиливая на словах энергию возмущения действительными недостатками в стране, на практике не только не противодействует им, а, наоборот, на должность министров назначает явных непрофессионалов, на другие руководящие посты – политиков, интересы которых находятся за пределами России. Что дает олигархам возможность действовать в прежнем духе. В итоге получается: олигархи спасают власть, а власть спасает олигархов. А народ в этом случае может с умилением наслаждаться очередной порцией «свободы». Только и всего.

Сентябрь 2009 г.

ЛАДОНЬЮ СОЛНЦЕ НЕ ЗАКРОЕШЬ

ВСЕ «демократические СМИ, эти наймиты олигархов и русофобов, денно и нощно, с перерывами затишья и всплеска внушают, что люди при советском тоталитарном режиме были лишены элементарных гражданских прав, жили без просвета, как в темном царстве, в постоянном страхе ареста и насилия. И только после «проклятого» советского прошлого (не без участия «демократов») наступил расцвет народов СССР, раскрылись условия для реализации их творческих возможностей. В общем, на российской земле витает теперь подлинный дух свободы.

Обратимся однако к фактам. По Конституции СССР, каждый гражданин имел право на труд, отдых, бесплатное образование, здравоохранение и получение жилья. Эти закрепленные законом жизненно необходимые для человека (и общества в целом) нормы строго соблюдались. О безработице и речи быть не могло, ее просто не существовало. К данной теме демократы не прикасаются, они напрочь избегают ее.

В советском государстве все органы власти от сельсовета до Верховного Совета СССР регулярно отчитывались перед представительными органами, те, в свою очередь, – перед избирателями, а члены исполкомов – в производственных коллективах.

Большими возможностями обладали профсоюзы и комсомол. Каждый гражданин чувствовал себя равноправным членом общества и уверенно, без страха смотрел в завтрашний день.

Крепла дружба народов.

Большое внимание уделялось материнству. Для малышей была создана широкая сеть детских учреждений. В распорядении детей школьного возраста было обилие творческих кружков разной направленности, в т.ч. и станции юннатов. Это действительно было счастливое детство.

Ну а что же «демократы» – неужели они всего этого, существенно важного для людей, достигнутого при Советской власти, не видели? Надо заметить, что среди «демократов» были не только русофобы, действовавшие под флагом антисоветизма и антикоммунизма, но и обыкновенные мещане, легко подхватившие страшилки, которые отвлекали

от насущных проблем. И в значительной степени не без помощи мещан, исповедующих психологию дикарей высшей культуры (выражение М. Горького), удалось «демократам» реализовать свою задачу. Используя на полную мощь рычаги государственной власти, «демократы» с пеной у рта убеждали сограждан, что Советская власть и лично Сталин занимались в основном репрессиями. Число погибших в 30-е годы колеблется (под их перьями) от 10 до 20 млн человек, а у некоторых «беспристрастных» это число, с учетом неродившихся детей, достигает 60 млн. Считаю возможным еще раз повторить здесь слова известного американского демографа С. Максуда. Он иронизировал по этому поводу, что в СССР «... все мужчины к началу войны (к июню 1941 – Е.П.) погибли или сидели за решеткой. Все и немного больше».

Сразу после выборов 11 октября т.г., прошедших во многих регионах с грубейшими нарушениями, произошел, как и ожидалось, всплеск клеветы на советское прошлое, и вновь больше всего поднимались вопросы репрессий 30-х годов. Я не касаюсь в данной статье этой темы (здесь особый разговор), но считаю необходимым напомнить «правдолюбцам», что за пять предвоенных лет (1934-1939 гг.) население нашей страны увеличилось на 11,6 млн человек, т.е. ежегодно вырастало на 2,36 млн. Этот прирост (7,5%) выше, чем в Западных Украине и Белоруссии, странах Прибалтики, Бессарабии, не входивших тогда в СССР. Показатель прироста (7,5%) был самым высоким в Европе! А, согласно последней переписи, среднегодовой прирост населения за 30 лет (1959-1989 гг.) составил только по РСФСР почти 1 млн человек (точнее – 995 тыс.). А сейчас? Сейчас ежегодная убыль населения в России 0,8-1 млн. «Демократическая» власть на сей счет хранит гробовое молчание.

Бурно развивавшаяся советская промышленность пришла в упадок – тысячи предприятий ликвидированы или находятся в стадии банкротства. Сельское хозяйство подверглось варварскому разрушению. В стране царит безработица. Образование и здравоохранение стало платным, жилье для большинства населения недоступным. В чьих интересах совершены таковые деяния? Ответа нет, есть «героическое» молчание на эти насущные вопросы.

Но самое страшное – упадок нравственности. Россия сейчас занимает первое место в мире по семейным разводам, находится в числе передовиков по наркопотреблению, 30% детей рождается вне брака, беспризорность детей приняла угрожающие размеры. В стране процветают коррупция, воровство, проституция, бандитизм и другие человеческие пороки.

Так какой из режимов – советский со стабильно развивающейся экономикой, отвечающей исключительно интересам народа, или «демократический», где правят олигархи-казнокрады, относится к тоталитарному? Ответ очевиден. И уходить от него «демократам» становится все труднее. Недавно в телепередаче 5-го канала (С.-Петербург) примерный «демократ» Нечаев, припертый к стенке железными фактами и логикой, без тени смущения заявил, что при Советской власти колбаса была столь вонючая, что даже кошки не ели. Это не просто клевета, а вонючая клевета, от которой несет смрадом. Добротная была колбаса

тех времен, с наполнением нужным количеством нормального мяса. А вот нынешняя... 6 ноября по РЕН-ТВ показывали попавших в беду австралийских фермеров. Оказывается, 70% производимой на экспорт кенгурятины в этом островном государстве приходилось на Россию. Но несколько месяцев назад она отказалась от этой продукции (обнаружили какие-то бактерии). Может быть, в связи с этим и ходит такой анекдот: продавец мясного магазина предлагает покупателю: «Есть колбаса без мяса». Дело в том, что производство мяса за время разрушительной перестройки уменьшилось почти в три раза. Резко сократилось потребление мясных продуктов, несмотря на их импорт. Так что термин «колбаса без мяса» не столько анекдот, сколько приговор ельцинско-путинскому режиму.

Между прочим, надуманный праздник «День единства», в основу которого положена дата 4 ноября 1612 года, когда кремлевские сидельцы, предавшие Россию, умоляли князя Пожарского спасти высланных поляками из Кремля их жен и детей от гнева ополченцев и москвичей, тоже приговор вдохновителям и учредителям этого праздника. В общем, хотели или не хотели почитатели «Дня единства», а воспринимается он как праздник российских олигархов и русофобов. Как бы ни изощрялись демократы в очернении советского государства, но, как говорит китайская пословица, ладонью солнца не закроешь. Это было государство, отвечающее интересам всего народа, точнее абсолютного большинства народа. Были ли у государства, строящего первым в истории человечества социализм, ошибки? Были. А у кого их не было? Но многие ошибки, допущенные при Советской власти, исходили из трудностей роста. «Демократы» же ошибки советских времен возводят в многократную степень и называют их преступлениями. А действительные преступления, совершенные за последний восемнадцатилетний период правления, или замалчиваются, или относят к досадным ошибкам. А когда неопровержимыми фактами их уличают в совершенных деяниях, они цинично заявляют: мы людям дали главное – свободу. Спрашивается: какую свободу? Свободу на казнокрадство и вывоз наворованного капитала за бугор? Так это свобода для олигархов, имеющих, как правило, двойное или тройное гражданство (пример – убиенный киллером бизнесмен, имевший гражданство трех государств: России, Литвы, Израиля). Интересы какого государства защищают такие олигархи в России?

Да, ныне в России народ свободен – свободен от управления государством, не в пример «тоталитарному» советскому режиму.

Ноябрь 2009 г.

РАДЕНИЕ ВО ИМЯ «ДЕМОКРАТИИ»

ПО 5-му ТЕЛЕКАНАЛУ (С-Петербург) 27 августа в программе «Открытая студия» шел разговор о принадлежности церковных храмов, находящихся ныне в муниципальной и в государственной собственности. Судя по заданной направленности дискуссии, вопрос этот увязывался (хотя и косвенно) с духовным возрождением народа России. Одновременно затрагивалась тема юридического обоснования права церкви на движимое и недвижимое имущество. В студии (или на связи с ней) присутствовали представители Патриархии, власти (ГД), эксперты, которые отвечали на вопросы телеведущей и телезрителей, а также комментировали их мнения. По накалу обсуждения чувствовалось стремление авторов создать впечатление, что от решения вопросов чуть ли не зависит судьба России. Сейчас во всех «демократических» СМИ вновь (в обстановке очередного ухудшения положения в стране) активизировалась кампания клеветы на советское прошлое. Но на этот раз основной огонь направлен на Сталина. Названная выше телепередача этим не отметилась, но авторы ее приложили максимум усилий для отвлечения телезрителей от жизненно важных, судьбоносных проблем и причин, их породивших. А ведь «демократы» сделали все для духовной деградации молодежи. Так, за время разрушительной перестройки:

- были ликвидированы более тысячи дошкольных учреждений и примерно столько же Дворцов и Домов пионеров;
- сокращены тысячи общеобразовательных школ (в основном на селе);
- ввод школ и детских садов сократился в разы;
- беспризорность детей достигла, по некоторым данным, двух млн;
- здравоохранение, обучение в вузах стали платными и для многих граждан России недоступными. Но такие «незначительные мелочи» «демократами» замалчиваются.

Правда, за это время ускоренными темпами шло и идет строительство храмов, что регулярно освещают в СМИ. По свидетельству иеромонаха Даниила (Гридченко), за последние 15 лет храмов и монастырей открылось больше, чем за столетие в период существования царской России. Я с уважением отношусь к традиционным религиям России (православию, исламу и буддизму), но когда их авторитет используется русофобами для шельмования Сталина, то приходится напоминать, что «демократы» находятся не только в политических структурах, но и среди иерархов церкви. Отвечая им, хулителям Сталина, митрополит С-Петербургский и Ладожский Иоанн (царство ему небесное) обоснованно утверждал, что, как ни парадоксально, но благодаря Сталину сохранена Русская Православная церковь (РПЦ).

Об опасности бесовских сил в России предупреждал в своих гениальных произведениях Ф.М. Достоевский. Герой «Бесов» Верховенский нагло откровенничал: «Мы уморим желание, мы пустим пьянство, сплетни, донос, мы пустим неслыханный разврат, мы всякого гения порушим в младенчестве». Так и случилось. Наши недруги знают о пророческом предупреждении Достоевского, и это их сегодня страшит. Не случайно в

наше время при упоминании имени Достоевского в ответ слышится зубовный скрежет русофобов. Неудобен и опасен он для них сегодня!

«Демократы» всю стараются, чтобы авторитет РПЦ и других религий хоть в какой-то мере отвлекал паству от истинных целей либералов. И это им, не без помощи высшего руководства страны, нередко удается. Так, Медведев вроде бы из добрых побуждений поддерживает введение в общеобразовательных школах основ религии – православия, ислама и буддизма, но на деле, по мнению авторитетных политологов и педагогов, поощряет создание условий для межнациональной розни. И так у него почти во всем:

- он обеспокоен фальсификацией нашей истории (и очень обоснованно), но создает комиссию, в состав которой включает русофобов;

- произносит добрые слова о молодежи, но не предпринимает никаких мер в отношении «демократических» телеканалов, с экранов которых навязываются пошлятина, культ насилия и наживы, разврат и т.п.

Возникает закономерный вопрос: почему у президента на словах одна позиция, а на деле - другая? Здесь могут быть две причины: или он, прикрываясь благими фразами, выполняет волю олигархов, или, понимая необходимость решительных мер в борьбе со злом, не находит возможностей для их осуществления. О такой категории руководителей известный немецкий философ Иммануил Кант говорил: «...Причина заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-либо другого». Ни то, ни другое радение в равной степени не отвечает интересам нравственного возрождения молодежи – оно либо притворное, либо бессильное. Я бы очень хотел ошибиться в своих предположениях.

Сентябрь 2009 г.

РУСОФОБЫ СВИРЕПСТВУЮТ

НАВЕРНОЕ, многие россияне и граждане бывших советских республик, хотя, к сожалению, с большим опозданием, но поняли и ощутили зловещую роль русофобов в развале великой державы – СССР. Действовали они под «демократическим» флагом антикоммунизма и антисоветизма, борьбы за подлинную якобы свободу и улучшение жизни народа. Вели они себя нахраписто, клеветали, не стеснясь. На первом съезде народных депутатов СССР коммунисты серьезно предупреждали, что поднятая крикливая шумиха МДГ (межрегиональная депутатская группа – 220 примерно депутатов из 2500) преследует в этой демагогической трескотне одну цель: разрушить СССР. На что МДГ злобно набрасывалась: это обычное нагнетание проблемы, свойственное «коммунякам», никто разрушать СССР не собирается. Действовали «демократы» по принципу: «Главное обвинять – пусть они оправдываются, тот, кто оправдывается, тот уже наполовину побежден».

Разрушив СССР, антисоветчики, по логике вещей, должны были успокоиться. Ан нет! Клевета на советское прошлое из года в год усиливалась, в ней все более ярко просматривалась русофобская направленность. Русофобия не без поддержки и подстрекательства Запада присутствует ныне в Украине, Грузии, странах Прибалтики, но наиболее организовано она действует в России. Русофобы здесь занимают ведущие позиции в экономике и электронных СМИ. Олигархи при поддержке (а может быть, и с подачи) власти растащили богатства, произведенные поколениями советских людей. Все, что только можно растащить и одновременно разрушить, в стране растаскивалось и разрушалось. Процесс этот через электронные СМИ сопровождался, с одной стороны, невиданной пошлятиной, направленной на резкое снижение нравственности молодежи, а с другой – клеветой на политику КПСС и созидательный труд советских людей.

В связи с экономическим кризисом размах клеветы на советское прошлое расширился. Очевидно, страх ответственности за клевету порождает у клеветников новые, более изощренные формы. Особенно это четко проявляется на радио «Эхо Москвы». В середине июля в одной из передач небезызвестный заслуженный «демократ» Пархоменко с какой-то озверелостью обрушился на автора телепередачи «Постскриптум» Пушкива. За что он ополчился на того, кто вовсе не замечен был в любви к советскому образу жизни и нынешнему левопатристическому движению, кого колотит паранойей при слове «КПРФ»? Отражается, Пушкив в одной из последних передач чуть приподнял завесу Мюнхенского соглашения в сентябре 1938 года руководителей ведущих стран Европы, удовлетворившего территориальные претензии фашистской Германии к Судетской области Чехословакии и сговора их с Гитлером, направленного практически против СССР. Более того, привел примеры (с телепоказом) «обслуживания» бабенками демократической Франции офицеров Вермахта. «Эховцы» в срочном порядке принялись не оправдываться (все очень мерзко выглядело), а приводить «новые исторические» факты, доказывающие-де агрессивную политику тоталитарного советского режима. За эту «правду» (и только правду) взялся сам шеф «Эха Москвы» Венедиктов в паре с Радзиховским. Ничего нового в очередном «разоблачительстве» не было, кроме усиления голосового напряжения, Какие же «новейшие» доводы в доказательство советского преступления приводил сей разоблачитель-правдолюбец? Основные «убийственные» факты: идентичность концлагерей фашистской Германии и ГУЛАГов в СССР и схожесть нацистского и сталинского режимов. Какое бесстыдство! Похоже, для антисоветчиков и русофобов беспробудная клевета на советское прошлое – это уставная норма? Выходит, то, что делала Советская власть в борьбе со злом, относится к тоталитаризму? Как бы антисоветчики ни строили из себя паиньку, но на практике они стараются совместить несовместимое – геноцид с гуманизмом. Хотя общеизвестно, что самым страшным врагом фашизма (как и сионизма) является коммунизм.

Между прочим, непримиримую позицию к этому злу – геноциду – проявляют и многие религии. В 1926 году великий русский художник, гуманист, исследователь, член академий многих государств Н.К. Рерих посетил Москву, где встречался с наркомаами Г.В. Чичериным и А.В. Луначарским и передал им ларец со священной для индийцев гималайской землей и послание махатм (великая душа) советскому народу, в котором говорилось: «На Гималаях совершенное Вами знаем... Вы разрушили тюрьму воспитания. Вы уничтожили семью лицемерия... Вы разрушили пауков наживы. Вы закрыли ворота ночных притонов. Вы избавили землю от предателей денежных. Вы признали ничтожность личной собственности... Вы принесли детям мощь космоса...» Н.К. Рерих не был коммунистом, Чичерин называл его полукоммунистом-полубуддистом. Рерих, выражая надежды народов мира, видел в социализме будущее человеческого общества.

А страшит сегодняшних антисоветчиков то, что социализм провозгласил равенство всех народов, решительно, на практике пресекал мздоимство, разврат, воровство, взяточничество, бандитизм и др. пороки, направленные против абсолютного большинства населения. Разумеется, эти идеи коренным образом противоречат интересам Абрамовича, Фридмана, Дерипаски и подобных разрушителей России.

Как-то мне удалось на одной из улиц Омска услышать частушки на современную тему, запомнил одну из них:

*Олигарх Россию душит,
И русофоб старается.
Абрамович яхты строит –
Путин улыбается.*

«Эхо Москвы» (в народе его частенько называют «Эхо Тель-Авива»), допуская иногда в порядке чистой демократии критику ельцинско-путинского режима, никогда не приводит вопиющие факты, отражающие реальную действительность в России. Ну хотя бы такие: а) во имя чего в стране вырезан скот (примерно на 70%), б) почему разрушена промышленность; в) почему при «тоталитарном» советском режиме численность населения в РСФСР ежегодно увеличивалась на миллион человек (точнее, с 1959 по 1989 гг. на 995 тыс., в СССР в предвоенный период 1936-1940 гг. ежегодное увеличение составляло 2150 тыс. человек), а сейчас в России почти на миллион ежегодно уменьшается); г) почему здравоохранение и образование в вузах стало платным, неподъемным для большинства населения? Подобных вопросов множество, но «Эхо Москвы» (как и телеканалы ОРТ, «Россия», НТВ) их не замечает. А вот схожесть позиций ОБСЕ, шельмующей коммунистов, и «эховцев» видна невооруженным глазом.

Власть потеряла всякий авторитет на международной арене. Ни одно из бывших советских государств не подтверждает доверительного отношения к сегодняшней России, что значит доверительный развод по-путински. Между тем она с пониманием относится к антисоветчикам и русофобам. Клевета на СССР и извращение фактов советской действительности – одна из надежд на удержание власти «демократами».

Но проводимую ими вот уже 17 лет разрушительную политику прикрывать стало уже невозможно. А разнужданность антисоветчиков и русофобов за последнее время лишь подтверждает неспособность нынешнего правительства вывести страну из тупика. Россию надо спасти!

Август 2009 г.

ПОКРОВИТЕЛИ ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛИ?

ПОД ФЛАГОМ благих намерений развернулась большая кампания по введению в общеобразовательных школах основ религий (православия, ислама, иудаизма), но ведь она, как ни крути, а реально закладывает условия для разжигания межнациональной вражды (в нашем многонациональном государстве), что не может не вызывать тревогу у общественности. Разрушительное внедрение что ЕГЭ, что основ религий в общеобразовательных школах – это ли не звенья одной цепи? Только в первом случае инициаторами являются «реформаторы» во главе с министром образования Фурсенко, а во втором – под лозунгом необходимости духовного воспитания молодежи к представителям конфессий подключился президент Медведев. Подключился напрямую, вроде бы как идя навстречу их пожеланиям, в интересах подрастающего поколения. Особая активность (скорее, даже восторженность) была проявлена здесь со стороны главного раввина России Лазара.

За 17 лет своего правления «демократы» сделали многое для расшатывания дружбы народов СССР, но подорвать ее прочность, заложенную Советской властью, полностью не удалось. Выходит, предпринимаются новые меры? Кого-то очень беспокоит этот факт. И здесь возникает закономерный вопрос: ТАНДЕМ в деле государственной важности играет роль покровителя или исполнителя? Вспомним: за 8 лет президентства Путина (а в общей сложности уже 10 лет у руля высшей власти) олигархи нещадно растаскивали общенародную собственность (иногда даже с большей ожесточенностью, чем при Ельцине). Спрашивается: Путин выступал в этом случае в роли покровителя или исполнителя? Россия за это время как никогда была ослаблена. Во всем и до очень и очень низкого уровня. До недопустимого уровня. Сейчас в дуэте Путина-Медведева слышится одна песня: кризис охватил всю планету, трудно приходится и России, но все же легче, чем США и Европе. Путин же, демонстрируя уверенность, совершил погружение в воды Байкала на глубину более 1000 метров – это уже новое достижение после управления стратегическим бомбардировщиком. Какое он еще может совершить трюкачество во благо России – предсказать трудно. Можно лишь предположить, что на достигнутом он не остановится, надо же чем-то регулярно ублажать россиян, дабы они вели себя всегда спокойно.

А что же Медведев, поющий в дуэте вторым голосом? Создается впечатление, что в его обязанности входит прикрывать все, что разрушалось и продолжает разрушаться:

– издал нужный указ по борьбе с коррупцией, а подвижек нет, так как в нем не затрагиваются (не раскрываются) истоки коррупции;

– создана комиссия по противодействию фальсификации истории, но в ее

составе почему-то оказались Сванидзе и Сахаров (как-то еще обошлось без Новодворской);

– поддержал публично предложение фракции КПРФ о равных информационных возможностях с ЕР и другими фракциями, но в результате возможности КПРФ еще больше стали ущемленными в использовании эфирного времени, и т.д. и т.п.

Или такой пример: Медведев не может не знать о нетерпимом отношении не только военных, но и народа страны к министру обороны Сердюкову, однако он с олимпийским спокойствием взирает на военные реформы, проводимые лавочником в ущерб интересам обороны России.

И далее, как бы в подтверждение незыблемости политики, проводимой ельцинско-путинским режимом, Медведев на пост министра сельского хозяйства назначает медика Скрынник, а невыносимого в народе Зурабова – послом на Украину, пристроил при себе (советником) откровенного русофоба Швыдкого. Понимает ли пагубность всего этого Медведев? Думаю, что да. Но если это так, то выходит, он четко выполняет чью-то антироссийскую злую волю? Конечно, президенту страны надо общаться с народом (пусть даже в основном по ТВ, что он и делает старательно и регулярно). Но сколько угодно можно говорить, однако без отставки нынешнего правительства во главе с Путиным и замены его профессиональными государственниками России из кризиса (точнее, из тупика) не выйти.

P.S. Когда данная статья была подготовлена к печати, по ТВ передали сообщение о встрече в Сочи президента РФ с руководителями фракций ГД, где Медведев, прямо скажем, неожиданно заявил, что в России экономика, завязанная в основном на природных ресурсах, неправильная, т.е. неэффективная (о чем все время твердили коммунисты, за что «демократы» упрекали их в популизме - Е.П.). Такое заявление главы государства можно только приветствовать и всячески содействовать принимаемым им мерам. Только не будет ли оно похожим на очередную «борьбу» с коррупцией?



Август 2009 г.

НЕ ПО ЧИНУ ВОСТОРГИ

ПЕРЕГОВОРЫ президента США Обамы (6-8 июля) с высшими руководителями России довольно полно, содержательно и объективно, на мой взгляд, освещены в статьях Ю. Квицинского и Л. Ивашова, опубликованных в «Советской России». Но в этом событии обращает на себя внимание и такой, как мне представляется, немаловажный факт, не имеющий вроде бы прямого отношения к данным переговорам, – это бьющийся через край восторг президента Медведева результатами переговоров и общения с Обамой. Удивительно сдержанное отношение к собеседнику (даже исключительно дружески расположенному) – общепринятая норма, существующая с древних времен. Но исторжение ребяческой радости (так преподносилось ТВ и, соответственно, воспринималось зрителем) не для чина руководителя любого государства. Все это Медведев не мог не понимать. Но в чем же тогда причина, напоминающая времена средневекового вассалитета?

Накануне визита Обамы (5 июля) Медведев в беседе с двумя иностранными корреспондентами откровенничал, что товарищеские, доверительные отношения его с Путиным имеют срок почти двадцатилетней давности (при этом назвал его почему-то господином). Вспомним об отношениях президентов США и России того времени. Путин восторженно, во всеуслышанье называл Буша порядочным человеком (это после разбойного нападения США на Ирак). Они на ранчо американского президента подчеркнуто совместно готовили какое-то любимое изысканное блюдо Буша. Позднее на ранчо Буша-старшего Путин под многочисленными телекамерами мировых агентств демонстративно обнимал (кажется, даже целовал) любимую собаку хозяина. Американцы в ответ на трогательное расположение Путина к Бушу в знак дружбы... разместили вокруг России свои войска и блока НАТО.

Теперь Медведев как достойный преемник (скорее исполнитель) Путина нечто подобное (но в своей манере) проявил по отношению к Обаме.

И второе. Возможно, в неофициальной беседе Обама дал положительную (похвальную) оценку и молочному конфликту с Белоруссией, и успешному проведению военной реформы в России, и высокому «профессионализму» российских министров, и Закону «О некоммерческих организациях» (НКО), и назначению Зурабова послом в Украину... Имело ли это место в переговорах – неизвестно, но смело можно утверждать, что данная позиция российского руководства вполне устраивает агрессивные круги США – «заключенных друзей» России. Они должны быть довольны.

И вот что еще бросается в глаза. Перед визитом в Москву Обама пожурил Путина за то, что он одной ногой стоит на старой стороне, а другой – на новой. По-разному оценивается такая корректность Обамы. Многими она рассматривается так: нельзя одновременно молиться и Богу, и дьяволу. Надо, как и прежде, молиться одному Богу. Бог – это, разумеется, США, а кто дьявол – догадаться нетрудно. Реакция Путина была такова: мы не умеем в раскорячку стоять. Ответ, хотя и в стиле уличного жаргона, можно считать скромным. Даже очень скромным. Он

мог по всем правилам этикета быть совершенно иным. Но что-то не позволяет Путину решиться на достойный ответ.

Встречался Обама и с оппозицией. СМИ этому уделило достаточное внимание. Но выступление там лидера КППФ Зюганова практически обошли молчанием, отметив лишь (и то устами диктора), что поднимался вопрос о Кубе. А ведь Зюганов сказал Обаме то, что должен был бы (и даже обязан) сказать президент России. Но Медведев, оказывается, бывает смелым, пока Олигарх (имеется в виду коллективный – абрамовичи, дерипаски, чубайсы и им подобные) брови не нахмурит. Соответственно действуют и наймиты «демократической» власти.

Июль 2009 г.

И НАКАЗАЛИ ЦУКУ МОРЕМ

НАРОДЫ Советского Союза день 22 июня - дату разбойного нападения фашистской Германии с участием материальных и людских ресурсов почти всей Европы на СССР - отмечают как день памяти и скорби. Народы отмечают, а слуги олигархов и русофобов всячески внушают (не осуждая при этом зверскую сущность агрессора), что ЦК партии, советское правительство и лично Сталин не занимались должным образом вопросами обороны страны (другое дело, надо полагать, сейчас) и допускали по своему невежеству крупные просчеты как во внутренней, так и во внешней политике.

Один политолог, выступая по ТВ (фамилию не припомню), с умным лицом доказывал, что Сталин, будучи непробиваемым англофобом, военную угрозу со стороны Германии отрицал, а с упорством маньяка видел ее со стороны демократической Англии в союзе с Францией. Не буду останавливаться на этих бредовых или заказных рассуждениях, которые нигде в Европе (даже среди наших заклятых друзей) серьезными политологами всерьез не воспринимаются.

Приведу лишь один маленький, вроде бы незначительный, но характерный пример из жизни того времени. Мы, 14-16летние мальчишки села Антоновка, что в 130 километрах от Омска, июньским днем 1941 г. (где-то в начале или даже середине месяца) купались в реке Оми. Купались азартно, долго. Малость продрогли. Решили немного погреться, для чего уселись с подветренной стороны, напротив полуденного солнца. Кто-то из мальчишек напомнил о значках БГТО («Будь готов к труду и обороне») и ЮВС («Юный Ворошиловский стрелок»). Разговор сразу принял очень серьезный характер. Скорая неизбежная война с фашистской Германией не вызывала ни у кого из юношей сомнения. И, несмотря на то, что свежи были еще в памяти события на озере Хасан и на реке Халхин-Гол, в которых принимали участие наши земляки, все мы были убеждены, что война начнется не на Востоке, а на Западе, и именно с фашистской Германией. Вот такой контраст в понимании международной обстановки тревожных предвоенных лет между под-

ростками того времени и взрослыми дядями, состоящими на службе нынешней «демократии».

Я не ставил своей целью излагать обстановку того предвоенного времени. Она довольно полно и убедительно освещена в трудах ученых, историков, военных специалистов. Но считал бы необходимым ответить на вопрос многих моих земляков: почему фальсификаторы нашей истории имеют беспрепятственный доступ к электронным СМИ, а коммунисты, и вообще добросовестные исследователи, в данном случае истории Великой Отечественной войны, лишены такой возможности? Вывод напрашивается сам собой: ельцинско-путинский режим как черт ладана боится правды. Многие, наверное, помнят утверждение Путина (кто-то из читателей «Советской России» назвал его начальником Медведева) о том, что подвиги во время Великой Отечественной войны солдатами (без слова советскими) совершались под дулами автоматов заградотрядов, - это воспринимается как выплеск ненависти к защитникам Родины. В мае президент Медведев издал указ о создании комиссии по противодействию фальсификации. Но, судя по тому, что в состав ее вошли Н. Сванидзе и А. Сахаров, эффективность такой комиссии, с точки зрения разоблачения фальсификаторов, в лучшем случае будет нулевой (как и решения о борьбе с коррупцией).

Июль 2009 г.

О БЕДНЫХ КРЕСТЬЯНАХ ЗАМОЛВИЛИ СЛОВО

21 ИЮНЯ в интервью Первому каналу президент Дмитрий Медведев с чувством уверенности и удовлетворения заявил (скорее, объявил) о положительных тенденциях на селе. Отметил, что 1/3 населения страны (сельского) будет жить и трудиться в достойных условиях и что для этого есть все сложившиеся за последнее время условия. Чего здесь больше: детской наивности или очередного убаюкивания россиян? Ведь если действительно задумано возрождать сельское хозяйство, то необходимо прежде всего вскрыть причины его разорения за последние 17 лет (со дня «независимости» России, что позже было переименовано в «День России»). Все эти годы «демократическая» власть денно и ночью твердила, как плохо жилось крестьянам при Советской власти и какое светлое будущее их ожидает в обществе свободы и подлинной демократии. А за это время **численность основного вида животноводства - КРС - сократилась на 36 млн голов (в 2,3 раза), коров с 20,5 млн голов до 9 млн. Соответственно уменьшилось производство молока, мяса и др. продуктов животноводства.** Для восстановления маточного поголовья КРС потребуется время, десятки лет. Практически это может произойти к 100-летию со дня рождения Дмитрия Анатольевича. Кроме того, **производство тракторов, комбайнов, сельхозтехники сведено практически на нет (сократилось в 15-20 раз), десятки тысяч машинно-тракторных мастерских**

(МТМ) ликвидированы. В то же время бодро объявлено о подъеме нескольких миллионов гектар запущенных земель. Прямо как в русской сказке, где ее герой давал команды: «По щучьему велению, по моему хотению...» На что рассчитывает власть, объявляя о грандиозных планах в аграрном секторе? Очевидно, Медведев возлагает надежды на активное участие в подъеме села недавно назначенного им министра сельского хозяйства медицинского врача Елены Скрынник. В молочном (реально политическом) конфликте с Белоруссией она однозначно поддержала запрет ввоза молочной продукции (якобы не отвечающей установленным стандартам) из братской республики, руководствуясь исключительно, по ее заявлению, интересами здоровья россиян. О подобной заботе уже 17 лет трезвонят «демократы», от которой численность населения в России ежегодно сокращается на 0,8-1 млн. человек.

Между прочим, в этот же день российские телеканалы обозначали свою «независимую» точку зрения в молочном конфликте, обвиняя белорусскую сторону и всячески обеляя российскую. Но не все у них склеивалось. Поэтому на сцене появился, как всегда в таких случаях, либерал-виртуоз Жириновский. Вот и на это раз сын юриста старательно хмурился перед телеэкранами, высасывая факты из пальца, бурно негодовал, но все это было похоже на отработку заказа. А вот КПРФ была лишена возможности высказать через ТВ свою позицию по этому вопросу.

Более 50% животноводческой продукции завозится в Россию из-за рубежа. Углеводородные ресурсы позволяют пока закупать необходимые продукты питания, но в результате успешного завершения военной реформы в стране под руководством министра обороны - лавочника Сердюкова - Россия может лишиться и этого основного источника дохода.

А пока тандем Путин-Медведев (кто-то из публицистов назвал это сочетание сладкой парочкой) упорно идет к намеченной «демократической» цели, стараясь при этом не раздражать «дружественный» России Запад. Как все же верно в свое время подметил И.А. Крылов: «У сильного всегда бессильный виноват». Может быть, потому (дабы угодить сильному) и подвергается шельмованию самый близкий союзник?

Июль 2009 г.

НАГНЕТЕНИЕ РАДОСТИ

12 ИЮНЯ отмечался «День России». Власть, похоже, предприняла немало усилий, чтобы этот день «независимости» был для россиян не только праздничным, но и породил уверенность в светлое «демократическое» будущее. На улицы были выведены, кроме «единороссовской» МГ (для одних это означает «Молодая гвардия», для других - «молодые гапоновцы»), творческие коллективы для полной реализации своих возможностей. Однако старания артистов на улицах и отведенных площадках свелись в конечном итоге (из того, что мне довелось

увидеть) к скучному времяпрепровождению - настроение публики было очень не праздничным.

На полную мощность работали все основные телеканалы: исполнялись прекрасные известные песни и пляски, рожденные в доперестроечные времена, в этот день был с размахом отмечен (и заслуженно) юбилей замечательной советской актрисы Людмилы Зыкиной. В общем, на телеэкранах в этот день доминировала высокая культура. Все это должно было восприниматься россиянами как единение народа и «демократической» власти, основы которой были официально заложены 12 июня 1992 года. Не случайно же президент Медведев в этот день вручал присужденные им государственные премии двенадцати деятелям науки и культуры. Никто не ставит под сомнение заслуги новых лауреатов, но почему именно двенадцати? Мне даже вначале подумалось: уж не хочет ли он обозначить этим свою близость к замечательной поэме Блока «12»? Нет, конечно. Но этим указом как бы подчеркивалось, что ельцинско-путинский режим незыблем и останется основой для тандема Путин-Медведев (на церемонии награждения присутствовал Путин). По всем правовым и общечеловеческим нормам полагалось бы подвести итоги за прошедшие 17 лет. Ведь за этот период в стране разрушалось все, что могло быть разрушено: промышленность, сельское хозяйство, наука, социальная сфера, оборона (не гнушались даже разложением нравственных основ молодежи). Умалчивание этих очевидных фактов дает основание предполагать, что власть скрывает истинные цели от своего народа.

Но справедливости ради надо отметить, что в этот праздничный день на экранах ТВ не появлялись такие любимцы власти, как Жванецкий, Сванидзе, Чубайс, Караулов, Кириенко, Фурсенко, Швыдкой и другие выдающиеся деятели «демократии», что можно расценивать как проявление акта гуманности по отношению к российским телезрителям.

Июнь 2009 г.

«ПОКА ПАХАЛИ НА ГАЛЕРАХ», УГОДЬЯ ЗАРОСЛИ БУРЬЯНОМ Как теперь поднимать целину?

ПРЕЗИДЕНТ РФ Дмитрий Медведев в дни работы экономического форума в Санкт-Петербурге заявил, в связи с предполагаемой организацией зернового поля государств: Россия, Казахстан, Украина, что в стране будет введено в оборот 40 млн гектаров брошенных за последние (перестроечные. – Е.П.) годы земель. Сообщая об этом грандиозном плане, Дмитрий Анатольевич буквально излучал торжество, его лицо светилось радостью. Неужели наш президент так наивен? – возникал вопрос. Но ведь для подъема земель в таких размерах потребуются не десятки, а сотни тысяч тракторов и другой сельхозтехники. А производ-

ство их в стране сокращено с 214 тыс. до 15–20 тыс. в год. Кроме того, 70–80% МТМ полностью разрушены. А главное, не осталось кадров на селе, деревня обезлюдела. Ликвидированы профтехучилища подготовки механизаторов для села. В сельских школах сейчас работают учителя, в основном, пенсионного и предпенсионного возраста. Разрушители России все предусмотрели. Но что самое удивительное (если не сказать больше), в поставленной грандиозной задаче президент ни словом не обмолвился о причинах запущения такой огромной площади плодородных земель. Ведь за этот период не было ни войн (слава Богу), ни природных катаклизмов. Так что же тогда было? Мелкие шалости «демократов», на которые не следует обращать внимания? Но это были не ошибки, а продуманные, как не крути, преступления, за которые виновные должны отвечать. А умалчивание в данном случае есть не что иное, как увод от ответственности Ельцина, Путина и иже с ними.

Но вот что настораживает. Лучший министр финансов всех времен России Кудрин (куда до него министрам: царскому – Витте и советским – Звереву и Косыгину), приехав в Минск накануне вышеназванного экономического форума, на пресс-конференции (Путин в это время вел переговоры с Лукашенко) свое выступление начал с разбора политики, проводимой в республике, а затем объявил (почти приговорил), что, по его прогнозам, Белоруссию в текущем году ожидает банкротство и т.д. Последовала соответствующая ответная реакция президента Лукашенко. Далее уже известные шаги...

Путин в начале своей президентской деятельности заявлял, вернее, ставил задачу цивилизованного развода с бывшими советскими республиками, т. е. фактически мирном отделении их от России. Его мечта, к удовлетворению вашингтонского обкома, осуществилась. Но вот Белоруссия... единственный надежный союзник России ... Требовался, очевидно, скандал. Организаторы его, кажется, своего добились к радости таких «миротворцев», как Бжежинский, Киссинджер, Олбрайт, и других «верных» друзей России.

Почему этот скандал понадобился именно сейчас? Может быть это связано с приездом в начале июля в Москву президента США Обамы? Надо как-то выразить дружеское расположение к США и обозначить общность интересов. Но это предположение. А вот впечатление, что основным занятием высших должностных чинов власти – это систематическое упражнение (через ТВ) в красноречии, остается устойчивым. Ведь реального в этой каждодневной риторике, кроме общих слов (иногда правильных), ничего конкретного нет. Как нет и четко разработанной программы по выводу страны из кризиса. А заявление об освоении 40 млн гектаров запущенных земель в чем-то напоминает (по схожести) решение о борьбе с коррупцией: шум есть, а борьбы нет. И так во всем. В общем, шумим, братцы, шумим. А между тем положение дел в России по всем отраслям и направлениям все ухудшается.

Июнь 2009 г.

ЧТО ЖЕ ОСТАЕТСЯ ОТ ДЕМОКРАТИИ «ДЕМОКРАТОВ»?

НЕДАВНО (22.05) ГД сразу в двух чтениях проголосовала за закон, по которому председатель КС РФ и его заместители не избираются членами суда, а фактически назначаются президентом. Толкование на «демократических» телеканалах этого факта одобрительно-сдержанное, истинная цель не раскрывается.

А теперь вернемся к некоторым фактам «демократического» усовершенствования демократии в РФ. Депутаты в Совет Федерации, как известно, избирались на округах прямым и тайным голосованием. Все шло вроде бы нормально. И вдруг сбой: СФ не поддержал предложение президента об освобождении от обязанностей генерального прокурора принципиального Юрия Скуратова. Это никак не устраивало Ельцина и его окружение (Гайдара, Собчака, Чубайса, Путина и др.). В результате члены СФ стали не избираться, а назначаться. Представителями в СФ от нашей области, например, назначены не имеющие никакого отношения к Омску Аслаханов и футболист Аленичев. В общем, с СФ властью было улажено, его деятельность беспокойства теперь не вызывает. Но выборность губернаторов... Ведь проявляли же некоторые из них непокорность, что могло создать для власти определенную опасность. И с выборностью глав регионов было покончено, они теперь тоже назначаются. Но основанием для такого «демократического» решения стала... бесланская трагедия. Кошунство? Но Путин это преподнес как нечто необходимое для борьбы с терроризмом.

На пути всеобъемлющей «демократии» оставался КС, не раз доказавший свою приверженность к законам, Конституции (вспомним указ №1400 1992 г.), что может представлять реальную угрозу для незаконных действий как исполнительной, так и представительной властей. А это уже в условиях основательной разрухи промышленности, сельского хозяйства, стабильного снижения уровня жизни населения и разгула коррупции представляется опасным для «демократии». За решение этой задачи взялся третий президент РФ Медведев (чем он хуже Ельцина и Путина?!). «ЕР» его единодушно поддержала. Спрашивается: как могут утвержденные президентом председатель КС и его заместители выступить против незаконных актов президента? И характерная во всем этом деле «маленькая» деталь. Комментируя заседание ГД, на котором принималось решение о КС, журналисты ТВ аккуратно подчеркнули, что были и несогласные.

Вот кто? – не сказано, промолчали. Фракция КПРФ решительно возражала против такого решения. Ведь президент берет под свой контроль и КС. Он теперь реально наделен монархической неограниченной властью. Что же останется от «демократической» демократии? Выборы депутатов в ГД? Так «демократический» фарс и даже случаи фальсификации на этом поле стали нормой для «ЕР» и Центризбиркома.

Вот что еще бросается в глаза. С усилением диктаторских полномочий президента, как по мановению волшебной палочки, на политической сцене вновь активизировались раскольники, на этот раз под названием «Коммунисты России». Думаю, не случайно. Партии-обманки утратили доверие народа. Усиливается влияние КПРФ. Значит, надо коммунистов не только держать в информационной блокаде, но и заставить их оправдываться, тогда им будет не до критики власти. Для этого очень подходят бывшие коммунисты-руководители (коммунисты-расстриги, по выражению известного композитора Г. Свиридова), исключенные из рядов КПРФ за раскольническую деятельность и предательство. И самыми верными союзниками у расстриг будут (до поры до времени) русофобы, для которых антикоммунизм и антисоветизм был и остается ширмой, прикрывающей истинные их цели. У КПРФ дело правое, интересы и целостность России для нее превыше всего. Можно не сомневаться, что за них она будет бороться самоотверженно и уверенно. А что касается мужества Медведева, на что намекают некоторые СМИ, то действительно у него оказалось достаточно мужества для назначения министром сельского хозяйства медика Скрынник, но не хватило, на мой взгляд, такого качества для освобождения лавочника Сердюкова от должности министра обороны.

Июнь 2009 г.

ЛАКЕЙ – ОН ТУТ КАК ТУТ

В ТЕЛЕПЕРЕДАЧЕ «Постскриптум» от 25.04 (ведущий Пушкив) значительное внимание было уделено действиям «демократического» правительства в условиях финансового экономического кризиса. Интрига в этом телесюжете заключалась в том, что предположение многих политиков и экспертов, предрекавших спад производства, ухудшение жизни и даже народный протестный всплеск к весне, не подтвердились. В действительности, хотя и с трудом, но жизнь идет размеренно, люди чувствуют себя хотя и настороженно, но в основном уверенно. Почему? Да потому, объясняют комментаторы этой передачи, что правительство неплохо подготовилось к кризису: все заранее было предусмотрено, разработано, для потерявших работу создаются новые рабочие места или выплачиваются пособия. В общем, напрашивается вывод, что большинство россиян верят власти и особенно премьер-министру Путину.

В этой телепередаче дважды демонстрировался уже изрядно надоевший показ появления Путина перед началом заседания правительства, где министры, как по команде, торопливо соскакивают со своих мест и, пожирая его глазами, верноподданнически приветствуют. Ну чем не пример для подражания для широких масс?

Надо полагать, дальше последует поэтизация некоторых личностей, «преградивших путь» кризисным явлениям в России. Не исключено, что может появиться примерно такой вариант:

*Любите Чубайса и Дерипаску,
Любить Абрамовича нам не грешно.
А Путин Владимир наш общий любимец!
Печали с ним нет и быть не должно.*

Конечно, уровень такой поэзии не высокий (можно сказать, даже примитивный), но содержание вполне отображает реалии сегодняшние. Главное, чтобы народ всегда был настроен на спокойный лад и на обретение веры в наших чиновных сановников и олигархов, доказавших свою жизнеспособность (на фоне разрушения государственности). А спецпоэты-халтурщики в коррумпированной России для этих целей найдутся – был бы заказ!

Но в действительности все обстоит иначе (в отличие от оптимистических и, на всякий случай, осторожных выводов господина Пушкиова). Реальной антикризисной программы у правительства нет. Есть политическая трескотня. И ничем не подкрепленные обнадеживающие заверения, смахивающие на уличные обещания. Путин не может позволить себе признать ущербность для России его же политики, ранее начатой Ельциным, Медведев, похоже, никак не решится (а может, ему не дозволено) дать заслуженную оценку правительству, хотя в основном он все вроде бы верно говорит и более четко, в отличие от Путина, формулирует мысли.

Кстати, известный немецкий философ И. Кант (XVIII в.) так характеризовал некоторых деятелей своего времени: «...причина ...заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества воспользоваться им без руководства со стороны кого-либо другого». Может быть, этим недостатком страдает и наш современник – президент Медведев?

А дела в стране идут все хуже и хуже. Не замечать это может только слепец или конъюнктурщик. Партия власти и раньше привлекала отпетых русофобов или антисоветчиков для дискредитации советского прошлого, но многочисленные «разоблачения» со стороны таких «выдающихся демократических правдолюбцев», как Новодворская, Сванидзе, Познер, Караулов, Радзиховский и им подобных, обрыдли, всем обрыдли настолько, что их нравоучения давно уже отторгаются в народе.

Между тем государственную систему управления, принесшую неисчислимы бедствия России, власть менять не собирается. Антикризисные меры, в основе которых набор проповедей и пустых обещаний, не порождает больше у народа надежд. В этих условиях названная выше телепередача вполне соответствует политике, цель которой – продолжение курса новых «патриотов» России олигархов. Перефразируя одного из героев рассказа Салтыкова-Щедрина «Дураки», думаю, что лидеры партии власти имеют все основания сказать в своем «демократическом» кругу: «Надо беречь Пушкиновых, они нам очень будут нужны».

Сейчас подвластными СМИ широко пропагандируются «протестные действия» партий-обманок и различных «патриотических» движе-

ний. Те «борются» с отдельными чиновниками (вроде Кудрина), но ни звука при этом о власти, их породившей. Судя по маневрам, предпринимаемым властью, главное для нее – удержаться у власти. А потом... а потом, как всегда.

Май 2009 г.

ЗАВИДУЮТ ИЛИ СМЕЮТСЯ?

ПРОШЕЛ уже почти месяц после отчета правительства в Госдуме. Материалы рассмотрения в Думе (комментарии, критические замечания и т.д.) довольно полно освещены на страницах «Советской России», «Правды». В электронных СМИ, где доминировало представительство партии власти и ее сателлитов, оценки по многим вопросам резко отличались от выводов КПРФ.

В докладе премьер-министра Путина – полное отсутствие анализа причин, разрушивших экономику России, в нем не обозначены (не проработаны) практические меры по выводу страны из кризиса. Доклад насыщен бравадой, категорическими, бойкими утверждениями, не подкрепленными аргументами и фактами. Много в отчете путаницы. Но... путаница, похоже, продумана, она в чем-то напоминает действие одного из персонажей известного сатирика Ярослава Гашека, где его герой на конкретные вопросы всегда неизменно отвечал:

Пусть было как было, – ведь как-нибудь да было?

Никогда так не было, чтобы никак не было.

Каламбур? Безусловно. А в данном случае (отчете Путина) было продемонстрировано искусство забалтывания проблем. Разница несущественная. Давайте зададимся вопросом: что преследовал Путин, отчитываясь перед депутатами, где он ограничился в основном одними рассуждениями, намерениями без конкретных предложений?

Обратимся к некоторым основополагающим фрагментам доклада. «Ситуация в российской экономике, – утверждает Путин, – принципиально не отличается от мировых тенденций».

Резко отличается, г-н Путин. По уровню развития промышленности и сельского хозяйства мы с Европой находимся на разных полюсах. Более того, показатели по производству основных продуктов и изделий за последние 17 лет резко ухудшились и оказались далеки от уровня 1991 года. И далее, с его стороны риторический вопрос: «Могла ли Россия остаться в стороне от кризиса или полностью избежать его негативных последствий?» и нравопоучительный ответ депутатам: «Конечно, нет. Это просто невозможно. Это иллюзия».

Но ведь совсем недавно, в октябре истекшего года, Владимир Владимирович заявлял, что кризис России не угрожает?!

Если Путин и говорил о недостатках «демократической» России, то он их, как правило, возлагал... на советское прошлое. Вот и на этот раз: низкие современные пенсии (вынужден все же признать) относит к пе-

режиткам Советской власти. Но обратимся к фактам. Средний размер пенсий советских времен составлял примерно 112 рублей, что соответствует (с учетом уровня жизни) примерно 11 тысячам «демократических» рублей. А каков средний размер нынешней пенсии? Правильно, 3,8-4 тысячи рублей.

Ну и его утверждение, произнесенное с особым смаком: «Европа нам завидует. Я знаю, что я говорю», вызывает уже не удивление, оно оскорбительно. Если Европа завидует Абрамовичу, Дерипаске, Фридману, Чубайсу, то при чем здесь россияне? Негоже государственному мужу заниматься бахвальством. Или, может быть, для Путина слова «зависть» и «смех» имеют одинаковое значение?

Много было вывертов в докладе главы правительства. По форме они вроде бы не всегда одинаковы, но от всех веет Чичиковым и Хлестаковым. В целом же содержание отчетного доклада и одобрительная оценка его, обеспеченная «свободными» СМИ, наводит на мысль, что власть всеми доступными ей средствами пытается не допустить рассмотрение деятельности и результатов разрушительной перестройки.

Сейчас власть призывает к объединению всех сил для борьбы с кризисом. Практически это означает: подчиниться воле грабителей и разрушителей России. Появились даже предложения некоторых «свободных» художников (выступал недавно такой интеллеktуал на ТВ) легализовать... проституцию, что она будет, дескать, способствовать смягчению кризиса. Докатились. Самое страшное в нынешней обстановке – это отсутствие реальной антикризисной программы у правительства (есть только общие слова). Программа без вскрытия причин, породивших кризис, – это чистейший блеф. Реальную программу по выводу страны из кризиса, представленную КПРФ, партия власти объявляет (усилиями своей обслуги) популистской, но на открытый диалог при этом не идет. Коммунисты по-прежнему находятся в информационной блокаде. Здесь «ЕР» придерживается прежней политики, которую она применяла в предвыборной борьбе всех уровней.

Сейчас ежедневно (с утра и до позднего вечера) любой мало-мальский вопрос комментируется или рассматривается Путиным или Медведевым. Причем опять возобновились телепоказы: перед началом заседания правительства входит в зал Путин, министры, приветствуя его появление, соскакивают со своих стульев как ужаленные. Умилительно-уморительная картинка. Лидер нации, однако. А вот Медведев всегда на ТВ представляется спокойно рассуждающим и озабоченным. На словах ведет борьбу с коррупцией, а на деле сводит ее (борьбу, а не коррупцию) почти на нет.

Недавно он убедительно объяснял телезрителям о низкой подготовке кадров юристов, с тревогой говорил о негативных последствиях от таких недоучек (вдруг те станут судьями?). И в то же время на пост министра сельского хозяйства назначает человека, не имеющего никакого отношения к этой важнейшей отрасли – медицинского врача Скрынник. В этом, пожалуй, весь Медведев. Медведеву понравился отчет правительства и вообще ход обсуждения доклада. Создается

впечатление, что между Путиным и Медведевым идет своего рода «демократическое» соревнование. Может быть, тандему оно и надо, но России от этого нисколько не легче.

Недавно (11.04) по ТВЦ в передаче «Постскриптум» разоблачался один из любимцев Ельцина – «сбежавший» за рубеж Березовский. Не знаю, с какой целью (может, по неосторожности), но был показан основной состав (опора Ельцина) казнокрадов и разрушителей всенародной собственности: Гусинский (тоже «сбежавший»), Абрамович, Чубайс и др., грабительскими усилиями которых Россия оказалась предельно ослабленной, униженной, всесторонне зависимой, коррумпированной. Кроме вышеназванных имен вокруг витала еще одна «выдающаяся» фамилия. Витала, но так и не была озвучена. Со временем она наверняка будет предана огласке, только чем раньше, тем лучше для России.

Апрель 2009 г.

АНТИСОВЕТЧИКИ ОТ РУСОФОВОВ НЕОТДЕЛИМЫ

НАКАНУНЕ 65-летия Победы в Великой Отечественной войне в риторике «демократических» СМИ стала проявляться хотя и сдержанная, но все же явно патриотическая направленность. Но при этом усилилась клевета на Сталина и продолжился выброс желчи на советское прошлое.

Так, по каналу НТВ шла передача, посвященная первым дням и месяцам войны 1941 г. в Заполярье. Кинохроника тех лет запечатлела массивные налеты фашистской авиации. А за кадром голос диктора дополнял, что авиация противника превосходила советскую в четыре раза, а флот в десять раз. И, несмотря на это, гитлеровцам не удалось взять Мурманск (так оно в основном и было). Но буквально через минуту в той же передаче молодой шустрый журналист сообщает «печальную правду» о том, что на вооружении красноармейца были саперная лопата и... одна винтовка на троих. Такая наглая ложь в комментариях не нуждается, но рождает вопрос: что (или кто) вдохновляет клеветников на подобное?

Антисоветизм и русофобия внедряются с молчаливого (а иногда и откровенного) согласия партии власти во все поры «демократической» России. Вспомним утверждение Путина о том, что советские солдаты совершали подвиги на войне под дулами автоматов заградотрядов. Это же неслыханное оскорбление своего народа! Можно ли подобное заявление представить со стороны руководителей стран антигитлеровской коалиции – президентов США или премьер-министров Англии? Об этом утверждении Путина я невольно вспомнил после его отчета в апреле в Госдуме. Тут, напротив, был сумбур, обилие цифр и общих слов, какой-то бухгалтерский от-

чет с наигранным оптимизмом. То есть как только дошло до оценки содеянного самим, резкость мигом пропала. Стыдно за главу правительства, главное для которого (такой напрашивается вывод) – удержаться у власти и сохранить в неприкосновенности собственность, награбленную у народа Абрамовичем и ему подобными.

Антисоветская риторика Путина уже давно сродни жириновщине. Наверное, многие помнят, как несколько лет назад либерал-виртуоз Жириновский в своей крикливой манере утверждал, что во время войны советских солдат перед атакой спаивали водкой и они своими трупами обеспечили победу (надо полагать, бездарному командованию). А вот немцы жалели своих солдат и потому проиграли войну. Оскорбил «сын юриста» советских воинов (от солдата до маршала) – и хоть бы хны. Так что антисоветчикам и русофобам есть на кого равняться и опираться.

В конце апреля президент и премьер-министр находились с визитами в Европе: Путин в южной части континента – Австрии, Италии, Украине, а Медведев в северной части – Норвегии, Дании. Для руководителей такого уровня это дело обычное. Но здесь такой факт: 20 апреля Медведев с Януковичем подписывают в Харькове соглашение о продлении срока пребывания в Севастополе Черноморского флота России до 2042 г., а через считанные дни скоропалительно (в годовщину чернобыльской аварии) Украину посетил Путин. Этот незапланированный, похоже, визит (а может быть, заранее продуманный) как бы давал понять россиянам реальное верховенство Путина в тандеме. Во всяком случае, такой вывод напрашивается из сообщений электронных СМИ. Но в данном случае останавливаться на этом не будем. Отметим, что в Норвегии Медведев удивил мир «историческим открытием», заявив, что не было у нас демократии при Советской власти, не было ее и при царе-батюшке, не было за всю тысячелетнюю историю России. Учимся, дескать, последние 20 лет демократии. Это надо же так унизить Россию!.. Найдется хоть один правитель на планете, который бы так поносил свою страну? **Если бы эти ненавистные слова исходили из уст Чубайса, Сванидзе, Новодворской, Познера или Швыдкого, то пусть, пусть москвичи лают на слона... Но услышать такое от президента страны...** Перестарался Дмитрий Анатольевич. Думаю, что даже «любящий» нас Запад поморщился от такой услужливости.

А теперь насчет демократии реальной, а не виртуальной. Так вот, ее при царе-батюшке (упрек ему сделан, похоже, ради «объективности») было больше, чем при «демократической» ныне власти. Может быть, Медведев имел в виду беспощадность Петра I к казнокрадам? На селе, например, все решалось в общине, в т.ч. и вопросы экологии. Строго следили за рациональным использованием пашни, леса, водных ресурсов. На общинных сходах избирались авторитетные сельчане, которые на общественных началах отвечали за определенные участки работы. Община оказывала существенную помощь вдовам, погорельцам, рассматривала и вопросы нравственности, строго от-

носились к нарушителям установленных общиной правил.

В советское время все вопросы жизнедеятельности села рассматривались на колхозных собраниях, а в совхозах – на профсоюзных. В каждом колхозе, совхозе обязательно имелись средняя школа (за некоторым исключением), детсад, дом культуры (или клуб), столовая с низкими отпускными потребительскими ценами. Крестьянам гарантировался труд. Сейчас все порушено: ликвидированы животноводческие фермы, из 58 млн голов КРС в России остался 21 млн (сокращение почти в три раза), уничтожены сотни тысяч сельхозобъектов. Люди остались без работы и средств существования. Это и есть демократия «демократов».

Многие крупные промышленные предприятия имели свои больницы, профилактории, музыкальные и спортивные школы, детские дошкольные учреждения. Например, в омском ПО «Полет» имелось 22 детсадика – осталось три.

Но об этом молчок. Так демократичнее? На предприятиях, продолжу, не формально, а действительно работали партийные, профсоюзные, комсомольские организации. И никогда не скрывались недостатки. Советская власть была заинтересована в активности общественных организаций. Такова правда, которая органически не воспринимается партией власти.

К заявлениям Медведева о борьбе с коррупцией и внедрении модернизации я относился настороженно, исходил из того, что при существующей политической системе это невозможно. Но все же теплилась малая надежда, что наивность президента быстро пройдет, а жизнь предложит здравый, реальный путь борьбы за возрождение России. Но никаких подвижек в стране, загнанной ельцинско-путинским режимом в тупик, не только не произошло, но даже не обозначилось. Нужные и выразительные слова, произносимые Медведевым, преследовали, на мой взгляд, одну цель – не допустить протестных действий на предстоящих выборах.

Мне кажется, «лидер нации» Путин, ощущая снижение эффективности пропагандистской деятельности Медведева, стал последнее время откровенно демонстрировать свое главенство во всех сферах жизни страны. Особенно наглядно это проявилось во время посещения им Заполярья, где он совершал очередной «подвиг Геракла» (после пани-братского общения с уссурийским тигром и спуска на дно Байкала): запросто побеседовал с белым медведем, обменялся с ним рукопожатием. В течение почти двух суток основные телеканалы неоднократно и назойливо показывали это «событие».

Все это говорит о том, что тандем начал предвыборную борьбу. Надеяться, что партия власти ослабит использование административного ресурса и не допустит фальсификации на выборах, в высшей степени наивно. Строгие слова Медведева о недопустимости нарушений на выборах и одновременно его спокойное к ним отношение (октябрьские и мартовские выборы) говорят о многом. Очень подозрительная возня развертывается сейчас «ЕР» вокруг понятия «экстремизм». Полагаю,

что все политические силы, стоящие на истинно-патриотических позициях, должны (просто обязаны) активно включиться в предвыборную борьбу. Промедление – добровольному поражению подобно.

Май 2010 г.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЕСТЬ – ВИНОВНЫХ НЕТ

ТРАГЕДИЯ на шахте «Распадская», произошедшая в ночь на 9-е мая, унесла жизни 90 горняков (66 тел обнаружено и захоронено). Конечно, от случайности с печальным исходом никто не застрахован, но в «демократической» России эти ужасные по масштабности и регулярности явления стали очень частыми и закономерными.

После недавней трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС с человеческими жертвами и огромными экономическими убытками для государства многие эксперты предсказывали неизбежность дальнейших подобных катастроф. Почему? Да потому, что никто практически не несет ответственности (кроме стрелочников иногда) за технику безопасности на предприятии и за человеческие жизни. Все отдано на откуп казнокрадам и рвачам. Так, истинный виновник трагедии на ГЭС общеизвестен – Чубайс. Но эта «выдающаяся» личность не только не подвергалась (даже формально) критике, наоборот, – она после катастрофы усилила свою политическую активность, демонстрируя при этом свою неприкосновенность. Так, очевидно, угодно правящему ельцинско-путинскому режиму.

Предполагаемые причины трагедии в Междуреченске очень туманны, а истинные хозяева шахты официальными СМИ длительное время почему-то не упоминались. Потом кое-что стало проясняться: шахта принадлежит какой-то зарегистрированной на Кипре компании (фигурирует имя Абрамовича) и что примерно 80% ее доходов поступают на счета иностранных банков. Для успокоения общественности на шахте побывал Путин. Как и во время аварии на ГЭС, дал понять, что будет строгий спрос с виновников, выразил свое сочувствие семьям погибших и пообещал выплатить материальные компенсации из госбюджета в значительных размерах. Ему в унисон поддакивал «заступник» живых и мертвых шахтеров Кузбасса, непотопляемый губернатор Аман Тулеев. После лапорукопожатия с белым медведем в Заполярье, а затем общения Путина с леопардами, его заявления в Междуреченске отчетливо «отдавали» рекламой (точнее, саморекламой). Просматривается аналогия. А озабоченность, несмотря на все его усилия придать лицу и голосу выражение ответственности, выглядела наигранной. Невольно напрашивается вывод: государственная политика, проводимая Путиным, принеся огромные разрушения стране во всех ее сферах, остается в основе своей неизменной.

После возвращения из Турции, где он находился с официальным визитом, президент Медведев жестко охарактеризовал случившееся

в Кузбассе: тщательное расследование должно быть открытым, виновники строго наказаны. Знакомые слова! Неоднократно слышанные и по поводу борьбы с коррупцией, и по поводу уничтожения бандитов, и по модернизации, и о недопустимости снижения уровня содержания социальной сферы и т.д. Но на деле коррупция процветает, бандитизм бесчинствует, модернизация фактически отдана на откуп главному приватизатору России Чубайсу, образование становится платным, а здравоохранение для большинства россиян – недоступным. Создается при этом впечатление, что президент Медведев выполняет функции главного пропагандиста при «лидере нации» Путине. Об этом еще говорит и факт его лояльного отношения к министрам-профанам (Сердюков, Голикова, Скрынник, Кириенко), не имеющим никакого отношения к возглавляемым отраслям и ведомствам. Надеемся на прогресс в развитии отраслей, доверенных этим министрам, – все равно что ожидать с пашни, засеянной невсхожими семенами, получение урожая, а на столе – наличия пышных булок.

Сейчас партия власти в отчаянном и двусмысленном положении: надо дать соответствующую оценку шахтерской трагедии и одновременно увести от ответственности истинных виновников этого несчастья – олигархов и представителей высших эшелонов власти. По всей вероятности, она пойдет проторенным путем – путем отвлечения общественного внимания, путем усиления наветов на советское прошлое и, конечно, на Сталина. Главное – сохранить в неприкосновенности «невиновность» таких «агнцев Божьих», как Чубайс, Абрамович, Дерипаска и им подобные. Неужели и на этот раз все сойдет с рук? В помощь тандему подключаются некоторые члены Совета Федерации (они ведь, как известно, по воле Путина не избираются, а назначаются (как и губернаторы)). На 5-м телеканале в программе «Открытая студия» один из назначенцев – заместитель председателя комитета СФ по промышленности – очень рьяно защищал действия власти и руководство шахты. На месте аварии (в Междуреченске), подданнически вещал он, побывал Путин, во всем, мол, разобрался, чего же еще, дескать, надо. Но, как говорится, сколько бы веревочке ни виться...

P.S. Когда была подготовлена данная статья к печати, в Междуреченске протестующие шахтеры перекрыли железную дорогу. После вмешательства ОМОНа (с санкции министра внутренних дел и с согласия Тулеева) железнодорожный путь был силой освобожден. Губернатор предупредил митинговавших, что они своими незаконными действиями вынуждают власть применять силу (надо, дескать, решать разногласия спокойно, мирным путем), далее он утверждал, что среди митингующих было много провокаторов. В связи с таким утверждением у меня к нему единственный вопрос: а вы кто, г-н Тулеев?

Май 2010 г.

ОБЩЕСТВО ПОВЗРОСЛЕЛО?

МНОГИЕ россияне, наверное, подметили, что президент Медведев почти все совещания, заседания, встречи с руководителями РФ проводит, как правило, в разных местах не только Подмоскovie и Москвы, но и территории России. В общем, это стало практически традицией для руководящего тандема. И на этих совещаниях изрекаются установочные мысли. Недавно на совещании во Внуково (кажется, по вопросам экологии) Медведев в утвердительной форме сообщил как о важном открытии, что наше общество («демократическое», разумеется) повзрослело. В чем конкретно проявилась взрослость, Медведев не объяснил, можно лишь догадываться. Сразу подумалось, может быть, он имел в виду, что высокая детская смертность и низкая рождаемость в стране привели к продолжительности жизни населения? Так нет, средняя продолжительность проживания мужчин на нашей грешной земле не достигает даже пенсионного возраста (58,5 года).

Судя по заявлению, ранее им оглашенному, что никто не хочет советского прошлого, можно предположить о его уверенности (скорее, страстном желании) в достигнутом единстве олигархов и миллиардеров, с одной стороны, с учителями, медиками, нищими пенсионерами, безработными – с другой. И это единение, дескать, отвечает интересам всех россиян и которое никому не позволено нарушать. Такой вывод напрашивается, исходя из действий «ЕР» в связи с трагедией на шахте «Распадской» в Междуреченске, унесшей жизни 90 горняков.

Прибывший в Кузбасс премьер-министр Путин метал громы и молнии в адрес предполагаемых виновников (фамилию одного даже озвучил), но приглашенному из Лондона в Новокузнецк видному владельцу шахты Абрамовичу не было сделано даже малейшего намека на его вину (чтобы у телезрителей не появились сомнения в существовании несуществующей гармонии единства, что ли?). Владелец приобретенных «честным трудом» не только шахт и заводов, но и крупнейших в мире морских яхт не соизволил выразить публичного сочувствия семьям погибших и пострадавших в этой катастрофе шахтеров. А заступник всех живых и мертвых шахтеров Кузбасса губернатор Тулеев во всеуслышание через ТВ категорически утверждал, что несчастный случай на «Распадской» провокаторы использовали в своих политических целях, они подталкивали горняков к протестам, и что сознательные шахтеры не могут протестовать против установленных порядков на предприятии (ох как нужны тандему такие губернаторы!).

«Демократические» прачки, работающие в СМИ по отмыванию от грязи олигархов, основное внимание телезрителей в это время старались привлечь к событиям в мексиканском заливе, где по вине нефтедобывающей компании BP произошла утечка нефти в большом количестве в море у берегов трех штатов США. Вот где, намекали СМИ, настоящая трагедия. Да, трагедия, слов нет. Только зачем отвлекать

этим внимание от более страшных катастроф, регулярно повторяющихся в России.

И все-таки, что значит «общество повзрослело»? Согласно словарю русского языка (издание Академии наук СССР) означает: достигло возмужания, полной зрелости. Выходит, при Советской власти, которую демократы денно и нощно костерят, общество не достигло должного возмужания, полной зрелости и по этой причине оно не поняло абсурдность бесплатного образования и здравоохранения, а из-за неполной зрелости зачем-то активно занималось освоением космоса, затрачивая на то и другое огромные государственные средства.

Расплодили до невероятных размеров сеть вузов, в т.ч. и военных, хотя нам никто не угрожал. А в сельском хозяйстве довели численность крупнорогатого скота до 58 млн голов. Зачем? Сейчас в наличии 21 млн голов и никаких очередей в магазинах за мясо-молочными продуктами.

Трудно достигается взросление, вот и приходится тандему значительную часть своего драгоценного времени уделять общению с обществом через ТВ. Дело это (общение через ТВ) непростое и требует большого умственного и физического напряжения. Надо чтобы сердитость, серьезность, сочувствие, одобрение, возмущение, улыбка на лице всегда отвечали настрою определенного момента, явления. А также очень важно быть в нужном месте в нужное время, будь это в России или за ее пределами.

В нужное время сказать, допустим, нужные слова о неприязни к Сталину, а в нужном месте возложить цветы на могилу союзника Гитлера, например, Маннергейма. Такова вырисовывается тактика нынешнего правящего режима.

Тандем взрослеет.



Июнь 2010 г.

ЧЕГО СТРАШИТСЯ ПУТИН?

В ПЕРВЫЕ годы горбачевской перестройки народные депутаты СССР, твердо стоявшие на государственных позициях, предупреждали, что развернутая «демократами» истерика о нарушениях прав человека в стране направлена исключительно на развал Советского Союза. На приводимые неопровержимые доводы коммунистов и сторонников сохранения Союза депутаты-межрегиональщики (МДГ) и их сторонники, засевавшие не без участия общеизвестного А. Яковлева в СМИ (чего стоил только один Коротич – редактор «Огонька»), с пеной у рта доказывали, что никто и не мыслит разрушать СССР, что коммуяки (термин из лексики бендеровцев) как всегда нагнетают обстановку, а наша цель единственная: раскрепостить народ, дать ему полную свободу.

Печальный итог общеизвестен. Об этом еще раз приходится напоминать, потому что нависла реальная угроза расчленения РФ. Россия сейчас как никогда стала зависимой от нескрываемой вероломной политики США и послушной ей Европы. Но это тандем не беспокоит, его страшит ностальгия россиян по советскому образу жизни. Недавно «лидер нации» Путин в интервью с французскими журналистами на вопрос, возможен ли культ личности в России, ответил, что он не может представить себе культ личности в современной России даже в страшном сне. Чего же все-таки в действительности боится Путин? Прежде чем ответить на этот вопрос, следует обратить внимание на такие факты: г-н Путин никогда(!) и нигде не упоминает об ужасных событиях гражданской войны в России (в них принимали участие из «гуманных» побуждений 14 иностранных государств), принесших не только страшные разрушения, но и породивших в обществе взаимное недоверие, которое не сразу удалось преодолеть, о тяжелейших условиях восстановительного периода, о том, что к войне Гитлера с нашей страной подталкивала почти вся «любящая» нас Европа и т.д. Это было жестокое время, и оно требовало во имя существования государства и его развития жестких мер. Слюньтяжеством, как известно, явно враждебно-агрессивные силы не умиротворишь. А о репрессиях предвоенного периода «демократы» так изолгались, что даже вызвали у многих американцев брезгливость к ним. Известный демограф США С. Максудов иронизировал по этому поводу (я уже писал об этом), что в СССР «...все взрослые мужчины к началу войны (к июню 1941 г. – Е.П.) погибли или сидели за решеткой. Все и даже немного больше». В этом коротком, но емком выводе, по сути, содержится убийственная характеристика клеветников Советской России, и г-н Путин страшится не культа личности (его именем названа одна из улиц г. Грозного, в вино-водочных магазинах страны продается водка «Путинка»), а ответственности за причиненный России жесточайший всеобщий погром ельцинско-путинским режимом.

Тревожные рассуждения Путина, судя по складывающейся обстановке, и его «демократические» убеждения выглядят, как мне представляется, сейчас примерно так: «За последнее время наблюдается рез-

кое снижение у народа страха за возврат к жизни, существовавшей при культе Сталина. Сплошь и рядом появились воспоминания о бесплатном здравоохранении и образовании того времени, о высокой рождаемости (плодились как кролики), о значительном приросте численности населения, составлявшего только непосредственно по России один миллион человек в год (Ужас!), стали гордиться таким завоеванием, как право на труд и отдых. Можно было бы запросто объяснить нынешнюю безработицу, постепенное введение платного образования и здравоохранения (зачем всех без разбора учить и лечить бесплатно?) всеобщим финансово-экономическим кризисом, но дернул меня черт брякнуть около двух лет назад о том, что кризис нас не коснется. Вот теперь и приходится расплачиваться за свою поспешность, усложнив себе задачу. А тут еще со стороны западных партнеров намек: ну что, доигрались в патриотизм? Но это уже слишком завышенное требование.

Да, мы в связи с 65-летием Победы сознательно пошли на патристическую риторику. Но ведь при этом соблюдали осторожность: ни разу не упомянули имя Верховного Главнокомандующего – Сталина, не назвали народ, одержавший победу, советским. Кроме того, были приглашены для участия в параде на Красной площади воинские подразделения стран, входящих в блок НАТО. Чего еще надо? А ведь все это подрывает доверие к власти, а вместе с тем и уважительное отношение к деловым людям (Чубайсу, Абрамовичу...), к ним даже появились признаки ненависти, на чем свет стоит оскорбляют Бориса Николаевича Ельцина, а заодно достается и мне. Принятые в свое время мной необходимые меры по отмене выборов губернаторов и членов Совета Федерации дали нужные положительные результаты, но сегодня для дальнейшего продолжения реформ этого уже недостаточно, следует искать новые формы управления. Необходимо, с одной стороны, усилить пропаганду по дальнейшему разоблачению (открывать новые факты) культа Сталина, связать нынешние трудности с периодом того времени, а с другой – ограничить оппозиции доступ к СМИ. И тем более не ввязываться с ней в дискуссии, не стесняться на практике жесткого подхода при подготовке и проведении выборов в органы власти всех уровней. Иначе...

Таковы, на мой взгляд, рассуждения Путина, которые он тщательно скрывает, но которые наглядно выпячиваются наружу. Напрашивается вопрос: на какие силы может опираться Путин в своей практической «демократической» деятельности? Они, по-моему, не представляют секрета: на наиболее активные – партию «ЕР», русофобов, действующих под флагом антисоветизма, олигархов и не менее активные (пассивные) – любителей легкой жизни. Но вот что еще бросается в глаза: в день праздника 12 июня (то ли день России, то ли день ее независимости) никакого послания, поздравления россиянам от Путина не было. 20 лет назад «демократы» во главе с Ельциным навязали декларацию о суверенитете России, в результате которого территория страны уменьшилась (вопреки волеизъявлению народа) на несколько миллионов квадратных километров. Подобного примера

в мировой практике не было. Как обосновать такое празднование? Не получается. Но праздник отмечался: на стадионах, специально обустроенных площадках, по телеканалам и радио звучали прекрасные лирические песни, рожденные в советское время. Парадокс. 12 июня – это праздник усопшего Ельцина, ныне здравствующих Путина, Чубайса, Дерипаски, а песни исполнялись советские. Получается что-то вроде плагиата. В период «демократии» не могли появиться достойные народа песни, потому что созидание и разрушение – вещи несовместимые. И какой бы словесной добротой ни прикрывались разрушители – они остаются разрушителями.

Июнь 2010 г.

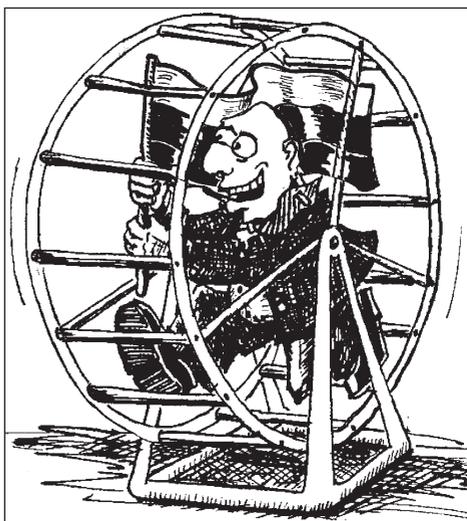
ИТОГИ БЕЗ ИТОГОВ

ПОСЛЕДНЕЕ время президент Медведев часто и с тревогой говорит о том, что система, в которой общество живет в основном за счет экспорта нефти и газа, в конечном итоге заведет страну в тупик. Но что такое, по большому счету, система? Это форма общественного устройства государства. А в данном случае – варварское использование природных ресурсов, разрушение промышленности и сельского хозяйства, ликвидация бесплатного здравоохранения и образования, детская беспризорность, катастрофическая убыль численности населения, процветание коррупции и воровства, упадок нравственности. Это и есть результат деятельности «системы» в России на протяжении последних 17 лет.

Тот же Медведев в беседе с руководителями телеканалов (ОРТ, «Россия», НТВ), подводя итоги уходящего 2009 года, вновь подчеркнул исключительную важность решения ранее поднятых им вопросов (в т.ч. и борьбу с коррупцией), без осуществления которых у России нет будущего. Все выглядело вроде бы убедительно, но когда оцениваешь конкретные дела, то сразу же бросается в глаза противоречие, несоответствие между правильными выводами и практическим претворением их в жизнь. Например, с момента решительного заявления (прямо в воинственной форме) о борьбе с коррупцией прошел почти год, а коррупция не только не отступила, но за это время ее размах, по некоторым данным, возрос на 11%. И главное, Медведев уходит от признания совершившихся фактов страшного разрушения в стране (без войн и природных катаклизмов) за годы «демократической» перестройки, хотя подобного явления не наблюдалось ни в одной стране мира. Кто за эти деяния должен нести ответственность? Ответ лежит на поверхности – система государственного устройства, называемая в народе ельцинско-путинским режимом.

Убедительно говорит Медведев о необходимости высокого профессионализма кадров, но во главе ведущих министерств (обороны, сельского хозяйства, здравоохранения, атомной промышленности) стоят непригодные как по профессиональной подготовке, так и по опы-

ту работы министры, не пользующиеся доверием народа. Более того, стали представлять (через все телеканалы) одиозную личность Сердюкова как государственного деятеля, реформатора армии, умудренного опытом практической работы. Выходит, такие кадры устраивают систему? А главный виновник катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС Чубайс назначен главой РосНАНО. Сейчас он при обсуждении важнейших государственных вопросов, как ни в чем не бывало, восседает с первыми руководителями страны. Создается впечатление, что главному приватизатору Рос-



сии отведена роль наблюдателя (куратора) за деятельностью властных структур, обеспечивающих стабильность существующей системы и за согласованностью в руководящем ТАНДЕМЕ.

Регулярно повторяющиеся трагедии: СШ ГЭС, пожар в Перми, взрыв Невского экспресса, теракты, чуть ли не каждодневные аварии – все это порождение «демократической» системы. И не замечают этого или по наивности, или умышленно, прибегая к сокрытию правды.

Помните, была поднята тема региональных выборов в октябре 2009. Медведеву был задан с подтекстом вопрос, что выборы показали реальный расклад сил и что победа «ЕР» не вызывает сомнения. И, дескать, доводы, представленные оппозицией, оказались в большинстве случаев несостоятельными. Медведев на эту «объективность» ответил, что кое-где были факты нестерильности, но в целом выборы отвечают соответствующим нормам. А по выявленным нарушениям в Дербенте (Дагестан) итоги выборов отменены. Но тут возникает, как минимум, два вопроса. Почему на избирательных участках в Москве, где голосовали Путин, Медведев и Лужков, результаты оказались для «ЕР» более скромными по сравнению с общими показателями в столице, а на участке, где голосовал Путин (и догляд наблюдателей был пристрастным), за КПРФ было подано голосов даже больше, чем за «ЕР»? И почему мошенники в Дербенте не привлечены к уголовной ответственности? Кто-то из политологов, выступая на радио «Эхо Москвы» (фамилию, к сожалению, не запомнил), заявил, что махинаторы и фальсификаторы (он назвал их одним словом – мошенники) не боятся нарушать Закон о выборах, наоборот, они боятся не нарушить его. Обвинение очень категоричное, но, пожалуй, верное.

Обращает на себя внимание замалчивание темы взаимоотношений России со странами СНГ. Нечего сказать, что ли? Странно!

От представленных населению ИТОГОВ впечатление таково: все, что говорилось о насущных проблемах (они верно изложены и им было посвящено основное время), предназначалось для абсолютного большинства россиян в расчете на их веру в серьезность намерения власти бороться со злом. Но решающая точка ИТОГОВ была поставлена в конце беседы. На вопрос, какие у него отношения с Путиным, Медведев, мило улыбаясь, ответил: как и были – дружественные. Мне представляется, что это заявление предназначалось, скорее всего и больше всего, для могущественного меньшинства – опоры ельцинско-путинского режима. Такой ответ президента наиболее точно отражает политику, проводимую руководящим ТАНДЕМОМ. А в целом, итоги ИТОГОВ отражают, на мой взгляд, не положение дел в реальности, а что-то похожее на намерение.

Еще хотел бы обратить внимание на характеристику, которую дал Медведев президенту США Обаме. Она была выражена в оптимистически радужных тонах и во многом схожа с оценкой Путина, данной им в первые годы президентского правления тогдашнему президенту США Джорджу Бушу-младшему. Думаю, что могущественное меньшинство это также оценит по достоинству.

В общем, основные позиции ТАНДЕМА, о которых было официально заявлено в начале его основания, остаются неизменными. Со всеми вытекающими для России последствиями.

Январь 2010 г.

ЧТО ПО СОВЕСТИ, А ЧТО ПО ОБЯЗАННОСТИ?

Того, кто крадет крючок с пояса, казнят, а тот, кто крадет царство, становится правителем.

Чжуан-Цзи, древнекитайский философ.

НЕДАВНО (11-12 февраля) президент Медведев посетил сибирские города Томск, Кемерово, Омск. Основное внимание в этой поездке было уделено модернизации экономики. После посещения одного промышленного предприятия в Томске президент на совещании с тревогой отметил, что если мы и дальше свою экономику будем строить в основном на извлечении природных ресурсов, то будем отодвинуты на обочину, окажемся на задворках. Все правильно. Об этом КПРФ неустанно говорит, предлагает решения, доказывает, убеждает власть. И вот, наконец-то, лед как будто тронулся. На этом совещании присутствовали представители крупных частных компаний, получивших когда-то государственную поддержку (каким образом – не раскрывается). Среди них гордо восседал главный приватизатор России, разрушитель единой энергосистемы страны Анатолий Чубайс. Так вот как раз на него и приглашенных вместе с ним солидных предпринимателей (их в народе называют чубайсятами) власть возлагает

большие надежды в расчете на привлечение средств частного бизнеса для осуществления программы модернизации. И дальше... А дальше Медведев говорит, что наша страна хотя и относится к числу развитых стран, но все же отстает от них, подчеркнув при этом, что она и раньше отставала. В этом утверждении, очевидно, дает о себе знать антисоветизм. Приходится напомнить прописное: во время Великой Отечественной войны у противника была высокого уровня военная техника, но техническое вооружение Красной Армии в целом не уступало вражеской, а по некоторым видам превосходило: Т-34, «катюши», самолеты-штурмовики (летающие танки)... Спрашивается: кто в СССР производил все виды вооружения, если практически вся промышленность Европы работала на гитлеровскую Германию? Ответ очевиден: советская наука, советская промышленность, советские люди! А более поздние достижения в космосе! Похоже, оскорбительное утверждение Путина о том, что советские солдаты совершали подвиги под дулами автоматов заградотрядов, и истеричный вопль взбалмошного Жириновского, будто советских воинов спаивали водкой перед атакой, – все это отозвалось, откликнулось в размышлениях Медведева при оценке развития советского общества.

Особого внимания, на мой взгляд, заслуживает беседа Медведева со студентами Томского университета. Одна девушка задала вопрос: «Власть обеспокоена низкой рождаемостью в стране, но в то же время не строятся дошкольные учреждения. Почему?» Президент принял это доброжелательно и пытался шуткой потрафить такому вопросу, но студентка была настроена решительно и напомнила об использовании не по назначению построенных ранее (при Советской власти) детских сади-ков. Медведеву пришлось перейти на серьезный тон. Он подтвердил факт необоснованного сокращения дошкольных учреждений (практически их ликвидации), возложив вину на региональные органы власти. Но объяснение выглядело так, как будто это была не повальная растащивка общенародной собственности, не покушение на святое – на права детей, а лишь неприятный в «демократическом» обществе эпизод (вроде досадной ошибки). Завершил, правда, этот разговор президент твердым обещанием строительства добротных дошкольных учреждений.

Был поднят вопрос и о лекарствах. Медведев отметил, что раньше почти все производство находилось в руках государства. И дал понять, что качество их было не очень, а после развала СССР аптеки были заполнены лекарствами иностранного производства (по некоторым данным, до 80% – Е.П.) и дорогостоящими. Было обещано возрождение отечественной фармацевтической промышленности: качество будет высоким, а цены – доступными. Факт развала фармацевтики в России никто не отрицает, а вот насчет качества и цен... Большинство иностранцев при посещении Советского Союза первым делом шли в аптеки и покупали там лекарства, к удивлению советских людей, в больших количествах (прямо большими сумками тащили), потому что лекарства были очень дешевыми и отвечали соответствующим медицинским стандартам.

Кстати, доступное для народа высококачественное лекарство советских времен, кажется, не дает покоя антисоветчикам. Где-то в конце января

или начале февраля этого года в интервью радио «Эхо Москвы» зам. председателя одного из Комитетов Госдумы (фамилию не расслышал) заявил: да, лекарства в СССР были дешевыми, стояли буквально копейки, ну и что? Они-де для советских людей были из-за отсутствия у них денег недоступными. Между тем в июне 1991 г. денежный вклад в Сбербанке у 70 млн граждан России составлял более трехсот миллиардов советских рублей (по нынешним меркам это триллионы). Соврал депутат – и хоть бы хны.

А вот вопрос Медведеву об ответственности президента Грузии за геноцид народа Южной Осетии. Медведев полностью согласился с рассуждением студентки и выразил твердую уверенность, что Саакашвили ответит перед народом Грузии. Верный и праведный ответ. Но как же поступили в России с Ельциным, расстрелявшим Верховный Совет РСФСР в 1993 году (не говоря о других его тяжких деяниях)? Он, как известно, был награжден Путиным государственным орденом, а после ухода в мир иной партия власти воздала ему высокие почести. Нескладность получается.

И наконец, проблема строительства социального жилья. Вопрос Медведеву был задан с подтекстом: в свое время «хрущевки», ныне охаянные, были хотя и малогабаритными, но выделялись советским гражданам бесплатно, и новоселов было много. Теперь же социальные квартиры для малоимущих не выделяются, их просто нет. Нельзя ли вернуться к прежним порядкам и строить социальные квартиры? Медведев согласился с такими доводами и пообещал основательно заняться этим вопросом. Но при этом серьезно предупредил, что надо и самим головой думать (при этом покрутил пальцем вокруг виска). Это как надо понимать? Выходит, люди, лишенные прав на получение социального жилья, не думают своей головой? Но ведь таковых, не имеющих материальных возможностей для покупки хотя бы мало-мальского жилья, абсолютное большинство россиян. Что им остается делать после такого ответа? Шаромыжничать?

Создается впечатление, что Медведев с пониманием относится к команде непрофессионалов в правительстве и к олигархам, присвоившим богатства общенародной собственности, находясь в какой-то от них зависимости, и в то же время он по долгу, по обязанности сочувствует (или ищет сочувствия) ограбленным и обездоленным. И потому, очевидно, его выступления (те, что мы видим и слышим по ТВ) больше напоминают инструктаж преуспевающего чиновника, нежели государственного мужа.

Пришедшие к власти в России «демократы» действовали (и действуют) по принципу героев Салтыкова-Щедрина: «просвещать посредством умопомрачений. Сперва помрачить, а потом просветить». Неужели этого не видит Медведев?

Его обеспокоенность, что Россия может оказаться на задворках, сама по себе не вызывает сомнения. Но надо бы добавить – «при ныне существующей политической системе». Она, эта система, не рождает веры в улучшение российской государственности.

Февраль 2010 г.

КТО НИКТО?

ПРЕЗИДЕНТ РФ Медведев заявил на заседании Госсовета о невозможности возврата к советской политической системе – «этого никто не хочет и никто не примет». Невольно возникает вопрос: а кто такие «никто»? Неужели олигархи, присвоившие себе несметные богатства общенародной собственности и обездоленные ими россияне, которых в результате «демократизации» общества лишили бесплатного образования и здравоохранения, относятся одинаково к советскому периоду? А к тому что произошло позднее, – тоже одинаково? Он никогда не касается тем страшных разрушений в России за последние 17 лет во всех сферах жизни, и аккуратно обходит молчанием неопровержимые достижения Советской власти: в экономике, образовании, науке, культуре и т.д.

Выступая 21 января по поводу года учителя, Медведев отметил некоторые недостатки в деле образования (конкретно не обозначил их), намекнул и на успехи. Очертил задачи по укреплению школы, подчеркнув при этом, что за один год их, конечно, не разрешишь. Но ведь школа, в советское время одна из лучших в мире, оказалась сейчас в очень, мягко говоря, трудном положении. А на селе она находится на грани вымирания, за последние 10 лет ликвидированы тысячи их. Только в Омской области, например, за это время сокращено более ста деревенских школ. Основной состав преподавателей в сельских школах – это люди пенсионного и предпенсионного возраста. И здесь нужны не успокоительные слова, а решительные меры, которых, к сожалению, нет. И не предвидится.

Демография в стране более чем тревожная. Медведев в своем очередном выступлении с оттенком восторженности заявил, что демография в стране улучшается, но пока отстает от Европы. Но о каком конкретном улучшении демографии можно говорить, если за время правления ельцинско-путинского режима численность населения России уменьшилась на 7-8 млн человек (и это с учетом миграции из бывших советских республик). И при чем здесь Европа, если за последние 30 лет (1959-1989 гг.) численность населения РСФСР ежегодно увеличивалась на миллион человек (точнее, на 995 тыс.). А в предвоенные годы (1934-1938 гг.), когда по оценке «независимых» экспертов, страдающих словесным поносом, жертвами сталинских репрессий стали десятки миллионов советских людей, численность населения в СССР увеличилась на 11,8 млн человек. Прирост составил тоже 7,5 процента – и был самым высоким в Европе. Но не желает президент Медведев ссылаться на подобные примеры советских времен.

В иных своих посланиях и требованиях Медведев верно и, я бы даже сказал, доходчиво оформляет поставленные задачи. Кто-то из политологов назвал выступления Медведева очаровательными. Но между словами и делами, как говорил герой А.С. Грибоедова, дистанция огромного размера. И действительно, как здорово звучали его речи с крепкими обоснованными выражениями, направленными на борьбу с

коррупцией. И что же? Прошел год и никаких подвижек. А взять вопрос равных возможностей доступа к электронным СМИ всем фракциям, представленным в ГД: на словах полное понимание и поддержка, а на практике – усиление информационной блокады реальной оппозиции. Нечто подобное произошло (и происходит) на выборах органов власти, Нарушения очевидны, но Медведев, похоже, принял ту сторону, что считает: не пойман – не вор.

Во всем неумолкаемая говорильня и сплошные пожелания, не подкрепленные реальной деловитостью. Между тем в ТАНДЕМе ведущая роль принадлежит Путину (не случайно в народе иронизируют о самодержце в России и престолонаследнике). Путин умудряется неоднократно в течение дня (и ежедневно) отмечаться на ТВ. Так, 2 февраля он появлялся на телеэкранах шесть раз, давал установки (и напутствия) по самым различным вопросам, в т.ч. и по таким, по которым мог дать соответствующую информацию или объяснения и чиновник совсем невысокого ранга. Говорил он, как всегда, обыденные общеизвестные истины. И сколько же он попусту затрачивает времени на подготовку к теле-съемкам и саму съемку? Когда же он работает? Имею в виду кропотливую работу, требующую соответствующих знаний, вдумчивого подхода, серьезной подготовки конкретных мер по выводу страны из кризиса. Неужели всего этого не замечает Медведев, что разрушительный курс, принятый Ельциным, его преемник Путин неукоснительно проводит в жизнь? Сомневаюсь. Значит, так надо? Может быть, поэтому грабителей и ограбленных он относит к одной категории – НИКТО. Между прочим, в русском языке слово «НИКТО», кроме своего прямого значения «ни один (человек), ни одно (существо)» имеет и другой смысл: лицо, не имеющее веса в обществе. Медведев должен бы дать разъяснения сторонникам Советской власти, а их миллионы (вспомним референдум в марте 1991 г.), кто конкретно эти НИКТО и какой их удельный вес в нашем обществе.

Февраль 2010 г.

В «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ» РОССИИ БЕЗ ПЕРЕМЕН

В ИСТЕКШЕМ ГОДУ в четырех поселениях Испании были открыты памятники советским воинам, сражавшимся в 1936-1939гг. на стороне республиканцев. При открытии было сказано много добрых слов о русских ребятах, их героизме. Интересно, как отнесся к этому событию г-н Путин, заявивший однажды, что советские солдаты проявляли подвиги во время Великой Отечественной войны под дулами автоматов заградотрядов? А недавно Путин принимал в Москве премьер-министра Вьетнама. Хватило ли у него мужества поблагодарить правительство и народ страны, где очень высоко ценят и чтут память советских солдат, отдавших свои жизни за независимость Вьетнама от посягательства дяди Сэма? Навряд ли, ведь вашингтонский обком за такие выходы мог нахмуриться.

В газете «Правда» (№ 145, 2009 г.) опубликована статья бывшего председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатова, в которой он живописует причастность к роковым событиям нашей истории таких деятелей перестроечных времен, как Ельцин, Чубайс, Бурбулис, Ясин, Черномырдин. Ничего нового в своих признаниях автор не открывает, но фактами подтверждает (что очень важно) активность названных персон в страшных разрушениях России. И вот на что я обратил внимание (хотя внимания заслуживает практически все, что описывается в статье) – это требование Хасбулатова, которое заключается в том, что президент РФ должен извиниться перед депутатами РСФСР, подвергнутому расстрелу по указу исполнительной власти, и выплатить им компенсацию за причиненный моральный ущерб (также и семьям погибших). Запоздалое, но законное требование. Здесь невольно возникает вопрос: а кто извинится перед народом, избравшим ВС – высший законодательный орган страны – и лишенным его? Путин должен не только извиниться, но и попросить прощение за награждение (в бытность президентом РФ) организатора расстрела ВС Ельцина государственным орденом.

Что осталось бы от России, если бы цена на нефть на мировом рынке не поднялась выше 15-20 долларов за баррель? Думаю, что даже такие активные почитатели «лихих 90-х», как Чубайс, Сванидзе, Познер, Новодворская и Швыдкой, не осмелятся дать даже мало-мальского вразумительного ответа на этот вопрос.

Но вернемся в наши дни. Признание независимости Южной Осетии и Абхазии было, пожалуй, единственно верным в то время решением Медведева. Уверен, что такая позиция одобряется большинством россиян. Но почему до сих пор ни одна из стран СНГ не последовала примеру России? Мне представляется, что авторитет ТАНДЕМА очень низок среди руководителей этих стран: там, очевидно, помнят о заявлении Путина о цивилизованном разводе с бывшими советскими республиками и видят многостороннюю зависимость России от Запада. Рассчитывать на надежность политики, проводимой Медведевым, они не могут. Вот и действуют по принципу «подождем, а там посмотрим».

Тревожусь за судьбы граждан, проживающих в Южной Осетии и Абхазии. Ведь вашингтонский обком может дать Саакашвили любую команду, как одной из своих марионеток.

...Этот разговор состоялся осенью возле пригородных дач во время ожидания рейсового автобуса. Один из дачников поделился своими впечатлениями о грубых нарушениях (по сообщениям прессы), допускаемых руководством республики Марий Эл перед выборами в региональный орган власти. Все молчали. И вдруг как-то неожиданно одна немолодая, но еще трудоспособного возраста женщина очень резко и вроде бы не совсем по теме произнесла: «А вы знаете, что такие социальные группы, как олигархи, коррупционеры, ворье, взяточники, проститутки, наркоманы, алкоголики и антисоветские относятся к одной категории электората, на которые опирается партия власти?» Я ей возразил, доказывая, что наркоманы, например, это не социальная группа,

а больные люди и т.д. и т.п. На мои доводы она резко ответила вопросом: а кто их породил, кто способствует деградации молодежи? В это время подошел автобус, и наш диалог прервался.

В «демократических» СМИ (в основном электронных) снова



всплыв образ предателя родины Власова. Кажется, сколько можно говорить о нем: предатель есть предатель. И поступили с ним так, как поступают с предателями во всех странах мира (и во все времена). Во Франции, например, несмотря на прежние заслуги маршала Петена, прошедшего путь в Первой мировой войне от командира бригады до главкома всех вооруженных сил страны, он был судом приговорен за сотрудничество с Гитлером к смертной казни. Примерно так поступил суд Норвегии: за сотрудничество с фашистами премьер-министр Квислинг был после войны расстрелян. Так поступили в СССР с генерал-предателем Власовым. Но зачем тогда периодически поднимается крик, доходящий временами до истерики? На мой взгляд, во имя оправдания нынешних предателей, приведших страну на грань банкротства. Их имена все четче и ярче вырисовываются на этом фоне. Вот их наймиты и стараются: возводят предателей недалекого прошлого в разряд патриотов родины. Какое кощунство!

Недавно Путиным было принято решение о передаче всего имущества одного монастыря из ведомства Министерства культуры в собственность РПЦ. Со стороны «демократов» последовала мгновенная реакция. В дни длинных январских каникул некий профессор истории Зубов через радио «Эхо Москвы» категорически поддержал это решение и считает необходимым передать РПЦ все имущество, отнятое большевиками у других законных собственников. И произносил он (не на совсем чистом русском языке) таким тоном, что получалось: попользовались большевики дармовщиной, пображничали... И откуда только берутся такие ученые умы? Цель этого «правдивца» ясна: попытка еще и еще раз обосновать присвоение олигархами и казнокрадами общенародной собственности, вывести такие проделки из поля преступности в законное право владения незаконным. А во-вторых, создать правовое поле для дальнейшего присвоения еще пока неприватизированной государственной собственности (в основном природные ресурсы). «Рабы на галерах» с нетерпением ждут что-то подобное.

*Грабят Россию нещадно,
Богатство ее нарасхват.
Халугам способствуют силы,
Те, что у власти стоят.*

Всероссийские январские каникулы прошли скучно. Денно-нощный показ по ТВ уродливых смехачеств, конвульсивные телодвижения бездарных певчих не создавали праздничного настроения. А демонстрация дружбы Путина с Медведевым в сочетании с ежедневной (и многократной) их саморекламой, схожей с игрушечной забавой, вызывали чувство досады.

«Демократическое» соревнование по продолжительности пребывания первых лиц государства на телеэкранах продолжается. В общем, ельцинско-путинский режим, основательно разрушивший страну, остается для партии власти незыблемым. Режим, от которого ничего хорошего России ждать нельзя.

Январь 2010 г.

ЛЮДИ, КОТОРЫМ Я НЕ ПОДАМ РУКИ

СТАТЬЯ В. Кожемяко «Кто же для России нерукопожатен?», опубликованная в «Правде», вызвала широкий отклик. Речь идет о двух личностях, стоящих по своему мировоззрению на диаметрально противоположных позициях: Ю. Бондареве и М. Швыдком. Мне представляется, что поставленный автором вопрос: «Кому из этих двоих вы не подали бы руки?» — имеет глубокий смысл и относится не столько к названным персонам, сколько к противоборствующим силам в нашем обществе, которые стоят за этими личностями. В данном случае один из них, Юрий Бондарев, — участник Великой Отечественной войны, сталинградец, выдающийся писатель, Герой Социалистического Труда, уважаемый советским народом патриот Родины. Я с большим удовольствием готов пожать руку этому благородному человеку. А второй, Михаил Швыдкой, — откровенный русофоб, чрезмерное усердие которого напоминает моську, лающую на слона. Этому активному нагнетателю русофобии и антисоветизма я руки не подам.

Я не подам руки Горбачёву, Черномырдину, Чубайсу, Кириенко, Грызлову, Лужкову, имеющим непосредственное отношение к разрушению России.

Я не подал бы руки (будь они живы) Ельцину и Яковлеву.

Я не подам руки министрам Сердюкову, Голиковой, Скрынник, бессовестно принявшим на себя право возглавлять министерства, к которым они не имеют никакого отношения как с позиций профессиональных знаний, так и опыта работы.

Я не подам руки бывшему президенту РФ (2000—2008 гг.), а ныне премьер-министру Путину. Он старательно проводил (и проводит) разрушительную политику своего покровителя Ельцина, проявляя при этом унижительную для России прогибаемость перед «советами» Запада. За время десятилетнего путинского правления Россией (с учетом исполняющего обязанности) в должности главы государства и правительства стране нанесен колоссальный ущерб буквально по всем направлениям — экономике, социальной сфере, науке, обороне и т.д. Россия оказа-

лась как никогда зависимой от политики ее «верных друзей».

Я не подам руки тем, кто клеветает на И.В. Сталина и носитися с бредовой идеей о выносе тела В.И. Ленина из Мавзолея на Красной площади в Москве.

Таков мой ответ на поставленный вопрос в вышеназванной статье «Кто же для России нерукопожатен?».

Январь 2010 г.

ИНЫЕ ПОМНЯТСЯ СЛЕДЫ

КАЖЕТСЯ, приутихли соратники Егора Гайдара (Чубайс, Немцов, Нечаев и др.), беззастенчиво утверждая после его ухода в мир иной, что благодаря мужеству этого талантливого ученого экономиста Россия была спасена от голода и гражданской войны. Очень уж лживыми выглядели доводы сторонников шоковой терапии, от которых за версту несло антисоветизмом и русофобией. Запахло саморазоблачением.

И вот «демократические» СМИ представили россиянам еще одну выдающуюся личность того перестроечного времени, ушедшую из жизни 10 лет назад – Анатолия Собчака. Внимание к памяти этого политика было проявлено достаточно широко. В этой акции, в отличие от гайдаровской, активное участие принимали Путин и Медведев, которые в свое время работали (или учились) под его руководством. Я был знаком с Собчаком по работе в Верховном Совете СССР в конце 80-х – начале 90-х гг. И у меня сложилось твердое мнение о нем. Д.Медведев, восхищаясь ораторским искусством своего учителя Собчака, отметил, что он не просто правильно и грамотно оформлял свои мысли, он их классически чеканил, что дано далеко не каждому. А я считаю, он был типичным демагогом. Он мог говорить часами на любую тему, упиваясь собственным красноречием, придерживался принципа: если мои доводы противоречат фактам, то тем хуже для фактов... В 1989 г. в печати опубликовано (и сфотографировано) его заявление о приеме в КПСС, датированное 1988 г., в котором говорится, что он не мыслит себя вне партии, обязуется соблюдать ее устав и строго руководствоваться демократическим центризмом. А через год Собчак со всех трибун без зазрения совести стал энергично, самозабвенно поносить КПСС и Советскую власть.

Собчак, подыгрывая крайнему националисту Гамсахурдиа, способствовал своей демагогией явно незаслуженным претензиям к личному составу Советской армии, дислоцированному в Грузии. В итоге вся эта спланированная провокация вылилась в издевательство над советскими (кричали – русскими) солдатами.

Со слов Путина, Собчак был против развала СССР, заявив однажды «в узком кругу», что эти ребята (разрушители) не думают, что творят. Какой подвиг! Он был не согласен с разрушением великой державы, не предприняв при этом ни грана усилий для предотвращения преступле-

ния. Не осудил Собчак и расстрел ВС РСФСР. Скромно промолчал. Вот такой «демократ»-патриот.

Честнейший Собчак, оказывается, подвергался «преследованию» со стороны некоторых политиков (каких?), его подозревали в казнокрадстве. Профессору юриспруденции ничего не оставалось делать, как скрыться за рубежом (во Франции) от несправедливого преследования. Вернулся беглец на родину (не без помощи друзей, стоящих у власти) тихо, без шумового эффекта. Удивляет здесь одно: почему опытный юрист, считавший себя ни в чем не повинным, Собчак не обратился к правосудию для удовлетворения морального и материального ущерба (наверное, нищенствовал бедняга за рубежом), нанесенного ему недоброжелателями? Тем более, что на поддержку своих высоких покровителей он смело мог рассчитывать.

В общем, в дни, посвященные памяти Собчака, много было произнесено восторженных, добрых о нем слов. Но особенно обращает на себя внимание соревновательность Путина с Медведевым в оценке личности Собчака. Создается впечатление, что каждая сторона, старательно возвеличивая его, претендует на главенство его «демократического» наследия.

Лично мое отношение к Собчаку примерно такое, как и к Егору Гайдару, ставлю их на один уровень или, как говорят в народе, на одну доску – оба самовлюбленные с избытком самоуверенности, оба оборотни (были коммунистами и враз стали антикоммунистами). Только первый из них более изворотлив и злословен. О таком явлении в жизни, как злословие, А.С.Пушкин говорил: «Злословие даже без доказательств оставляет почти вечные следы».

Да, следы злословия остаются, но почтения к ним никогда не было и нет, есть только вечное отторжение.

Март 2010 г.

ОБВИНИТЕЛИ ИЛИ ЗАЩИТНИКИ?

ЗАКОНЧИЛАСЬ зимняя Олимпиада 2010 в Ванкувере. Ее печальный итог для россиян общеизвестен, комментариев на эту тему более чем достаточно. Но тем не менее хотел бы обратить внимание на некоторые обвинения по поводу наших, мягко говоря, неудач. Жириновский, например, еще где-то в середине игр громко, требовательно, в духе приговора заявил, что это позор, и что виновниками его являются председатель Олимпийского комитета Тягачев и министр спорта Мутко. Они, только они (!) виноваты.

Нельзя не согласиться с Жириновским в части его оценки наших провальных показателей на Олимпиаде, но, сваливая все только (!) на Мутко и Тягачева, он сознательно и несознательно выступает защитником политической системы в России. А ведь именно она все годы безжалостно разрушала богатую (еще советских времен) материальную

базу и корежила прежде действующие социальные нормативы развития физической культуры и массового спорта в стране. Надо сказать, что Владимир Вольфович не впервой выступает палочкой-выручалочкой «демократической» системы, действующей в России вот уже почти 20 лет. Вспомним дело импичмента Ельцина, когда лидер ЛДПР грудью стал на пути своих однопартийцев к урне для тайного голосования, рекомендуя им (фактически запрещая) не опускать бюллетени в урну, т.е. не голосовать. Для отрешения Ельцина от власти Президента РФ не хватило тогда примерно 15 или 17 голосов.

Результаты наших олимпийцев огорчили, но они были предсказуемы. Удивила позиция наших заслуженных мастеров спорта, а ныне депутатов Госдумы Родниной, Сихарулидзе, Третьяка, Журовой. Их возмущения результатами понятны. Особо жесткую оценку выдала, как говорится на гора, трехкратная олимпийская чемпионка Ирина Роднина. Она разоблачила невежество руководителей спорта, не стесняясь в выражениях. Поведение руководителя Федерации фигурного катания, например, она назвала хамским. Да и олимпийский чемпион Сихарулидзе высказался в том же примерно тоне. Но, уверен, что у миллионов россиян, болевших когда-то за своих любимцев (к коим я себя отношу), наверняка возникает вопрос: что же вы, депутаты, спокойно отнеслись к разрушительным процессам, происходившим в физкультурно-спортивном движении страны? Как профессионалы, вы не могли не видеть последствия безудержной ломки всего ранее созданного. А сегодня, направляя свой гнев только (!) на руководителей спорта, вы, хотели того или нет, встали на защиту главного виновника – партии власти.

Ах да, вы же состоите в рядах «ЕР» и не могли послушаться своих вождей. Тогда ваш гнев воспринимается всего лишь как плач в тряпочку.

Заявила о себе еще одна группа болельщиков из категории «опозиции» политической системе, критикующей иногда власть. Свое резюме по итогам Олимпиады они выразили в духе, свойственном либералам, примерно в такой форме: не надо паниковать и нервничать, в спорте, мол, всякое бывает и т.д. Смысл такой примирительной позиции ясен – это сокрытие истинных причин развала в спорте. Корень зла всех бед в стране (в экономике, науке, здравоохранении, образовании) тот же, что и в спорте. Но зачем будоражить общество? Пусть с надеждой продолжают верить в чистоту замыслов ТАНДЕМА.

Март 2010 г.

ЕЩЕ И «СПАСИБО» ДОЛЖНЫ СКАЗАТЬ?

ВОТ УЖЕ 17 ЛЕТ в России по всем направлениям идут планомерные разрушительные процессы, а разрушители «демократической» властью не обозначаются. Как будто все идет своим естественным путем! Масштабы разрушения в общем-то известны, и автор не ставит

своей целью на них останавливаться. Лишь некоторые показатели считал бы возможным привести. Россия на сегодняшний день занимает:

- по темпам экономического роста 207 место из 214 стран;
- по преодолению кризиса из стран «большой двадцатки» – 20-е место из 20;
- по интегральному показателю благополучия в социальной сфере – 131 место из 180 стран.

Докатились.

Так кто же конкретно разрушал в России экономику, армию и всю социальную сферу? Ответ лежит на поверхности: ельцинско-путинский режим, в котором лидирующие положения занимают олигархи, прихватизаторы (точнее, олигархи-казнокрады), русофобы (не без поддержки Запада). Антироссийская сущность режима стала заметна даже обывателю. Потребовалась смена декораций. И в 2008 г. она произошла. После соответствующей рокировки у власти обозначился ТАНДЕМ: Путин – Медведев. И какие же произошли изменения? Обратимся к фактам.

Имеющий прямое отношение к развалу экономики и всей сферы в стране Путин не только не признает личную ответственность, но даже возмущается, если ему на это намекают. Так, в Госсовете на замечание по поводу отсутствия у правительства реальной программы по выводу страны из кризиса премьер с ноткой возмущения ответил, что некорректно делать такие замечания: мы-де довольно прилично повысили пенсии, что является очень важным фактором в реализации социальной программы...

Давайте, однако, разберемся по существу. Во первых, увеличение пенсий мгновенно пожирается возрастающими тарифами на ЖКХ и ценами на потребительские товары и услуги; во-вторых, лидеры «ЕР» никогда не приводят сравнительных данных о размерах пенсий в странах Евросоюза и России. Почему? И, в – третьих, очень уж примитивен ответ на критику оппозиции. Для мелкого чиновника он, может быть, и сойдет, но для премьера... мельче мелкого.

При посещении одной птицефабрики (уцелевшей) Путин торжественно заявил, что через пять лет потребление птичьего мяса в России на 100% будет обеспечено за счет собственного производства. Напрашивается вопрос: а кто виновен в варварском разрушении четкой работавшей отрасли птицеводства, в полной потребности обеспечивавшей население страны соответствующими продуктами? С точки зрения казнокрадов, ответ на такой вопрос по понятным причинам нежелателен, но премьер-то просто обязан дать этому объяснение. С подобным объяснением мог бы Путин выступить и по поводу лекарственной проблемы. Но он, поставив задачу к 2020 году наладить производство конкурентоспособного отечественного лекарства в достаточной потребности, словом не обмолвился по поводу основательного разрушения медицинской промышленности, производившей недорогостоящие лекарства (буквально копейки стоили). Что же теперь изображать озбоченность из-за откуда-то возникшей проблемы...

Сейчас Путин в полном смысле слова мотается по России (словно

ищет в поездках чего-то), старается латать дыры в экономике, находит изъяны в системе управления, сердито поправляет чиновников и т.п., но все это смахивает на показуху.

Теперь о Медведеве. Свою деятельность на посту президента начал с объявления борьбы с коррупцией. О необходимости борьбы с ней говорил (и призывал) многократно и прямо-таки с состраданием на лице. Но ведь он, как юрист, не может не понимать, что коррупция, принявшая огромные размеры в России, – это порождение нынешней политической системы. А поэтому никаких подвижек в этой борьбе нет и быть не может. О какой борьбе с коррупцией может идти речь, если в «едроссовской» Госдуме сидит чертова дюжина долларовых миллиардеров?! А сколько их в окружении высшей власти?

Комментируя итоги зимней Олимпиады в Канаде, Медведев подчеркнул, что мы потеряли советские возможности, но не надо, дескать, их идеализировать. Здесь что-то схожее с героями Салтыкова-Щедрина из произведения «Помпадур борьбы», где выносились решения присяжных: «Нет не виновен, но не заслуживает снисхождения». И уж совсем необъяснимо его утверждение (оно даже возмущает) на совещании с представителями крупного бизнеса, будто никто не хочет возврата к советской системе управления. Это как надо понимать? Выходит, у медиков, учителей, обездоленных крестьян, у людей с низким прожиточным минимумом и безработных существует полное единство с такими «патриотами», как Абрамович, Чубайс, Дерипаска, Фридман, Швыдкой, Греф или сбегавшие за рубеж Березовский, Гусинский и другие? Перестарался Дмитрий Анатольевич, переусердствовал в интересах новоявленных российских «патриотов».

В своей статье «Россия, вперед» Медведев пишет: «Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости». Вот это открытие?! Но обратимся к фактам. В 1990 г. экспорт нефти составлял примерно 1/4 часть от ее добычи (в основном экспортировалась в страны восточной Европы). В 2009 г. экспорт нефти возрос почти в три раза. А производство машин, электрооборудования, металлорежущих станков к уровню 1990 г. составило 61%, 33% и 16%, соответственно. Можно ли, зная это, верить в искренность сетований и призывов президента?

Выступая на совещании работников Генпрокуратуры, тот же Медведев упрекал их, что около половины всех преступлений остаются нераскрытыми. И в то же время призвал не перекрывать кислород бизнесу. Вот и разберись, что здесь больше беспокоит президента? И на этом же совещании он (думая, что кстати) просил уделить внимание безработице. Уж не хочет ли он снять ответственность с правительства и переложить ее на органы прокуратуры? Путину, на мой взгляд, это должно понравиться. Ведь таким заявлением президента снижается (а это самое главное) доля ответственности с ельцинско-путинского режима.

За последнее время в обществе обозначилась очень жесткая критика в адрес министров, не имеющих никакого отношения как по образованию, так и по опыту работы к доверенным им отраслям. Но такое

настроение, видимо, не понравилось ТАНДЕМУ. Мы, дескать, повышаем ежегодно пенсии, неустанно говорим добрые слова ветеранам, боремся с безработицей, а они... Одним словом, в критике министров-непрофессионалов было усмотрено злоупотребление добротой власти. И, чтобы поставить на место критикующих (знай, сверчок, свой шесток), министром сельского хозяйства была назначена медик Скрынник. По всей вероятности, ТАНДЕМ в данном случае позаимствовал (а может быть, совпадение?) опыт Ватикана средних веков.

У замечательного писателя и поэта Алексея Константиновича Толстого в произведении «Бунт в Ватикане» есть сюжет, в котором взбунтовавшиеся кастраты приходят к папе и с возмущением обращаются к нему: почему они не женаты? На что папа римский строго им ответил:

Дети,

Было прежде вам глядети,

Потеряв же вещи эти,

Надо терпети!

По всей вероятности ТАНДЕМ вот из чего исходил: вы, граждане страны, дали возможность отменить выборы членов Совета Федерации и губернаторов, одобрительно отнеслись к созданию Общественной палаты (неважно, что сейчас ее называют путинской), чуть ли не единогласно избрали каждого из нас в разное время на высший государственный пост, а теперь нате вам... так не пойдет.

В общем, все как будто улеглось, а ведь могли и тракториста назначить главным гинекологом страны. Спасибо, что не так?

Я не знаю, кому бы Анатолий Собчак отдал первенство в ТАНДЕМЕ (оба его ученики), но сегодня оно явно остается за Путиным, при котором Медведеву, на мой взгляд, отведена роль некоего благородного рыцаря, и ее он добросовестно исполняет. И, в частности, периодически осуществляет отвлекающий маневр от действий и истинных намерений ведущего в ТАНДЕМЕ. Ничего доброго такой ТАНДЕМ сулить России не может, его главная задача – любой ценой удержаться у власти. Большинство россиян неплохо разобралось в этом. И сегодня лозунг «Россия, вперед к социализму», как никогда со времени разрушительной перестройки, приобретает реальную действенную силу.

Апрель 2010 г.

ОДНОГО ПОЛЯ ЯГОДЫ

ПРЕЗИДЕНТ Медведев дал жесткую оценку деятелям, имеющим отношение к спорту. Как о решенном деле заявил, что из 12 советов спортивных федераций в 7 будут заменены руководители. Предложил подумать о сокращении числа федераций. Дал поручение Счетной палате проверить расходование средств, выделяемых на развитие спорта, их итоги будут рассмотрены, а при необходимости переданы в прокуратуру.

Все, кажется, верно, но ни слова о главном – политической си-

стеме, развалившей массовое, прекрасно организованное физкультурно-спортивное движение в стране, которое приносило не только спортивные достижения, но и обеспечивало, что очень важно, здоровье нации. Председатель высшего совета «ЕР» Грызлов, оперативно подключившись к обсуждаемому вопросу, с негодованием говорил о коррумпированности в спорте. Какая прозорливость! А где ее нет в «демократической» России? Борьба с коррупцией (как и с терроризмом) провозглашается, но ее корни не раскрываются.

И все же следует отметить, что рассмотрение данного вопроса, пусть и в незначительной степени, но позволило приоткрыть завесу, за которой просматриваются истинные причины разрушения. Виновниками провала Олимпиады, скорее всего, окажутся чиновники относительно скромного уровня. А вот о политиках высокого ранга никакой речи быть не могло. Ведь разрушительные процессы имеют место не только в спорте. Они более жестоко прошли в промышленности, сельском хозяйстве и других сферах. Но никогда (!) ельцинско-путинский режим, а позднее и ТАНДЕМ не допускали даже малейшего анализа причин, приведших к тяжким последствиям в экономике и всей социальной сфере государства. Любые предложения оппозиции (КПРФ) использовать советский опыт, обеспечивавший на всех направлениях устойчивый рост в развитии государства, «едроссами» жестко пресекались: они, дескать, своим популизмом раскачивают государственную лодку и мешают движению вперед по пути демократии и прогресса. Очень убедительный довод! А на деле сравнение советского с «демократическим» автоматически раскрывает антигосударственную сущность таких преобразователей России, как Ельцин, Чубайс, Черномырдин, Путин, Греф и всемирно известных российских олигархов (как правило, с двойным гражданством). Их реальные деяния партия власти ради самосохранения (но вопреки интересам России) тщательно оберегает.

О своем недоверии Путину я писал (и неоднократно) в статьях, которые публиковались в «Советской России», в омской печати еще в первые годы прихода его к власти. И сейчас с твердой уверенностью заявляю о необходимости отстранения от власти правительства во главе с Путиным, что явится первым действенным шагом на пути возрождения России.

P.S. Когда была подготовлена данная статья, телеканалы экстренно сообщили (и показали) новость, заслуживающую, конечно же, первоочередного внимания: в связи с весенним потеплением и началом таяния снега в горных районах Сочи (в Красной Поляне) Владимир Путин с Дмитрием Медведевым под занавес зимы совершили лыжную прогулку в горах. ТАНДЕМ, похоже, демонстрирует свою неразлучность.

Апрель 2010 г.

ПОТОК СЛОВ В НИКУДА

Имя беды – ельцинско-путинский режим

СОБЫТИЯ последнего месяца продемонстрировали не только россиянам, но и всему миру, что разгул терроризма и бандитизма в России усиливается. А помнится, Владимир Путин больше десятилетия назад публично, развязно (в стиле уличного жаргона) грозился «мочить террористов в сортире». Многим тогда обывателям эта ребяческая бравада высокопоставленного деятеля, как ни странно, понравилась. Но и спустя десять лет после такого «стратегического» заявления террористы и бандиты как убивали, так и продолжают убивать и калечить ни в чем не повинных людей – в поездах, жилых домах, автобусах, самолетах, метро. Люди до крайности возмущены этим, на ум все большему числу россиян приходит вывод о неспособности власти нормально управлять государством.

Сейчас партия власти в лице Грызлова призывает все оппозиционные силы объединиться в борьбе с терроризмом. Объединиться вокруг кого и во имя чего? Вокруг кучки миллиардеров (долларовых и не только долларовых), заседающих в Госдуме от фракции «ЕР»? Во имя солидарности с разрушителями России – русофобами, олигархами с двойным и тройным гражданством?

КПРФ настоятельно и неотступно предлагала (и предлагает) конкретные меры по стабилизации обстановки в стране, упрочению государственности, но «демократы» подобное и раньше слушать не хотели, и теперь отмахиваются, обвиняя коммунистов в популизме. Для них главное – уберечь от разоблачения истинных виновников трагедии.

Реакция Медведева на теракты, судя по его многочисленным выступлениям, непримиримая. Им обозначены жесткие и даже жестокие меры по борьбе с этим страшным злом. Президента можно понять, и предлагаемое им заслуживает всенародной поддержки. Тут, как говорится, сам Бог велел быть с президентом на одной стороне баррикад. Но вот вопрос: если Медведев искренен в стремлении бороться с этим злом, то почему он ни разу за время своего президентского правления не осудил организатора расстрела Верховного Совета РСФСР в октябре 1993 г. Бориса Ельцина, положившего практически этим актом начало терроризму в России? К награждению экс-президента Ельцина Медведев не имеет никакого отношения (это дело рук благодарного Ельцина Путина), но почести тому при уходе в мир иной воздал, и это не осталось незамеченным.

И далее. При рассмотрении вопроса борьбы с терроризмом у президента почти всегда отчитывается руководитель ФСБ Бортников. Отчет, как правило, оптимистичен. Но результат... И тут возникает вопрос: а что из себя представляет Бортников как руководитель данного ведомства, соответствует ли он занимаемой должности? Неизвестно. Но зато вся страна знает цену таким преданным Путину министрам-невеждам, как Кириенко, Сердюков, Голикова, Скрынник и др., а также бывшим министрам (ныне неплохо устроившимся) Зурабову, Гордееву, Грефу. Где га-

рантия, что Бортников является исключением в команде Путина?

Бок о бок с борьбой против терроризма должно идти искоренение коррупции. И жесткая словесная борьба с коррупцией ведется! Ей Медведев уделяет достаточное внимание. На последнем совещании еще раз пригрозил чиновникам, что они обязаны предоставлять декларации о своих доходах. Испугавшись, видимо, угроз, главный приватизатор России Чубайс недавно продекларировал свои доходы. За 2009 г. они составили 202,5 млн руб. И что же? А ничего – главное, что продекларировал. И достаточно.

Все эти манипуляции с декларациями в чем-то напоминают анекдот времен Чехова. К тяжелобольному вызвали врача. Тот явился к нему с опозданием, и больной уже не нуждался в помощи – был мертв. «А как он умирал?» – поинтересовался доктор. Родственники пожимают плечами. «Ну, например, он перед смертью потел?» – продолжал допытываться доктор. «Да вроде бы потел». «Это хорошо!» – воскликнул эскулап.

Так и с коррупцией в наши «демократические» дни». Если, скажем, у Абрамовича (или Дерипаски) доход за год составляет 10-15 млрд рублей (что возможно), и он его продекларировал, то высшее начальство вполне удовлетворено: это хорошо, все чисто и по закону.

Терроризм, бандитизм, коррупция, казнокрадство, разрушение экономики, науки и всей социальной сферы, снижение уровня образования – все это является порождением политической системы, имя которой «ельцинско-путинский режим». Путин, может быть, сейчас почувствовал реальную ответственность за содеянное и мечется по стране (и тянет с собой министров) в сопровождении ТВ, пытаясь убедить россиян в беззаветном им служении. И везде говорит, много говорит, но в его разговорах и выступлениях доминируют наигранность, реклама. Вот он самолично (самое время) взялся за «разоблачение» Сталина (не надеется уже на наймитов, что ли?). Очевидно, в дни 65-летия Победы он своему «тезису» о том, что советские солдаты совершали подвиги под дулами автоматов заградотрядов, хоть какое-то пытается найти оправдание.

Президент Медведев не может видеть, не может не понимать всего этого. Создается впечатление, что или он подневольный, или слабовольный. Очень бы хотел ошибиться в своем предположении. Возможно, я ошибаюсь, но в одном твердо убежден: без отстранения от власти правительства, хулящего советское прошлое и не обеспечивающего государству достойное настоящее, без этого России из беды не выбраться.

Апрель 2010 г.

НАХМУРИЛ ОН БРОВИ... НУ И ЧТО?

МНОГИЕ наши политические деятели, в т.ч. и самого высокого ранга, почти всегда в своих рекомендациях ссылаются, а в практической деятельности опираются на опыт Запада. Причем часто с большой долей идеализации. Но никогда (никогда!) не берутся ими во внимание успехи, достигнутые в советское время. Н.Н. Скатов, руководитель Дома Пушкина (ИРЛИ), еще в первые годы перестройки (на заседании ВС СССР) с горечью отмечал: «Они у нас переняли плюсы, а мы у них (Запада) все минусы».

И действительно, бесплатное наше образование было одним из лучших в мире (если не самое лучшее). К такому выводу пришли, скрепя сердце, конгрессмены США после тщательного изучения условий, которые позволили СССР (конкретно ее гражданину Юрию Гагарину) первым в истории человечества совершить полет в Космос. Сейчас образование стало платным, ежегодно закрываются сотни школ, в стране, по некоторым данным, около 2-х млн беспризорных детей, строительство общеобразовательных школ во многократ сокращено. И никакой тревоги. Наоборот, партия власти, не приводя никаких сравнительных данных с советской системой, все время твердит, что уровень образования в стране неуклонно повышается.

Или взять здравоохранение. Сейчас оно стало платным. И для малоимущих (удельный вес которых неумолимо растет) с учетом дорогостоящих лекарств практически оказалось недоступным. ФАПы повсеместно закрываются. Продолжительность жизни мужчин не достигает пенсионного возраста (58,5 лет). Власть ни единым словом не напоминает о достойном и надежном бесплатном медицинском обслуживании населения в СССР, о лекарствах, стоимость которых исчислялась буквально копейками, о высоких темпах строительства больниц, поликлиник, здравниц.

Много словесной озабоченности о росте деторождаемости в стране проявляет президент Медведев. Он даже дал прием в Кремле! Пяти ли, семи семьям, имеющим 4-х и более детей. А одна дама из Тюмени при обсуждении этого вопроса заявила, под общее одобрение присутствующих, что благодаря Анатолию Дмитриевичу, создавшему условия для роста деторождаемости (!?), стала остро ощущаться нехватка детсадыков. Грубая лесть. А между тем смертность в стране продолжает опережать рождаемость. За последние предперестроечные 30 лет (1959-1989 гг.) ежегодный прирост численности населения по РСФСР составлял почти миллион человек, точнее – 995 тыс. (по СССР – 2,3 млн человек в год). Но такие сопоставимые данные партия власти никогда не приводит. Спрашивается: во имя чего и для кого подобные факты «героически» замалчиваются? Одновременно через нанятых экспертов и политологов, коих развелась тьма-тьмушая на государственных харчах, россиянам внушается, что ничего хорошего при Советской власти не было. Но такие страшные факты в «демократической» России, как разрушение армии, науки, промышленности, сельского хозяйства

невольно приводят к печальному выводу, что все это не ошибки ельцинско-путинского режима, а осуществление тщательно продуманных планов, направленных на десоверенизацию России. Горько, очень горько об этом думать, но факты – упрямая вещь. В России сейчас практически это и происходит, что отвечает замыслам глобалистов, во главе которых стоят силы США а зоной их интересов объявлен весь мир. Представители глобальной элиты исходят из того, что нельзя управлять миром, не разрушив Россию. Военная агрессия Грузии против Южной-Осетии (практически против России) направлялась США. Это была проба перед более масштабными военными операциями. Да они этого особенно и не скрывают. Президент Обама в одной из своих статей пишет: «Мы не должны проявлять нерешительности в продвижении большой демократии (читай, десоверенизации - Е.П.) и обеспечение подотчетности в России». Или его предложение о создании специального Фонда Глобального Образования с капиталом в 2 млрд долларов (уж не оттуда ли растут ноги в Российском ЕГЭ?)

Возникает и такой вопрос: зачем создавать новый научный центр в Сколково, когда в стране на достаточно высоком уровне успешно и плодотворно работали многие научные центры, в т.ч. всемирно известные – Сибирское отделение Академии наук России, подмосковная «Немчиновка» и другие?

Неужели это делается ради легализации деятельности глобалистов в российской науке? Ведь предполагается пригласить зарубежных ученых. А «лидер нации» Путин, почуствовав, очевидно, что такие его подвиги, как борьба на татами, катание на лыжах в горах, управление стратегическим бомбардировщиком, спуск на дно Байкала, дружеское объятие с уссурийским тигром, лапопожатие с белым медведем, уже не сбавывают на его авторитет (а скорее, наоборот), решил отмечаться в производственной сфере (в сопровождении почти всех телеканалов). Посетив недавно НПО «Энергия», заявил там, что надо расширять с использованием передовых в мире научных технологий с приглашением для совместной работы иностранных специалистов. И это при том, что сотни тысяч наших специалистов (в т.ч. и ученых) работают за рубежом.

Прогигаемость наших руководителей перед Америкой (США) просто поражает. Особенно это наглядно проявилось во время последнего визита Медведева в США, где Обама публично предупредил его о непризнании США Абхазии и Южной-Осетии. А госпожа Клинтон потом, во время визита в Грузию и Украину, в строгой форме напомнила об этом. Американцы демонстрируют свое верховенство в отношениях с Россией. А наши руководители от надуманных американцами каких-то перезагрузок, якобы улучшающих партнерские отношения (демонстрируется даже специально игрушечная кнопка), испытывают нескрываемый восторг. Смешно и грустно.

Условия, созданные «демократией» в стране для казнокрадства, взяточничества, наркомании, нищеты, детской беспризорности – благодатная почва для десоверенизации государственности. Не случайно борьба с этими пороками носит формальный характер и чем-то на-

поминает «борьбу с коррупцией»: чем больше президент Медведев ммурит брови и произносит сердитых, угрожающих слов в адрес коррупции, тем пышнее она расцветает, потому что все это, как говорят в народе, делается понарошку. Думающие россияне (а их все же большинство) как никогда почувствовали реальную опасность для российской государственности. Дружественная нам Белоруссия, достойно оберегающая ценности советских времен, вызвала со стороны Запада нескрываемый гнев. Больше всего достается президенту Лукашенко. Не остались в стороне от оскорбления руководства Белоруссии Путин с Медведевым. Складывается такое впечатление: в «демократической» России друзей не выбирают, друзей России (как и врагов) назначают.

Сейчас с экрана «демократического» ТВ на полную катушку рекламируется пошлятина, подается некий привлекательный образ жизни – типа как делать деньги. Свой посильный вклад в это развлекательное дело вносят смехачи в передачах «Смехопанорама», «Комната смеха», «Юмористический концерт» и др. А в так называемых творческих передачах усилилась клевета на Советскую власть, на Сталина. Навязывается своего рода дьяволократия – главное подспорье для десуверенизации государственности. Народ это уже понимает, и все заметнее и непримиримее нарастает поток протеста. Как говорил автор знаменитого произведения «Путешествие из Петербурга в Москву» Александр Николаевич Радищев, «поток, загражденный в стремлении своем, тем сильнее становится, чем тверже находит противостояние». Вещие слова!

Август 2010 г.

ЧТО ПО ДУШЕ ГЛОБАЛИСТАМ В РОССИИ?

«Только пустые люди не испытывают прекрасного и возвышенного чувства к Родине».

И.П. Павлов.

МОЖНО на полном основании констатировать, что разрушение СССР было глобалистам - претендентам на мировое господство - не только по душе, они испытывали от этой трагедии для народов, населяющих великую державу, в высшей степени удовольствие-наслаждение.

Они испытывали наслаждение от предательства в Беловежской пуще, от расстрела Верховного Совета РСФСР и организованной бойни в Чечне. Им по душе были пьяные выходки Ельцина, такие, например, как дирижирование оркестром в Германии при выдворении оттуда наших войск, его выступление в непотребном виде перед журналистами и представителями власти в Вашингтоне в присутствии президента США Клинтона (очевидно, тогда и зародилась поговорка: в США правит Билл, а в России пьяный дебил). Им пришелся по душе преемник Ельцина Владимир Путин, заявивший, как только встал у руля РФ, что в отношениях с бывшими советскими республиками нужен цивилизо-

ванный развод, что послужило прозрачным намеком на приглашение Запада для освоения постсоветского пространства. И они пришли. Пришли с военными советниками (Грузия), с американскими кадрами (Прибалтика) и со своими политическими и экономическими интересами. Окружили Россию военными базами США и НАТО.

Особую душевную удовлетворенность глобалисты испытывают по поводу проведения руководством России военных реформ, направленных на многократное снижение боеспособности Вооруженных сил. А до того на высоком уровне вбрасывалась в массы клевета на советских солдат времен Великой Отечественной войны примерно такого содержания:

- советские солдаты если и совершали подвиги, то под дулами автоматов заградотрядов (В.Путин);
- советских солдат перед атакой спаивали водкой, и они в алкогольном дурмане, устилая трупами поле битвы, добывали победу (В.Жириновский);
- советские солдаты воевали босыми и голодными, часто шли в бой с винтовкой без патронов (наемники русофобов, работающие в «демократических» СМИ).

В общем, победа в Великой Отечественной была обеспечена каким-то чудом. Нынешним властным тандемом не упоминается даже имя Верховного Главнокомандующего Вооруженных сил СССР в этой войне. Его вроде бы как и не было!? А победа была. Изохренная хитрость? Может быть. «Хитрость, - говорил выдающийся русский историк В.О. Ключевский, - не есть ум, а только усиленная работа инстинктов, вызванная отсутствием ума». Под этот несмолкаемый шум и треск шло численное сокращение армии, резкое снижение поставок современной военной техники. А чтобы у западных «партнеров» и НАТО не было никаких сомнений в благородных намерениях российского руководства, министром обороны был назначен лавочник Сердюков. Что называется, приехали.

Надо полагать, пришелся глобалистам по душе и уход от ответственности главных виновников страшных трагедий - на Саяно-Шушенской ГЭС (Чубайс) и шахте «Распадской» (Абрамович). Для тандема эти и подобные им лица, похоже, неприкасаемы, что вполне соответствует интересам «любителей» России. А вот с генералитетом ослабленной армии Медведев не церемонится. В связи с пожаром в штабе ВМС (очередной трагедии в России) президент собрал Совет безопасности, где с ребяческим настроением объявил об увольнении генералов, проявивших беспечность (таких набралось около десяти). А затем поручил Генеральному прокурору разобраться с ними. Получилось как у одного героя Салтыкова-Щедрина: «...просвещать посредством умопомрачения. Сперва помрачить, а потом просветить».

Разумеется, подобные выходки тандема не могут не согревать души глобалистов и их пятой колонны - русофобов. Правда, были случаи, когда Медведев (в первый период президентского правления) своими действиями вызывал некоторую тревогу Запада. Так, на решение США разместить в Польше военные комплексы системы ПРО Медведев пригрозил разместить в Калининградской области оборонный ком-

плекс «Искандер». Сейчас американцы приступили к практической реализации своего проекта, но Россия-то в ответ послушно промолчала!

Или случай с Саакашвили. После грузинской агрессии в Южной Осетии Медведев буквально взорвался, разразился бранью в адрес Михо. Глобалистам это, видимо, не очень понравилось, поскольку эта агрессия не только благословлялась, но и направлялась Штатами. А потом, почему Вашингтон должен отдавать предпочтение, скажем, Путину и Ющенко перед Саакашвили? Вся эта троица одной закваски: антисоветизм, антикоммунизм и русофобия. Как этого Медведев не мог понять? От избытка энергии?

Но ведь этот избыток в виде гнева есть на ком излить, как скоро же выяснилось. Конкретно - на Лукашенко, принесшем много неприятностей не только руководству России и ее олигархам, но и (вот наглец) Западу. И, как по команде, на лидера Белоруссии обрушилась со стороны Путина и Медведева площадная брань. Причем, в стиле Чубайса, Сванидзе, Немцова. Вот такая «принципиальная» позиция со стороны тандема наверняка пришлась по душе Западу.

С неподдельным интересом наблюдают глобалисты за ростом в России наркомании, проституции, уголовных преступлений, казнокрадства и, наряду с этим, снижением нравственности молодежи. Но вместе с тем глобалистов беспокоит существенный рост влияния патриотических сил. Надо ожидать в преддверии выборов всех уровней очередных «дружественных» контактов между Западом и Россией, в результате которых возрастет клевета на советское прошлое и будут предприняты «демократические» меры по ограничению доступа КПРФ к электронным СМИ, усилятся репрессивные меры против протестующего народа. Уже вброшено предложение Медведева заменить название «милиция» на «полицию», т.е. привести в соответствие название с содержанием: милиция охраняет народ, а полиция должна (обязана) охранять власть олигархов от народа. Похоже, ельцинско-путинский режим готов к открытой конфронтации с народом. Такие намерения тандема вполне устраивают глобалистов, они им по душе.

Много бед принесла «демократическая» власть стране и ее народу, в одной статье все и не перечтешь. Но рискну ей посоветовать: не усугубляйте тяжесть вами содеянного, остановитесь. Как говорят в народе, правда долго терпит, но больно потом бьет.

Август 2010 г.

КОГО НАКАЗЫВАЕТ ПРИРОДНАЯ СТИХИЯ?

НА БОЛЬШЕЙ части европейской территории России свирепствует стихия. Горят целые села. Сельскому хозяйству нанесен огромный ущерб. Засуха такой силы - явление для России не новое. Последняя, примерно равная по своей жестокости с нынешней, польхала в 1972 г. Но тогда, благодаря высокой технической оснащенности и должной

организованности, пожары удалось укротить в относительно короткие сроки. В нынешней обстановке разгулявшаяся стихия очень ярко обнажила всю неподготовленность к ней государственных структур и неадекватность действий руководителей.

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, выступая со специальным заявлением, подчеркнул, что власть самоустранилась от своих главных обязанностей. Президент Медведев вместо того, чтобы объединить все силы в борьбе со стихией, обвинил по сути оппозицию (КПРФ, разумеется) в популизме. Обычный прием для партии власти.

Между тем за последние 20 лет в России не наблюдалось таких природных катаклизмов, не было и нашествия вражеских полчищ. Но в это время в стране произошло страшное разрушение сельского хозяйства (речь в данном случае идет лишь об этой отрасли): только численность основного вида животноводства - КРС сократилась на две трети. Поручены сотни тысяч типовых производственных объектов сельхозназначения - скотные дворы, кошары, свинарники, птичники, зернохранилища и др. И никогда, повторяю, - никогда (!) - эта трагедия не вызывала у партии власти даже малейшей озабоченности, хотя коммунисты все время били тревогу. Выходит, разрушение сельского хозяйства велось осознанно. Но во имя чего и кого?

Есть основания полагать, что неподготовленность к противодействию природным катаклизмам и ликвидация многих положительных наработок, достигнутых в доперестроечный период, это осознанное продолжение политики по дальнейшему разрушению села. Кто за это должен отвечать? Вместо ответа Медведев с гневом обрушивается на мелких чиновников - исполнителей необузданной воли реальных разрушителей. Такая игра в прятки вольно или невольно прикрывает истинных виновников преступления. Медведев ежедневно и многократно с экрана ТВ по любому поводу, в зависимости от обстановки, всегда что-то предлагает и советует (как должно быть), а его решительность в борьбе с растащиловкой (анархией) в экономике ограничивается утешительными прогнозами. Вообще, если все, что льется из уст Медведева с телеэкрана объединить в доступную, краткую форму, то вырисовывается телепередача на тему: «Что такое хорошо, что такое плохо». Ее содержание в упрощенной форме будет выглядеть примерно так:

- самоотверженная работа пожарных в борьбе со стихией - это хорошо. Охват огнем больших массивов леса - это плохо;

- критика Советской власти («системы тоталитаризма») - это хорошо, чрезмерное восхищение бесплатным образованием и здравоохранением в СССР - это плохо;

- полиция - это хорошо, милиция - это плохо;

- изучение иврита - это хорошо, критика сионизма (происки коммунистов) - это плохо;

- доверительные отношения с Западом (особенно с США) - это хорошо, подстрекательство грузин к агрессии - это плохо.

Путин в несколько ином жанре предстает перед телезрителем. Он словно ждал стихию, она дает ему возможность проявить себя. Он вы-

летает на пожарища, встречается с погорельцами, щедро, но с внешними манерами «лидера нации» обещает потерпевшим выплатить денежные компенсации. Пожалуй, самым впечатляющим был эпизод, когда Путин сел за штурвал воздушного судна и принял непосредственное участие в тушении пожара. Телерепортажи по этому случаю велись на очень высоком подъеме, вызывали восторг у российского обывателя. Один ветеран Великой Отечественной войны так охарактеризовал личное участие Путина в борьбе со стихией: «Это подвиг! Очередной во благо России. А сколько он их уже совершил... Они общеизвестны. С риском для жизни спускался на дно Байкала. Он даже не побоялся общения с дикими зверями - тигром, белым медведем, леопардом. Личный пример бесстрашия показывает, а люди этого не ценят, иногда оскорбляют. Летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Лебедев назвал пилотирование военного бомбардировщика самодурством (ученый, называется, в составе РАН состоит). Путин - это, считай, Геракл 21 века! Сталин за всю войну ни разу не удосужился с винтовкой в руках в атаку сходить. А Владимир Владимирович везде успевает побывать. И в храмах РПЦ, где неистово крестится, и у главного раввина иудеев особой (кошерной) пищи отведать. Президент Чечни Кадыров (теперь он, кажется, имам) одну из улиц г. Грозного переименовал в проспект Владимира Путина. Одним словом, величина! Вот только за какие грехи нам ее ниспослал Бог?». Очень зло иронизирует ветеран, но он как может борется с опасностью, нависшей над Россией.

Медведев объявил об увольнении руководителя лесного хозяйства Московской области за непринятие должных мер в борьбе с пожарами (приказ подписала медврач, она же министр сельского хозяйства Скрынник). Может быть и правильно. Но такое решение похоже на увольнение стрелочника. Во имя спасения России убрать надо правительство во главе с Путиным, убрать министров-профанов, занявших не свои кресла. Только в этом случае удары природной стихии в России могут быть менее разрушительными.

Август 2010 г.

ХУЛИТЕЛИ СТАЛИНА И ХАМЕЛЕОНЫ-УГОДНИКИ

НЕНАВИСТЬ русофобов к Сталину, появившаяся где-то в середине 20-х годов прошлого столетия, продолжается и по сей день. Накал ее, в зависимости от конъюнктуры, то снижается, то усиливается, иногда даже до чудовищных размеров (особенно после развала СССР и предательства верхушки власти). Но выводы ими делаются всегда в категорической форме и без серьезного анализа обстановки тех времен.

Гражданская война, полыхавшая в течение трех лет после изнурительной Первой мировой войны на всей территории России с участием 14-ти иностранных государств, принесли ей страшные разрушения и человеческие жертвы. Интервенты ушли, но Европа продолжала

демонстрировать свое враждебное отношение к СССР. Сложность заключалась еще и в том, что восстанавливать разрушенное приходилось в условиях сохранившегося противоборства внутри страны. Не случайно Владимир Маяковский в своем поэтическом произведении 1929 года, обращаясь к портрету В.И. Ленина, так оценивал обстановку того времени:

«...Устаешь отбиваться и огрызаться.

Многие без вас отбились от рук.

Очень много разных мерзавцев

Ходят по нашей земле и вокруг.»

Это было жестокое время, оно требовало решительных мер. В огненном кольце международных агрессивных сил шла острая борьба внутри страны между государственниками, возглавляемыми Сталиным, и их противниками (троцкистами), одержимыми идеями перманентной (непрерывной) революции. Победили государственники, что и бесило русофобов. В тяжелейшей обстановке и относительно короткие сроки было не только восстановлено разрушенное войнами хозяйство, но и введены в строй тысячи новых высокотехнологичных промышленных объектов. А главное, возросла духовность народа и, что очень важно, крепла межнациональная дружба. Все это потом позволило одержать победу над злейшим врагом человечества - фашизмом, на которого работала вся промышленность континентальной Европы.

В войну русофобы находились на одной стороне баррикад с патриотами России, ведь поражение в ней ничего хорошего им тоже не сулило. Но после Великой Отечественной войны русофобы осторожно, а затем все активнее, укрепляли свои позиции в СМИ и писательских организациях. В СССР числилось более 12 тысяч членов союза. Среди одаренных писателей было немало и бездарных, но крикливых писак, претендовавших на уровень Льва Толстого, Достоевского, Маяковского, Шолохова, Есенина и других выдающихся отечественных писателей. Начали русофобы с облагораживания лидеров белого движения в гражданской войне. При этом умалчивалось: о массовом злодеянии Колчака в Сибири (особенно в Омске), что сам адмирал признал на судебном процессе в Иркутске; о том, что обожаемый ими генерал Корнилов арестовывал императора Николая II и его семью; о массовых и жестоких расправах над пленными красноармейцами и других преступлениях. По их утверждениям, Белая гвардия отличалась благородством, а Красная армия - жестокостью. Но вот что пишет в своих мемуарах известный монархист и политический деятель, которого нельзя заподозрить в симпатиях к Советской власти, В. Шульгин: «Белые начинали гражданскую войну благородными, а красные - разбойниками. Потом все стало наоборот».

Оголтелая, не знающая границ клевета на Советскую власть началась, не без помощи «любящего» нас Запада, с горбачевской перестройки. И она им удалась. Русофобы торжествовали: великая держава СССР перестала существовать! А потом под лозунгом всеобщего благоденствия, названного «демократами» приватизацией, началась не-

виданных размеров растащиловка всеобщего достояния, созданного трудом многих поколений.

Чтобы хоть как-то прикрыть казнокрадов, была широко развернута пропаганда о полном отсутствии свободы и демократии в СССР. Все свалили с больной головы на здоровую. В советские времена власть всех уровней регулярно отчитывалась перед народом, ее «демократы» называют тоталитарной, а Сталина - деспотом. «Демократическая» власть, ни в какой мере не подотчетная народу (даже выборность губернаторов отменена), с песнопением превозносится как приверженница демократии и свободы. И эту сатанинскую работу добросовестно выполняли и выполняют наймиты русофобов - политическая шпана (не будет же такой откровенной брехаловкой заниматься Чубайс, Гусинский, Абрамович, Дерипаска, Фридман и подобные им «доброхоты» России).

Ельцинско-путинский режим, разрушая все и вся, не скупился на благостные обещания «освободившимся от деспотизма» россиянам. Сейчас даже самый наивный обыватель стал осознавать, **что свобода «демократов» - это свобода без права на бесплатные образование и медицинское обслуживание, а неприкосновенное право - нищенствовать и бродяжничать.** У народа буквально стала нарастать ностальгия по советским временам. Некоторые жизненно важные достижения при Советской власти вынуждены (хотя и со скрипом) признать представители «демократической» власти.

В этих условиях русофобы, действующие под флагом антисоветизма, усилили хулу на Сталина. Имя этого человека, под руководством которого почти по всем основным жизненно важным направлениям страна занимала ведущее положение в мире, стало ненавистно русофобам еще и потому, что для Сталина интересы государства и проживающих в нем людей были превыше всего. Нетерпимость Сталина к казнокрадам, бандитам, предателям родины, подстрекателям межнациональной розни, нравственной распущенности русофобы приписали всему советскому народу. Но для этого нужны были не просто наймиты, а знаковые. И такие нашлись (их, правда, оказалось немного). Я бы здесь назвал две личности. Первая - это бывший посол во Франции, а ныне министр культуры Авдеев. В беседе с Виктором Кожмяко он признал доводы обозревателя газеты «Правды» в части должного уровня культуры советской системы и другие факты, но оставил за собой право называть Сталина палачом, огульно приписывая ему все, что накопилось в арсенале его хулителей (в своем рвении он решил, очевидно, переплюнуть Швыдкого). Вторая такая личность - космонавт Леонов, назвавший Сталина палачом, заявивший при этом, что не жалеет о Советском Союзе, подчеркнув, что из советских времен он взял бы систему образования и здравоохранения, а остальное пусть останется в прошлом. Какая глубокая философская мысль! Ведь даже неискушенному в политике человеку ясно, что **существовавшие в СССР системы образования и здравоохранения просто немислимы в капиталистическом обществе**, тем более бандитском, насквозь коррумпированном. Космонавт Леонов, которому Советская власть создала все условия

для реализации своих возможностей (как и для развития космонавтики), наплевал нам в душу. Да, бремя славы, очевидно, не каждому под силу. А может быть, он мечтает о славе земной? Очень верно и точно охарактеризовал его краснодарский поэт О. Джигиль в своей эпиграмме, опубликованной в газете «Советская Россия»: «Отныне для меня нет космонавта Леонова, а есть космический хамелеон».

Прошло 68 лет после величайшего сражения на Волге, известного всему миру как Сталинградская битва, а оно до сих пор не дает покоя многим западным политикам. Ведь до Сталинградской битвы в Европе не было серьезного сопротивления гитлеровской оккупации (за исключением Югославии). Именно после Сталинграда почти во всех странах Европы сопротивление оккупантам приняло массовый характер, а ее народы стали смотреть на Красную Армию и СССР как на освободительницу. Это обстоятельство очень серьезно волнует (и объединяет) антироссийских политиков Запада и русофобов. Как ни крути, а советскому человеку был дорог город, носивший имя Сталина. Как ни изощряйся, а Сталинград является одним из убедительных подтверждений ведущей роли СССР в разгроме фашизма в той войне, полководческого таланта Сталина, командования Красной Армии и героизма советских солдат. Похоже, главная (можно сказать, стратегическая) задача хулителей Сталина заключается в том, чтобы реальные преступления «демократической» власти (а они лежат на поверхности) выглядели бы безобидными ошибками. Но, как говорится, сколько веревочке ни виться... Возмездие за государственное преступление неотвратимо.

Сентябрь 2010 г.

НЕ ХВАТАЕТ МУЖЕСТВА ИЛИ ПОНИМАНИЯ?

МАСШТАБЫ страшных разрушений и человеческих страданий на большей европейской части территории России в результате природных стихий в основном известны. Вся вина за причиненный ущерб стране и людские страдания «демократическая власть» возлагает на матушку природу. Правда, отмечается и человеческий фактор, но в основном он сводится к стрелочникам. Подобные природные явления случались и раньше. Последний раз разрушительная мощь, равная примерно нынешней, наблюдалась в 1972 году, но тогда обошлось без ужасных последствий. Четко сработала ныне проклинаемая «демократами» государственная система. И здесь невольно напрашивается такой вопрос: какие силы свирепствовали последние двадцать лет, разрушившие в России все, что только можно разрушить? Почему численность населения за эти годы уменьшилась на 15 млн человек?

Власть не дает ответа на эти вопросы. Удивляет поведение тандема. Один из читателей газеты «Советская Россия» (прочитал в интернете) назвал Путина ленивым человеком. Он рассуждает, что Путин не затра-

чивает свою неумную энергию служению государственным интересам и потому не случайно вместо принятия необходимых мер по обузданию разгулявшейся стихии он, хотя и с видом государственной озабоченности, отдает себя увлечению собственным страстям, мыкается по России, развлекается. И действительно, в стране бушуют пожары: горят леса, поля, деревни, гибнут люди, а премьер демонстрирует свои способности в управлении воздушным судном в пожаротушении, принимает личное участие в тысячекилометровом автопробеге в сопровождении несчетного количества автомашин, устанавливает телекамеры (отдает распоряжения) для наблюдения за работами на пепелищах сгоревших деревень и иных строений (погорельцы должны поверить, что обещанное им находится под неусыпным контролем). При этом Путин не забывает упражняться в остроловии, заимствованном им, похоже, из уличного жаргона. Россияне помнят о его знаменитых выражениях «мочить в сортире» (угроза террористам), «жевать сопли» (высмеивал тугодумов) и другие перлы мудрости, произнесенные им в бытность президентом. А ныне, в отсутствие действенных инструментов управления по борьбе с природными стихиями, у премьера родились новые (вроде бы не совсем ко времени) выдающиеся перлы: «получите по башке дубинкой», «стуча копытами, удалитесь в сторону моря» (предупреждение возможным участникам протестных акций без разрешения властей).

Медведев в этот напряженный период значительную часть времени находился в Сочи. Принимал там высокопоставленных чиновников и, как всегда, в галантной форме давал правильные советы. Иногда напускал на себя строгость. Но это, скорее, была похожесть на сердитость по отношению к коррупционерам и террористам. Да и толку от этих угроз? Коррупция процветает, а терроризм - все более нагнет. По-видимому, Дмитрий Анатольевич действует по известной поговорке «мое дело петушиное: вовремя пропеть, а там хоть не рассветай». И все же удивило его предложение о переименовании (читай замены) милиции в полицию. Неубедительность обоснования такой новации даже малоискушенному человеку видна - цель нововведения направлена исключительно на удержание тандема власти.

Вполне предсказуемой была реакция на эти стихийные бедствия фракции «Единой России» в Госдуме, составляющей абсолютное большинство в ней (со значительным удельным весом миллиардеров и миллионеров). На осеннем заседании она все спустила на тормозах. Негодование оппозиции (в основном КПРФ) при обсуждении этого вопроса партия власти не обнародовала через телеканалы, а ограничилась в основном заявлением председателя комитета ГД по безопасности единоросса Васильева о том, что прокуратура во всем разберется и о своих выводах доложит, а потому, дескать, не стоит волноваться, не надо нервничать. Известный прием «ЕР» - уводить общественность от острых насущных проблем. Часто такие выкрутасы удавались.

В разгар полыхающей стихии, как по заказу, на экранах ТВ стал появляться (в свое время известный в народе как полномочный представитель США по ревизации России) Чубайс. Сейчас он возглав-

ляет РОСНАНО. Эта несимпатичная, мягко говоря, россиянам личность очень любезна тандему. Да только ли он? Можно ли отнести к числу достойных государственных руководителей, давших свое согласие на занятие высоких постов в стране, к которым они не имеют никакого отношения, - например, лавочника Сердюкова (министром обороны), врача Скрынник (министром сельского хозяйства), бухгалтера Голикову (министром здравоохранения)? Чем руководствовался при этом тандем? «Какие сами, такие и сани» - гласит народная мудрость.

Кадры расставляются по принципу беспредельной преданности правящему режиму. Печальный результат известен... Стихия высветила весь ужас, нависший над Россией. Злобные русофобы, прикрывающиеся флагом антисоветизма и антикоммунизма, предвзвешивают государственных преступников спасителями Отечества. Разрушительные процессы в стране пытаются усладить бравадой музыкой. Получается иногда. Но в последнее время в эту браваду все чаще и сильнее пробивается несмолкаемый набат тревоги: Россия на краю пропасти. Очнитесь, люди!

Сентябрь 2010 г.

КОРРУПЦИОНЕРЫ - ОНИ ЧТО, БЕЗЫМЯННЫЕ?

АБСОЛЮТНОЕ большинство недостатков (точнее, провалов) в современной «демократической» жизни - будь то в экономике, науке, социальной сфере - тандем, как правило, объясняет, что они тянутся с советских времен. Так, Медведев в первые месяцы своего президентского правления с горечью отмечал существенные недостатки в детском питании (детсадах и школах), но одновременно подчеркивал, что все это продолжение советского прошлого, которое пока преодолеть не удалось. Неужели Дмитрию Анатольевичу неизвестно, что в советское время производилось в достаточном количестве мясомолочной (как и рыбной) продукции высокого качества, в этом плане не было никаких проблем. Кроме того, у общеобразовательных школ были доброжелательные шефы: на селе - колхоз или совхоз, а в городе - промышленное предприятие, помогавшие им во всем. Дети в благоустроенных детсадах и школах питались высококачественной пищей, способствовавшей нормальному физическому и умственному развитию. А что же случилось потом? А потом в результате «демократической» перестройки резко сократилось производство молока и мяса в стране, а большинство детских садов было разрушено, точнее - разграблено. Кто совершил это злодеяние? Кто должен нести ответственность за это преступление? Молчок.

Спрашивается: при чем здесь Советская власть? И так во всем. Даже вину за страшные пожары, принесшие огромный ущерб природе и экономике, бедствия людям, «едроссы» пытались возложить на Советскую власть: она, дескать, бездумно осушала болота. Но потом,

видимо, хулители опомнились и примолкли. Ведь в Волгоградской, Самарской, Иркутской областях, Алтайском крае и других регионах мелиоративно-осушительные работы не проводились в советское время, а пожары в этом году там полыхали.

Высокий уровень образования, здравоохранения, науки в СССР общеизвестен. Отрицать эти факты «демократическая» власть не решается (за исключением некоторых злобных русофобов), но и признать... Она просто делает вид, что ничего там доброго не было, а через СМИ (особенно электронные) россиянам настойчиво предлагаются платные медицинские учреждения, детсады и школы - с наиболее-де высоким уровнем обслуживания и соответствующей отдачей (в сравнении, разумеется, с советским периодом). Позорище! А прорыв в науке (как будто там был застой в советские времена) тандем обещает через Сколково, куда планируется затратить миллиарды (если не триллионы) рублей. По прогнозам одного ученого, там будут готовиться кадры (с большим удельным весом) для США. Я не знаю, насколько обоснован такой вывод, но то, что многие научные центры СССР не уступали, а в некоторых направлениях превосходили передовые научные центры США, - это бесспорный факт.

В общем, получается: обещания Путина в октябре 2000 года, что через 10 лет «мы все будем счастливы», отодвигаются до 2011 года. Недавно (18.09) канал ТВЦ (программа «Постскриптум») рассказал о том, что Кировский губернатор «едросс» Никита Белых своего 6-летнего сына отправляет учиться в Англию, полагая, что там больше условий для получения должного образования и соответствующего воспитания, нежели в России. Напомнил телеканал и о том, что внук Б.Н. Ельцина Борис получил образование в Лондоне. От себя добавлю: в народе упорно ходят слухи, что дочери В.В. Путина, получив образование в европейских странах, сейчас проживают в Германии. Далее авторы этой телепередачи напоминают, что дети многих (если не большинства) олигархов учатся и проживают за границей, в основном в Англии. Вот такие это патриоты России, на которых опирается тандем. Россия таким «патриотам» нужна исключительно для другого, яркий пример - Роман Абрамович. А сколько ему подобных?..

Объявленная Медведевым борьба с коррупцией сейчас активно обсуждается в электронных СМИ. Более ответственные политики и эксперты обоснованно утверждают, что коррупцией практически пронизана вся государственная система сверху донизу. А лояльные к власти либералы признают существование коррупции и при этом говорят, что она всегда процветала в России, но она есть в США и странах Европы. И ничего, мол, здесь страшного нет, надо только взять на вооружение опыт Запада. И доброжелательно-умеренные борцы с коррупцией никогда при этом не ссылаются на опыт СССР, где коррупция подавлялась в зачаточном состоянии («демократы» это называют деспотией). Коррупция высасывает все соки из России, но имена коррупционеров по «демократическим» сообщениям не оглашаются. Выходит, объявленная борьба с коррупцией направлена для отвода глаз?

Путин сейчас рисует и обещает картину счастья до 2020 года. Но при этом не считает нужным подвести итоги 10-летней «счастливой» жизни, обещанной в октябре 2000 года. Очевидно, это связано с тем, что все, что было достигнуто при Советской власти (в промышленности, сельском хозяйстве, социальной сфере и других отраслях), разрушено. А главное (и это ужасно!) - идет стабильное снижение численности населения (0,8 - 1 млн человек в год). Признать эти неоспоримые факты - значит признать антигосударственную направленность политики ельцинско-путинского режима. Вот и мыкается сейчас тандем по стране, играя на публику: один из них (ведущий) демонстрирует свои технические и спортивные возможности, нажимает на кнопки пуска, оставляет автографы, а другой (ведомый) посещает продуктовые магазины, интересуется ценами и удивляется их бешеному росту, принимает высокопоставленных чиновников, в беседах с которыми разъясняет, что такое хорошо и что такое плохо.

А дела в России по всем направлениям идут все хуже и хуже, в итоге богатые становятся богаче, а бедные (их абсолютное большинство) - беднее. Тандем в этой обстановке суетится, прибегает к крайностям. Иногда даже угрожает владельцам торговых предприятий, вздувшим цены на продукты питания. Но все это чистой воды показуха. Никаких подвижек в укреплении государственности и развитии экономики не предвидится. Истинная их цель просматривается все ярче: любой ценой удержаться у власти - власти, доведшей до обнищания и бесправия и создавшей казнокрадам невиданные условия для их несметного обогащения.

Сентябрь 2010 г.

А СУДЬИ КТО?

ВОТ уже не один месяц 5-й телеканал демонстрирует документальный телефильм «Суд времени», где судьи с многочисленными «независимыми» экспертами всеми фибрами своих антисоветских душ стараются ополчить не только советское прошлое, но и, как показали последние «судебные процессы», российскую историю в целом.

Главные обвинители в этом шоу - небезызвестные хулители советской истории, и особенно Сталина. Это злобствующий Сванидзе и страдающий манией величия писатель-неудачник Млечин. Им как бы ассистирует, но уже в другой телепередаче, «Рыбалка с Радзиховским», с претензией на ученую знаменитость сам Радзиховский. Клеветали эти «судьи» (и клеветают) на Советскую власть и ее руководителей беспардонно и нагло. Мол, ничего светлого, внушают телезрителям судьи, у советских людей не было, они жили в состоянии постоянного страха и полной дремучести. А если иногда и совершали подвиги, то под угрозой смерти или по пьянке. Именно так утверждалось задолго до нынешнего судейства: начало первому утверждению положил экс-президент РФ

Путин, второму - либерал-крикун (лидер ЛДПР) Жириновский. Так что маниакальная ненависть к Советской власти проросла не на пустом месте, демократия «демократов» работала в этом плане основательно. Сейчас «демократы» в высших эшелонах власти откровенно ставят задачу внедрить в сознание общества десталинизм, что означает фактическую дероссиинизацию.

Главные действующие лица в «Суде», отравленные ядом антисоветизма, работают нахраписто и в чем-то напоминают наркоманов - потребность клеветать на советское прошлое у них переросла в зависимость. Особенно это проявляется у Сванидзе: в споре с неудобным оппонентом он в гневе прямо клацает зубами (во всяком случае, так воспринимается). Состав суда и его участников (в том числе и защиты) продуманы режиссером основательно. Категорическое несогласие защиты с обвинением и серьезную при этом поддержку телезрителей (голосованием) суд объясняет тем, что народ не всегда бывает прав. Возглавляющий защиту Кургинян по широте знаний и эрудиции стоит значительно выше Сванидзе и Млечина и часто очень убедительно разоблачает явную оголтелость обвинения. Но вместе с тем допускает иногда непонятное снисхождение к откровенной клевете. Я не исключаю, что приобретенный авторитет в этом суде Кургиняном может быть использован в предвыборной борьбе.

В существовании единства антисоветчиков и русофобов сейчас мало кто сомневается, только следует добавить, что русофобы часто маскируются под личиной антисоветчиков и что русофобы (5-я колонна Запада в России) сейчас в этом единстве доминируют и претендуют на роль главных судей истории России. При рассмотрении в «Суде» личности Александра Невского Млечин всячески унижал деятельность этого русского князя (а вместе с ним и Сталина). Считал бы необходимым напомнить «демократическим знатокам» русской истории, что орден Александра Невского был учрежден в 1725 году (второй раз - в 1942 году). Александр Невский в 20 лет одержал блестящую победу над шведским высокоорганизованным войском, а в 22 года остановил нашествие зарвавшихся псов-рыцарей на Восток (апрель 1242 года). И все же РПЦ возвела Александра в лик святых. Возвела в основном за спасение православия на Руси от посягательств Ватикана. Папа римский Иннокентий IV (и папская курия) предлагал ему помощь в борьбе с Золотой Ордой в обмен на католицизм и даже, как утверждают некоторые источники, королевский титул. Но интересы своего народа для князя были превыше всего. Это и бесит русофобов. Между прочим, многие историки считают, что на хана Батю произвели огромное впечатление победы Александра Невского в 1240 и 1242 годах, и даже имя победителя мистически связывалось с именем Александра Македонского. Как бы то ни было, а княжеские войска не входили в состав Золотой Орды (в отличие от других покоренных народов). Но самое, пожалуй, главное - при ставке Батю в Сарай Бату, организованной в 1243 году, было официальное представительство РПЦ, в котором сын Батю Сартак принял православие. Приведенные выше и другие подобные факты клеветни-

кам, разумеется, не нужны, их преимущество заключается в беспрепятственном доступе к электронным СМИ. На каком основании? Но состоится же когда-то общественный суд над клеветниками!

Параллельно с «Судом времени» антисоветчики ополчились на президента Белоруссии Лукашенко. Телеканал НТВ и радио «Эхо Москвы», финансируемые Газпромом, выдают все новые и новые сюжеты, «раскрывающие» неблагодарность Лукашенко к России. Когда политическими сплетнями занимаются такие свирепые «демократы», как Чубайс, Немцов и им подобные, то еще как-то можно понять (но не оправдать) их хроническое заболевание антисоветизмом. Но когда в такого рода сплетни ввязывается президент РФ... Вот запись на видеоблоге Медведева: «Президенту Белоруссии следовало бы... расследовать многочисленные дела об исчезновении людей». Вот это да! В России на Северном Кавказе в результате терактов ежедневно погибают в среднем 6-7 человек, а от организованных взрывов на всей территории России люди десятками и сотнями гибнут в метро, на рынках, в жилых домах, школах (Беслан), на улицах. А Медведев упрекает Лукашенко в невнимательности к охране людей в Белоруссии (может быть, он имел в виду самоубийство белорусского журналиста, которое у оппозиции вызывает сомнение?). Все это выглядит даже не ребячеством (много решительности, но мало размышления), а, скорее, мальчишеством. У меня единственный вопрос к Медведеву: сколько в России и Белорусии собственных миллиардеров и сколько там существует нищих?

Ну а кто правит балом в России, можно сделать вывод из телепередачи «Суд времени», где российская история подвергается откровенному глумлению.

Октябрь 2010 г.

НЕУДАЧИ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?

В РОССИИ очередная большая неприятность (если можно скандал назвать неприятностью), к которой было приковано внимание многих информационных служб Запада - предательство полковника Щербакова, раскрывшего спецслужбам США одиннадцать российских агентов. От провалов, как известно, никто не застрахован, но данный случай больше похож на закономерность. А по существу - это очередное напоминание Запада очень ослабленной России о ее месте в современном мире - задворки. В передачах русофобских СМИ наблюдались даже нотки возмущения, что дочь предателя Щербакова проживает в США, а за неделю до раскрытия предательства перебрался туда и его сын. Наигранная наивность очевидна. Ведь дети многих высших чиновников (если не большинства) за рубежом. Где живут дети владельца шахты «Распадская» и многих других российских предприятий - Абрамовича? Правильно, в Лондоне. Где учились и живут дочери «лидера нации» Путина? В «любящей» нас Западной Европе. Даже губернатор Кировской

области Белых отправил своего 6-летнего (или 7-летнего) сына в Англию, там, дескать, условия для приобретения нужных знаний ребенку лучшие, чем в России.

Для содержания любимых чад за рубежом требуются немалые средства. Богатые родители выжимают из России все соки, при этом деньги стараются хранить в иностранных банках. К этому следует добавить, что «сбежавшие» за рубеж грабители государственной собственности (Березовский, Гусинский и др.) чувствуют там себя спокойно, зная, что требование об их экстрадиции в Россию всего лишь суэта правоохранительных органов, имитация борьбы с коррупцией. Так что разрушение России не ограничивается упадком экономики, науки, здравоохранения, оно идет по всем направлениям.

Несколько удивила реакция Медведева на предательство в российской внешней разведке. В интервью, находясь в Южной Корее, он заявил, что ему об этом было известно до публикации в печати, надо разобраться. Как-то невольно напрашивается вывод: неприятно, но ничего страшного. И здесь вырисовывается подход тандема к внешней разведке: он примерно такой же, как и к армии. Народ вместе с военнослужащими негодует по поводу губительных реформ, проводимых министром обороны Сердюковым, а у тандема никакой реакции: ни да, ни нет. Тайна, покрытая мраком? Может быть, Фрадков назначен руководителем внешней разведки, чтобы имена осведомителей ЦРУ, работающих в высших эшелонах власти, не стали достоянием широкой гласности? Страшно об этом подумать, но такие мысли приходят сами собой. Ведь многим еще памятно, когда президент США Буш-старший советовал президенту РФ утвердить министром иностранных дел Козырева, и Ельцин внял этой «просьбе», что освещалось тогда в печати. С тех пор ослабевшая Россия стала еще более зависимой от своего партнера США. И возникает вопрос: может быть, этот факт стал правилом в американо-российских отношениях, по которому и произошло назначение на высокие посты Сердюкова и Фрадкова?

Очевидно, партия власти, предполагая о возможных размышлениях в обществе, и предприняла меры по отвлечению россиян не только от жизненно важных проблем, порожденных перестройкой: наркомания, проституция, детская беспризорность и др. пороков, но и от необъяснимых, не поддающихся логике некоторых политических ходов ельцинско-путинского режима. В этом большая роль, на мой взгляд, отведена программе «Суд времени», показ которой идет по 5-му телеканалу почти четыре месяца, где главными забойниками выступают известные антисоветчики (по сути, русофобы) Сванидзе и Млечин.

Прошелся этот «Суд» по всем периодам советской жизни, обсудили (в отрицательном плане, разумеется) деятельность многих партийных и советских руководителей того периода. А главное, изо всех сил пытаются убедить телезрителей, что ответственность за репрессии 30-х годов несут Советская власть и лично Сталин. Злонамеренная надуманность «искателей истины» видна невооруженным глазом. Это особая тема, но считал бы необходимым обратить внимание на публикацию в

«Правде» (02.11) под рубрикой «Свидетель эпохи» беседы известного обозревателя этой газеты Виктора Кожемяко с сыном жертвы Сталина Владимиром Акимовым, у которого мать, член президиума ВС РСФСР в 1937 г. была репрессирована (Владимиру в то время было 9 лет), в 1955 реабилитирована. После окончания ФЗУ Владимир работал электриком, большую часть своей жизни проработал корреспондентом «Фотохроники ТАСС», две его сестры имеют высшее образование, а одна из них доктор наук. Себя он считает счастливым советским человеком. Убежден, что в репрессиях (а они были) активное участие принимали троцкисты и недобитые белогвардейцы, работавшие в органах НКВД. Да, это соответствует действительности. Есть великое множество фактов, когда враждебные Советской власти элементы подбивали людей (из «патриотических» побуждений) на оговоры и сами оговаривали достойных предстателей родины.

Гражданская война в СССР была не только изнурительной, но и очень долгой. А те силы, которые с сатанинским упорством продолжают ныне клеветать на Советскую власть, являются единомышленниками «разоблачавших» в 30-е годы «носителей» великодержавного шовинизма. «Демократическая» власть на их стороне. Власть, которая по убеждению Владимира Акимова «защищает... грабителей-олигархов, стремясь утвердить этот порядок жизни, при котором они господствуют, навсегда». Верно сказано! Не случайно помощник президента по правам человека Федотов сразу же после назначения на эту должность заявил, что очередная задача как главная - это десталинизация общества. Но ведь наставники такой постановки не могут не понимать, что осуществление данной задачи приведет не только к утверждению власти олигархов, но и к дероссиинизации. Похоже, ельцинско-путинский режим не может остановиться на достигнутом разрушении России.

Декабрь 2010 г.

ЗЛОЙ УМЫСЕЛ ИЛИ БЕЗЫДЕЙНОСТЬ?

ЛЮБАЯ ПАРТИЯ, тем более правящая, имеет свою программу, в основу которой заложены идеология и экономика. В российской партии власти, состоящей в основном из чиновников, нет такой основы, а есть набор общих слов, в которых много политики, невыполнимых обещаний, и не более того. В программе нет конкретики, анализа. В стране во всех сферах идет разрушение, а партия власти полагает, что есть трудности, но все идет в рамках современного прогресса. И не хотят народу объяснить, во имя кого и чего совершено страшное разрушение экономики.

Так, в сельском хозяйстве произведен ужасный погром: произошло резкое сокращение скота по всем категориям хозяйств, особенно основного вида – КРС, с 58 млн голов до 21 млн (почти в три раза) и,

соответственно, производство животноводческой продукции, ликвидировано (варварски разрушено) три четверти типовых объектов сельхозназначения. Это результат злой воли или идиотического недоразумения? Молчок. А если патриоты обоснованно бьют тревогу, называя вещи своими именами, то едроссы невозмутимо, но сквозь зубы нехотя выдавливают из себя: коммунистам нужен скандал, вот они и цепляются за всякую мелочь. Сейчас «демократическая» Россия в огромном количестве закупает за рубежом говядину, свинину, птицу (в основном ножки Буша), молочные продукты (сухое молоко). Высокая стоимость на мировом рынке углеводорода позволяет пока закупать за рубежом мясо-молочную продукцию и поддерживать хотя и невысокий, но сносный уровень питания россиян. А если цены на нефть и газ (основной источник дохода) упадут, – что тогда? Россию на торги? Но власть это, похоже, не беспокоит.

То же самое и в промышленности. Многие предприятия ликвидированы, а оставшиеся на плаву еле-еле дышат. Кроме того, практически ликвидирована сеть учебных заведений по подготовке профессиональных кадров для промышленности. Тандем провозгласил задачу модернизации производства. Но как ее внедрять при отсутствии профессиональных кадров ИТР и ученых, выехавших за рубеж? И вообще, кто довел до такого состояния некогда процветающую советскую промышленность? Об этом ни слова, главное – обозначена задача: модернизация. Наивность? Возможно. Но возникают и другие предположения.

Или взять здравоохранение. Оно стало практически платным, при этом власть, не смущаясь, афиширует свою неустанную заботу о здоровье трудящихся. Но ее, видимо, не тревожат факты резкого сокращения численности населения, снижение продолжительности человеческой жизни (у мужчин – 59,5 года) и прекращения строительства больниц, поликлиник и других медицинских объектов. Она, власть, старается всячески не замечать эти факты.

И – о коррупции. Более года назад президент Медведев объявил о необходимости всеобщей борьбы с этим злом. Сказал, что коррупция разъедает государство. Верные слова, заслуживающие всяческой поддержки. Но вот только одолевают сомнения в искренности сказанного. Во-первых, не раскрываются причины, породившие коррупцию, а во-вторых, почему к казнокрадам, присвоившим за бесценок миллиардные состояния общенародной собственности, власть относится с предупредительной учтивостью? Так, Р. Абрамович, купивший за 200 млн долларов (предварительно оформив кредит под гарантию власти) Омский НПЗ – один из крупнейших в мире, продал его (после 10-летнего извлечения из него прибыли) государству за 13 млрд долларов. Являясь владельцем шахты «Распадская», где из-за нарушений техники безопасности (за счет экономии средств) погибло 90 горняков, Абрамович не только не понес никакой ответственности за гибель людей, но и, присутствуя при официальной разборке этой трагедии (с участием Путина) в Кузбассе, даже не получил формального замечания. А вот стрелочникам там перепало. Между тем коррупция как ни в чем не бы-

вало продолжает процветать, она присутствует во всех структурах власти сверху донизу.

Обстановка в стране очень сложная, и она, к сожалению, продолжает ухудшаться. Но никаких конкретных мер по возрождению экономики и укреплению государственности не предпринимается, вся политика в основном направлена на удержание власти. Власти, приведшей страну на грань хаоса. Путин продолжает олицетворять ельцинско-путинский режим. И, судя по совершаемым им ежегодно «подвигам» (последний «подвиг» – охота на кита), разрушительными процессами в России он доволен. А что касается Медведева, то складывается впечатление, что он выполняет функции замполита «лидера нации» Путина. В поисках занятости Дмитрий Анатольевич посещает магазины, рынки, аптеки и высказывает там недовольство ростом цен на потребительские товары, часто произносит сочувствующие слова в адрес пожилых людей, много внимания уделяет интернету и рекомендует сосредоточиться в этом важном деле губернаторам. После назначения мэром Москвы Собянина занялся проблемой автопробок на улицах столицы. По его предложению (скорее – страстному желанию) теперь у нас будет не милиция, а полиция. Говорил он об этом много, красочно, масштабно, из чего россиянин должен сделать вывод: с введением в жизнь закона о полиции многие насущные государственные проблемы отпадут сами собой. Не вдаваясь в существо данного вопроса, приведу лишь краткое замечание одного ветерана: «В полицейском государстве и должна быть полиция, а не милиция».

В международном плане Медведев четко и с полной отдачей душевных сил выполняет представительские функции, не скупится на комплименты иностранным государственным деятелям, иногда смело вносит свои предложения в глобальную политику. И они вроде бы не отвергаются нашими «друзьями» Запада, но и всерьез не воспринимаются.

Сейчас в российском обществе сложились две основные позиции по отношению к власти. Первая – полагает, что власть допускает ошибки, иногда очень серьезные, и она должна их устранить. Вторая – считает, что никакие это не ошибки, все у нее идет по плану в угоду Западу. Есть, разумеется, и позиция олигархов, казнокрадов, русофобов, действующих под маркой антисоветчиков. Она выражается удовлетворенностью политикой тандема: все, дескать, идет путем.

В связи с ухудшением обстановки в стране следует ожидать усиления клеветы на советское прошлое и использование на всю катушку административного ресурса в предвыборной борьбе. Так было всегда: с первых лет и во все годы разрушительной перестройки. Судьба России во многом будет определяться активностью думающих россиян. Спокойное созерцание выкрутасов партии власти смерти подобно.

Ноябрь 2010 г.

КУДА ТАНДЕМ НАС ЗАВЕДЕТ?

СКАНДАЛ с отставкой (отрешением) градоначальника Москвы Юрия Лужкова вывернул наизнанку подлинную демократию «демократов». Здесь все слилось в одну кучу: коррупция, борьба за власть, политические сплетни, угрозы, гражданская нечистоплотность. В этот скандал (если можно политическую истерию назвать скандалом) вовлечены некоторые высокого уровня государственные структуры и политические силы. На полную мощность задействованы СМИ. И вся эта свистопляска, наполненная демократическо-патриотической риторикой, лишь усиливает непрекращающиеся разрушительные процессы в России, что укладывается в политическую линию ельцинско-путинского режима.

Я отрицательно отношусь к личности Лужкова («демократы» сказали бы, негативно). Я хорошо помню его решительные действия по отключению коммуникаций к зданию ВС РСФСР в разгар осенних трагических событий 1993 года. А с какой настойчивостью он поддерживал Ельцина на многотысячных митингах в Москве!.. Лужков не просто призывал голосовать за разрушителя советской державы, а буквально, скандируя, орал: «Ельцин, Россия, победа!». И с многократным повторением.

Ну и, наконец, о его жене Елене Батуриной, скопившей огромное состояние. Объясняет он это высокой деловитостью и умственными способностями супруги, и муж, дескать, здесь ни при чем. Наивное, не похожее на Лужкова объяснение.

За время президентского правления Путина, а затем - тандема не возникало серьезных претензий к Лужкову. И вдруг в течение последнего месяца через электронные СМИ (особенно НТВ), словно по мановению волшебной палочки, как из рога изобилия, посыпались в адрес московского градоначальника обвинения по многим статьям Уголовного и Гражданского кодексов. Даже приписывали ему вину за автопробки на улицах столицы (как будто их нет в других городах- миллионниках страны). И чем больше крика, связанного с разоблачением неправомерной деятельности Лужкова, тем больше возникает вопросов к тандему. Вот некоторые из них:

1. Почему 10 лет власть молчала о приписываемых сейчас правонарушениях и крупных недостатках в работе градоначальника столицы Лужкова? Не знала о них? Что же это за власть, если не знает, что у нее творится под боком? Что бы там ни говорили, а Лужков все же отчитывался о своей работе в Мосгордуме и вообще реагировал на острые проблемы города, в какой бы сфере они ни возникали. И все это носило, как правило, деловой характер (в отличие от Путина, сводившего свою деятельность к «подвигам» и пустым обещаниям). За 10 лет правления Путина (восемь лет президентства и 2 года премьерства), к чему не прикоснись, или разрушено, или находится в стадии упадка.

2. А разве тандему неизвестно, что у жен многих высокопоставленных чиновников годовые доходы многократно превышают доходы своих благоверных?

3. Почему до сих пор не привлечены к ответственности Чубайс за трагедию на СШ ГЭС, а Абрамович - на шахте «Распадской»?

4. С чьей подачи, кого или с чьего молчаливого согласия деньги из России, а это сотни миллиардов долларов, ежегодно уплывают за рубеж?

Истинные причины такого скандала только обозначились, но симптомы проявлялись давно. Может быть, последней каплей, переполнившей терпение тандема, в сравнении с высоким КПД хозяйственника градоначальника, стало открытое обращение Лужкова к президенту Белоруссии Лукашенко о помощи в снабжении продуктами питания горожан столицы, и в частности - гречки и картофеля.

А вот инициатором отрешения Лужкова от власти (конкретно в указе не обозначено, за что конкретно), полагаю, был Путин. Наверное, многие видели по ТВ, как не так давно «обездоленный» либерал-демократ Жириновский поносил правительство Москвы во главе с Лужковым в каких-то недобрых делах, махинациях с передачей в руки Путина (свидетелями были не только телезрители, но и депутаты ГД) соответствующих документов. Тогда подумалось: это что за очередная выходка либерал-«разоблачителя»? Многие, наверно, помнят, как Жириновский примерно два года назад на заседании ПАСЕ предлагал надеть наручники на сидевшего в зале лидера КПРФ Зюганова. Некоторые россияне тогда шутили, что сын юриста рвется в прокуроры обвинителя Гаагского международного трибунала, но сочли это за шутку. А вот с Лужковым, похоже, исходя из последних событий, было заранее все срежиссировано. В сферах власти хорошо понимают, что Путин как хозяйственник, несмотря на его ловкачество, вчистую проигрывает Лужкову, что очень тяготит тандем. Очень уж мелко выглядит премьер со своими ребяческими подвигами. Да и как бы ни оценивали Лужкова, уровень государственного подхода у него все же повыше, чем у тандема. Не случайно к Лужкову с ненавистью относился экс-президент Украины Ющенко. Лужкову даже запрещалось появление в Украине. Подобное отношение к нему было и со стороны откровенного русофоба Саакашвили. Все эти факты говорят о многом. Отставкой Лужкова прикрывается назревшая необходимость отставки Путина. А в целом, как сказал кто-то из публицистов, в этой возне ясно просматривается одно: морали у пауков в банке не бывает.

Шум с отставкой не утихает. Служивые эксперты и политологи через СМИ делают опросы, прогнозы о возможных кандидатах на пост столичного градоначальника. Весь этот воробьиный шум в вениках отражает демократию «демократов», когда руководитель народом не избирается, но посудачить о кандидатурах не возбраняется.

В общем, трескотня вокруг отставки Лужкова еще и еще раз подтверждает, что политика ельцинско-путинского режима, в результате которого Россия как никогда стала зависимой от всех и во всем, остается неизменной. Тандем торопится, все силы сейчас он направляет не на укрепление реальной экономики и государственности, а на борьбу с возможными противниками осуществления рокировки в 2012 г. Все

продолжает идти по наклонной - от плохого к худшему. А это страшнее природных стихий, это угроза существования России.

...В день пожилых людей - первого октября Дмитрий Медведев поздравил их с пожеланием всяческих благ. Одновременно он призвал бизнес уделять внимание пожилым людям. Не берусь гадать, что скрывается за последними словами президента, но многие ветераны войны и труда с тревогой воспринимают их как попытку снять бремя этой ответственности с государства.

Октябрь 2010 г.

ССОРА ПТЕНЦОВ ГНЕЗДА ЕЛЬЦИНА

МИРОВОЙ участок Тверского суда г. Москвы вынес, как известно, решение об аресте на 15 суток одного из лидеров правых Бориса Немцова за нарушение правопорядка на митинге (санкционированном) на Триумфальной площади. Такова, примерно, трактовка решения суда. Сразу оговорюсь, что я с большой долей недоверия отношусь к нынешней судебной системе, угождающей партии власти, стоящей на страже интересов олигархов-казнокрадов, антисоветчиков и русофобов.

Перед этим Немцов очень активно критиковал Путина как в СМИ, так и протестных акциях, обвиняя его в узурпации власти и нарушении прав граждан. Путин, как говорится, не заставил себя долго ждать с ответом и нанес оппоненту, что называется, удар под ложечку. Он утверждает: недовольство Немцова вызвано тем, что его оторвали от государственного корыта, что он поизрасходовался, а отсюда и его стремление любой ценой попасть во властные государственные структуры. Вот такие взаимные обвинения. И, что характерно, они с обеих сторон обоснованы.

Между тем стоит напомнить, что Путин и Немцов – это завязтые ельцинисты. Немцов в бытность Ельцина президентом РФ занимал должность зам. главы правительства. Помнится, однажды, примерно 10 лет назад, в телепередаче НТВ, которую вел небезызвестный Савелий Шустер (с 2005 г. он промышляет на Украине), Немцов на критику в адрес Ельцина жестко ответил в таком духе: не трогайте Ельцина, он сделал главное – покончил с коммунистическим режимом... Ну а о приерженности Путина Ельцину общеизвестно, он даже наградил его государственным орденом. Эти родственные по духу «демократические» деятели, похоже, что-то очень существенное для них не поделили.

Активную поддержку сейчас Немцову и его сторонникам оказывает радио «Эхо Москвы». Оно старательно, ежедневно по несколько раз в сутки информирует радиослушателей о месте и времени проведения пикетов в поддержку Немцова, обозначая при этом свою позицию как истину последней инстанции, приводит выдержки из статей американских газет, в которых выражается солидарность с Немцовым. В назии-

дательно-предупредительном тоне через «Эхо» поступают «удивления» некоторых представителей госдепа и сенаторов США по поводу происходящего в России. Выходит, Путин на сей день в чем-то не угодил Западу? Немцов не скупится на разоблачения власти. Мечется бывший заместитель премьер-министров. Создается впечатление, что он, лишенный власти, не может найти себе покоя.

До этого он не единожды судился с бывшим градоначальником Москвы ельцинистом Лужковым.

А Путин, выражаясь его же жаргонным языком, явно прокололся. Надеюсь, очевидно, на свои «подвиги» (борьба на борцовском ковре, управление самолетами, общение с дикими зверями, спуск на дно Байкала, охота на кита, испытание автомобиля на длительной дистанции и др.), потерял над собой контроль. Накануне вынесения судебного приговора Ходорковскому он обвинил его в мошенничестве, заявив при этом, что вор должен сидеть в тюрьме. Суд приговорил Михаила Ходорковского (и Платона Лебедева) к 14 годам тюремного заключения. Не берусь обсуждать праведность такого приговора суда, но у меня (думаю, и у большинства россиян) возникает вопрос: а чем чище Ходорковского всемирно известные российские миллиардеры Дерипаска, Фридман, постоянный житель Лондона Абрамович, куршавельский гулеван Прохоров, к которым «тандем» проявляет повышенную благосклонность? Исход этой ссоры ли, грызни ли, по всей видимости, будет определяться не в Москве. К кому благосклоннее отнесется Вашингтон – покажет ближайшее будущее. Но при любом раскладе надо ожидать усиления клеветы на советское прошлое, на Сталина и давления на реальную оппозицию – КПРФ, что как раз в духе политики обеих сторон. Тут они – не разлей вода.

Разоблачать антироссийскую направленность «демократических» сил – первейшая задача патриотов России. На чистоту нравов в схватке «демократов» рассчитывать не приходится, в борьбе за доступ к государственному (общенародному) пирогу меры они не знают.

Январь 2011 г.

ГДЕ ГРЯНЕТ ЗАВТРА? Совершен очередной (как спутник «демократической» власти) теракт...

ПОЧТИ ВСЕ электронные СМИ, в разной форме гневно осуждая террористов, отмечают недостаточную бдительность или недоработку правоохранительных органов, в частности МВД. Президент Медведев, талантливо изобразив на своем лице озабоченность и строгость, поставил (в который уже раз) перед органами прокуратуры, ФСБ и МВД задачу по беспощадной борьбе с этим злом и потребовал сурового наказания (при необходимости – физического уничтожения) бандитов. Но

вот что становится закономерным: угрозы в адрес террористов сыпятся как из рога изобилия, а их организаторы остаются невыявленными. КПД от устрашающих угроз практически нулевой. Так же, как и борьба с коррупцией: Медведев всякими карами угрожает ей, а она, как ни в чем не бывало, процветает.

После каждого крупного теракта (а их счет уже давно идет на десятки) принимаются, как правило, знаковые решения. Так, после трагедии в Беслане, унесшей жизни более трехсот детей, Путин отменил выборность губернаторов и учредил Общественную палату, членами которой становятся, однако, неподвластные общественности президентские назначенцы.

Выразило сочувствие в связи с терактом в Домодедово руководство США, оно объявило о готовности оказать помощь в расследовании теракта. В какой форме – конкретных предложений нет. Не исключено, что наши заокеанские «партнеры» могут предложить программу, в основу которой будет положена практика миротворчества США в Ираке.

Со стороны российской власти последовали оргвыводы. Указом президента освобожден от занимаемой должности милицкий генерал, отвечающий за безопасность на транспорте по Центральному федеральному округу, Андрей Алексеев (кстати, земляк наш, прослуживший на этой должности лишь... полгода и оказавшийся крайним). Уволены многие чиновники низкого ранга. Конечно, за халатное отношение к своим обязанностям любое лицо должно нести ответственность, но, как заявил один журналист, миноискателем терроризм не искоренишь.

Терроризм и коррупция в России – порождение ельцинско-путинского режима. Этого вывода тандем всячески избегает – как и скрывает гигантские разрушения промышленности и сельского хозяйства за время «демократических» реформ. За этот период только производство тракторов сократилось в 34 раза! Нет в производстве компьютеров и мобильных телефонов. Спрашивается: а разве сокрытие такого рода преступлений не является преступлением?

Путин и Медведев выразили свое соболезнование пострадавшим в Домодедово и родственникам погибших. Государством оказывается денежная и материальная помощь. Решение, разумеется, по-человечески правильное, но только почему расплачивается государство, а не частная компания аэропорта? А впрочем... Не расплачиваются же – ни морально, ни материально – за трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС Чубайс, а на шахте «Распадская» – Абрамович.

Установлены все личности погибших в Домодедово, что очень важно во всех отношениях. Но вот невольно вспоминаются события октября 1993 года, когда по приказу Ельцина был расстрелян Верховный Совет РСФСР. Ведь до сих пор власть так и не удосужилась установить количество погибших там россиян (по некоторым данным – 1,5 тыс. человек), а тем более – восстановить личности расстрелянных.

Обстановка в стране, к великому сожалению, по всем направлениям все ухудшается. Для отвлечения народа от насущных, жизненно

важных проблем партия власти через ТВ и радиоканалы (в первую очередь – «Эхо Москвы») усилила дискредитацию всего советского. Взять хотя бы телеспектакль под названием «Суд времени», во главе которого стоят свирепые антисоветчики (по сути русофобы) Сванидзе и Млечин. Буквально все положительное, достигнутое при Советской власти, эта парочка подвергает анафеме. А когда их неопровержимыми фактами и железной логикой припирают к стенке, Сванидзе клацает зубами, а Млечин бешено кричит.

Сейчас усиленно муссируется тема Мавзолея. Особенно усердствуют в этом деле НТВ и радио «Эхо Москвы». Нахождение тела вождя мирового пролетариата на Красной площади не дает покоя антисоветчикам и русофобам, с мнениями которых партия власти считает себя. Но как решить этот вопрос? Пойти напролом? Опасно. Ведь как бы ни хорохорились «едроссы», авторитет их неуклонно падает. А впереди выборы. Скорее всего, вопрос этот в «интересах трудящихся» будет снят с повестки дня. Хотя...

Партия власти на несогласие с ней отвечает по-разному: иногда отвечает воркующим голосом, а иногда – рыком. Так, недавно в телепередаче на 5-м канале обсуждался вопрос коррупции в стране. Принимавший в ней участие депутат Госдумы, член партии «Справедливая Россия» Гудков давал в основном верные оценки и предлагал действенные меры борьбы с ней. В частности, сказал, что коррупционеры свои доходы хранят за рубежом, но для власти не составляет особого труда иметь об этом соответствующие данные.

Речь шла о коррупционерах, у которых расходы многократно превышают доходы, указанные в декларациях. И тут подключился внимательно следивший за ходом дискуссии, нахохлившись, депутат, член «ЕР» политолог Мединский и в резкой форме высказал несогласие с выводами Гудкова, заявив, что идея декларирования расходов не поддерживается... народом (каким народом? – Е.П.). И даже изрек примерно следующее: «В царской России чиновники тоже представляли декларации, в т.ч. премьер-министры Витте и Столыпин, ну и что?». Мол, сверка доходов и расходов ничего практически не дает. Но что удивительно: после такого откровенного жесткого вывода представителя партии власти «справросс» Гудков как-то сник.

Все больше и больше вызывает недоумение позиция тандема в отношении бизнесменов и чиновников, нанесших существенный ущерб государству: то Путин с Медведевым выносят свой вердикт до вынесения судебного приговора, а то дают «добро» или отказ на возбуждение уголовного дела. Свежий случай: когда Путин огласил свой приговор Ходорковскому до вынесения решения суда. А через месяц после этого его обосновал (скорее, выполнил указание Путина) президент Медведев. Но ведь в России есть министр юстиции, зачем тандему брать на себя его функции?

По каждому случаю в стране (аварии, теракта, откровенной коррупции, сбой в работе аэропортов и т.д.) Медведев дает поручения прокуратуре – тщательно разобраться и доложить. Создается впечат-

ление, что Генеральный прокурор Чайка только и занимается выполнением поручений президента. А какое окружение у главы государства: Дворкович, Сурков, Федотов... А какие министры у тандема: Сердюков, Скрынник, Голикова... Как говорит народная пословица: какие сами, такие и сани.

Совсем недавно (кажется, в Давосе) у Медведева (в душевном порыве, очевидно) вырвалось наружу сокровенное: ему нравится должность президента РФ. Может, в этом изречении и заключается смысл демократизации России?

Февраль 2011 г.

ПРОПОВЕДЬ БЕЗ ДЕЛОВИТОСТИ - НИЧТО

В ТЕЧЕНИЕ всего дня 10 февраля электронные СМИ как о важнейшем событии сообщали о том, что президент Медведев в сопровождении руководителя ФСБ Бортникова, министра внутренних дел Нургалиева, генерального прокурора Чайки посетил Киевский железнодорожный вокзал и остался недоволен отсутствием в месте досмотра миноискателей. Нехорошо! А вот посещение аэропорта Внуково оставило в душе президента приятное впечатление – там с миноискателями все в порядке. Это хорошо! Создается впечатление, что главная причина повторяющихся терактов в России заключается не в государственном устройстве «демократической» системы, а в отсутствии миноискателей на транспорте и местах скопления большого количества людей.

Все это похоже на борьбу с коррупцией. Ей угрожают (особенно за последние три года), а она не только не сдается, но и переходит иногда в наступление. А если кто и попадает в сети правоохранительных органов, то это, как правило, мелкая шушера. Крупные хищники остаются в тени. В этой объявленной борьбе не раскрывается главное: коррупция есть порождение ельцинско-путинского режима, за удержание которого тандем держится изо всех своих «демократических» сил.

А вот другая проблема, но картина та же: 12 февраля по Пятому телеканалу в программе «Открытая студия» шло обсуждение вопроса коррупции, вернее, как с ней бороться. Говорилось о фантастическом грабительстве имущества чиновниками высокого ранга (без называния фамилий, что говорит о «скромности» участников), хранении ими за рубежом огромных средств. Но... никаких конкретных мер борьбы не предлагалось. Ходили вокруг да около, даже намекали на необходимость воспитания у людей нетерпимости к коррупции. И тут разбушевался принимавший участие в обсуждении лидер ЛДПР Жириновский. В своей, хотя и крикливой манере, он, по существу, наглядно вскрыл истоки коррупции, говорил, что коррупционеры готовы давать взятки депутатам (может быть, хотел сказать «дают»?). Предлагал жесточайшие меры по отношению не только к коррупционерам, но и к их пособникам. Но затем, словно опомнившись, заявил, что президент и премьер не

заинтересованы в распространении этого зла. А в заключение своего шумного выступления он на серьезной ноте заявил, что надо принять закон об экономической амнистии: всем все простить и начать жизнь с чистого листа. И только при таком, дескать, подходе может наступить мир. В общем, казнокрады превратятся в агнцев Божьих. Правда, он тут же добавил: а кто этого гуманного шага не поймет, тому рубить голову. Вот такой резкий переход от проповеди милосердия к эшафоту. Что побудило Владимира Вольфовича встать на путь примирения с казнокрадами, можно только предполагать, но ясно одно: у коррупционеров такая проповедь найдет полное понимание и всяческую поддержку. Да они ему за это... могут даже и памятник воздвигнуть при жизни.

Ко всему вышесказанному следует добавить, что почти все принимавшие участие в дискуссии по борьбе с коррупцией ссылались на европейский опыт, но никто не сослался на опыт СССР. Получается – щадили коррупционеров.

Третье. В Уфе президент Медведев провел президентское заседание, на котором рассматривался вопрос межнациональных отношений. Он проповедовал необходимость понимания интересов всех народов, проживающих в многонациональной России... Все правильно, но на практике почему-то не проводится такая политика! Все ограничивается проповедью, а это устраивает экстремистов, но не отвечает интересам целостности России. Терроризм, коррупция, национальный экстремизм – звенья одной цепи. И миноискателями (в одном случае), увещеванием с угрозами (в другом), проповедями (в третьем) их не искоренишь. Положительный опыт в этом плане СССР, очевидно, противоречит духу нынешней партии власти и ее известным сторонникам, ориентированным на «любящий» нас Запад. Россиянам же предоставлена возможность в полной мере насладиться проповедями партии власти и их приспешников, а также (не исключено) некоторых иерархов РПЦ и представителей мусульманского духовенства.

Февраль 2011 г.

АМПЛУА ТАНДЕМА

«РАДИО РОССИИ» утром в субботу 19 февраля сообщило о том, что в пятницу в Кабардино-Балкарии было совершено разбойное нападение на туристский микроавтобус, в результате которого погибли три человека (названы фамилии) и двое получили ранения. Информировать население о терактах и других подобных событиях, разумеется, надо (как бороться с ними). Но вот что буквально шокировало в этой передаче. Вслед за сообщением о теракте радио оживленным, бодрым голосом ведущего довело до сведения россиян, что Путин и Медведев после ознакомления в Сочи со строительством олимпийских объектов совершили лыжную прогулку в горах. Очевидно, тандем предполагает, что их развлекаловка доставляет безработным, низкооплачиваемым

учителям и медикам, разорившимся до предела крестьянам, пенсионерам истинное удовольствие и наслаждение.

Как это не вяжется с элементарным человеческим отношением к беде.

Ну развлекайтесь на природе, раз уж так захотелось, но зачем это афишировать? Психологию террористов такой выходкой не укротишь, оптимизма нормальным людям не добавишь. А в действительности все отчетливее представляется, что разгул террора, коррупции, казнокрадства - это неизбежный результат тандемовского правления.

Такой саморекламы, как у тандема ныне (на ТВ), не наблюдалось даже у самовлюбленного болтливового Горбачева и у властолюбивового Ельцина. «Демократия» в России прогрессирует.

Март 2011 г.

ОДНА КОМПАНИЯ

В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ последнего зимнего месяца – февраля – антисоветчики и русофобы (что почти одно и то же) отмечали 80-летие со дня рождения «спасителя» России, расстрельщика ВС РСФСР – Ельцина. А через месяц (2 марта) те же силы прославляли ныне здравствующего основоположника развала великой державы – СССР – Горбачева. Чем же отличается эта парочка друг от друга? На мой взгляд, ничем.

Бескомпромиссная борьба между ними – это была драчка за первенство в предательстве. Многие называют их геростратами. В общем-то, определение верное, но оно не полностью характеризует деяния Горбачева и Ельцина. Как известно, Герострат в IV в. до н.э. из честолюбивых соображений разрушил одно из семи чудес света – храм Артемиды Эфесской. Именно в этом и только в этом заключается его преступление, за это греки предали его забвению (что равносильно проклятию). Преступление есть преступление, но оно в сравнении с преступлениями Лжедмитрия I и Лжедмитрия II, совершенными ими в России в начале XVII века, выглядит мелочью. Горбачев же с Ельциным должны занимать место (в истории) в одном ряду с Лжедмитрием I и Лжедмитрием II. Действовали Лжедмитрии в интересах Польши (Речи Посполитой), а политика Горбачева и Ельцина под флагом демократии и гласности обслуживала интересы глобалистов. В Вашингтоне (и Тель-Авиве) не скрывали, что без разрушения СССР задача управлять миром нереальна. Разрушили с помощью русофобов, на что было затрачено, по признанию Буша-старшего, более триллиона долларов.

В день своего 80-летия Горбачев поведал, что его дед был репрессирован в 30-х годах. И потому-де сам он с молодых юных лет возненавидел коммунизм и боролся с ним (здесь Горбачев перешел на восторженную нотку) как мог. Все это выглядело фальшиво-лживо-наигранно. Я бы даже сказал – мерзко. Но главное – неубедительно. Попытка в очередной раз оправдать собственное предательство не удалась.

Почему, кстати, Буш-старший – бывший руководитель ЦРУ, а затем президент США поддержал (после Беловежья) Ельцина, а не Горбачева? Мавр сделал свое дело, мавр должен уйти? И кого Буш-старший больше поздравляет в телеграмме, отправленной им Горбачеву по случаю 80-летия: юбиляра или себя?

Вызывает по меньшей мере удивление отношение президента Медведева к названным юбилярам. О первом он сказал, что страна должна быть благодарна Борису Николаевичу Ельцину. Казнокрады, антисоветчики, русофобы, наверное, благодарны, но причем здесь страна? А второй был приглашен в Кремль, где ему Медведев вручил государственный орден.

Путин наградил Ельцина, Медведев – Горбачева. Все по-танDEMовски. И сколько при награждении было произнесено пустопо-рожных слов – и юбиляром, и президентом! В общем, из всего этого вытекает вывод, что Горбачев с Ельциным очень близки по духу с тандемом. Близки – со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Март 2011 г.

НЕНАВИСТЬ К ПРАВДЕ

Президентский совет по правам человека, возглавляемый помощником президента Михаилом Федотовым, предлагает ряд мер «по десталинизации», а фактически направленных на дестабилизацию России.

В ЧАСТНОСТИ, предлагается изменение дат государственных праздников на том основании, что война тоталитарного режима с народом России началась якобы в 1917 г. и закончилась только в 1991 г. Здесь г-н Федотов прямо изрыгает дикие проклятия в адрес защитников целостности России. Не вдаваясь в подробности, коротко остановлюсь на некоторых общеизвестных фактах.

Февральская революция 1917 г. (или переворот) была совершена без участия большевиков. Октябрьская революция произошла, можно сказать, почти бескровно. Но с этим не мог смириться класс буржуазии, развязавший гражданскую войну при поддержке и прямом вмешательстве четырнадцати (14!) иностранных государств. Между прочим, **в рядах Красной армии (рабоче-крестьянской) почти половину командного состава составляли офицеры царской армии.** Известные имена: Вацетис, Каменев, Шапошников, ставший потом начальником генштаба РККА...

Монархист, политический деятель, недоброжелатель Советской власти (но не русофоб) В. Шульгин оставил воспоминания о том времени. Есть в них такие слова: «Белые начали гражданскую войну благородными, а красные – разбойниками. А потом все стало наоборот». К этому можно добавить, что главным фактором победы Красной армии в гражданской войне стала активная поддержка со стороны самых широких

слоев населения. Но размеры разрушения были огромны, промышленность пришлось восстанавливать заново, целые отрасли – с нуля.

А что касается войны с «тоталитарным режимом», тут уместно заговорить о войне с Россией – вот она не закончилась в 1991 г., а продолжается, эта война против России (в разных формах) ведется до сего времени. Ее вели и Гитлер, и практически вся континентальная «любящая нас» Европа.

Разрушение России продолжается. Свирепые «демократы» определяют стратегию и тактику этой политики, а «демократы»-дворянчики, захлебываясь от похвалы свирепых, усердно клеветают на советское прошлое, изображая при этом некое святое негодование. «Десталинизаторы» вновь поднимают набивший оскомину вопрос коллективизации и раскулачивания. Какой, дескать, нанесен урон!.. Но какое сравнение с нынешней «демократической» разрухой села?! Ныне сельское хозяйство находится не в упадке, оно просто разрушено: производство животноводческих продуктов сократилось в 2-3 раза. Россия попала в продовольственную зависимость от Запада.

Кстати, гитлеровцы во время оккупации советской территории нещадно вырезали скот или вывозили его живьем в Германию. Но объекты животноводства, в отличие от нынешних российских «демократических» властей, не уничтожали и не разоряли (да не из-за благородства, разумеется). Современной России для восстановления поголовья скота потребуются не только огромные капиталовложения – потребуются на это десятилетия. Но это нынешнее крайне бедственное положение крестьян не волнует десталинизаторов. Они изо всех сил стараются, нападают на Сталина и Советскую власть. Русофобы рукоплещут десталинизаторам.

Так за что же такая дикая ненависть к Сталину? Анализируя советское прошлое и политику, проводимую «демократами» за время их 20-летнего нахождения у власти, а также учитывая экономическое, политическое, международное положение России, невольно приходишь к выводам:

– многим из них, особенно «гигантам» мысли, не дает покоя, что **Сталинская конституция (так называли ее в СССР) каждому гражданину страны реально гарантировала право на труд, отдых и образование;**

– Сталину не могут простить, что под его руководством страна за короткий срок мало того что восстановила разрушенное двумя войнами (первой мировой и гражданской), но еще и обеспечила небывалый рост технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. А это позволило вначале выдержать натиск вооруженного до зубов вермахта гитлеровской Германии, а затем одержать победу в страшной войне 1941-1945 гг.;

– десталинизаторов раздражает национальная политика, проводимая Сталиным, обеспечивавшая дружбу всех народов, проживавших в СССР, что являлось важным фактором в достижении высоких показателей в экономике, науке, культуре и повышении жизненного уровня населения;

– для Сталина интересы Родины были превыше всего. Исходя из опыта Руси (и не только ее), он прекрасно понимал, что «право без силы есть опасное, праздное искушение». Советская армия была любимицей народа, она оснащалась первоклассным вооружением, на должном уровне готовились командные кадры. Моральный дух в армии был исключительно высок. **В Советской армии нынешний министр обороны Сердюков мог рассчитывать в лучшем случае на должность начальника хозчасти полка;**

– бесплатное здравоохранение и образование (одно из лучших в мире) никак не вяжется с нынешней «демократией»;

– **все шире сейчас распространяется в народе убеждение, что у людей при Советской власти не было страха за будущее своих детей и внуков.** Жили не богато, но и не бедно. Не было нищих, бомжей (бродяг), безработных. Человек человеку был товарищ, друг, брат. Такая ностальгия вызывает серьезные опасения у партии власти. А потому россиянам внушают, что люди, жившие в те времена, испытывали страх при имени Сталина. Ложь!!! Страх был у предателей и возможных грабителей. Нынешние же долларовые миллиардеры (Абрамович, Дерипаска, Прохоров и др.) вряд ли, мягко говоря, волнуются.

На поддержку каких же сил рассчитывают десталинизаторы, очерняя Сталина? Ну, надо полагать, на русофобов, казнокрадов, предателей. Но это же малая толика (хотя за время перестройки их расплодилось много). Очевидно, рассчитывают на категорию людей, которые в творении Салтыкова-Щедрина восторгались, например, такими явлениями: «Такая у нас свобода книгопечатания (ныне это ТВ. – **Е.П.**), куда ни взгляни – везде либо дифтерит, либо пожар, либо неурожай». К словам великого сатирика можно добавить с учетом сегодняшнего дня: либо взрывы в метро или подъездах жилых домов, либо падающие самолеты, либо криминальные разборки...

Со всей уверенностью можно сказать: у здравомыслящих людей десталинизаторы поддержки не найдут. **Десталинизация – это не что иное, как попытка оправдать государственные преступления, совершенные «демократической» перестройкой.**

Март 2011 г.

КОМУ СЛУЖИТ ТАНДЕМ?

Разрушительные процессы, запущенные в России 20 лет назад, продолжают свое шествие с неослабевающей силой. Поражает в этих условиях смесь наивности и неоправданного оптимизма ныне правящего страной тандема. Оба демонстрируют усилия по подъему экономики, науки, улучшению всей социальной сферы, при этом ничегошеньки практически не делают по их осуществлению, но обещают, что все будет хорошо. Как известно, Путин в 2000 году обещал россиянам, что в 2010-м они будут счастливы. Получилось?

Методика управления Россией у тандема не одинаковая. Вопросы недостатков (точнее, продолжающегося разрушения) в жизни страны Путин как правило выносит на расширенное заседание правительства. Озвучивает их по заранее написанному тексту, а все присутствующие внимательно слушают и заинтересованно смотрят на него. Слова обычные: обратить внимание, не допускать послабления, принять меры, держать под контролем и т.д. В общем, россиянам предоставляется возможность убедиться, что премьер может не только работать на борцовском ковре, отважно погружаться на дно Байкала, общаться с дикими зверями, но и способен на более серьезные подвиги.

У Медведева стиль несколько иной. Он приглашает к себе в кабинет руководителя министерства или ведомства и ведет с ним душевную беседу по насущным вопросам. А в заключение дает наставительные рекомендации, которые, в свою очередь, подтверждают своевременность решений назревших проблем и готовность к соответствующим действиям. Много таких бесед проводится с руководителями правоохранительных органов. В них частенько со стороны президента раздаются угрожающие нотки: бандитов надо уничтожать, с коррупцией усилить борьбу и т.д. При этом причины таких ужасных явлений, с которыми президент призывает решительно бороться, не раскрываются, а потому никаких подвижек там не наблюдается. Скорее, наоборот.

Россия по коррупции занимает 154-е место из 178 стран. **В деятельности тандема исповедуются такие приемы как откровенная прогибаемость перед Западом (особенно США) и ярко выраженный антисоветизм на грани откровенной ненависти.** Путин в первые годы президентства ликвидировал Российскую военную базу на Кубе (сразу после посещения этой страны). Благодарные США в ответ на такой жест ответили своим военным присутствием у южных границ с Россией (вместе с базами США – НАТО), на что Владимир Владимирович заявил: «Ничего страшного», а Буша-младшего назвал порядочным человеком. А чтобы мир не сомневался в добрых его чувствах к руководству США, на даче Буша-старшего с женской нежностью обнимался с любимой собакой бывшего шефа ЦРУ, а затем президента США.

Медведев после шумных возражений по поводу размещения американских ПРО в Европе занял потом практически нейтральную позицию, что вполне устраивает США. Проявляя понимание к проблемам США, связанных с войной в Афганистане, дал согласие на переброску натовских войск (в основном американских) через воздушное и наземное пространство России. Двойственную, а фактически пронатовскую сторону занял Медведев по Ливии, что подтверждает его зависимость от политики, проводимой Западом. А взять Катынское дело. Проигнорировав выводы государственной комиссии СССР во главе с академиком Бурденко, расследовавшей факты расстрела гитлеровцами польских офицеров в Катыни, тандем безоговорочно (что значит юристы у власти) принял подтасовку Геббельса и с легкостью принес извинение Польше. Версия Геббельса и его геббельсят стала как бы еще одной находкой для опощления советского прошлого. Геббельсовские пропа-

гандисты-хроникеры в первый год войны с СССР отбирали в психбольницах душевнобольных, одевали их, небритых и заросших, в форму командиров Красной армии и снимали для широкого показа, убеждая Европу в идиотизме советских людей и необходимости вести с ними безжалостную борьбу. Но это было в 1941 году. А вот как могли высшие руководители России клонуть на геббельсовскую изощренность в начале 2000-х – вот вопрос.

Сейчас тандем опять занялся очернением советского прошлого. Путин за годы президентства вдоволь наговорился на эту тему и, очевидно, понял, что слишком перебрал (сколько можно угождать Западу?), а за последнее время даже стал изрекать некоторые трезвые мысли. Теперь пальма первенства в услужливости Западу перешла к Медведеву. Достижения при Советской власти в экономике, науке, образовании, здравоохранении, приросте численности населения (в 1936–1940 гг. прирост составлял 2,3 млн человек ежегодно) и т.д. были настолько очевидными и впечатляющими, что шельмование советского образа жизни стало вызывать откровенное недоверие народа к власти. Медведев понял (или ему подсказали), что такое недоверие таит в себе опасность. Сейчас его энергия (после изменения часовых поясов, переименования милиции в полицию) направлена на десталинизацию. По его указанию создана рабочая группа во главе с помощником президента «демократом» Федотовым. В ее состав входят в основном люди с гробокотательскими замашками. Ничего нового в этом изобретении нет. Оно наверняка пришлось по душе предателям, олигархам, русофобам и, как водится в жизни, найдет поддержку у некоторой части наивных людей. Прошло 58 лет, как ушел из жизни Сталин, а его имя все еще вызывает страх у названной категории людей. А тут еще 50-летний юбилей первого полета человека в космос – гражданина СССР, коммуниста, о котором, хотя и сквозь зубы, но тандему приходится говорить. И в это же время через «демократические» СМИ внушается, что забытый, несчастный советский народ жил в небывалом страхе при сталинском деспотизме, в отличие от нынешнего поколения, проживающего в «свободной демократической России».

Гражданская война в России, длившаяся 4 года (1918-1921 гг.) принесла страшные разрушения. В ней участвовало 14 (!) «миролюбивых» иностранных государств. «Благородную» цель внешнего нашествия высказал тогда (18.06.1918 г.) в газете «Нью-Йорк Таймс» американский сенатор Лаинндекстер: «Россия является просто географическим понятием и ничем больше никогда не будет». Они что, наши партнеры, как их ласково называет Медведев, после этого подобрили к нам? Иностранцы тогда ушли (вернее, их вышвырнули, за что русофобы и ненавидят коммунистов), оставив после себя сеть агентов.

Но, пожалуй, сложность того времени заключалась еще и в том, что противоборствующие силы, участвующие в этой войне, остались в родной России, их подозрительное недоверие друг к другу сохранялось долгое время. Обстановка в условиях страшной разрухи и реальной угрозы войны была очень сложной. Страна Советов, по вы-

ражению Сталина, находилась в огненном кольце. Антисоветчики и русофобы не дремали. Активизировались уголовные элементы и всякого рода карьеристы-доносчики. Поступили с этой категорией людей жестоко, но, к сожалению, были и невинные жертвы. И эти факты никогда не скрывались. Я хорошо помню, как нам, курсантам Омского танкового училища (а я зачислен был туда еще в военное время – в 1944 году), на политзанятиях открыто говорили о перегибах 1937-1938 годов, в результате которых были случаи нарушения законов. А что касается численности жертв того времени, то, как неоднократно отмечал детально изучивший документы того времени историк Ю.Н. Жуков: «Мы должны твердо помнить, что как минимум 90% заключенных были уголовники, насильники, бандиты, растратчики, грабители и т.д.» И никакого страха у нормальных людей в военные, послевоенные и последующие годы не было. Страх люди испытывают сейчас, страх за будущее своих детей и внуков, страх за катастрофическое снижение численности населения, за дестабилизацию государства.

Явлением тандема народу россияне через ТВ могут наслаждаться ежедневно и неоднократно. Но **никогда, повторяю, НИКОГДА Путин и Медведев не произносили даже единого слова о преступлениях (и преступниках)** «демократической» перестройки. За это время в России разрушалось все, что только можно было разрушить.

Преступник, совершивший преступление, называется преступником. А каким словом можно назвать тех, кто не только прикрывает преступников, но и облагораживает их (имеется в виду награждение государственными орденами Ельцина и Горбачева)? Именно потому и поносят Сталина, чтобы отвлечь внимание народа от совершенных «демократами» преступлений.

За последнее время в тандеме, по наблюдению некоторых политологов, наметились разногласия. Возникает вопрос: если эти разногласия будут расширяться, то кто их (Путина с Медведевым) рассудит? Если распри будут рассматриваться в Вашингтоне (что вполне вероятно), то такой вариант может закончиться для России трагедией. Но твердо убежден, что если их рассудит свой народ (а не олигархи) – это будет первый шаг на пути возрождения России.

Апрель 2011 г

ПРОЖЕКТЫ ВЗАМЕН ОТЧЕТА

ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА по итогам работы за 2010 год широко комментируется и пропагандируется в «демократических» СМИ, куда доступ реальной оппозиции (в лице КПРФ) практически закрыт. Лично мой вывод из этого отчета таков: никакой реальной программы по выводу России из тупика нет. Есть предвыборная программа, похожая на хвалебную речь лидера партии власти, насыщенная ошеломляющими проектами, которые позволят, по заявлению Путина, занять достойное место в пятерке преуспевающих стран мира.

За время пребывания Путина у власти телезрителям довелось слышать от него немало оптимистических утверждений: россияне будут счастливы в 2010 г.; кризис нас не коснется: в работе у нас (тандема – **Е.П.**) многое получилось, и т.д.

На этот раз он старался буквально оглушить россиян астрономическими цифрами вложений в развитие всех отраслей производства и социальную сферу (миллионы, миллиарды, триллионы в рублях и долларах). При этом подчеркнул, что некоторые страны Европы, и в частности Греция, Португалия, Ирландия, Исландия, заморозили гражданам уровень социального развития. А вот мы, дескать, двигаемся вперед.

Я подумал: бедные исландцы, если в экономике этой маленькой страны ничего не изменится, то уровень их жизни может приблизиться к нищенскому уровню жизни «счастливых» россиян.

Деньги в развитие экономики России направляются и в больших объемах (ведь за последние 20 лет цены на нефть возросли с 10-12 долларов за баррель до 100-110, т. е. примерно в 10 раз). Вкладывались немалые средства и раньше, но только отдачи в реальном секторе экономики никакой не было. Промышленное производство не достигло уровня 1990 года. Есть ли подобные факты в Европе? Многие предприятия резко сократили производство или находятся в стадии банкротства. В советское время производилось более тысячи самолетов в год, теперь – единицы. А ведь Путин находится у власти 12 лет и как ни в чем не было разорено жонглирует цифрами – и вся недолга. А сельское хозяйство так рязорено, что для его восстановления потребуются несколько десятилетий. Здравоохранение стало платным и для большинства населения оказалось недоступным из-за дороговизны лекарств и высоких цен на сложные хирургические операции... Хотя средства, судя по докладу Путина, в медицину направляются немалые. А вот в чем заключается прогресс с введением платы за образование и здравоохранение, не разъясняется.

Между прочим, на второй день отчета правительства в Думе электронные СМИ сообщили о подготовке решения руководства столичного метро (и, надо полагать, не без одобрения администрации Москвы), которым предполагается принятие жестких мер по очищению метро от бомжей (бродяг) и попрошаек, так как от них идет невыносимая вонь (так и сказано, вонь) во вред людям. Но кто породил эту вонь? Ведь подобный смрад не только в метро, удушливый запах – по всей России. Откуда это зловонье?

«Смотри в корень», – наставлял в таких случаях Козьма Прутков. И как тут ни крути, а вредоносный запах для жизни большинства россиян издает коррупция, рожденная «демократической» системой. Наблюдается такая, можно сказать, закономерность: чем больше в России миллиардеров, тем больше в ней бродяг и попрошаек. Ведь не было в стране этой категории людей. Они появились в 90-х гг. прошлого столетия с узаконением «демократами» беззакония о приватизации, точнее, грабежа, и численность их неуклонно растет. Но о таких очевидных фактах в отчете премьера тоже ни слова.

Если Путин в своей руководящей деятельности ободряет россиян, Медведев – наставляет их. С убежденностью знатока высшей категории он дает рекомендации (или вносит предложения) по любым вопросам и почти каждодневно. Недавно он с чувством озабоченности давал наставления о необходимости улучшения профессионально-технического образования по подготовке высококвалифицированных кадров рабочих. Спрашивается: а зачем было разрушать хорошо отлаженную систему профтехобразования – ПТУ? Только потому, что она была создана Советской властью? Уже 20 лет долбят россиянам, что Советская власть – антинародная власть, а те никак не могут это понять и принять.

Накануне отчета правительства вновь развернулась дискуссия по десталинизации (программа разработана в администрации президента). Полностью согласен с многочисленными предложениями граждан России о привлечении к уголовной ответственности разработчиков этого зловещего плана, направленного практически на дестабилизацию государственности, т. е. на расчленение России. И ничего в нем нового нет, он очень похож на тактику и словоблудие «демократов» накануне разрушения СССР. Телезрители, смотревшие 25 и 26 апреля телепередачи «Открытая студия» 5-го телеканала, имели возможность в этом убедиться. Принимавшие в них участие штатные демократы, не стесняясь самовозвеличивания и откровенного передергивания фактов, как могли поносили КПСС, Советскую власть, Ленина, Сталина. Это были, на мой взгляд, или закоренелые русофобы, или нищие духом люди. А кто выступает патроном десоветизации – можно только догадываться.

Вновь поднят вопрос о перезахоронении В.И. Ленина. Интересно, как бы авторы антисоветской затеи отнеслись к предложению о перезахоронении их предков, умерших в ненавистное им советское время? «Да это кощунство!» – наверняка был бы их ответ.

Говорить сейчас о каких-то достижениях, когда в стране все развалено, партии власти становится все труднее. В этих условиях заметно возросли невиданные обещания народу с надеждой, что люди поверят. Ведь верили 20 лет. Делается все возможное и невозможное для сохранения «демократической» власти и, конечно, в угоду преуспевающим на ниве ограбления общенародной собственности ожившим миллиардерам.

Май 2011 г.

ОШИБОЧНОСТЬ ИЛИ ПРЕДНАМЕРЕННЫЙ ХОД?

В РОССИИ, как известно, в связи с «усовершенствованием» демократии, отменены выборы губернаторов, не избираются члены СФ, а члены Общественной палаты просто назначаются. Министры не только не утверждаются ГД, но их кандидатуры даже не рассматриваются в этом представительном органе власти. Кое-кто по наивности, а кто и по наущению называют это ошибкой власти. А один «демократ»-миляга (в отличие от свирепых «демократов») утверждал, что у нас, мол, моло-

дая демократия и 20 лет очень короткий срок для освоения настоящей демократии.

Надо полагать, именно в борьбе за такую демократию и выстроена соответствующая вертикаль власти, действующая только в одном направлении - сверху вниз. Политическую линию определяют нередко или русофобы, или виртуозы-наймиты. Помнится, как несколько лет тому назад штатный «демократ» Кох в пылу полемики высказал следующее откровение: не надо, мол, России обольщаться своим ядерным вооружением; стоит американцам сбросить хорошо подготовленный десант на данные объекты, и вопрос этот будет решен бесповоротно в пользу демократии (читай - Запада). Кох после такого наглого заявления не появляется в СМИ (во всяком случае, публично), но идея его, по всей видимости, витает в высоких кругах власти. Настораживает, в частности, тот факт, что через некоторое время министром обороны назначается лавочник Сердюков.

Ошибка?

Бывает.

Но, дабы убедить непонятливых россиян, что для развития подлинной демократии требуются кадры нового типа, тандем поручает руководить сельским хозяйством медврачу Скрынник, здравоохранением - бухгалтеру Голиковой, «Росатомом» - речнику Кириенко. Общественность была ошарашена такой расстановкой кадров. А тут еще министр Фурсенко прет напролом со своей системой ЕГЭ. Народ, мягко говоря, в недоумении.

И возникает подозрение к другим ныне действующим руководителям высокого ранга. Например, главе ФСБ Бортникову: теракты с большими человеческими жертвами в стране не утихают. Если одиночники-смертники иногда, и то по истечении длительного времени, раскрываются, то источники и конкретные заказчики часто остаются неизвестными. А вот чекисты Белоруссии происшедший недавно теракт в Минске раскрыли буквально через сутки. Или взять случай с предательством полковника Потеева, сдавшего спецслужбам США группу нелегалов (10 человек). Оказывается, задолго до предательства он отправил свою жену, затем дочь и сына в США, а потом и сам оформил командировку. Сейчас они все там спокойно проживают. Ну что же, бывает в жизни и предательство. Но в данном случае обращает на себя внимание первый комментарий премьера Путина по этому поводу. Вот его выводы и оценки: «А что касается предательства, они сами загнутся»; «Тут нашлась такая скотина, которая таких людей предала.... Как он будет смотреть в глаза своим детям, эта свинья». Произнесены и другие слова в стиле уличного блатного жаргона. Создается впечатление, что премьер Путин отмывается от чего-то очень липкого. Мы бы поняли это негодование больше, будь оно дополнено соответствующей кадровой расстановкой.

Тем временем Медведев в своих почти ежедневных наставлениях (в народе их называют лекциями, лично я отношу это к самолюбанию) дает советы по самым разнообразным вопросам. Не подкрепляя де-

лом?! Будь это борьба с коррупцией или борьба с пожарами. Но никогда (!) не говорит о преступлениях, совершенных (за двадцать лет перестроечных) в экономике (промышленности, сельском хозяйстве) и всей социальной сфере. Не говорит также о достижениях (в т.ч. и высоких) при Советской власти. Слово «советское» произносится, как правило, в отрицательном смысле. Даже поздравляя в День Победы ветеранов Великой Отечественной войны (в т.ч. и автора этих строк), президент отмечает: «Отстояли свободу и независимость Родины». Какой Родины? И так во всем. Слово «советское» не упоминается вообще. Табу.

Получается, что в угоду Западу, ради спокойствия приватизаторов России и ее грабителей (Чубайса, Абрамовича, Дерипаски и им подобных) мнение абсолютного большинства россиян игнорируется. И не случайно возглавлявший делегацию России министр внутренних дел Нургалиев на встрече с представителями Украины и Белоруссии в Бресте накануне Дня Победы заявил, что победил народ большого тогда государства (слова «советского» произнести постеснялся). А Сталинградскую битву назвал Волгоградской.

И уж совсем удивляет и возмущает тот факт, что во время военного парада на Красной площади в Москве 9 Мая Медведев, Путин и Сердюков приветствовали его участников... сидя. Такого кощунства никогда не было (и не могло быть), как в царские, так и в советские времена.

Как далеко шагнула «демократия» в РФ! А демократы все толкуют, что она (демократия) у нас очень молодая. Скромничают, однако.

P.S. СМИ вновь и вновь сообщают о глумлении львовских националистов над ветеранами Великой Отечественной войны во время возложения ими венков у холма славы. Знаком с бендеровцами не понаслышке: они враждебно относились к Советской власти, люто ненавидели Сталина, ерничали в день Великой Октябрьской социалистической революции - 7 ноября... А сейчас они жгут красные флаги.

Май 2011 г.

БЛАГОДЕТЕЛИ НАШИ

ЗА 20 ЛЕТ демократической перестройки в России, как известно, основательно разрушены: промышленность, сельское хозяйство, социальная сфера. Снижены нравственные устои людей, катастрофически уменьшается численность населения. Несмотря на все возрастающие цены на мировом рынке на нефть и газ (основные источники пополнения бюджета России), образование и здравоохранение стали платными и практически недоступными для большинства населения.

В общем, политика, проводимая партией власти, на всех направлениях оказалась провальной. А впереди выборы в Госдуму и президентские. Что же в этих условиях предпринимает тандем? Если коротко, то

все, в основном, сводится к двум действиям: обещаниям и возмущениям по поводу недостатков в некоторых отраслях.

Путин на совещании во Пскове пообещал пенсионерам увеличить размер пенсии, а учителям повысить зарплату на 30%. Через пару, примерно, дней с возмущением говорил, что нельзя развивать экономику только за счет сырьевых ресурсов. Прозрел?! И чтобы не возникало ни у кого сомнения, он объявил о создании «Агентства стратегических инициатив», что должно, видимо, ошеломить россиян грандиозностью задуманного. **Но кто же стоял и продолжает находиться во власти России последние 12 лет (президентом, а затем премьер-министром)?** Не смущаясь такой «забывчивостью», он снимает с себя всякую ответственность за разрушительные процессы в стране. Какое бесстыдство!

Невероятный шум поднят сейчас едроссами вокруг создания народного фронта. Это нововведение Путина в практику предвыборной борьбы очень кратко, но емко оценил бывший председатель Центробанка России Виктор Геращенко. Отвечая на вопрос редакции «Свободной прессы» о возможности его вступления в такой «фронт», ответил: «Ну, если там будет продумано партизанское движение, то вступлю». Т.е. в этом ответе заложен закономерный вопрос: «Против кого «фронт» создается? Против российского народа?»

Медведев, похоже, уверен, что его наставления россиянам, а они исходят от президента через ТВ почти ежедневно, помогают оценить достоинство «демократии», о которой они могли мечтать ранее (в советское время, разумеется), а сейчас в полной мере могут ею наслаждаться. На большой прессконференции в середине мая он с гордостью поведал журналистам, что был одним из инициаторов отмены выборов губернаторов. Довод очень прост: выборные руководители регионов склонны, дескать, к зазнайству, часто возвеличивают себя, не всегда должным образом реагируют на исполнение важных государственных решений. Что же получается на практике? Какой бы ни был выборный губернатор, он все же чувствовал себя подотчетным перед своими избирателями, интересы которых не всегда совпадали с интересами высшей чиновничьей знати, подвластной тандему, и таких влиятельных персон, как Чубайс, Абрамович, Прохоров и им подобных. Нежелательные для партии противоречия создавали для них определенные неудобства. Теперь другое дело: назначенный губернатор неподвластен народу, он подотчетен только высшей власти, которая периодически дает ему полезные наставления (с ТВ-показом). Кадры в таких «демократических» условиях подбираются не по деловым качествам, а по личной преданности (некоторые назначенцы даже копируют повадки своих благодетелей).

Если бы подобная инициатива исходила, скажем, от так называемого адвоката Макарова, то это, пусть даже с долей юмора, еще можно как-то понять. Но когда такая доктрина провозглашается президентом страны, юристом по образованию?... Неуютно, мягко говоря, становится на душе.

Куда же мы, ведомые тандемом, движемся?

Медведев в последнее время уделяет повышенное внимание воспитанию детей в интернатах: встречался с ними, посетил ряд объектов здравоохранения. Обратил внимание на серьезные недостатки, подчеркнув при этом их традиционные проблемы. Пообещал увеличить зарплату медикам. Но все это похоже на очередную игру: озабоченность на словах. А на деле? Положение в здравоохранении все ухудшается. И не видно просвета. И что означает его фраза – «традиционные проблемы»? Намек, что все это тянется с советских времен, и партии власти, несмотря на все принимаемые ею усилия, пока не удалось добиться желаемых результатов? Раньше он об этом прямо так и говорил, теперь произносит иносказательно. Однако и теперь высказывания шиты белыми нитками. Ведь в советское время организовано, по плану, ежегодно строились в больших масштабах объекты здравоохранения и образования, детские садики, здравницы, социальное жилье. Сейчас объемы вложений в социальную сферу во много крат уменьшились, а удельный вес ввода социального жилья приближается к нулевой отметке. На селе ежегодно сокращаются школы и ФАПы. Но обо всем этом умалчивается. **Главное для тандема сейчас: обеспечить победу на предстоящих выборах.** Но для этого очень надо, чтобы избиратели поверили их обещаниям. Ведь верили они 20 лет. Должны поверить и на этот раз. Следует только действовать в том же духе, как и раньше: обещать и тихо разрушать одновременно.

Ну, а если и на сей раз народ поверит обещаниям, построенным на песке, что мало вероятно, то эта вера может обернуться приговором для России.

Июнь 2011 г.

ЧЕЙ ПРАЗДНИК?

В ИЮНЕ 1990 г. Верховный Совет РСФСР, с незначительным перевесом голосов «демократов», принял Закон о независимости России. Позднее этот день стал праздником и отмечается ныне как День России.

Уже тогда у многих возникал вопрос: независимость чья? И от кого? Позднее четко определился смысл этого решения: независимость ельцинской демократии от народа России.

Эту линию неуклонно продолжает проводить в жизнь руководящий ныне тандем. Народ России стал бесправным, а судьба его (как и страны в целом) решается практически за пределами России. Двадцатилетие «демократии» отмечается с большим апломбом, как великая, не знавшая аналогов в истории, победа. Едроссы даже организовали в одном из городов России шествие 20-летних в честь демократии. Кошунство! А чего же конкретно добилась Россия за 20 лет? Почему об этом молчит партия власти? И что набравшие в рот воды депутаты (и, в частности, один из разработчиков этого закона наш земляк-омич, многопартиец

С. Бабурин), проголосовавшие тогда за «независимость» России? Сказать нечего? Сказать есть что, но они боятся действительной правды. А правда заключается в том, что масштабы разрушения, организованные предательской перестройкой, по многим параметрам превышают размеры нанесенного гитлеровской Германией с ее сателлитами во время Великой Отечественной войны.

Сейчас на фоне происходящих процессов в России вырисовываются такие руководящие направления:

1. Запад (США+Европа) откровенно помыкает ослабевшей Россией. Думается, что не без его участия происходят разрушительные процессы в Российской армии.

2. Путин продолжает обещать россиянам цветущую жизнь, как он обещал 12 лет. Но теперь свои обещания подкрепляет созданием «народного фронта». Мало ли что взбредет в голову россиянам. Намек на угрозу не помешает.

3. Медведев весь поглощен десталинизацией (на мой взгляд, дероссиезацией). Члены созданной им комиссии убеждают россиян в том, что жить при Сталине было страшно, утверждают, что народ СССР победил в войне не благодаря руководству Сталина, а вопреки ему (надо же до такого додуматься!).

Вот такие чувства испытываешь от праздника с названием «День России». Он нужен партии власти, тандему, Чубайсу, русофобам, олигархам-грабителям (Абрамовичу, Дерипаске, Прохорову и др.). Но народу-то он зачем?

Июнь 2011 г.

КОМУ ПОДОТЧЕТЕН «ТАНДЕМ?»

ВОТ УЖЕ более трех лет слово «тандем» в России подразумевает руководящий тандем РФ. Президент Медведев и премьер Путин сами назвали себя этим словом с нескрываемым намеком на слаженную работу во благо высших интересов России. Что же произошло за 20 лет перестройки в России? Страна подверглась «демократическому» цунами, в ней не осталось ни одной сферы в жизни, которая не подверглась бы за это время страшному разрушению. Но эти всему миру известные факты «тандем» всячески старается не замечать. И не «замечает», все, мол, идет путем. А какое же конкретное отношение ко всему этому имеет «тандем»? Ведущий в нем Путин в течение последних 12 лет находится на вершине российской, власти. А до этого был помощником у злобного антисоветчика Анатолия Собчака, потом чиновником в администрации Президента Ельцина (в хозяйственном отделе), а перед назначением И.О. премьера работал в должности директора ФСБ. Он не признавал Верховного Главнокомандующего в Великой Отечественной войне Сталина, впрочем, как и советских полководцев. Что касается солдат Крас-

ной Армии, то они, по его утверждению, если и совершали подвиги, то под дулами автоматов заградотрядов. Примитивное вранье? Безусловно. Но зато какая пища для геббельсят!? Или взять его известные утверждения: «Европа нам завидует», «Кризис нас не коснется», «Они (россияне – Е.П.) в 2010 г. будут счастливы», «Нам (правительству – Е.П.) многое удалось» и т.п. Переодически совершает на «радость» россиянам подвиги: принимал личное участие в тушении лесных пожаров (чем бы дитя ни тешилось), выполнял обязанности испытателя легковых автомобилей и др. А совсем недавно он на полном серьезе возмущался, говорил, что нельзя, дескать, совершенствовать экономику, основываясь только на экспорте углеводородов, это пагубная политика, надо всячески развивать производство. Так об этом же все время с большой тревогой говорила оппозиция, но он этих требований либо не «замечал», либо упрекал КПРФ в популизме. Прозрел? Да нет, это очередной пуск пыли в глаза избирателям перед выборами. Ведь на практике ничегошеньки не делается для восстановления промышленности и сельского хозяйства кроме нескончаемой пустой болтовни.

А что касается ведомому в «тандеме» Медведеву, то ему, как мне представляется, в основном отведена роль пропагандиста. До приглашения его Путиным в администрацию президента читал в университете лекции. Кажется, неплохим был лектором, судя по его ежедневным лекциям на телеканалах. Много в них уделяется внимания вопросам детства. Здравоохранения, образования, но при этом число беспризорных детей не уменьшается, а строительство больниц, поликлиник, школ сократилось в сравнении с советским периодом в разы. Создается впечатление, что он действует по старой деревенской поговорке: «Мое дело петушиное – пропой (прокукарекай), а там хоть не рассветай». Узаконил переименование милиции в полицию. Теперь, дескать, полиция покажет коррупционерам кузькину мать. Но многим россиянам представляется: если советская милиция охраняла покой народа от разбойников, мошенников, воругов, извращенцев, то полиция обязана будет защищать от народа олигархов (Абрамовича, Чубайса, Дерипаску, Фридмана, Прохорова и им подобных). Втянули Медведева в неблагоприятное дело НАТОвцы во главе с США, которые уже четыре месяца бомбят мирное население Ливии. Нешадно бомбят, утоляя жажду ненасытных хищников до чужого добра. Медведев любезно согласился на посредничество в этой бойне, поручив своему представителю небезызвестному «демократу» Маргелову вступить в переговоры с жертвой произвола – Ливией, миротворческая миссия с треском провалилась. Каддафи отказался от встречи с невнушающим доверия представителем.

Но Дмитрий Анатольевич не унывает, похоже, он готов на посредничество в переговорах с руководством страны, ненавистной Израилю и США – Сирией. Услужливость Медведева Западу просто поражает. Президентская власть почему-то породила у Медведева несвойственные президенту страны качества, он стал по делу и не по делу проявлять ярко выраженную восторженность, напоминающая в чем-то мальчуга-

на с нахлобученной шапкой взрослого дяди, взвизгивающего по-взрослому на своих сверстников свысока и покровительственно. Чего только стоит его дикий восторг на встрече с молодежью (вроде бы по поводу дня «независимости»), что Россия молодая, что ей всего 20 лет, а вы молодцы! В общем, из этого короткого, но восторженного монолога следует вывод: за 20 лет перестройки в независимой России шли не разрушительные, а исключительно созидательные процессы. «Демократическим» СМИ, антисоветчикам есть с кого брать пример.

От кишечной инфекционной палочки, обнаруженной в овощах, погибло 50 человек (в основном в ФРГ), а свыше четырех тысяч европейцев оказались заражены этим опасным вирусом. Роспотребнадзор при, казалось, твердой поддержке «тандема», наложил строгий запрет на ввоз овощей в Россию из Европы. Но, как говорится, недолго музыка играла. Стоило Еврокомиссии ЕС нахмурить брови, и эмбарго на ввоз огурцов и других овощей без лишнего шума было снято. Одним словом, знай сверчок свой шесток. Или такой пример, около месяца назад президент США Обама, находясь с визитом в Польше, публично призывал поляков всячески давить на Белоруссию, нечего, мол, с ней нянчиться. Похоже, это наглое требование, означающее демократию по-американски, относилось и к руководству России, Первым на этот «демократический» жест Обамыотреагировал Кудрин, заявив, что возможность предоставления кредита Белоруссии зависит от ее согласия на приватизацию госпредприятий. У российских олигархов наверняка при этом слюнки потекли. Технологический уровень белорусских фабрик, заводов, сельхозпредприятий достаточно высок. А после такого угрожающего предупреждения была отключена подача электроэнергии, надо полагать, не без согласия «тандема». Потом, правда, смилостивились – подачу энергии возобновили. Ведь в декабре выборы в Госдуму, а у большинства россиян симпатии к стратегическому и надежному союзнику – Белоруссии неподдельные, искренние. Но какое все же неприкрытое угодничество перед Западом?!

Общеизвестно, что интересы России для Сталина (тогда СССР) были превыше всего, может быть, поэтому тандем и относится к нему с лютой ненавистью. Тогда, выходит, не по ошибке предатели Горбачев и Ельцин награждены «тандемом» государственными орденами? Неподотчетный своему народу «тандем» объясняться на эту тему и подобные ей, по всей видимости, считает излишним.

Июль 2011 г.

ТРАГЕДИЯ И СТОНЫ

10 ИЮЛЯ на Волге в районе Татарстана произошла страшная трагедия – пассажирский теплоход «Булгария» с туристами перевернулся в реке и затонул. Погибло более ста человек, из них около сорока – дети. Ужасно! Теплоход производства 60-х годов был неисправен и не имел лицензии, что, в общем-то, стало характерным явлением для нынешней политической государственной системы.

На второй день тандем, каждый в отдельности, разыграл фарс, свойственный этой парочке. Лицо Путина было неузнаваемым, он предложил, чуть ли не со слезами на глазах и прерывистым дыханием, почтить память вставанием (где он проходил курс артистизма?). Медведев на совещании с министрами предложил вначале почтить память вставанием, а затем прочитал, как обычно, нравоучительную, с угрозами, лекцию о несерьезном отношении некоторых лиц к своим обязанностям, потребовал во всем разобраться и доложить свои выводы. Потом как-то неожиданно перешел к рассуждению об исследовании и, при необходимости, о проведении капитального ремонта пассажирских теплоходов. Какая глубокая мысль и государственная озабоченность?!

Конечно, в жизни всякое бывает и случается. Но ведь катастрофы, трагедии стали в России обыденным и почти закономерным явлением: падают самолеты (в этот же день как по заказу упал самолет в Сургуте, имеются жертвы), на больших площадях полыхают лесные пожары, взрываются боеприпасы на военных складах (Сердюков знает свое дело), гремят взрывы в транспорте, жилых домах и т.д. Идет (практически) война на Кавказе, а в Москве среди белого дня убивают людей. И это, похоже, не очень волнует тандем.

Или это не так? Тогда почему, спрашивается, не понес никакого наказания главный виновник трагедии на СШ ГЭС Чубайс и не привлечен к ответственности проживающий в Лондоне гражданин России, владелец шахты «Распадская» (погибло там 90 шахтеров) Абрамович? Им даже не сделано устного замечания!?

Считал бы необходимым напомнить о высказывании Бушастаршего (бывшего руководителя ЦРУ, а затем президента США), что развал СССР - это заслуга не только демократии, но и заслуга ЦРУ. Тогда, выходит, наши антисоветчики и русофобы действовали в унисон ЦРУ? Спрашивается: ЦРУ подобрело после этого к России? По-моему, наоборот: расширились возможности для работы в ослабленной России. Я не исключаю, что создаваемый сейчас, накануне выборов в ГД, «народный фронт» идет не без участия ЦРУ. А сочувствие, стоны, скорбь тандема в эти дни – не что иное как очередной фарс.

Может быть, найдут виновного в этой трагедии, но это будет мелкая рыбешка. И даже накажут пескаря. А вот акулу не тронут – акула опасно кусается.

Июль 2011 г.

ПЯТЬ ВОПРОСОВ К ТАНДЕМУ

РОКИРОВКА тандема с особой силой обострила многие вопросы – ведь она почти откровенно нацелена на усиление разрушительного курса. Причем в течение длительного времени тандем уклонялся и уклоняется от прямого ответа. И в частности на такие вопросы: какие силы за 20 перестроечных лет разрушили промышленность, сельское хозяйство, всю социальную сферу; почему численность населения катастрофически уменьшается?

Ответьте тогда хотя бы на эти простенькие вопросы:

1. Премьер Путин, выступая по ТВ (где-то около 3х месяцев назад), заявил примерно следующее: «Во время кризиса страны Европы уменьшили пенсионерам пенсии, а мы увеличили». Но он умолчал, что размеры пенсий в Западной Европе на то время были выше российских в 35 раз, а в некоторых странах даже в 8 раз! Такая «небольшая» разница сохраняется и ныне. **Вопрос: почему он так бессовестно вводит в заблуждение россиян?**

2. Президент Медведев совсем недавно (но до рокировки) на встрече с учениками одной школы посоветовал для приобретения определенных навыков привлекать к учебному процессу олигархов. Непостижимо! **Вопрос: во имя чьих и каких интересов внесена такая «гуманная» рекомендация?**

3. К министру обороны Сердюкову абсолютное большинство россиян относится, мягко говоря, с негодованием. Тандем об этом, разумеется, знает, но никаких комментариев не дает, молчит героически. Иногда (как бы между прочим) дает ничем не подкрепленные обещания: армия перейдет на новые вооружения и будет представлена в основном контрактниками. **Вопрос: во имя чьих интересов держат разрушителя Российской армии в должности министра обороны?**

4. Предатели Горбачев и Ельцин награждены, как известно, государственными наградами. **Вопрос: к какой категории относятся государственные деятели, воздавшие предателям такие почести?**

5. Решение о рокировке принимал, похоже, не только тандем. Буш-старший (бывший директор ЦРУ, а затем президент США) с гордостью заявил после развала СССР, что в этом расчленении заслуга не только демократии, но и ЦРУ. При этом посетовал, что пришлось затратить более триллиона долларов. Можно не сомневаться, что возможности ЦРУ после распада СССР значительно расширились в России. **Вопрос: принимаются ли меры по недопущению вмешательства ЦРУ в предстоящие 4 декабря выборы?**

Октябрь 2011 г.

ТАК ВЫ «ПРОТИВ»ИЛИ «ЗА»?

«Лгут только одни негодяи»

Ф.М. Достоевский.

РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ процессы в России, начавшиеся в начале 90-х годов прошлого столетия, продолжают с неослабевающей силой. Вероятность развала целостности России стала настолько очевидной, что вызвала массовые протесты практически всех слоев населения против режима власти. Антисоветчики, под маркой которых действуют многие матерые русофобы, забеспокоились.

И вот «демократы» разного толка, претендующие на представительство всего народа, стали нещадно критиковать верхушку власти. Отдельные, однако, стали по-дружески (одного поля ягоды – ельцинского) помогать Путину, советуя, в частности, не уклоняться от дебатов: дескать, некоторые это могут расценить как трусость. С большой любовью к Путину откровенно отзывается лишь президент Чечни Кадыров. Сейчас многие «демократические» СМИ с умилением рассказывают о том, что В.В. Путин упорно работает над своей программой. А ведь двенадцать лет работал без этого! Увлекаясь обещаниями, убеждая народ в том, что нас кризис не коснется, или в том, что Запад нам завидует, и т.п. Основным оружием ельцинско-путинского режима и «демократов» была и остается клевета на Советскую власть и ее людей. Приведу всего лишь два факта. Помните, Путин в одном интервью утверждал: советские солдаты совершали подвиги под дулами автоматов заградотрядов. Я тогда в одной из газетных статей спрашивал Путина: а мощное партизанское движение – оно что, тоже шло под дулами автоматов заградотрядов? Кстати, чуть позднее лидер ЛДПР, крикливый Жириновский, утверждал, что советских солдат перед атакой спаивали водкой и они пьяными шли в атаку по трупам своих однополчан. Если бы немцы, добавлял Жириновский, столько водки на своих солдат затратили, то неизвестно, за кем бы оказалась победа в четырехлетней войне 1941-1945 гг. Какое бесстыдство!..

СМИ кричат: «Долой Путина!», но в итоге выходит «Да здравствует Путин!». К такому выводу приходишь после просмотра поединка между куршавельским озорником Прохоровым и лидером КПРФ Зюгановым. Прохоров и его секунданты (два журналиста и один артист, который, кажется, в кино изображал сурка) вели себя цинично, оскорбляли Зюганова, предлагали ему всей фракцией КПРФ выйти из состава Госдумы. В ответ на разоблачения Прохорова, скупившего за 3% стоимости Норильский рудник, а также продавшего за рубеж практически весь кобальт, они нагло отвечали улыбками. Но больше всего меня поразил выбор официального эксперта – яростного антисоветчика Кублановского. Вот это третейский судья... Его вывод: оба претендента на президентский пост не соответствуют этому высокому положению. И хоть, мол, Зюганов прав, что нужна смешанная экономика, но он-де коммунист и исповедует ленинские идеи... Кто назначает таких «нейтральных» экс-

пертов? Создается впечатление: изощренный на пропаганду государственный телеканал собирается подвести в итоге зрителей к мысли: ну больше некого – только Путина.

Январь 2012 г.

НА ФОНЕ ЗАБАВ ТАНДЕМА

***Государство, сознательно убивающее
само себя, такого в мире еще не бывало.***

Валентин Распутин.

ПО ПОВОДУ отчета В. Путина в Госдуме очень жесткие, но верные оценки дали Александр Бобров в статье «Грустный осадок», опубликованной в «Советской России» за 14 апреля, и секретарь ЦК КПРФ Валерий Рашкин в статье «Я увидел барина» в газете «Красный Путь» за 18 апреля. Путин струсил пойти на дебаты с кандидатами в президенты РФ. Такие люди, как показывает практика, склонны к жестокости и клевете. Клеветать на советское прошлое он не постеснялся. На вопрос одного из депутатов, почему вырезали скот (в результате чего не стало в стране мяса) Путин с каким-то озлоблением ответил, что мяса стали производить больше, а вот в советское время не было даже организованного откорма молодняка, резали только престарелых коров. Но это ложь!

В России в 1991 году было 59 млн голов КРС – основного вида животноводства, сейчас осталось примерно 20 млн голов. Как же могло увеличиться производство говядины? При Советской власти была организована система откорма молодняка. В Омской области, например, были специализированные хозяйства по откорму молодняка, входившие в трест «Скотопром», они и сдавали скот на мясокомбинаты с высокими весовыми кондициями. Мясо было в основном добротного качества. Сейчас же продают в основном говядину, завезенную из Южной Америки, Австралии и др. государств, перемороженную и почерневшую. В Омской области из 1,7 млн голов (на 1991 г.) осталось в пределах 500 тыс. Причем после ликвидации Советской власти не только варварски вырезался скот, но и уничтожались животноводческие помещения, т.е. возврат к восстановлению и не подлежал обсуждению. Но зачем одновременно были ликвидированы племенные хозяйства и вообще племенное дело? Варварство! А избранный на 3-й срок президентом РФ Путин своим деянием по «развитию» сельского хозяйства восторгается.

И несколько слов насчет НАТО.

Путин свою деятельность на посту президента начал с того, что убрал военные российские базы с Кубы и Вьетнама. В «благодарность» за это США разместили «временно» свои военные базы в странах бывших советских среднеазиатских республик. На тревогу некоторых наших экспертов Путин ответил: «Ничего страшного». НАТО (точнее, США)

бесцеремонно размещает ПРО в странах Восточной Европы. Вначале Россия, вроде бы, как закуражилась, но потом смиренно смолкла. А теперь вот НАТО свой сапог пытается установить на Волге. Не зря же Путин на даче Буша обнимался с его собакой.

И все же мой совет Путину. Вместо забав вроде общения с дикими зверями, погружения на дно Байкала, испытаний новых моделей автомобилей, личного участия в тушении лесных пожаров проехали бы вы, Владимир Владимирович, по селам – бывшим колхозам и совхозам. Там страшная картина. Вас это не интересует?

Россия разрушается.

Запад улыбается.

Тандем забавляется,

Тандем рокируется.

Вашингтон любит.

Май 2012 г.

РАДОСТЬ И ГНЕВ ТАНДЕМА

ПОСЛЕ президентских выборов и последовавшей затем рокировки тандем испытывал в высшей степени радость, и с каким-то особым наслаждением всю ее полноту выплескивал через каналы в эфир, делясь этим счастьем с россиянами. Хотя испытывать это счастье тандем начал буквально накануне президентских выборов, когда в Москву съехалось более 100 тысяч молодчиков, которые, беснуясь, кричали во всю мощь: «Путин – да!», «Путин – да!». Кто они такие, эти молодчики, и сколько сотен миллионов рублей затрачено, можно лишь догадываться, но одно бросалось в глаза – эти беснующиеся молодчики прятали свои верноподданные тандему лица от телекамер. Думаю, что со временем (и скоро) все станет на свои места.

Все шло по тандемовскому плану хорошо. Но во время победоносного отчета Путина в Госдуме последовал вопрос: почему в стране резко сократилось производство мяса? Ну не будет же Путин оправдываться перед «несмышленищем» – почему поголовье основного вида животноводства, КРС, сократилось в 3 раза (его просто вырезали, из 60 млн голов осталось примерно 20 млн), практически полностью ликвидировано овцеводство, резко сократилось производство свинины и птичьего мяса. Путин взорвался, он пришел в неистовый гнев, сказал, мол, вы ничего не знаете и производство мяса в стране по сравнению с советским периодом увеличилось (ввоз из-за рубежа примерно 80% говядины он, очевидно, засчитал за производство в России, что ли?). Живете, дескать, так как вам хотелось, а вместо благодарности – бестактные вопросы. Путин был в гневе от такой неблагодарности.

В сатирическом стихотворении А.К. Толстого «Бунт в Ватикане» красочно описывается, как взбунтовавшиеся кастраты требуют от папы объяснения: почему они не женаты, и им очень досадно. Строгое упова-

ние папы на Бога не убедило, кастраты требовали справедливости. Тогда папа привел убедительный аргумент – *«говорит им папа: дети, было прежде вам глядети, потеряв же вещи эти, надобно терпети!»* В общем, есть здесь в чем-то схожесть с действием нынешней власти. В чем? Об этом хорошо и ответственно следует подумать россиянам.

А чтобы отвлечь внимание россиян от разрушителей экономики и соцсферы (разрушены промышленность и сельское хозяйство, здравоохранение и образование стали платными, сокращается численность населения), усилилась клевета на советское прошлое. Для «убедительности» Медведев назвал Сталина преступником (Геббельс от такой характеристики президента РФ, наверное, в гробу перевернулся от зависти). И зачем-то похвастался, что он изучил иврит. Между прочим, некоторые считают, что это его упрек бывшим советским евреям, выехавшим на жительство в Израиль, не желающим изучать иврит. И все же возникает вопрос: зачем ему перед россиянами этим хвастаться, когда страна находится в упадке?

Недавно сформировано правительство по принципу личной преданности тандему. На своем посту министра обороны остался «любимый» народом и армией Сердюков. Что он еще не разрушил? Ядерное оружие? Не по тому же ли принципу назначен директор ФСБ и руководитель внешней разведки? В майском номере газеты «Советская Россия» опубликовано стихотворение Юрия Дягтерева, и там есть такие слова: «Россия млеет пред Америкой совсем как девка на панели». Может быть, в этих словах есть некоторое поэтическое преувеличение, но опровергнуть факт полной зависимости России от Америки невозможно.

И, наконец, всего два вопроса Путину:

1. Почему его дети находятся на постоянном жительстве в Европе?
2. Почему гражданин России миллиардер Абрамович, купивший с позволения власти за бесценок один из крупнейших в мире Омский НПЗ, а затем продавший его государству почти в 50 раз дороже, постоянно живет в Лондоне, являясь председателем Законодательного собрания Чукотки?

Может быть, этим положено начало дележа России.

Июнь 2012 г.

ЗАБАВЫ ТАНДЕМА ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Россия разрушается, вернее, ее продолжают разрушать. Генерал-полковник Л.Ивашов поставил в печати жесткий вопрос, опубликованный недавно в «Советской России»: кто ответит за развал армии? Имена общеизвестны, они лежат на поверхности – это Борис Ельцин, Владимир Путин и Дмитрий Медведев. С этими именами связаны разгром сельского хозяйства страны, разрушение промышленности, ликвидация значительной части детских садов. Резкое снижение уровня здравоохранения и образования и т.д. И вместо принятия решительных мер по укреплению экономики и улучшения социальной сферы тандем значительную часть времени занимается развлечением и забавами, стремясь привлечь к этим «подвигам» своих подданных россиян. Путин, например, общался с диким уссурийским тигром, леопардом, белым медведем, а недавно совершил полет с журавлями стерхами. На вопрос иностранных корреспондентов о Владивостоке и полете с журавлями, он, как ни в чем не бывало, с легкостью ответил, что слабые не летают, чем вызвал громкий смех среди присутствующих. Смеялись, похоже, над Россией.

Тандем, как черт ладана, боится диалога, особенно с оппозицией. С журналистами общаются охотно. Но в последнее время Путина стали раздражать неудобные для него вопросы. А вот ведомый в тандеме Медведев мягко ведет диалог с прессой и вообще с россиянами. Так, например, когда он предлагал в случае опасности бить по шпалам, то его лицо светилось так ярко, как оно светилось позднее, когда он утверждал, что при Советской власти не было туалетов в пассажирских вагонах поездов, а также в самолетах. Но никогда, повторяю, никогда тандем не подводит итоги разрушений (а они ужасны), совершенных за последние 20 лет перестройки. В перспективе у них ничего реального, кроме пустых обещаний. Страна неуклонно катится вниз, а им, как говорят в народе, хоть бы хны. И вообще, может ли (хотя бы в моральном плане) президент страны считаться законно избранным, если он отказался от участия в дебатах с кандидатами на пост главы государства? Ответ на этот вопрос и точку должен поставить народ России. Промедление грозит страшными последствиями.

Сентябрь 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Правда жизни.....	5
Подхалимский гнев на подхалимов.....	7
Неуютно от этого прямого общения.....	8
Пятая колонна.....	10
Кого в «демократической» России оберегает власть?.....	12
Очередной лапшевник?.....	14
Похоже, все переплелось.....	15
Главное – не замечать главного.....	17
Зона умолчания.....	18
А картина все та же.....	21
Ладонью солнце не закроешь.....	23
Радение во имя «демократии».....	26
Русофобы свирепствуют.....	27
Покровители или исполнители?.....	30
Не по чину восторги.....	32
И наказали щуку морем.....	33
О бедных крестьянах замолвили слово.....	34
Нагнетание радости.....	35
«Пока пахали на галерах», уголья заросли бурьяном.....	36
Что же остается от демократии «демократов»?.....	38
Лакей – он тут как тут.....	39
Завидуют или смеются?.....	41
Антисоветчики от русофобов неотделимы.....	43
Преступления есть – виновных нет.....	46
Общество повзрослело?.....	48
Чего страшится Путин?.....	50
Итоги без итогов.....	52
Что по совести, а что по обязанности?.....	54
Кто никто?.....	57
В «демократической» России без перемен.....	58

Люди, которым я не подам руки	61
Иные помнятся следы.....	62
Обвинители или защитники?	63
Еще и «спасибо» должны сказать?.....	64
Одного поля ягоды.....	67
Поток слов в никуда.....	69
Нахмурил он брови... Ну и что?.....	71
Что по душе глобалистам в России?.....	73
Кого наказывает природная стихия?.....	75
Хулители Сталина и хамелеоны-угодники.....	77
Не хватает мужества или понимания?.....	80
Коррупционеры - они что, безымянные?.....	82
А судьи кто?.....	84
Неудачи или закономерность?.....	86
Злой умысел или безыдейность?.....	88
Куда тандем нас заведет?.....	91
Ссора птенцов гнезда Ельцина.....	93
Где грянет завтра?.....	94
Проповедь без деловитости - ничто.....	97
Амплуа тандема.....	98
Одна компания.....	99
Ненависть к правде.....	100
Кому служит тандем?.....	102
Прожекты взамен отчета.....	105
Ошибочность или преднамеренный ход?.....	107
Благодетели наши.....	109
Чей праздник?.....	111
Кому подотчетен «тандем»?.....	112
Трагедия и стоны.....	115
Пять вопросов к тандему.....	116
Так вы «против»или «за»?.....	117
На фоне забав тандема.....	118
Радость и гнев тандема.....	119
Забавы тандема продолжаются.....	121

ПОХИТАЙЛО Евгений Дмитриевич

Кто правит Россией?

Компьютерная верстка и дизайн: Казимилова Г.Н.
Корректор: Гутенева А.Л.

Бумага офсетная.
Отпечатано: ООО «Искра», г. Омск-29, проспект Мира, 37, к. 11.
Тираж 700 экз.