ПЕЧАТАЕТСЯ

ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

В.И.ЛЕНИН

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

*ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

МОСКВА-1962

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК. КПСС

В.И.ЛЕНИН

ТОМ

**28**

*ТЕТРАДИ ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

МОСКВА • 19 6 2

ЗК2

**VII**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Двадцать восьмой том Полного собрания сочинений В. И. Ленина содержит «Тетради по империализму», в которых основное место занимают подготовительные материалы к произведению «Империализм, как высшая стадия капитализма», написанному в первой половине 1916 года и вошедшему в предыдущий, 27 том. В этой работе Ленин подытожил развитие мирового капитализма за полвека, прошедшие после выхода в свет «Капитала» Маркса. Опираясь на открытые Марксом и Энгельсом законы возникновения, развития и упадка капитализма, Ленин впервые дал глубокий научный анализ экономи­ческой и политической сущности империализма — высшей и последней стадии капитализма. Обобщая новые явления в экономике мирового капитализма, Ленин показывает неизбежность обострения при империализме всех проти­воречий, присущих капиталистическому обществу; ха­рактеризует империализм как паразитический, загни­вающий, умирающий капитализм и вскрывает условия его гибели, неизбежность и необходимость революцион­ной замены капитализма новым, прогрессивным общест­венным строем — социализмом.

Книга Ленина «Империализм, как высшая стадия капи­тализма» — результат огромного и напряженного труда. Это убедительно и наглядно показывают публикуемые в настоящем томе ленинские «Тетради по империали­зму». Исследуя капитализм в новую историческую эпоху, Ленин изучил и обобщил огромное количество материа­лов по самым различным вопросам экономики и поли­тики империализма, критически переработал данные

**VIII**

из сотен книг, диссертаций, брошюр, журнальных и га­зетных статей, статистических сборников, изданных в раз­ных странах на многих языках. Ленинские «Тетради по империализму» содержат выписки из 148 книг (в том числе 106 немецких, 23 французских, 17 английских и 2 в русском переводе) и из 232 статей (из них 206 немецких, 13 французских и 13 английских), помещенных в 49 раз­личных периодических изданиях (34 немецких, 7 фран­цузских и 8 английских).

Хотя «Тетради по империализму» и не представляют собой законченного произведения, они имеют огромную научную ценность, являются важным вкладом в развитие марксистской теории. Они широко дополняют и разъ­ясняют основные положения ленинского труда «Империа­лизм, как высшая стадия капитализма». В «Тетрадях по империализму» содержится богатейший материал по проблемам ленинской теории империализма и социалисти­ческой революции, экономической и политической сущ­ности империализма, неравномерного развития капита­листических стран в эпоху империализма, государственно-монополистического капитализма, стратегии и тактики революционной борьбы пролетариата в новых условиях.

Величайшее научное и познавательное значение «Тет­радей по империализму» состоит в том, что они раскрывают лабораторию ленинского исследования, характеризуют методы научной работы Ленина, его подход к изучаемому материалу, показывают методологию ленинского анализа экономических и исторических фактов, статистических данных.

Большой интерес представляют подготовительные мате­риалы, отражающие разработку Лениным плана своей книги «Империализм, как высшая стадия капитализма», начиная с первого наброска (подхода к теме) с примерным перечнем проблем — до развернутой программы иссле­дования и детальной структуры книги с подробным содер­жанием каждой главы (см. настоящий том, стр. 91, 172, 177—178, 207—220).

В основе ленинского анализа монополистического капи­тализма лежат массовые данные и факты. Ленин считал несостоятельным и антинаучным приемом выхватывание отдельных фактов, игру в примеры. Научное исследова­ние, учил Ленин, должно опираться на фундамент из

**ПРЕДИСЛОВИЕ IX**

точных и бесспорных фактов, взятых в их целом, в их связи. «Чтобы это был действительно фундамент, необ­ходимо брать не отдельные факты, а *всю совокупность* относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, *без единого* исключения...» (Сочинения, 5 изд., том 30, стр. 351).

«Тетради по империализму» показывают, как Ленин подготовляет надежный фундамент из совокупности точ­ных данных (фактов и цифр), необходимых для всесто­роннего исследования империализма. Ленин использует все важнейшие источники мировой литературы по эко­номике и технике, новейшей истории и географии, поли­тике и дипломатии, рабочему и национально-освободи­тельному движению в эпоху монополистического капи­тализма.

Огромное значение придавал Ленин библиографии — он систематически изучал каталоги многих библиотек, просматривал библиографические указатели, внимательно следил за новинками литературы. Изучая ту или иную книгу, Ленин отмечал использованные в ней источники, а затем изучал эти источники. Многие страницы «Тетра­дей по империализму» заполнены перечнем различных источников.

В «Тетрадях по империализму» нашли отражение раз­личные стадии работы над источниками (от предвари­тельного просмотра и отбора — до подробного анализа с выписками и замечаниями). «Тетради» показывают, как Ленин из обширных материалов многочисленных источников отбирал достоверные данные, характеризую­щие основные и типичные явления, свойственные моно­полистическому капитализму. «...Тьма деталей, ненужных, скучных; обхожу их», — пишет Ленин об одной книге (настоящий том, стр. 73). По поводу другого источника он замечает, что в нем содержится «тщательнейший свод богатейших данных ((тьма тем основных цифр))... Выби­раю важнейшее» (стр. 452). Во многих случаях из разбро­санных в источнике данных Ленин сам составляет сводки и таблицы.

При изучении различных источников, авторами которых были буржуазные и мелкобуржуазные экономисты и исто­рики, финансовые дельцы и политики, реформисты и ре­визионисты, Ленин строго и неизменно руководствует­ся марксистским принципом — подвергать строжайшей

**X**

проверке и критически перерабатывать данные буржуазных ученых. «В общем и целом профессора-экономисты не что иное, как ученые приказчики класса капиталистов»; им «нельзя верить *ни в едином слове,* раз речь заходит об общей теории политической экономии»; но когда они дают работы в области фактических, специальных ис­следований, задача марксистов — «суметь усвоить себе и переработать те завоевания, которые делаются этими «приказчиками» (вы не сделаете, например, ни шагу в области изучения новых экономических явлений, не поль­зуясь трудами этих приказчиков), — и *уметь* отсечь их реакционную тенденцию, уметь вести *свою* линию и бороться *со всей линией* враждебных нам сил и классов» (В. И. Ленин. Сочинения, 5 изд., том 18, стр. 363, 364). «Тетради по империализму» показывают образцы такого подхода к буржуазной и реформистской литературе. В своих замечаниях при изучении источников Ленин разоблачает реакционную тенденцию буржуазных идео­логов и реформистских апологетов империализма. В то же время Ленин внимательно анализирует фактические данные, содержащиеся в указанных источниках. Прора­ботав книгу «в полтысячи страниц» проф. Роберта Лиф-мана «Общества участия и финансирования», Ленин записывает в тетради: «Автор — махровый дурак, как с торбой возящийся с дефинициями — преглупыми — все вокруг словечка «субституция». Ценны фактические дан­ные, большей частью совсем сырые» (настоящий том, стр. 349). Содержащиеся в этой книге статистические данные, проверенные и дополненные по другим источни­кам, используются Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» при характеристике растущей концентрации производства и увеличения до­ходов крупнейших монополий. Конспектируя книгу ярого апологета германского империализма Шульце-Гевер-ница «Британский империализм», Ленин записал об авторе: «Величайший мерзавец, пошляк, кантианец, за религию, шовинист, — собрал некоторые очень интерес­ные факты об английском империализме и написал бойкую, не скучную книгу. Ездил по Англии, много собрал ма­териала и наблюдений. Награбили, гг. англичане, дайте и нам пограбить, «освятив» грабеж Кантом, боженькой, патриотизмом, наукой = вот суть позиции сего «ученого»!!

**XI**

(Много и лишней болтовни)» (стр. 424). Фактический материал из этого источника об английском империализме используется Лениным в его книге.

Ленин отмечает заслуги исследователей, которые пра­вильно оценивали отдельные явления, свойственные моно­полистическому капитализму. В «Тетрадях по империа­лизму» приводятся многочисленные высказывания бур­жуазных ученых и деятелей разных стран о тех или иных явлениях экономической и политической жизни в эпоху новейшего капитализма. Однако они не в состоянии были дать научной характеристики империализма, как опре­деленной стадии развития капитализма. А без такой оценки и уяснения природы империализма нельзя было правильно понять и отдельные черты и признаки монопо­листического капитализма.

Ленин, изучая совокупность достоверных данных и фак­тов в их взаимной связи, раскрывает объективные тен­денции и закономерности явлений империализма. В «Тет­радях по империализму» он самым тщательным образом прослеживает зарождение и развитие основных черт и признаков монополистического капитализма: концент­рацию производства и капитала, дошедшую до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; слияние банкового капитала с промышленным и создание финансовой олигархии; вывоз капитала, который, в отли­чие от вывоза товаров, приобрел особо важное значение; образование международных монополистических союзов капиталистов; окончание территориального раздела земли крупнейшими капиталистическими державами и борьбу между ними за передел мира; рост паразитизма и загни­вания капитализма.

На обширнейшем фактическом материале вскрываются глубокие противоречия империализма. Ленин показывает, что для империализма характерны всевластие и засилье финансового капитала и монополий, что политической особенностью империализма является реакция по всей линии. В «Тетрадях по империализму» политическая сторона империализма освещается гораздо шире, чем в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», которая была написана для легального издания с учетом цензурных рогаток.

**XII**

В ленинских «Тетрадях по империализму» много места уделено колониальному вопросу; отражена ожесточенная борьба империалистических держав за колонии, раскры­ваются методы ограбления и закабаления империалистами народов Азии, Африки и Латинской Америки. Ленин разоблачает прислужничество оппортунистов разных стран перед своей империалистической буржуазией, которые оправдывали захватнические колониальные войны, при­крашивали зверский режим колонизаторов лживой бол­товней о «цивилизаторской» роли империализма в коло­ниях, о «всемирно-экономической полезности» захвата им­периалистами колоний и слаборазвитых стран (см. стр. 78, 81, 217, 4G1, 501 и др.). Жизнь полностью подтвердила ленинское предвидение о неизбежности обострения про­тиворечий между империалистическими захватчиками и народами колоний, усиления освободительной борьбы народов против колониального рабства. Национально-осво­бодительные революции сметают колониальную систему, подрывая устои империализма.

Раскрывая основные черты высшей стадии капитализма, присущие всем империалистическим странам, Ленин ха­рактеризует вместе с тем и особенности империализма в отдельных странах — Англии, Франции, США, Гер­мании, Японии и др. «Тетради по империализму» содержат значительный материал, характеризующий монополисти­ческий капитализм в России. В книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», предназначенной для легального издания, Ленин вынужден был формулировать свои замечания в отношении русского империализма вообще и в отношении захватнической политики царской России, в частности, «с громаднейшей осторожностью, намеками, тем эзоповским — проклятым эзоповским — языком, к которому царизм заставлял прибегать всех революционеров, когда они брали в руки перо для «ле­гального» произведения» (Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 301). В «Тетрадях по империализму» Ленин приво­дит значительное количество фактов о различных сторо­нах русского империализма, дает их оценку.

Ленинские «Тетради по империализму» являются ярким образцом неразрывной связи строгой объективности и пар­тийности в науке; их основной чертой является боевой, наступательный характер против буржуазных и мелко-

**XIII**

буржуазных идеологов, реформистов и ревизионистов, которые приукрашивали империализм. Особое внимание уделяет Ленин разоблачению «каутскианства», резко кри­тикует лакеев империализма, рядившихся в марксистские одежды. Каутскианцы под видом «критики» империализма стремились «обелить» капитализм, стояли *«за* чистенький, прилизанный, умеренный и аккуратный капитализм» (настоящий том, стр. 91). Научным анализом империа­лизма, подтвержденным реальной действительностью современного капитализма, Ленин доказал несостоятель­ность и реакционность каутскианской теории ультра­империализма. В «Тетрадях по империализму» показано, что вместо революционной борьбы за свержение импе­риализма оппортунисты и ревизионисты ратуют за прими­рение с капиталом; они извращают сущность империа­лизма, как высшей и последней стадии капитализма, как периода заката мирового капитализма. «Борьба с империа­лизмом без борьбы и разрыва с оппортунизмом есть об­ман»,— пишет Ленин в наброске плана работы «Империа­лизм, как высшая стадия капитализма» (стр. 218).

Ленинские «Тетради по империализму» и в настоящее время являются боевым оружием революционного мар­ксизма. Они помогают коммунистическим и рабочим пар­тиям вести борьбу против идеологии империалистиче­ской реакции, против современного реформизма и ревизио­низма.

Для анализа высшей стадии капитализма Ленин в своих «Тетрадях» и в книге об империализме использует в ос­новном фактические материалы и статистические данные периода до первой мировой войны. Новые данные капита­листической экономики всецело подтверждают ленинский анализ империализма. В Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, подчеркивается, что ленинский анализ и выводы об основных закономерностях капита­лизма на его последней стадии подтверждаются реальной действительностью современного капитализма. Новые яв­ления в развитии империализма — углубление свойствен­ных ему противоречий, продолжение и развитие основных признаков империализма, указанных Лениным. Совре­менный монополистический капитализм характеризуется усилением концентрации производства и обращения в ру­ках финансовой олигархии; усиливается политическая

XIV ПРЕДИСЛОВИЕ

реакция по всем линиям, которую Ленин считал важней­шим признаком империализма; монополистический капи­тал установил свою диктатуру над обществом. Усили­вается паразитизм и загнивание капитализма, что осо­бенно ярко проявляется в милитаризации экономики.

Жизнь полностью подтверждает ленинскую характе­ристику империализма, как последней стадии капита­лизма. Глубокие и острые противоречия, подмывающие и разрушающие устои империализма, неотвратимо ведут к его ослаблению и гибели. После свержения капита­лизма в России, Китае и ряде других стран Европы и Азии, крушения колониальной системы, империализм вступил в период заката, он уже бесповоротно утратил власть над большинством человечества. Главное направление исторического развития человечества определяет теперь мировая социалистическая система, одерживающая все новые успехи в соревновании с капитализмом.

**\***

В состав тома вошли 20 тетрадей Ленина по империа­лизму, которые впервые были опубликованы в 1933— 1938 гг. в Ленинских сборниках XXII, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI. Тетрадь «8» («дельта») впервые опубликована в русском переводе в 1938 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 9, стр. 171—184, так как найдена была позднее. В 1939 году все эти материалы были изданы отдельной книгой под названием «Тетради по империализму» (подготовлена к печати Н. А. Подвой­ской).

В этой книге первые 15 тетрадей, помеченные буквами греческого алфавита, расположены в порядке буквенной нумерации Ленина. Они использованы Владимиром Ильи­чем в плане работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в самой работе. Последние 5 тетрадей не имеют нумерации Ленина и расположены в книге вслед за нумерованными тетрадями в хронологическом порядке. Кроме тетрадей в книгу вошли отдельные записи Ленина в период 1912—1916 годов, которые по содержа­нию непосредственно примыкают к «Тетрадям» и являются продолжением научной разработки теории империализма

**XV**

и социалистической революции; они были опубликованы в Ленинском сборнике XXIX и частью в сборнике XXX.

Все названия тетрадей даны Лениным. Выписки из отдельных\* книг, статей, наброски, указатели литературы снабжены особыми заголовками, взятыми из составленных Лениным содержаний тетрадей или из текста выписок.

Выписки, составившие «Тетради по империализму», Ленин делал на языке оригинала. В книге все выписки даны в русском переводе.

В книге сохранены особенности рукописной записи Ленина в его тетрадях: расположение материала, отчер­кивания сбоку и подчеркивание внутри текста. Последнее передается посредством шрифтов: подчеркнутое одной прямой чертой печатается *курсивом;* двумя — *курси­вом в разрядку;* тремя — прямым полужирным, четырьмя — прямым полужирным в разрядку; подчеркнутое одной волнистой чертой печатается *полужир­ным курсивом;* двумя — *полужирным курси­вом в разрядку.*

С небольшими дополнениями и изменениями «Тетради по империализму» были воспроизведены в 39 томе чет­вертого издания Сочинений В. И. Ленина, который вы­шел в свет в 1960 году. Весь текст этого издания был вновь проверен по рукописям В. И. Ленина и первоисточ­никам.

В подстрочных примечаниях даны ссылки на книгу «Империализм, как высшая стадия капитализма» и другие ленинские работы. Тем самым показывается неразрывная связь «Тетрадей» с книгой и дается возможность наглядно видеть, как Ленин использует подготовительные материа­лы в создании своего научного труда по империализму.

В настоящем издании ленинский текст печатается с некоторыми исправлениями с матриц 39 тома четвертого издания Сочинений В. И. Ленина.

В состав настоящего тома включены не входившие в 39 том 4-го издания Сочинений две выписки: «Народное питание. Общественное питание», разоблачающая миф о «равенстве» потребления при капитализме, и выписка из газеты «Basler Vorwarts» о швейцарском капитале за границей.

Вошедшие в 26, 27 и 30 тома Полного собрания сочине­нии в качестве подготовительных материалов «Заметка

**XVI**

о поражении своей страны в империалистической войне», материалы «К реферату «Империализм и право наций на самоопределение»», к статье «Империализм и раскол социализма», «Империализм и отношение к нему» в состав настоящего тома не включены.

Научно-справочный аппарат тома расширен и дополнен новыми материалами.

*Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*



**1**

ТЕТРАДИ ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ1

*Написано в 1915*—*1916 гг. на русском,*

*немецком, французском, английском и*

*других языках*

*Впервые напечатано в 1933*—*1938 гг. в Лениcких сборниках ХХII, ХХVII,*

*XXVII, XXIX, XXX, XXXI Печатается по рукописям*

*Тетрадь* «» *впервые опубликована Выписки и заметки*

*в 1938 г. в журнале «Пролетарская па иностранном языке даются*

*Революция» № 9* в *переводе на русский язык*

2 том 28

**3**

ТЕТРАДЬ

«»

**(«АЛЬФА »)**

*Содержание* Тетрадь . Стр. 1—48 *Новейшая экономическая литература* Содержание:

*1*—*3\*.* Окончание *Шулъце-Геверница* (из *«Социаль­ной э к о н о м и к и») +* *3 1* — *3 5* (Фогель-штейн).

1. Набросок к статье о борьбе с «болотом». ((За­метки о каутскианстве.))
2. Из указаний литературы.
3. Равестейн о балканской проблеме («Die Neue Zeit», 1913).

7—8. *Вернер* о концентрации в Рурской горной про­мышленности («Die Neue Zeit», 1913). 9. Мейер (помещение капитала) и указания лите­ратуры. 10. — 11—12. *Лифман* о франкфуртской торговле металлами. 13—14. Буржуазные ученые о борьбе с империализмом. («Подчиненные расы».)



Страницы рукописи ленинской тетради. *Ред.*

1. Морид — «Фирмы с отделениями».
2. Указания литературы.
3. Idem.
4. *Шилъдер.* 5 том «Weltwirtschaftliches Archiv» (не его сочинение).

***4***

1. Отметки из «Нашего Слова»...
2. -
3. Указания литературы.
4. Суммы капитала в акционерных обществах. 23—28. *Кестнер.* «Принуждение к организации».
5. Венская «Arbeiter-Zeitung» о венских бан­ках.
6. «The Annals of the American Academy».

31—35. Окончание выписок из *«Социальной эконо­мики».*

1. -
2. Указания литературы.
3. *Штиллих.* «Деньги и банковое дело». [+*41-42*](file://■/-41-42)*.*

*39*—*40. Лифман.* «Картели и тресты». 43—48. Из «Социальной экономики»... *(Шулъце-Г е в ер н и ц).*

+1-3 и31— 35

Указания литературы:

с. 5. с. 21 + *32* || с. 44.

с. 9. с. 37NB с. 46.

с. 17+16. с. 38. с. 48.

НАБРОСОК К СТАТЬЕ О БОРЬБЕ С «БОЛОТОМ»

(ЗАМЕТКИ О КАУТСКИАНСТВЕ)»

*Наша борьба против «болота».*

Болото=К. Каутский, Гюисманс etc.

Значение различия между Плехановым, Гайндманом,

Гейне и К. Каутским, Вандервельде etc. 2 «о *т т е н к а».*

Эклектика вместо диалектики. «Среднее»: «примирение» крайностей, отсутствие ясного, определенного, резкого вывода, шатания.

Примирение и притупление классовых противоречий *на словах* при их обострении *на деле.*

Примирение с оппортунизмом.

Затушевывание теоретической и практически-политиче­ской пропасти с оппортунизмом,

5

Отречение (ренегатство) от точки зрения «Пути к власти» и от *революционной* сути (и револю­ционной тактики) Базельского манифеста3... Различие понятий «марксистский центр» (= *самосто­ятельная* политика, самостоятельные идеи, самостоятель­ная теория) и «болота» (= шатания, беспринципность, «вертушка» («Drehscheibe»), флюгер).

Нелегальная органи­зация.

Работа в войске.

Поддержка и разви­тие массовых дей­ствий.



*Казенный оптимизм:* объективный ход вещей... все *должно* быть к луч­шему.

«Пролетариат» и «классовая борьба» «вобче».

«Процесс»



ср. Мартов о «безнадежности» социализма, *если...* оп­портунизм безнадежен!!!

Не **отрицание** легальной деятельности и *борьбы* за **реформы** должно быть сутью «борьбы с болотом», а вы­шеуказанное признание **революционной** деятельности.

Возможность слияния социализма и синдикализма при делении по новой и более глубокой линии.

Парламентаризм и иное понятие о нем. «Нелегальный парламентаризм».

ИЗ УКАЗАНИЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Из *философских* книг Цюрихской *канто­нальной* библиотеки:



*Гидеон Спикер.* «Об отношении естествознания к филосо-фии» (особенно versus Кант и «История материа­лизма» Ланге). 8°. Берлин, 1874. *Гегель.* «Феноменология» (изд. Болланд. 1907).

*Эрих Кауфман.* «Внешнее могущество и колониальная мощь Соединенных Штатов». Лейпциг, 1908 (в «Тру­дах по государственному и международному праву», выпуск I). *Юридическое* исследование. Империалистская политика родила вопрос о коло­ниях в Америке.

6

Кантональная библиотека (Цюрих).

«Journal asiatique» (Париж, 1857 — до *1913* и *таблица 10-ой серии.* +11-ая серия, 1, 2 томы.)

«Giornale della societa asiatica italiana». Том 1 (1887) — том 26 (1913/4).

*Кузнецов.* «Борьба цивилизаций и языков в Центральной Азии». (Диссертация.) 8°. Париж, 1912.

*Леман-Гаупт.* «Армения». 8°. Берлин, 1910.

*Бюхлер.* «Конго — государство Леопольда». Цюрих, 1912. 1914.

*Фресс.* «Международное положение зависимых стран бас­сейна Конго, их раздел». 1907.

*Кэт Б р у с* с *о.* «Воспитание негров в Соединенных Штатах». Диссертация. Париж, 1904. («Американ­ские сочинения и отчеты по *в о спитанию*».)

«Перепись Индии». (1911. Бомбей, 1911.)

*Моффет.* «Американизация Канады». Диссертация. Нью-Йорк, 1907.

*Патуйе.* «Американский империализм». (Диссертация. Дижон, 1904.)

*Эд. Деттман.* «Расцвет Бразилии в германском освеще­нии». 1908.

*Исида.* «Международное положение Японии как великой державы». Нью-Йорк, 1905.

*Лефевр.* «Железные дороги как путь проникновения в Южный Китай». Диссертация. Париж, 1902.

*Рюссъе.* «Раздел Океании». Диссертация. Париж, 1905.

РАВЕСТЕЙН О БАЛКАНСКОЙ ПРОБЛЕМЕ

*В. ван Равестейн.* «Балканская проблема». «Die Neue Zeit», 1913 (31-й год издания, 1-й том), 15. XI. 1912.



«Подобная федерация» (федерация балканских стран, включая Турцию) «в состоянии была бы удовлетворить культурные потребности этой геогра­фически единой области, противопоставить про­движению европейского империализма, как и рус­ской мировой державы, непреодолимую преграду. Всякие иные разрешения балканской проблемы могут носить только временный характер и не в состоянии

**7**



на продолжительное время удовлетворить интересы всех обитающих там рас и наций» (с. 228).





«Европейский империализм как и царизм будут естественно всеми силами противиться федерации всех балканских стран. Их общий интерес был и остается направленным к обострению взаимной вражды и соперничества между этими народами и Турцией, для того чтобы им легче было эксплуа­тировать эти территории в качестве колониаль­ных областей. Поймут ли государственные деятели Турции и Балканских государств свои общие инте­ресы и покончат ли они с этой истребительной вой-пой, сблизившись друг с другом? Если они этого не сделают, то принесут интересы своих народов в жертву европейскому капитализму и интересам балканских династий» (с. 229).

ВЕРНЕР О КОНЦЕНТРАЦИИ В РУРСКОЙ ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Г. Вернер.* «Концентрация капитала в Рурской горной промышленности». «Die Neue Zeit», 1913, с. 138 (25. X. 1912). Район *Рура:*

1) Группа «Дейче банк»

4 *лица* занимают места директоров и членов совета в *4-х* банках:



() «Дейче банк» все 4

() «Эссенер кредитанштальт» 2 из них

() «Эссенер банкферейн» 2 » »

() «Бергиш-Меркише банк» 2



Входящие в «сферу влияния» этого банка рудники: 20 рудников *— 6 6 2 3 3* рабочих; 18.6 млн. тонн (1907) *7 2 5 9 4* рабочих; 19.3 млн. тонн (1910)

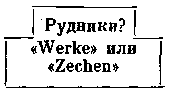
2) Группа «Дрезднер банк» и «Шафхаузеншер банкферейн»

9 лиц занимают места директоров и членов совета в обоих *банках.* Под влиянием этой группы:



7 рудников:., *2 3 26 9* рабочих —5.98 млн. тонн (1907) *27 96 3* рабочих — 7.2млн. тонн (1910)

**8**







|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Берлинер хан | **-** | «Гиберниа |  |
|  | дельсгезель- |  | акциенгезель- |  |
|  | шафт» |  | шафт» | *(1)* 18.3 5.4 |
|  |  | Тиссен | | (1) 16.2 3.9 |
|  |  | Крупп | | (1) 12.2 3.1 |
|  |  | Фиск | | (1) 11.1 2.3 |
|  |  | **\* =** | | 288.5 75.9 |
|  |  | Всего в районе | |  |
|  |  | Рура | | 354.2 89.3 |
|  |  | % этих фирм | | 81.5 85 |
| Число | Рабочих | Млн. | |  |
| РУДНИКО | В (тысячи) | тонн | |  |
| ) 20 | 72.6 | 19.з «Дейче банк» | | |
| ) 7 | 28.о | 7.2 «Дрезднер | | банк» +«Шафхау- |
|  |  | зеншер ба | | нкферейн» |
| ) 4 | 63.5 | 16.9 3 магната | |  |
| **) з** | 69.0 | 17.6 «Дисконтогезелыпафт» | | |
| ) 2 | 44.2 | 12.5 «Берлинер хандельсгезельшафт» | | |
| Фиск) 1 | 11.1 | ***2*** | ***.3*** |  |

Магнаты капитала

4 лица —

«личная

уния»

4-х банков

Ганиэль

Кирдорф Стиннес

9 лиц «пер­сональная уния»

« Дисконтогезель-шафт»

«Дисконтогезель-шафт»

«Берлинер хан-

дельсгезель-

шафт»

«Дрезднер банк»,

«Шафхаузеншер

банкферейн»

Главные банки

«Дейче банк» + 3 других банка

**1910**

Фирма, число Рабочих Тонн

рудников и пр. (ТЫСЯЧИ) (млн.)

(«Дейчер банк-концерн») (2 *0* рудников)  72.6 19.3

Частная собствен­ность и рудник «Гуте Хофнунгс-хютте» (2 рудни­ка)  35.1 9.9 «Гельзенкирхенер банк акциен-гезелыпафт»  *(1)* 34.4 8.5

Частная собствен­ность и «Дейч-Люксембургер»  *(2)* 34.6 9.1

«Гарпенер банк

акциенгезель-

мгафт»  *(1)* 25.9 7.1

«Дрезднер-

Шафхаузенер

банкен»  *(7)* 28.0 7.2

\* — Сумма. *Ред.*

9



«В Рурской горной промышленности интересы всего народа приходят в столкновение с интересами совер­шенно ничтожного числа капиталистов, которых едва ли насчитывается сотня» (с. 144).





Речь идет, между прочим, в этой статье о том, возоб­новится синдикат или нет. Справиться в хронике Конрада за это время (X — XII.1912 и т. д.).



МЕЙЕР (ПОМЕЩЕНИЕ КАПИТАЛА) И УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Из литературы

Д-р А. М е й е р. Редактор коммерческого отдела «Neue Zurcher Zeitung». *«Помещение ка­питала».* (Цюрих, 1912). Книжонка «практика»: советы капиталистам. Статистика прибыли акционерных обществ с. 130 — 132.

В Англии 1893/1902 основано *38 9 28* обществ. Из них 14 538 = 37% должны были ликвидировать дела!! Во Франции число крахнувших обществ — около 10% (Леруа-Больё).





немецкий приват-спекулянт, рассказавший «свой опыт», с. 139: «совершенно ничтожное число» вы­игрывает на бирже.

с. 149: 1 из 50 случаев выигрыша в сделках на разницу. ((Обильные примеры жульничеств etc. etc.))

*Отметить из литературы: Вильгельм Г ер д е н.* «Секрет биржевого ус­пеха». Берлин, (с. д.?)

*Африка ну с.* «Акции золотых приисков как поме­щение капитала». Лейпциг. 2-е издание. 1911.

*В. Р у п п е л ь.* «Операции с горнопромышленными ценностями». Иена, 1909.

*Рене Нуэлъ.* «Акционерные общества». Париж, 1911.

10



*? И. Штейгер.* «Тресты и картели за границей и в Швей­царии». Цюрих.

*Г. Альберт.* «Историческое развитие процентной ставки в Германии. 1895—1908».

*Кэрл.* «Золотые прииски мира». Лондон, 1902.

*Гумпелъ.* «Спекуляция с ценными бумагами золотых приисков» (Фрейбург, 1903).

*Т. Губер.* «Как нужно читать баланс?» (Штутгарт, 1910).

*Роберт Штерн.* «Коммерческий баланс» (Лейпциг, 1907).

*Г. Брозиус.* «Баланс» (Лейпциг, 1906),

ЛИФМАН О ФРАНКФУРТСКОЙ ТОРГОВЛЕ МЕТАЛЛАМИ

*Роберт Лифман.* «Международная организация франк­фуртской торговли металлами». «Weltwirtschaft-liches Archiv», том I. Иена, 1913, с. 108 и след. Из предприятий *М ер т о н а* (англо-немецкая семья) вырос Мертоновский концерн.



«В общем в Мертоновский концерн вложено, не счи­тая, конечно, частного имущества, принадлежащего стоя­щим за ним капиталистам, пожалуй, *более 2 00 мил­лионов марок»* (с. 121).

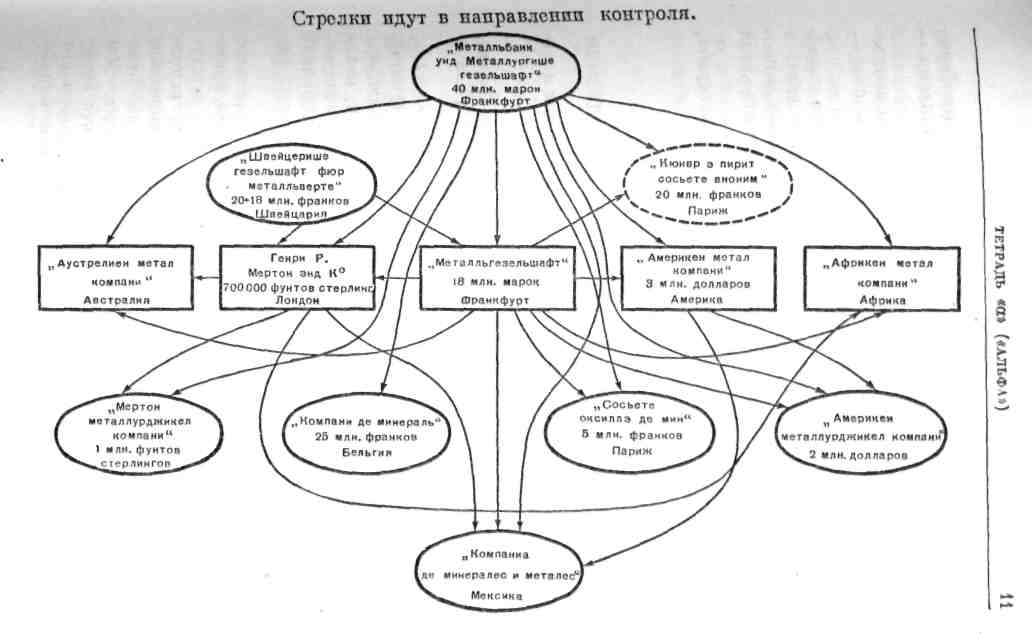
«Франкфуртская торговля металлами, к которой, между прочим, принадлежат еще некоторые другие фирмы, имеющие не малое значение, охватывает, таким образом, своими предприятиями, в особенности пред­приятиями Мертоновского концерна, фактически весь мир» (с. 122).

*Схема* (с. 120): [см. стр. И. *Ред.]* Города вписаны мной.

Торговый капитал (Мертона) перешел здесь в произво­дительный.

«Характерной чертой современной оптовой торговли почти во всех ее отраслях является ее *проникновение в производство»* (с. 111).

После *электрической* промышленности («Альгемейне электрицитетс гезельшафт» в Германии, «Дженерал элек­трик компани» в Америке etc.) пожалуй-де «наибо­лее интернациональная предпринимательская отрасль



12

Германии» (109) есть торговля металлами (особенно медью, цинком, свинцом, благородными металлами — главный центр Франкфурт).

Теперешний глава *д-р Вильгельм Мертон* (член правле­ния большинства обществ) в Франкфурте. Его отец — *Генри Р. М е р т о н* — в Лондоне.

Главное отличие всех этих обществ от других подоб­ных — то, что капиталисты, стоящие во главе дела, и сейчас *прямо* (с. 119) участвуют во всех торговых и про­изводительных предприятиях. Они «дополняют» свой капитал капиталом публики.

Конечно, число «обществ», в коих они «участвуют», неизмеримо больше показанных в схеме.

БУРЖУАЗНЫЕ УЧЕНЫЕ О БОРЬБЕ С ИМПЕРИАЛИЗМОМ

NB Буржуазные ученые о борьбе с *империализ-*

*м о м.* «Национальности и подчиненные расы». Отчет о конференции, состоявшейся в Кэкстон-Холле, Вестминстер, 28—30 июня 1910. Лондон, 1911 (XII + + 1V8 стр.).

Рецензия в *«W eltwirtschaflliches А г с hi v»,* II том, 193 с, подписанная *X. Я. Нибур* (Гаага). Автор рецензии отмечает, что в этом отчете помещены краткие речи представителей «различных народов, нахо­дящихся под чужеземным господством: египтян, индий­цев, марокканцев, грузин, негритянских племен Африки, южноамериканских индейцев, а также европейских на­ций, как ирландцы и поляки» (с. 194).



«С империализмом, говорят нам, надо бороться; господствующие государства должны признать право подчиненных народов на самостоятельность; между­народный трибунал должен наблюдать за испол­нением договоров, заключенных между великими державами и слабыми народами. Дальше этих невинных пожеланий конференция не идет. Мы не видим ни следа понимания той истины, что импе­риализм неразрывно связан с капитализмом в его теперешней форме и что поэтому прямая борьба

13



с империализмом безнадежна, разве если ограни­чиваться выступлением против отдельных, особенно отвратительных, эксцессов» (с. 195) \*.

Поучительно отметить, что буржуазные «империали­сты» в *«Weltwirtschajtliches Archiv»* следят за нацио­нально-освободительным движением колоний (по крайней мере не немецких) \*\*.

Напр., том III, 2

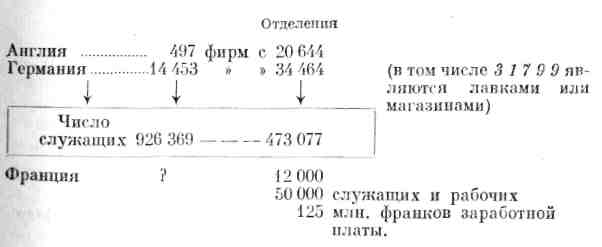
брожение и протесты в Индии (с. 230)

idem в Натале (Африка) из-за стеснений иммиграции индийцев (230—1).

Том IV, 1, с. 130 — движение, направленное к само­управлению в *голландской Индии\*\*\*.*

МОРИД. «ФИРМЫ С ОТДЕЛЕНИЯМИ»

*Пьер Морид.* «Фирмы с многочисленными отделениями во Франции и за границей». Париж, 1913 (Аль-кан). (Рецензия в «Weltwirtschaftliches Archiv», IV, 1, с. 286.)



«проявление процесса концентрации, наблюдаю­  
щегося в торговле, как и в фабричной промышленности»



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 273. В конце тома, на стр. 823—826, дан перевод ссылок с 4 на 5-е издание Сочинений В. И. Ленина в подстрочных примечаниях настоящего тома. *Ред.* \*\* Там же, стр. 272. *Ред. '"* Там же. *Ред.*

14

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

*в Музейном обществе*

NB: «The Edinburgh Review»

1915, октябрь:

«Заводы и война».

[Очень интересная статья об отношении рабочего класса к войне и ее экономическим последствиям (улучшение положения рабочих; уменьшение безработицы etc.)] «The Atlantic monthly», 1916, кажись, июнь. *Уайт.* «Иной мир после войны».



NB: *«Schmoller's* Jahrbuch», 37-й год издания. Маркс об *эмиссионной статистике в* Германии и за границей.

? Альбин Гейер. «Jahrbuch der Weltgeschichte». 1913— 14 год издания. Лейпциг, 1914. («Karl Prochaska's Illustrierte Jahrbucher».) [Это-де не собрание документов, не справочник, а жи­вые очерки за год.]

*[Ч. К*.] *Гобсон.* «Экспорт капитала». Лондон, 1914,

[Д. А. Гобсон.] «Империализм».

» «Южно-Африканская война».

*Баллод.* «Основы статистики». Берлин, 1913.

*Ишханиан.* «Национальный состав etc. кавказских наро­дов». 1914 (81 стр.).

*Тэйлор* (немецкое издание 1914).

*Дитрих.* «Организация предприятия».

*Эли.* «Монополии и тресты».

*Д ж е н к с.* Помещен был в *«Schmoller's Jahrbuch»* или другом экономическом журнале. «Jahrbucher fur Na-tionalokonomie und Statistik» Конрада. ((Третья се­рия, том I.))

*Гармс.*

*Агад.* «Крупные банки и всемирный рынок». 1914.

*Риссер.* «Крупные банки». 1906.

*Макрости.* «Тресты». 1910.

*Шадуэлл.* «Англия, Германия и Америка». Берлин, 1908.

*Ейдэлъс.* «Отношение крупных банков к промышленно­сти». «Schmoller's Forschungen». Том 24, Лейпциг, 1905.

15

*Шилъдер.*

*Леви.* «Монополии и тресты». *Чиршки.*

*Лифман.* «Картели и тресты».

*фогелыитейн.* «Капиталистические организационные формы»,

ШИЛЬДЕР. 5 ТОМ «АРХИВА ВСЕМИРНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Зигмунд *Шилъдер.* «Предпосылки всемирной войны в мировом хозяйстве». «Weltwirtschaftliches Archiv». Том 5(1) (с. 1-22).

Очень хороший очерк (конечно, немцефильский).

Переход других стран к протекционизму заставил *Англию* 19—20 века перейти к военным планам.

*Австрия.* Ее стремление к Балканам.



Интересно: в *Сербии* (во время аннексии Боснии и Герцеговины) 1908/9 были голоса *за* войну с Австро-Венгрией по следующим причинам. Если мы победим, отнимем сербов у Австро-Венгрии. Если нас победят, *Сербию включат в таможенную границу* Австро-Венгрии. *Это тоже лучше.* Терять нам нечего (с. 11).

В *Р о с с и и*-де > «в первую очередь» «частнохозяй­ственная выгода военно-бюрократического господству­ющего класса» (12). Исключение: стремление к Дарда­неллам.

Во *Франции* недовольство соглашением о Марокко— Конго 4. XI. 1911.



*Бельгия* могла сохранить свое Конго только при помощи Англии, Франция по договору *5. II. 1895* получила «право преимущественной покупки» на Конго (с. 16).

*Япония* стремится к *господству* над Китаем.

*Турция* до 1913 г. была «больше объектом, чем субъектом мировой политики» (19).

*Португалия* зависит от Англии.

*Испания* получила (договор с Францией 27. XI. 1912) северный кусок Марокко (Франция была *против,* Англия *за).* Испания за 16 лет 1898—1914 сильно шагнула вперед.

16

ОТМЕТКИ ИЗ «НАШЕГО СЛОВА»

*«Наше Слово»* № 11 (10. II. 1915).



Статья Залевского «К национальному вопросу». *За* § 9.4 Цитирует из *№44* «Искры»:







...«Но безусловное признание борьбы за свободу самоопределения вовсе не обязывает нас поддержи­вать всякое требование национального самоопределе­ния. Социал-демократия, как партия пролетариата, ставит своей положительной и главной задачей содействие самоопределению не народов и наций, а пролетариата в каждой национальности» \*. № 82 (6. V. 1915). Передовица: «Империализм и нацио­нальная идея», против Эрве. «Голая национальная идея *реак­ционна».* XX век = век империализма; XIX век национализма.



№ 116 (17. VI. 1915) «К. Каутский о Плеханове»  
и № 117 (18. VI. 15) (из болгарского журнала),  
и № 118 (19. VI. } № 130 (3. VII. 1915) «На-

ция и хозяйство» Н. Троцкого + *№* 135 (9. VII.)  
№ 170 (21. VIII. 1915) Л. Мартов против *«Социал-*и 171 (22. *демократа»* (о поражении).

172 (24... )

№ 192 (16. IX. 1915) Мартынов о *«Соединен­ных Штатах Е в р о п ы».* № 209 (8. X. 1915) Н. Троцкий о Циммервальде.

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Из *Кантональной* библиотеки (Цюрих).

NB: *Атлантикус.* «Производство и потребление в со­циальном государстве». 1898. *Пр е д и с л о в ие Каутского.*

Генри Демарест *Ллойд.* «Богатство против общественного благосостояния». Нью-Иорк, 1901.

? *«Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Reich»* (1915).

*Штиллих.* «Политико-экономические исследования о круп­ном промышленном предприятии». Том I и II. 1904 и 1906.



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 6, стр. 412. *Ред.*

**17**

*«Bulletin* de l'institut international de statistique» (тт. *1—19).*

*Кларк.* «Рабочее движение в Австралазии». 1906.

*А н д р е Л ъ е с с.* «Социальный вопрос». Париж, 1895.

*Грунцель.* «О картелях». 1902.

*Баумгартен* и *Месслени.* «Картели». 1906.

*Юрашек.* «Обзоры всемирного хозяйства».

*Нейман-Спалларт.* «Обзоры». Год издания 1879/80... 1883/4.

*Квейнтенс.* «Влияние сельскохозяйственных машин на производство и труд». 1904. (Диссертация.)

*И. Пленге.* «От учетной политики к господству на денеж­ном рынке». 1913. .

*Шулъце-Геверниц.* «Британский империализм». 1906.

*? Эмиль Брецигар.* «Предвестники экономического кризиса в Германии». Берлин, 1913 (1.80 марок) предсказание кризиса в 1913/4 г.

Бернгард *Меренс.* «Возникновение и развитие крупных

французских кредитных учреждений». 1911. *Лизис.* «Против финансовой олигархии во Франции». 1908. *Андре Льесс.* «Портреты финансистов». 1909. *Тестис.* «Истина о писаниях Лизиса». 1908.

*Эдм. Тэри.* «Экономический прогресс во Франции».



*Пьер Бодэн.* «Порыв».

*Морис Швоб.* «Перед битвой. (Торговая война)».

Париж, 1904. *Р. Клаус.* «Русские банки». 1908 («Schmoller's For-

schungen». Выпуск *131). Д-р Ментор Бунятян.* «Хозяйственные кризисы и

перекапитализация». Мюнхен, 1908. Эдм. Тэри. «Европа и Соединенные Штаты. Общая

статистика». Париж, 1899. *Келъти.* «Раздел Африки». 1895.



NB: *О. Шварц.* «Финансовые системы великих держав». (Серия в изд. Гёшена). 2 тома. Лейп­циг, 1909. [Интересные таблицы о развитии 70-х гг. —1900.NB]

«Основы социальной экономики». Тюбинген, 1914

и след. ..,."...

18

СУММЫ КАПИТАЛА В АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ

*Какими суммами «они» ворочают?*

«Bank-Archiv», XIII год издания. 15.VI. 1914. «Итоги деятельности германских акционерных обществ за годы 1907/8—1911/12»...

1911/2...число акционерных обществ — 4 712

их акционерный капитал 14 880 млн. марок

действительный резерв 3 515 » »

доход 1470 » »

Число обществ, выдававших

дивиденд 3 481 » »

Сумма дивиденда 1220 млн. марок = 8.39%

Размеры возрастания капитала: с *1907 по 1912* (5 лет)

= +2 766 млн. марок поминал  
+ 3 346 » » по курсу

выше номинала + 579 » *»* (!!)



КЕСТНЕР. «ПРИНУЖДЕНИЕ К ОРГАНИЗАЦИИ»

Д-р Фриц *К е с т н ер.* «Принуждение к организации».

«Исследование о борьбе между картелями и посторон­ними». Берлин, 1912.

Автор рассматривает систематически конфликты между картелями и «посторонними» и конфликты внутри карте­лей — и меры «борьбы»:

1. Лишение сырых материалов...
2. Лишение рабочих рук посредством альянсов...
3. Лишение подвоза...

4) » сбыта...

5) Закрепление покупателей путем исключительных

оговорок.

1. Планомерное сбивание цен
2. Лишение кредита...
3. Объявление бойкота \*

[из «Анкеты о картелях» (5 томов 1903—06) и др.]



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 194. *Ред.*

*Куча примеров.* Подробнейшие рассуждения о государственном и правовом значении...

**19**

««Рейниш-Вестфелише коленсиндикат» при своем основа­нии в 1893 г. концентрировал 86.7 % рейнско-вестфальского каменноугольного производства... в 1910г.—95.4%(с.11)...\* Американский Стальной трест в 1911 г. — 45%продукции чугуна»... (Другие примеры: 98% —85% —и т. п.)

«Вопрос о вступлении в картель является для отдель­ного предприятия деловым актом, обусловливаемым рас­четами о рентабельности. Как действие картелей вообще, так и значение этого акта выявляется главным образом в периоды депрессии. Конфликты между картелями и посторонними возникают преимущественно в связи с раз­личием того значения, которое для отдельных предприя­тий имеет ограничение сбыта, являющееся неизбежным результатом действия картелей. Это ограничение сбыта в особенности тягостно для предприятий, способных к развитию, которые оказывают ему, поэтому, сильнейшее сопротивление» (с. 25—26)...

...«Разница между понятиями того и другого» (картеля и треста) «заключается ведь в отношениях собственности: в картеле — различные собственники, тогда как в тресте только один» (с. 53 и ссылка на Лифмана).

«Не раз наблюдалось, — и это можно рассматривать как общее явление, — что рентабельность, получающаяся в ре­зультате картелирования, привлекает в данную отрасль промышленности новых предпринимателей и новый капи­тал» (57). Напр., Калийный синдикат повысил цены. Итог:

в 1879 г. было 4 предприятия

» 1898 » » 13

» 1909 » » 52 (с. 57)



Условия *о повышении* цен для посторонних форму­лируются иногда как *понижения* скидки для них (с 73)...

«Буххендлер бёрзенферейн» — ввел запрещение продажи книг «торговцам, продающим по бросовым Ценам» (84).

См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 191. *Рев.*

«Лишение материалов наряду со связыванием покупателей путем исключительных оговорок, о чем еще речь будет впереди, следует рассматривать, как один из важнейших приемов для принуждения *к* вступлению в картель» (91)...

20

...Вывозные премии... (107)

создаются «зависимые организации торговцев» (109)...

(уголь — керосин...) Сбивание цен... В бензинной промышленности бывали понижения цен с 40 до 20—22 марок (118) — спирта в Верхней Силезии до 49.5 марки (в Бреславле цена — 62.2 марки)...

Отказ в кредите: «Феникс» отказывался присоединиться к Объединению стальных заводов. Директор этой фирмы был против присоединения. Банки скупили акции — отняли вывозные премии — и провели на собрании ак­ционеров присоединение!! (с. 124—5).

Договоры с членами картеля *внутри* его... (штрафы; третейские суды вместо общих)...

Лучшее средство контроля — «Единое бюро продажи» (153)...

«Ейдэльс (с. 87 его сочинения) несомненно прав, утвер­ждая, что создание нового крупного независимого банка в Германии было бы невозможным» (с. 168).

«Даже в области чисто хозяйственной деятельности происходит известная передвижка от торговой деятель­ности в прежнем смысле к организаторски-спекулятивной. Наибольшим успехом пользуется не купец, умеющий на основании своего технического и торгового опыта всего лучше определить потребности покупателей, найти и, так сказать, «открыть» спрос, остающийся в скрытом состоянии, а спекулятивный гений, умеющий наперед усчитать или хотя бы только почуять организационное развитие, возможность известных связей между отдель­ными предприятиями и байками» (с. 241) \*.



«Руководители крупных предприятий имеют в лю­бое время возможность привлечь к себз на службу умнейших и искуснейших юристов, а если они сами слабо разбираются в чисто коммерческих делах, они могут привлечь себе на помощь выдающихся коммерсантов. Общеизвестно, что в центральных конторах крупных предприятий работает целый ряд лиц, не имеющих никакого отношения к пред-!! приятию, как таковому, вплоть до ведущего для фирмы экономическую пропаганду доктора полити­ческой экономии» (с. 242).

\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 194—195. *Ред.*



21

«Происходившее до сих пор образование картелей, как это обычно имеет место, приводит к сдвигу цен, а вместе с тем и доходов *в пользу* тяжелой, либо *сырьевой промышленности* и в ущерб обрабатыва­ющей промышленности. Длительное повышение цен, как результат образования картелей, до сих пор наблюдалось только по отношению к важнейшим NB средствам производства, особенно к каменному углю, железу, кали; и наоборот, никогда не наблюдалось по отношению к готовым продуктам. Связанное с этим повышение доходности равным образом ограничивалось индустрией, производящей средства производства. Это наблюдение надо еще дополнить тем, что промышленность, обрабатывающая сырые материалы (а не полуфабрикаты), не только извле­кает выгоды в виде высоких прибылей благодаря образованию картелей к ущербу для промышлен­ности, занятой дальнейшей переработкой полуфаб­рикатов, но и стала по отношению к этой промыш­ленности в известное отношение господства, которого не было при свободной конкуренции» (с. 254) \*.

Картели не всегда-де ведут к концентрации (они могут «спасать» мелкие заведения, входящие в картель), но картели всегда ведут к «интенсификации капиталов» (274)... к усилению роли предприятий богатых, сильных капиталом (272 и 274).

По вопросу о значении картелей не надо-де забывать разницы между организацией, скажем, консументов (это — социализм, с. 282) или промышленности, произ­водящей готовые товары, и организацией сырьевой про­мышленности:

«Современное положение, зависимость более значитель­ных частей индустрии от производства сырья, имеет с ним» (с союзом потребителей и т. п.) «известное внешнее сходство, внутренне же представляет собой прямую противополож­ность» (с. 282). ((Лифман-де эту разницу постоянно забы­вает — *прим., с. 282.))*

«Спорят о том, привели ли картели к улучшению поло­жения рабочих, как это утверждается одними и оспари­вается другими, и воплощают ли они кооперативно-



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 195. *Ред.*

**22**

демократический принцип» ((Чиршки!! Автор против него: прим., с. 285)) «или же не свидетельствуют ли они именно для Германии об антидемократической позиции, вследствие перенесения центра тяжести на сторону тя­желой промышленности, враждебной профессиональным объединениям» (285)...



ВЕНСКАЯ «РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» О ВЕНСКИХ БАНКАХ

Венская *«Arbeiter-Zeitung».* 1916 (11. IV. 1916), № 101.

Цифры о банках (8 крупных: «Кредитанштальт»; «Унион-банк»; «Феркерсбанк»; «Эсконтгезелъшафт»; «Банкферейн»; «Боденкредитанштальт»; «Меркур» + «Альгемейне депо-зитенбанк»).

Капитал — 657.4 млн. крон  
Резервы — 383.2 » »

1 040.6

Чужие средства 4 833.8 » »

Чистая прибыль 81.4 *»* »

Увеличение вкладов по  
сравнению с 1914 г. 1 067.9

«ЛЕТОПИСИ АМЕРИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ»

*«The Annals of the American Academy of Political & Social Science».* Том LVII — LIX *(19 15)*



(состоит из отдельных книжечек + библио­графия etc. том LIX (1915. *М а и): «Воз­можности американской промышленности)).* Сборник статей).

Итоги заработной платы в Соеди­ненных *Штатах5*

1/10—1000 долларов и > (с. 115)  
2/10—750—1000 долларов  
7/10 - < 750 »

Между прочим статья *Вильяма С. Кайза.* «Банковые отделения и наша внешняя торговля» (с. 301).

**23**

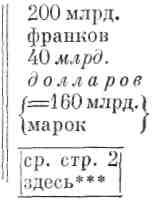


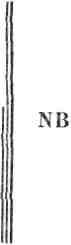
«40 английских банков, ведущих операции в чужих  
странах, имеют 1325 отделений; в Южной Америке  
5 германских банков имеют 40 отделений, и 5 англий-  
СКИХ 70 отделений... Англия и Германия за послед­  
ние 25 лет поместили в Аргентине, Бразилии и Уругвае  
приблизительно 4000 миллионов долларов, и в резуль­  
тате они пользуются 46% всей торговли этих трех  
стран» \*.

((и далее о стремлении и попытках Нью-Йорка за­нять это местечко...))



Специальный разбор вопроса о «возмож­ности» для Соединенных Штатов увеличить торговлю etc. с *Южной Америкой* по случаю войны.





с. 331 (в другой статье)... «Сэр Джордж Пэйш в последнем ежегодном обзоре жур­нала *((The Statist»* определял сумму капи­тала, вывезенного в менее развитые страны пятью мировыми нациями-кредиторами — Великобританией, Германией, Францией, Бельгией и Голландией — в более чем 40 млрд. долларов»... \*\*

Из другой статьи о «Южноамериканских рынках»: «Другим основным фактором — и важнейшим из всех для роста торговли с Южной Америкой — является помещение капиталов Соединенных Штатов в займы, в строительство и в подобные предприятия. Страна, капиталы которой вывозятся в ка­кую-либо из южноамериканских стран, полу­чает наибольшее количество заказов на ма­териалы, употребляемые в строительстве, при прокладке железных дорог и т. п., как и подрядов на производство общест­венных сооружений, предпринимаемых пра­вительствами. Этот факт блестяще подтвер-



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 233. *Ред. "* Там же. *Ред.* \*\*\* См. настоящий том, стр. 40—41. *Ред.*

**24**

ждается английскими вкладами, помещенными в арген­тинские железные дороги, банки и займы» (314)...

110 корпораций имеют капитала = 7.3 биллиона дол­ларов, акционеров = 626 984.

То же за *1910 г.,* между прочим, «Фонды и фондовая биржа». Сумма американских фондов = 34.5 биллиона долларов, (а без повторений около) = 24.4 биллиона дол­ларов, а все богатство = 107.1биллиона долларов.

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Из *Лозаннского* каталога (Лозаннская кантональная библиотека). Продолжение 1902 г.

*Дешанелъ.* «Народ и буржуазия». Париж, 1881.

*Годен.* «Республика труда и парламентская реформа». Париж, 1889.

*Л. Л я л л е м а н. «Революция и беднота».* Париж, 1898.

*Ш. Рено. «История забастовок».* Париж, 1887.

*Евг. Скайлер.* «Американская дипломатия». Нью-Йорк, 1886.

*Иоори.* «Очерки о нидерландских колониях». Льеж, 1883.

*Т. Роджерс.* «История цен». 6 томов.

*Мэлхолл.* «История цен с 1850». Лондон, 1885. «Война войне». (Сборник.)

*И п а г а к и. «Япония и Тихий океан».* 1890.

*Свифт.* «Империализм и свобода». Лос-Анжелес, 1899.

*Виаллат.* «Политическая жизнь Старого и Нового света». Год VII (1912/3) и предыдущие.

*Поль Фейелъ.* «Политическая история 19-го века». Париж, 1914. 2 тома.

*Камилл Валло.* «Земля и государство. (Социальная гео­графия)». Париж, 1911.

*Лекарпантъе.* «Международная торговля». Париж, 1908.  
» «Морская торговля и торговый флот». Па-

риж, 1910.

*Мартен Сен-Леон. «Картели и тресты». Париж, 1909.*

*Чизхольм.* «Руководство по коммерческой географии». Лондон, 1911.

*Экерт.* «Очерк коммерческой географии». 2 тома. Лейп­циг, 1905.

25

Рейхлен. «Франко-германское соперничество в Швейца­рии». 1908 [должно быть и в Берне?].

*Рафалович.* «Денежный рынок». 1911/2 ((21-й год)).

*Ван дер Лев.* «Стремления к всеобщему миру». 1916. Рот­тердам, 1915.

Комиссия. *«Чума в Индии* (1899—1900)». Том 4 и 5. Заключение.

*Авенелъ.* «Крестьяне и рабочие за последние 700 лет». Париж, 1907.

*Авенелъ.* «Богачи за последние 700 лет». Париж, 1909.

*Фабр.* «Азиатская конкуренция» (и европейские рабочие). Париж, Ним, 1896.

*Лангхард.* «Анархистское движение в Швейцарии». Бер­лин, 1903.



Из новейшей литературы:

*Эр г а н г.* «Вытеснение рабочего машиной». *«Те с hnik und Wirtschaft».* Год издания *4,* выпуск 10.

*Каммерер.* «Линии развития техники». *Ibidem.* Год издания *3.* + «Schriften des Voreins fur Sozialpolitik». Том *13 2.*

*Грунцелъ.* «Победа индустриализма». 1911.

*Ратенау:* см. с. *3 2\*.*

*Эрганг.* «Исследования о проблеме машин в учении о на­родном хозяйстве». 1911.

*Манштэдт.* «Капиталистическое применение машин». 1905.

*А. Р и д л е р.* «Об историческом значении техники и ее будущем значении». Берлин, 1910.

*Эхелъхойзер.* «Техническая работа прежде и теперь». Берлин, 1906.

*Э. Рейер.* «Силовая энергия. Экономическое, техническое etc. изучение роста мощи государств». Лейпциг, 1908.

*Нейгауз.* «Технические предпосылки для массового про­изводства». *«Т е с h п i k und Wirtschaft».* 1910 (3-й год издания).

*М. Гра.* «О машинизме». Париж, 1911.

*Ван Мите.* «Техника в 20-м веке». 1911/12.

*Ф- Матарэ.* «Средства труда: машины etc». 1913.



\* См. настоящий том, стр. 45. *Рев.*

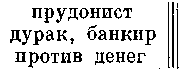
*Левассер.* «Сравнение ручного труда с трудом машинным». 1900.

26

ШТИЛЛИХ. «ДЕНЬГИ И БАНКОВОЕ ДЕЛО»

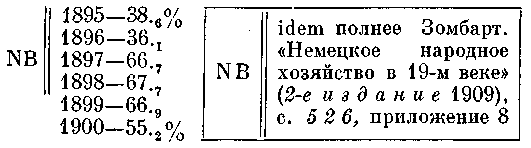
Д-р **Оскар Штиллих** «Деньги и банковое дело». Берлин,

1907. Архипопулярная вещичка.



с. 95. Банкир *Юлиус Гуке.* «Денеж­ная проблема и социальный вопрос» (5-е издание). 1903.

с. 143: «Нет ни одной банковой операции, которая бы приносила *такую высокую прибыль,* как эмиссионное дело \*. Лаж при эмиссии так высок, как нигде больше... Лаж при эмиссии индустриальных акций, который пы­таются оправдать как издержками эмиссии, так и ожи­даемым повышением процента прибыли, но который в основном является экономически незаслуженной при­былью, составлял, по данным «Der Deutsche Oekonomist», в среднем за год:





В течение 10 лет, 1891—1900, на выпуске только немецких промышленных фондов было «заработано» свыше одного миллиарда» \*\*.

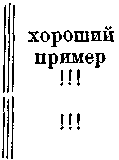


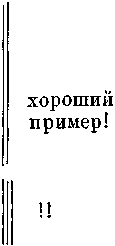
с. 138: *«Оздоровления»...* «Акции складываются вместе, и их номинальная стоимость снижается. Классическим приме­ром таких снижений акционерного капитала является «Дортмундер Унион», основанный «Дисконтогезелынафт». Я подробно рассмот­рел в первом томе моих «Политико-экономи­ческих исследований о крупном промыш­ленном предприятии» финансовую историю несчастного детища этого банка (Лейпциг,



\* См. В. П. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 222. *Ред.* \*• Там *те. Ред.*

**27**







1904). В течение 30 лет из книг этого об­щества исчезло, в результате ряда операций снижения стоимости акций, более 73 мил­лионов марок. В настоящее время перво­начальные акционеры этого общества имеют в руках лишь 5% номинальной стоимости своих акций» !! (138) \*.

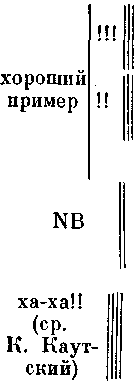
*Текущий счет* — средство влиять на промышленность.

«Сколь велико при этом влияние банков на их контокоррентные связи, показывает, на­пример, следующее письмо, с которым *«Дрезд-нер банк»* обратился 19. XI. 1901 к правле­нию Северо-западно-средненемецкого цемент­ного синдиката, письмо, заимствованное из «Kuxenzeitung». В письме говорится: «Из сообщения, которое вы опубликовали 18-го текущего месяца в газете «Reichsanzeiger», видно, что мы должны считаться с возмож­ностью, что на общем собрании вашего синдиката, имеющем состояться 30-го сего месяца, будут приняты решения, способные произвести в вашем предприятии измене­ния, для нас неприемлемые. Поэтому мы, к нашему глубокому сожалению, вынужде­ны прекратить вам тот кредит, коим вы пользовались. Поэтому мы просим вас пре­кратить требования денег из нашего бан­ка и в то же время почтительнейше просим вас возвратить не позже конца текущего месяца причитающиеся нам суммы. Но если на этом общем собрании не будет принято неприемлемых для нас решений и нам будут даны соответствующие гарантии в этом отношении насчет будущего, то мы выражаем готовность вступить в перегово­ры об открытии вам нового кредита»» \*\* (146-147).



\* См. В. И. Левин. Сочинения, 4 И8Д., том 22, стр. 223. *Ред. \*\** Там же, стр. 211—212. *Ред.*

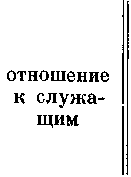
**28**

... «В наших крупных банках изрядное число служащих занято изо дня в день не чем иным, как исчислением процентов по конто­коррентным счетам. В этом деле они дости­гают с течением времени большой виртуоз­ности... Они служат примером того, как капитал подавляет личность и превращает отдельного человека в машину» (148)...

««5 *с я к и й банк есть биржа»* — это современное изречение заключает в себе тем больше правды, чем крупнее банк, чем больше успехов делает концентрация в бан­ковом деле» (169) \*.

«Через дочерние банки *Перейры»* (основа­тели «Креди Мобилье») «хотели... опутать в финансовом отношении различные народы и этим путем способствовать делу всеобщего мира» (180)... «Области операций» «для банкового капитала» 70-ые годы — *железные дороги* Германии (в конце 70-х гг. национализированы)

80-ые годы — *тяжелая* индустрия Рейнско-Вестфальская 90-ые годы — *электрическая* индустрия (и машино­строительная).



«В 1906 году 4 берлинских Д-банка («Дейче банк», «Дисконтогезельшафт», «Дрезднер банк», «Дармштедтер банк») заключили до­говор, согласно которому они обязались друг перед другом не принимать на работу служащих, состоящих на службе в одном из этих учреждений и не получивших освобож­дения от должности!» (203). Оппозиция слу­жащих заставила «сильно (??) изменить» (??) этот договор ((в чем? как????)). Конец



NB: *Г. В и з е р с.* «Деньги и кредит в Англии». 1911. *Филиппович Зомбарт*

*«Основы социальной экономики»* (Бюхер, Шульце-Геверниц и др. и др.).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 206. *Ред.*

29

ЛИФМАН. «КАРТЕЛИ И ТРЕСТЫ»

**Проф. Д-Р Р. Лифман.** «Картели и тресты и дальней­шее развитие народнохозяйственной организации». 2-е издание. Штутгарт, 1910. Библиотека правове-дения и государствоведения.



Популярная книжечка, даю­щая хороший очерк материала. Точка зрения — апологета бур­жуа, тупого, довольного, само­довольного.

Факты подобраны недурно, апологетически, конечно.

**NB: *с.*** *161:*

«В Германии состоялось очень большое число  
слияний без (???) монополистического харак­  
тера Типичным примером, вместо многих



примеров из более давнего времени, служит пороховая промышленность. Уже в 70-х годах 19 пороховых заводов объединились путем слияния в одно акционерное общество. Оно, в свою очередь, слилось в 1890 со своим самым крупным конкурентом в акционерное общество: «Ферейнигте Кёльн-Ротвейлер пульверфабри-кен». Это крупное акционерное общество об­разовало затем картели не только с другими пороховыми заводами, но и с уже упомянутым трестом динамитных заводов. Так образовался вполне современный тесный союз между всеми немецкими фабриками взрывчатых веществ, которые затем вместе с аналогично организо­ванными французскими и американскими дина­митными фабриками поделили между собою, так сказать, весь мир» (с. 161) \*.

Число промышленных картелей в Германии — (1905) *38 5* (на деле больше: с. 25) \*\*.



NB || Риссер *(с. 1 3 7),* приводя эту статистику, до­бавляет: «в этих картелях участвовало «непосредственно»



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 240. *Ред. "* Там же, стр. 190. *Ред.*



**30**

*около 12 0 0 0* предприятий». *Риссер.* «Немецкие круп­ные банки и их концентрация». 3-е издание. Иена, 1910.

Число интернациональных картелей (с участием Гер­мании) *около 1 0 0* (с, 30: в 1897 около 40) \*,

*Калийная промышленность.*

Первый картель 1879: 4 предприятия

Цены растут 1898: 10 предприятий

«Калийная лихорадка»: 1901—*21* предприятие

1909-52

(«Некоторые потерпели крах»).

*Стальной трест* в Америке (в 1908: 165 211 рабочих)

1907 — 210 180 рабочих (161 млн. долларов заработной  
платы), 170 млн. долларов чистой прибыли, 1100 млн.  
долларов капитала (с. 124).

Самое большое предприятие немецкой горной про­мышленности «Гельзенкирхнер бергверксгезельшафт» —

1908 — 1705 служащих + 44 343 рабочих (70.5 миллиона  
марок заработной платы).

(с. 135). *Швоб* в 1902 г. (17.VI. 1902) основал *«Шип-билдинг компания,* капитал 70.9 млн. долларов — из них 20 миллионов у Швоба. Затем эта компания к *р а х-н у л а,* публику ограбили!



(173 и др.) «Переплетение», «участие» (passim), «устра­нение изолированности» (с. 155) — вот *«словечки»* Лифмана для обхода (и для затемнения) Марксова поня­тия «обобществления»6.

((Конец выписок из Лифмана))

ИЗ «ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ»

«Основы социальной экономики», *С. Альтмана... К. Б ю х ер а и многих других.*



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 240. *Ред.*

V отдел, II часть: *«.Банки»* (Шульце-Геверниц и Яффе). Тюбинген, 1915. I. Шульце-Геверниц. «Немецкий кредитный банк» (1—190),

31

II. Эдгар *Яффе.* «Англо-американское и французское банковое дело» (191—231).

(Вроде учебника, по §§, кажись, больше болтовни и «систематики».)





Есть и *интересное.* Дух «и *м п е-р и а л и з м а>> насквозь.*



с. 53: в 1914 г. 8 берлинских крупных банков имели  
акционерных капиталов — 1 245 млн. марок

в т. ч. «Дейче банк» 250

«Дисконтогезельшафт» 300  
«Дрезднер банк» 200

резервов 432

1677

чужих денег 5 328

(«всего капитала») 7 005



*с. 140:* Категория занятий: «Денежная и кредитная торговля».

1882 1907

Заведения 5 879 13 971

занято лиц 21633 66 275

(в т. ч. женщин) 244 3 089

в 1907 г. было 3 заведения с > *1 000* служащих

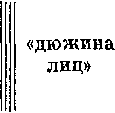
«Дейче банк» в 1912 г. *6 137* »

«Дрезднер банк» » » *4 638* »

ср. с. И: в 1907 г. в Германии было 14 000 «банковых заведений», из коих 4000 вспомогательных заведений...



*с. 14 5: ...* «Крупные банки стали важнейшим средст­вом *экономического* объединения Германской империи»...

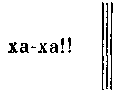


«Если в последнем счете руководство не­мецкими банками лежит на дюжине лиц, то их деятельность уже теперь важнее для на­родного блага, чем деятельность большинства государственных министров» (145—146) \*.



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 289. *Ред.*

**32**









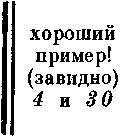
«Если это, однако, так, то интерес нашего национального бытия требует образования нового духовного типа банкового власте­лина, у которого абстрактное» (ха-ха!) «стре­мление к прибыли пропитано националь­но-политическими и тем самым *народно­хозяйственными* соображениями...

Если продумать до конца развитие тех тенденций, которые мы видели, то получается: денежный капитал нации объединен в банках; банки связаны между собой в картель; капи­тал нации, ищущий помещения, отлился в форму ценных бумаг. Тогда осуществляются гениальные слова *Сен-Симона:* «Теперешняя анархия в производстве, которая соответ­ствует тому факту, что экономические отно­шения развертываются без единообразного регулирования, должна уступить место орга­низации производства. Направлять произ­водство будут не изолированные предприни­матели, независимые друг от друга, не зна­ющие экономических потребностей людей; это дело будет находиться в руках известного социального учреждения. Центральный ко­митет управления, имеющий возможность обозревать широкую область социальной экономии с более высокой точки зрения, будет регулировать ее так, как это полезно для всего общества, и передавать средства производства в подходящие для этого руки, а в особенности будет заботиться о постоян­ной гармонии между производством и потреб­лением. Есть учреждения, которые включили известную организацию хозяйственного труда в круг своих задач: *банки».* Мы еще далеки от осуществления этих слов Сен-Симона, но мы находимся уже на пути к их осуще­ствлению: марксизм иначе, чем представлял его себе Маркс, но только по форме иначе!» (146) \*.



• См В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 289—290. *Ред.*

**33**



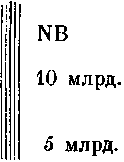
«Разумеется, вложения, подобные тем, которые предприняла Англия, напр., в Суэц­ком канале на основе своего политического могущества, — акции были куплены в 1876 г. за *4* миллиона фунтов стерлингов и стоят сегодня *3 0* миллионов фунтов — остаются до сих пор недоступными для Германии»... (159—160).



с. 164 цитируется *И. И. Левин.* «Немецкие капиталы в России». СПБ., 1914.







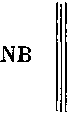
«Народнохозяйственной функцией банков является уже много обсуждавшееся *управ­ление народным имуществом»* (ссылка на статью Лансбурга в журнале «Die Bank» 1908 года). «Чем больше вне­дряется в настоящее время кредитное хозяй­ство, тем большей становится доля всего капитала, которая притекает к предпри­нимателю, избранному банком. Банки про­кладывают теперь каналы, по которым текут не только ежегодные сбережения, но так­же и (находящиеся в процессе постоянного возобновления) прежде накопленные суммы капитала. Припомним, прежде всего, гро­мадный рост «чужих средств». В Германии они составляли в конце 1891 в наших акцио­нерных банках до 1 280 млн. марок; в конце 1906 — до 6 305 млн. марок; в настоящее время они оцениваются примерно до *1 0* мил­лиардов.

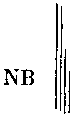
В конце 1913 у одних только 9 берлин­ских крупных банков до 5.1 миллиарда марок \*. Но наряду с этим банки являются каналами для прохождения еще более круп­ных двигающихся капиталов в фондовом Деле. — Банки могут тем самым даже при наличии доброй воли *ошибаться;* они могут направить миллиарды в ложном направлении



\* См В И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 199. *Ред.*

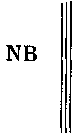
**3 4**





и при известных условиях проиграть. В на­стоящее время несколько крупных банков в состоянии давать направление в той или иной степени нашему экономическому разви­тию. Их ответственность тем самым превра­щается из частнохозяйственной, по отно­шению к акционерам, в народнохозяйствен­ную, по отношению к государственному целому. Фактически они толкали капиталы в русло торговли и промышленности, прежде всего в гигантские предприятия тяжелой индустрии, а наряду с этим в земельную недвижимость, — раньше в дворянские по­местья, а в настоящее время в сдаваемые в наем дома больших городов. Отсюда резкий подъем германской железной индустрии, уступающей только Америке, и германских больших городов, догоняющих даже амери­канские прототипы» (с. 12)...





с. 27: «В конце 1908 г. чужие средства (средства кредиторов и депозиты): в кредит­ных банках 81/4 млрд. марок, в сберегатель­ных кассах *15* млрд. марок, у кредитных товариществ *3* млрд. марок.  = 261/4 мил­лиардов марок.



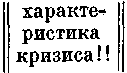


«Частные банкирские конторы» растут в числе (1892: 2180; 1902: 2 564; 1912 насчи­тывается до 3 500) и падают в своем значении» (с 16),



Всюду (passim), везде у Шульце-Геверница тон ликующе­го германского империализма, торжествующей свиньи!!!!





с. 35: 1870— 31 банк с 376 млн. марок капитала  
1872—139 » » 1 112 » » »



(1873)— 73 432 ликвидированы кри-

зисом



**35**



Жиро и расчетный оборот Государствен­ного банка *(миллиарды* марок)



в т. ч. оборот платежей наличными

24.3 (=24.7%) 29.7 (=15.1%) 43.4 (=9.6%)

NB





...«В 1909 Французским банком было учтено 7.5 миллиона векселей ниже 100 фран­ков, тогда как Германским государственным банком — только 700 000 векселей ниже 100 марок» (с. 54).



«Демократизация» банкового дела!!7 Ср. акции в один фунт стерлингов в Англии и minimum в 1000 марок в Германии (с. 111)\*. Средняя сумма учтенного векселя в Германии *= 2066* марок (Государственный банк); во Франции *6 8 3* франка («Банк де Франс»).

«Г. фон Сименс заявил в рейхстаге 7 июня 1900 г., что акция в один фунт стерлингов есть основа британского империализма» (с. 110) \*\*.





«Английское индустриальное государство меньше покоится на кредите, чем Германское, и больше на собственном капитале» (55).



«Англия, как международный посредник платежей, зарабатывает якобы еще сегодня до 80 млн. марок в год в виде комиссии по акцептам. По заокеанской торговле Европы, как утверждают, через Англию оплачивается ежегодно *6 миллиардов* марок» (83).



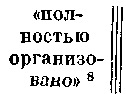
с. 100: § под заглавием: «Господство банков над бир­жей?» — это-де преувеличено, но «их (банков) влияние является обширным»...



\* См. В.И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 216. *Рев. \*\** Там те. *Ред.*

**36**

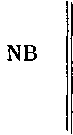






«Если прежде, в 70-х годах, биржа, с ее юношескими эксцессами, открывала эпоху индустриализации Германии, используя выигрышные шансы акции, то в настоя­щее время банки и промышленность могут «справляться самостоятельно». Господство наших крупных банков над биржей, которое связано с репортными операциями, — но не только с ними, есть не что иное, как выражение полностью организованного не­мецкого промышленного государства. • Если таким образом суживается область дей­ствия автоматически функционирующих экономических законов и чрезвычайно рас­ширяется область сознательного регулиро­вания через банки, то в связи с этим неиз­меримо возрастает и народнохозяйственная ответственность немногих руководящих лиц» (101) \*.





(Цитируется) *А. Левенштейн.* «Ис­тория вюртембергской системы кредитных банков и ее отношений к крупной инду­стрии»... *«А г с h i v fur S ozi alwisse ri­se h a f t».* Дополнительный выпуск 5. Тю­бинген, *19 12.*



Эмиссии (с. 104):

Внутренние ценности

**1909 1910 1911**

Германия с колониями 3.2 2.5 2.2Англия » *»* 1.9 3.1 1.8

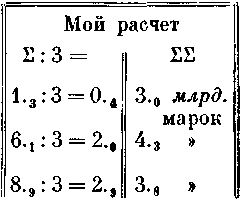
Франция 1.4 0.7 0.6

|  |
| --- |
| Мой расчет  :3 = |
| 7.9:3 = 2.6 |
| 6.8 : 3 = 2.3 |
| 2.7:3 = 0.9 |



\* См. В, И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 206. *Ред.*

**37**



Иностранные ценности

1909 1910 1911

Германия с колониями 0.3 *0.5* 0.5Англия » » 1.8 2.3 2.0

Франция » » 2.о 3.8 3.1

Эмиссии в Германии (по курсовой стоимости)

миллиарды марок

Общественный

кредит Земельный Промышлен- Внутренние Иностран-

/ государствен- \ кредит ный и торго- ценности ные ценно-

ные и комму- (закладные) вый кредит вообще сти вообще

\нальные займы/

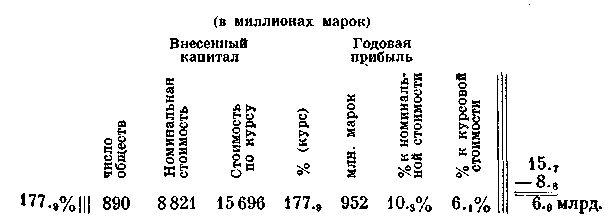
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [1886—1890] | 1.8 | 1.2 | 1.3 | 4.3 | 2.3 |
| [1891—1895] | 1.8 | 2.2 | 0.8 | 4.8 | 1.5 |
| [1896—1900] | 1.7 | 1.9 | 4.3 | 8.2 | 2.4 |
| [1901—1905] | 3.3 | 2.3 | 2.6 | 8.з | 2.1 |
| [1906—1910] | **6.0** | 2.6 | 4.8 | 12.6 | 1.5 |

Автор заключает:

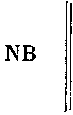
«Эмиссионная статистика обнаруживает самым нагляд­ным образом государственно-социалистическую и инду-стриалистскую окраску германского народного хозяйства» (104).

В Германии-де «прусская железнодорожная система» есть «величайшее хозяйственное предприятие мира» (104)...

Акционерные общества в Пруссии в 1911 году:

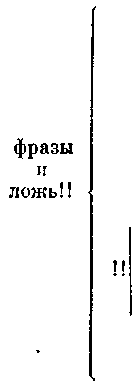


**38**



...«Сторонники мелкой акции указывают прежде всего на то, что она дает рабочим возможность соучастия в промышленности, что является с социально-политической точки зрения желательным сплетением интересов рабочего с интересами предпринимателей, участием рабочих в прибылях в современной форме» (с. 110—111) — (по поводу акции в один фунт стерлингов).







В § о «спекуляции ценными бумагами» (с. 111 и след.) вместо того, чтобы *разоб­лачать* спекуляцию банков ((ср. журнал «Die Bank», Эшвеге и др.)), мерзавец Шульце-Геверниц отделывается фразами: «Если бы наши банки стали спекулятивными обще­ствами... это был бы... крах германского народного хозяйства» (112)... ((«Если бы»))... спасает «корректность» нашего «делового мира», а нашим банковым чиновникам запре­щают спекулировать в *чужих* банках (ко-нечно-де, это легко обходить!! в больших городах)... а *директора банков?* Ведь они «посвященные» («Wissenden»)!! Тут-де законом не поможешь, нужно «уси­ление купеческого чувства чести и сознания своего положения» (ИЗ)...

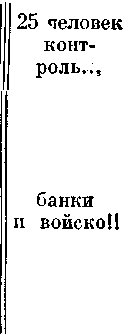
«В конце 1909 года 9 берлинских крупных банков, вместе с примыкающими к ним бан­ками, управляли 11.3 миллиардами марок, т. е. около 83% всей суммы немецкого бан­кового капитала. «Дейче банк», управляю­щий, вместе с примыкающими к нему бан­ками, суммой около *3 миллиардов* марок, является рядом с прусским управле­нием государственных железных дорог самым крупным, и притом в высокой степени де­централизованным скоплением капитала в старом свете» (137)... \*



• См. В. Н. Ленив. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 199. *Ред.*

**39**





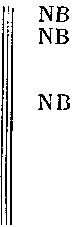
Соглашения между банками: «Дармштед-тер банк» хотел заключить договор с горо­дом Берлином о «доходном использовании» Темпельгофского поля, давая 10% прибыли. Потом, когда эту сделку заключил «Дейче банк», — «Дармштедтер банк» оказался в его консорциуме!! (с. 139)... «Подобного рода банковые консорциумы склонны к конвен­циям цен»...

«Все же «общие соглашения», завершив­шиеся летом 1913 г., заходят так далеко, что после их проведения едва ли может еще быть речь о свободной конкуренции в банковской деятельности»... (139)...

«При «Дисконтогезельшафт», напр., по­стоянно работает штаб из 25 человек для контроля счетной и формальной стороны операций» (143).

«Существенную подготовительную работу проделывает для крупного предприятия, осо­бенно именно в банковом деле, прусско-германская военная служба, приучающая к дисциплинированному массовому труду. Если бы она не была необходима уже по политическим соображениям, то ее следовало бы ввести, как подготовительную школу капиталистического крупного предприятия и для повышения хозяйственной интенсив­ности» (144—145)...





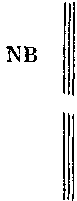


\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 207. *Ред.*

«Тридцать лет тому назад свободно кон­курирующие предприниматели выполняли 9/10 той экономической работы, которая не при­надлежит к области физического труда «ра­бочих». В настоящее время *чиновники* вы­полняют 9/10 этой экономической умственной работы. Банковое дело стоит во главе этого развития (151) \*. В его гигантских пред­приятиях чиновник есть все, даже директор— «слуга» учреждения»...

**40**

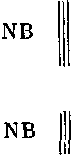
...«Frankfurter Zeitung» (2. V. 1914) напут­ствовала слияние «Дисконтогезельшафт» с «Шафхаузеншер банкферейн» следующими словами:

«С ростом концентрации банков сужи­вается тот круг учреждений, к которому вообще можно обратиться за крупным кре­дитом, в силу чего увеличивается зависи­мость крупной промышленности от немногих банковых групп. При тесной связи между промышленностью и миром финансистов сво­бода движения промышленных обществ, ну­ждающихся в банковом капитале, оказы­вается стесненною. Поэтому крупная про­мышленность смотрит на усиливающееся трестирование (объединение или превращение в тресты) банков со смешанными чувствами; в самом деле, уже неоднократно приходилось наблюдать зачатки известных соглашений между отдельными концернами крупных бан­ков, соглашений, сводящихся к ограничению конкуренции» (с. 155) \*.

154—5: вопрос, кто от кого больше зави­сит, банки от индустрии или обратно...

*Вевъеровский.* «Влияние концентрации немецких банков на кризисные явления» («Фрейбургская диссертация»). Берлин, 1911.

*Фёлъкер.* «Формы объединения и участия в при­былях в немецкой крупной промышлен­ности». Лейпциг, 1909 *((«Schmotier's* Jahr-buch», том 33, выпуск 4)).

X глава. «Иностранные вложения».

«Для того, чтобы наши банки могли напра­влять по руслу иностранных инвестиций притекающие к ним капиталы, необходимы соответствующие предпосылки частнохозяй­ственного характера со стороны их клиентов. Главным стимулом является потребность в более высоком проценте прибыли, чем тот,



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 207—208. Ред*.*

***41***



который дают вложения внутри страны, при увеличивающемся богатстве капиталами и падающей процентной ставке в стране...

...При этом банки стремятся прежде все­го к эмиссионной прибыли, которая от чу­жих стран, бедных капиталами и богатых сырьем, — обычно выше, чем внутри страны» (158)...

NB [ср. выше, стр. *44,* цитата: из с. 159— 160 \*] NB



«Согласно цифровой оценке иностранные вложения капитала определяются для Англии в *7 0* миллиардов, для Франции в 35 миллиардов (1910), а для Германии в 1913 г. едва только *в 2 0* миллиардов ма­рок» (160).

Приводя факты в подтверждение «экспортных оговорок» и выгод промышленности от иностранных вложений, Шульце-Геверниц, между прочим, говорит, что и Фран­ция пользуется этим:





«Французское государство-рантье пережи­вает таким образом вторичный промышлен­ный расцвет» — введение турецкого займа **1910** года было обставлено во Франции усло­вием: чтобы Турция не давала *ни одному* государству *больше* заказов, чем Фран­ции... (с. 163).



«В настоящее время Германия является типичным «предпринимателем, работающим за границей», в то время как Франция, а понемногу и Англия закостеневают как рантье. ...Если мир в настоящее время имеет англосаксонский облик, то наши банки за­няты тем, чтобы при помощи железных дорог, рудников, плантаций, каналов, оросительных сооружений и т. д. придать этому облику черты немецкого духа» (164)...

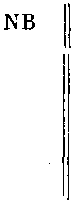
(NB: с. 1, примечание: «Написано до войны».)

В главе X.



\* См. настоящий том, стр. 33. *Ред.*

**42**



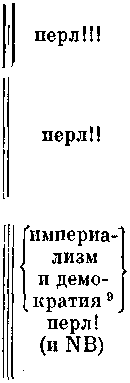
С. «Политическая оценка заграничных вложений».

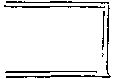
«Вывоз капитала является средством для целей внешней политики, а его успехи зави­сят в свою очередь от внешней политики.

а) *Государства-кредиторы: Франция, Анг­лия, Германия.* Англия и Франция, обо крупнейшие мировые державы-кредиторы, являются *политическими* банкирами. Госу­дарство и банковый мир выступают здесь *как одно* лицо. Так, например, французское правительство и «Креди Лионе». Так, дружба Эдуарда VII с сэром Э. Касселем. В на­дежде на главный выигрыш в политической лотерее Франция поставила миллиарды па *одну только* русскую карту. Россия, получая деньги от Франции, была даже в состоянии выступать на Дальнем Востоке — в Китае, Персии — в качестве политического заимо­давца. Франция, в качестве заимодавца, приковала к себе Испанию и Италию, кото­рые в Альхесирасе оказали ей услуги как клиенты. Франция была готова предоставить министерству Кошута займы, в которых она отказала графу Куэну: «придачей при этом был бы Тройственный союз». Как политиче­ский кредитор, Англия вновь спаяла бри­танскую мировую империю, не боясь давления на курс собственных консолей. Полное опекун­ское обеспечение, которое было предоставлено в метрополии колониальным государствен­ным займам, способствовало тому, что, на­пример, такая наполовину освоенная новая страна, как Наталь, пользуется более деше­вым кредитом, нежели давно упрочившаяся, высоко солидная Пруссия с ее гигантским железнодорожным и государственным зе­мельным имуществом. Эта кредитная связь представляет собой «узы интересов», обла­дающие, пожалуй, большей силою, чем та, которою когда-либо могли бы обладать пред­почтительные пошлины Чемберлена. Выходя

**43**



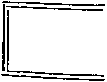




за пределы внутриимперских связей, бри­танский кредитор держит Японию своим политическим вассалом, Аргентину — в ко­лониальной зависимости, Португалию — в неприкрытой долговой кабале. Украшенные золотыми позументами губернаторы Порту­гальской Африки являются британскими ма­рионетками» (165)...

...«Общая сумма» (немецких капиталов в России) «оценивается в 3 миллиарда. Пред­почтение, оказываемое нашими банками этому величайшему из всех должников всемирной истории, является понятным, если принять во внимание высокие банковые прибыли, которые приносят именно русские ценности» (166).

«Без сомнения, страны полукультурного мира, пока еще не распределенные как колонии, в их стремлении к политической и экономической независимости не могут получить ни от какой европейской державы такой бескорыстной поддержки, как от Гер­мании. Китай, Персия, Турция знают, что Германия не имеет никаких территориальных претензий» (167).



подкуп *широких* слоев мелкой буржуазии и верху­шечек пролетариата более тонкий, более хитрый

... «Обстоятельства внутри страны, вра­ждебные идеям свободы, препятствуют также и проникновению всемирно-политической мысли в глубь народной души. Как мы далеки от лозунга «imperium *et* libertas» \*, которому англосаксонцы, начиная от Кром­веля и до Родса, обязаны своими величай­шими достижениями!» (168)

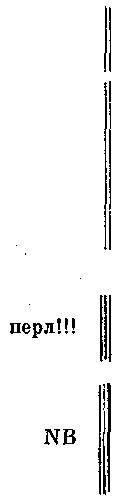


«Повсюду немецкие банки за границей натыкались на конкуренцию давно обосно­вавшихся английских «заграничных банков»,



\*— «империя и свобода». *Ред.*

**44**



которые еще и сегодня далеко превосходят немецкие банки по объему своих операций и по своему акционерному капиталу» (173)...

...«Тем с большей трезвостью желаем мы установить тот факт, что мы поздно вы­ступили на сцену. Деятельность германских заграничных банков можно сравнить с много­обещающими шагами жаждущего деятель­ности юноши, для которого большая часть света сделана недоступной ее счастливым обладателем. В британской мировой импе­рии — уж совершенно не говоря о Франции и России — найдется едва *одно* немецкое банковое учреждение, а между тем утвер­ждалось, что британец управляет миром будто бы в интересах *всех.* Будущее немецкой банковой системы за границей в сильной степени зависит от разрешения *политиче­ской задачи:* держать открытыми еще никем не захваченные страны мира, возродить мусульманский мир, создать германскую ко­лониальную империю в Африке»... (174).

2-ая часть книги, работа *Яффе,* представляет сухой очерк англо-американского и французского банкового дела. Nil.



VI отдел «Основ социальной экономики». *«И н д у-с т р и я, горное дело, строительство».* Тюбинген, 1914.

Много указаний литературы (ср. стр. 37 \*).

Некоторые статистические данные о крупной промыш­ленности см. в тетради линованной \*\*.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| выписать из мышленность | книги:  1882 и | с. *3 4* 1907 | и | *14 3,* | про- |



\* См. настоящий том, стр. 24 —25. *Ред.* •\* Имеется в виду тетрадь «». См, настоящий том, стр, 442—443. *Ред.*

45



Из статьи *М. Р. Вейермана:* «Совре­менная промышленная техника»

цитата из книги **К. Ратенау.** «Влияние увеличения капитала и продукции на из­держки производства немецкой машинострои­тельной промышленности». 1906. Такие примеры:

(насосы) Модели насосов

Увеличение продукции *А В С*

примерно на 50% 197 880 1593 марок

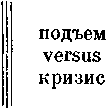
102 738 1345

Пишущие машины (с. 157)

100 штук производство. Цена = 200 марок  
500 » » » 160

1000 » » » 140

2 000 » » » 125





Эмиссии немецких промышленных акций {по «Frankfurter Zeitung» и «Словарю госу­дарственных наук»} ((«Эмиссионное дело»))

1903—195.3 млн. Начало подъема

1904—267.6 » » »

1905—492.5 » подъем

1906—624.3 » высший подъем

1907—240.2 » кризис

1908—326.7 (начало оздоровления)

По данным Б*ера* потребление обуви в Соединенных Штатах было (с. 175):

1880—2.5 пары на жителя  
1905—3.12 » » »



Из статьи *Т. Фогелъштейна.* «Финансовая орга­низация капиталистической индустрии и образова­ние монополий». «Десять лет спустя после 9 мая 1873 года, дня, когда, по гиперболическому выраже­нию *Шенланка,* наступил час рождения картелей и когда пробил последний час хо­зяйственного подъема, Фр. Клейнвехтер вы­ступил со своей книгой о картелях» (216).

46



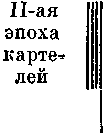
*Из истории картелей:*



«Можно привести из эпохи до 1860 г. отдельные примеры капиталистических монополий; можно от­крыть в них зародыши тех форм, которые столь обычны теперь; но все это безусловно — доистори­ческие времена для картелей. Настоящее начало современных монополий относится, самое раннее, к 1860-м годам. Первый крупный период развития монополий начинается с международного угнетения промышленности 1870-х годов и простирается до начала 1890-х годов» (222).

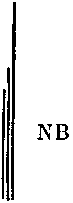
«Если рассматривать дело в европейском мас­штабе, то предельным пунктом развития свободной конкуренции являются 60-ые и 70-ые годы. Тогда Англия закончила постройку своей капиталистиче­ской организации старого стиля. В Германии эта ор­ганизация вступила в решительную борьбу с ремес­лом и домашней промышленностью и начала созда­вать себе свои формы существования» (ibidem). «Большой переворот начинается с краха 1873-го года или вернее с депрессии, которая последовала за ним и которая — с едва заметным перерывом в начале 80-х годов и с необыкновенно сильным, но коротким подъемом около 1889 года — заполняет 22 года европейской экономической истории» (222)...

...«Во время короткого периода подъема 1889/1890 гг. картелями сильно пользовались для использования конъ­юнктуры. Необдуманная политика поднимала вверх цены еще быстрее и еще сильнее, чем это произошло бы без картелей, и почти все эти картели погибли бесславно в «могиле краха». Прошло еще пять лет плохих дел и низких цен, но в промышленности царило уже не прежнее настроение. Депрессию не считали уже чем-то само собою разумеющимся, в ней видели лишь паузу перед новой благоприятной конъюнктурой.



И вот картельное движение вступило в свою вторую эпоху. Вместо преходящего явления картели становятся одной из основ всей хозяйственной жизни. Они завоевывают одну область промышленности за другой, и в пер­вую голову обработку сырых материалов.

**47**



Уже в начале 1890-х годов картели вырабо­тали себе в организации коксового синди­ката, по образцу которого создан угольный синдикат, такую картельную технику, дальше которой движение в сущности не пошло. Большой подъем в конце 19-го века и кризис 1900—1903 годов стоят — по крайней мере в горной и железной промышленности — впервые всецело под знаком картелей. И если тогда это казалось еще чем-то новым, то теперь для широкого общественного сознания стало само собою разумеющейся истиной, что крупные части хозяйственной жизни изъяты, как общее правило, из свободной конкуренции» (224)...\*

*Формы картелей:*

1. Картели, определяющие условия отпуска товара (условия продажи, сроки, платежи etc..)
2. Картели, определяющие области сбыта
3. Картели, определяющие количество продукции
4. Картели, определяющие цены

e) Картели распределения прибыли  
*Синдикаты* — единое бюро продажи (Verkaufsstelle)  
*Трест* — *собственность* на все предприятия

*единая* и абсолютная власть

Взглянуть *Кондт*

*Линденберг*

*Сайу*

*Штеллер*

*Штиллих*

*Варшауэр*

*Вебер*





\* См. В, И. Ленин, Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 189—190. *Peд.*

**48**

**ТЕТРАДЬ**



(«БЕТА»)

*Содержание*

Тетрадь. *Стр.* **1—106** (108) **1.** Дитцель, Шумпетер, Фогельштейн (пара слов).

3—16. Выписки из журнала **«Die Bank»,** 3—16;

92—103. 17. Статистика ценных бумаг... *18*—*30.* **Шильдер.** 1-ый том «Тенденций развития

всемирного хозяйства». 31—33. Пленге. «Маркс и Гегель» \*. 34—36. *Гергард Гильдебранд.* «Потрясение etc.». 37—39. *Л. Т а ф е л ъ.* «Североамериканские тресты etc.».

**х**

40. Замечание о К. Каутском versus импе- I

х I

риализм I

41—62. Е. Агад. «Крупные банки и всемирный рынок».

1. *Баллод.* Статистика.
2. *Ommo.* Немецкие банки за океаном.

63—65. *Диурич.* Экспансия немецких банков за гра­ницей. 66. *Кауфман.* Французские банки. 66. *Гегеман.* Французские банки.



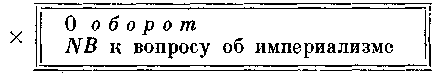
• См. В. И Ленин. Сочинения, 4 изд., том 38, стр. 388—391. *Ред.*

49

67. *Гулъфтеггер.* «Английский банк». *Яффе.* Английские банки. *Меренс.* Французские банки. *Валлих.* Концентрация немецких банков. *68*—*69. Цоллингер* (международный баланс) и *Неймарк* 70—74. *Тэйлор* («Управление предприятием»). 74—75. *Зейберт.* «Из практики системы Тэйлора». 76—77. *Джилбрет.* «Изучение движения». 78—90. *Ейдэлъс.* «Отношение крупных банков к про­мышленности». 91. *Штпиллих* и *«Всемирное хозяйство»* (Галле). Заметка. 92—103. Журнал «Die Bank» просмотрен весь, *кроме 1908 и* 1915 года.



104. *Чиршки* 105—106 + 0 оборот *+ 108.* (NB) *Г ейман*



*Указания л и т е р а т у р ы:* 1. 10. 16. 17. 40. 91. 98 (французская).

ДИТЦЕЛЬ, ШУМПЕТЕР, ФОГЕЛЬШТЕЙН

Цюрихская кантональная библиотека. Д-р Генрих Дитцель. *«Всемирное хозяйство и народное хозяйство».* Дрезден, 1900. ( = «Jahrbuch der Gehe-Stiftung». Том V.)

Ничего интересного. Из просмотра видно, что

лишь полемика против автаркии *за* всемирное

хозяйство. Nil. («Национализация»)

*Д-р И оси ф Ш у м п е т е р. «Теория хозяйственного развития».* Лейпциг, 1912. ((Тоже *nil.* Заголовок обманчив. Из просмотра видно, что это вроде «социологической» бляги. Вернуться, может быть, придется сюда, но на тему о развитии nil)).

**50**



*Теодор Фогелъштейн.* «Организационные формы железоделательной и текстильной промышленности в Англии и Америке». Лейпциг, 1910. Это — *первый* том, в котором преобладает истори­ческая часть, мало интересная, и *перечень* фактов.

См. небольшие выписки из Фогельштейна в другой тетради \*.



*Франк.* «Изменения в вюртембергском сельском хозяй­стве". Диссертация, 1902.

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Литература:

*?Иоган Губер.* «Участие рабочих капиталом в британских производительных товариществах и в их управле­нии». 1912, Штутгарт. (Выпуск 4-й «Базельских народнохозяйственных исследований».)

*Гётц Брифс.* «Спиртовой картель». Карлсруэ, 1912. (Вы­пуск 7-й «Народнохозяйственных исследований ба-денских высших школ».)

*Курт Голъдшмидт.* «О концентрации в германской камен­ноугольной промышленности». Карлсруэ, 1912.

*Юлиус Вольф.* «Народное хозяйство настоящего и буду­щего». Лейпциг, 1912. Nil.

*И. Левин.* «Современное положение акционерных торговых банков в России (1900—1910)». Фрейбург в Брейсгау, 1912. (Диссертация.)

*К. Дове..* «Экономическая география». Лейпциг, 1911. («Из области природы и духовного мира».)

» » «Экономическая география германских коло-

ний». 1902.

*Курт Швабе.* «В немецкой стране алмазов». Берлин, 1910. (Южная Африка и немецкое хозяйство в колониях.)

*Руд. Лещ.* «Рынок меди под влиянием синдикатов и тре­стов». Берлин, 1910.



*Леон Барети.* «Концентрация провинциальных банков во Франции». Париж, 1910. (Статьи были в *«А п п а-l е s d е s sciences politique* s».)



\* См. настоящий том, стр. 45—47, *Ред.*

51

*Густав Руланд.* «Избранные статьи». 1910 (изд. «Союза сельских хозяев». Против плутократии в Германии!!).

*А. Г. Рауниг.* «Равновесие между сельским хозяйством и промышленностью». Вена, 1910.

Д-р Вальтер *Кундт.* «Будущность нашей заокеанской торговли». Берлин, 1904. Nil. Болтовня,

ВЫПИСКИ ИЗ ЖУРНАЛА «БАНК»

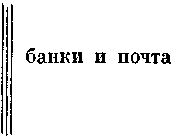
«Die Bank». «Ежемесячник финансов и банкового дела».

(Издатель: Альфред *Лансбург)* 1914, 2-е (полугодие),

с. 1042. По дапным департамента торговли (лондонского) ввоз и вывоз в миллионах фунтов стерлингов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *Полугодия* (первые) | | | |  |
| \* 7 месяцев 1/I—1/VI1I |  | *Ввоз* |  |  | *Вывоз* |  |
| 1912 | 1913 | 1914 | 1912 | 1913 | 1914 |
| Англия | 296.1 | 319.7 | 375.9 | 225.3 | 257.1 | 255.4 |
| Германия | 260.6 | 267.0 | 269.3 | 205.4 | 243.1 | 249.2 |
| Соединенные Штаты \* | 215.3 | 212.2 | 237.7 | 255.6 | 271.8 | 245.7 |
| Франция \* | 192.2 | 196.4 | 198.6 | 149.0 | 156.1 | 153.8 |



(Ibidem, с. 713). Заметка *«Банки и почтовое ведомство».* Границы-де между банками и, напр., сберегатель­ными кассами «все более стираются». Отсюда *жалобы* банков. *Эрфуртская* торговая палата выступает *за* банки *против* «новейшего вторжения почты в денежное обращение» (в форме «выдачи почтовых аккредитивов»). Редакция за­мечает, что почтовые аккредитивы дей­ствуют лишь внутри Германской импе­рии, а банковские главным образом служат путешествующим за границей, и «публика существует, наконец, ведь не только ради банков» (714).

В статье «Мысли о миллиардном займе», с. 932: «Тот, кто подписывается на заем, обладает свободными



\* Сведения о странах, около которых стоит звездочка, даются за январь — июль, а об остальных за январь — июнь. *Ред.*

**52**

средствами, но большей частью не в форме наличных де­нег, а в форме текущего счета в банке или вклада в сбе­регательной кассе, товариществе и т. п. Эти учрежде­ния имеют в своем распоряжении в Германии в круг­лых цифрах 35 миллиардов марок подобных ликвидных средств, около половины которых может немедленно поступить в свободное распоряжение владельцев, а другая половина после предварительного извещения — большей частью за месяц» (933).

Дело значит в *переписке* имущества со счета частных лиц на счет государства (и обратно при платежах постав­щикам etc.).

Все кредитные институты располагают «не больше *1/2* миллиарда» денег, считая «их общую сумму в налич­ных деньгах и вкладах в Государственном банке» (933).

Франция в 1871 г. заплатила 5 миллиардов так, что из них только 742.3 миллиона уплачено было золотом, серебром и банкнотами, остальное же (4 248.3 миллиона) *векселями.* (Франция потому так быстро оправилась в 1870/71 г., что не затронула своей валюты, не выпускала чрезмерно «непокрытых банкнот»).

с. 903 и след.: *«Вытеснение Лондона как расчетной палаты мира» Альфреда Ланс-бурга.*

Очень хорошая статья, разъясняющая *причины* могу­щества Англии. Причина главная: «абсолютный перевес английского торгового и денежного обращения над тор­говлею всех других стран» (909). Больше германской торговли «в круглых цифрах на 50%» (ibidem). А затем еще торговля с колониями!!



*«Три четверти мировой торговли принадлежат Англии»* (910)

«это значит, что три четверти всех международных пла­тежей протекают прямо или косвенно через Англию» (910).

«Счет на фунты стерлингов» «преобладает» еще в *Японии,* затем Китае, Чили, Перу, Южной Персии, «большей части Турции» (910) — «широко распространенное в тор­говых кругах знание английского языка» (910).

И потом Англия *финансирует* эту торговлю всего мира (самый дешевый %; самая прочная золотая валюта; 1 фунт стерлингов = 71/3грамм *золота* etc. etc.).

**53**

«Огромные» денежные средства Англии, *ее 6 О* коло­ниальных банков (911) etc. etc.

Изречение директора банка (Бразильского банка) *Кем-мерера* (немца):



(913) «Первое, что необходимо для открытия заокеанского банкового предприятия, это — кре­дит, банкир-акцептант в Лондоне».



с. 912, прим.: «Относительно тех трудностей, на кото­рые наталкиваются немецкие заокеанские банки при введении векселей в марках в Южной Америке, сравни Яффе, «Английское банковое дело», 2-е издание, 98—101, «Frankfurter Zeitung», 29. VIII. 1914; «Hamburger Nach-richten», 15. IX. 1914» (др. цитаты я опускаю).

«Ведь каждая страна, переходящая к золотой валюте и обладающая, как это почти везде имеет место, большим портфелем английских векселей в качестве замены золота, подчиняет не только большую часть своего международ­ного платежного оборота Лондонской расчетной палате, но также непосредственно способствует этим консолида­ции английского мирового денежного могущества; по­стоянное обладание большим портфелем английских вексе­лей означает ведь практически не что иное, как то, что данная страна предоставляет в распоряжение Лондона значительные средства, которые Лондон со своей стороны может использовать и действительно использует для дальнейшего финансирования внешней торговли чужих стран, а тем самым для упрочения своей валюты и своей собственной расчетной функции. Таким образом, вслед­ствие золотого достоинства фунта стерлингов, Англия постоянно имеет возможность помимо своих собственных крупных капиталов обслуживать свою кредитную си­стему еще несколькими миллиардами марок чужих денег» (913-914).

Чтобы вытеснить Англию из ее роли, нужны «огромные денежные средства и низкий процент» (916). ... «И нужно не только быть в состоянии отдавать огромные денежные средства, но также иметь возможность гарантировать безусловную устойчивость той валюте, которая должна заменить английскую, т. е. нужно всегда быть готовым платить золотом».

**54**

Поэтому-де «утопия» план «Нэшнел сити бэнк» (Мор-гановский банк)10 или швейцарских банков, «которые придерживаются того взгляда, что вполне достаточно немного доброй воли для того, чтобы отнять у Лондона международные расчеты или значительную часть их, — цель, которая, правда, в высшей степени желательна, но может быть достигнута лишь при условии, чтобы какая-либо другая страна смогла поставить на службу интересам мировой торговли ту же массу кредита, тот же комплекс торговых, банковых и процентных льгот и ту же надежную валютную основу, которые Англия, по крайней мере, до начала войны, предоставляла в распо-. ряжение мирового оборота» (920)...



(1914, *ноябрь* и *декабрь).* «Покрытие военных издержек и его источники», статья *Альфреда Ланс--бурга.*

Автор цитует Ллойд Джорджа (в IX. 1914): «По моему мнению, последние сто миллионов фунтов стерлингов решат исход войны. Первые 100 миллионов наши враги могут так же хорошо добыть, как и мы; но послед­ние 100 миллионов они, слава богу, добыть не смогут» (с. 998).

И автор отвечает, что Ллойд Джордж ошибся. Четы­ре источника для покрытия: 1) резервы «первой степе­ни» = наличные деньги (во Франции и России их боль­ше, чем в Германии; в Англии меньше. Здесь Германия слабее). 2) резервы «второй степени»: краткосрочные дол­говые претензии в мировой торговле. (Англия гораздо сильнее: «Если Англия — мировой *банкир,* сохраняющий свои деньги в ликвидном состоянии, то Франция — мировой *финансист,* инвестирующий свои средства») (1001). 3) Чистый доход от производства страны + 4) часть валового дохода, идущая на амортизацию (или на накоп­ление). И вот-де здесь мы не слабее.

Но при этом автор рассчитывает на *вывоз,* кото­рый пойдет тайком («скрытыми путями»), но не ис­чезнет.

Низкий вексельный курс наш (Германии) доказывает (XII. 1914!!!)-де, что вывоз недостаточен, не соответствует «нашим затратам за границей» (1103).

**55**



**Ср.** с. **1112:** «Лишь когда вывоз достаточен для того, чтобы вполне покрыть ввоз и военные расходы за границей, народное хозяйство действительно яв­ляется поставленным на военную ногу».







**1914, 1** (май). **«Банк с 300 миллионами»,** статья А. Ланс-бурга.

«Дисконтогезельшафт» поглотило *«Шафхаузеншер банк-ферейн»* и повысило свой *акционерный капитал* до *3 0 0 миллионов* марок (с. 415) \*.

"Этим самым впервые действительно крупный немецкий банк становится жертвой процесса концентрации» (415).

*«Дейче банк»* поднял свой капитал до *250* миллионов марок. На это *«Дисконтогезелъшафт»* ответило «фузией» с «Шафхаузеншер банкферейн» и подняло до *3 0 0\*\*.*

«С 300 миллионов марок акционерного капитала оно становится пока что крупнейшим банком не только в Гер­мании, но и во всем мире» (422).

«Борьба за гегемонию» казалась решенной в пользу *«Дейче банк»,* теперь снова пошла:







«Другие банки последуют по тому же пути... и из 300 человек, которые теперь экономически правят Германией, останется со временем 50, 25 или еще менее. Нельзя также ожидать, что новейшее кон­центрационное движение ограничится одним бан­ковым делом. Тесные связи между отдельными банками естественно ведут также к сближению между синдикатами промышленников, которым по­кровительствуют эти банки. Синдикаты, а также колебания конъюнктуры приводят к дальнейшим объединениям, и в один прекрасный день мы про­снемся, и перед нашими изумленными глазами ока­жутся одни только тресты; перед нами будет стоять необходимость заменить частные монополии государ­ственными монополиями. И тем не менее нам, в сущ­ности, не за что упрекнуть себя, кроме как за то, что мы предоставили развитию вещей свободный ход, немного ускоренный *акциею»* (426) \*\*\*. (Конец статьи.)





\* См. В. И. Ленин. Сочинеиия, 4 изд., том 22, стр. 203. Peд. \*\* Там же. *Ред.* \*\*\* Там же. *Ред.*

56

«ДОЧЕРНИЕ ОБЩЕСТВА», статья *Людвига Э ш-в е г е,* с. 544 и след. (май 1914).

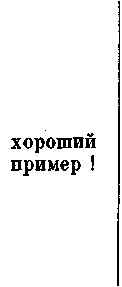
В начале 1912 г. *крупные банки* (уступая давлению Государственного банка) ввели *новую* схему балансов. Но тысячи *акционерных обществ* по-прежнему печатают краткие («knappe») балансы, не выходя за пределы тре­бований закона, — якобы краткостью балансов гаранти­руя от спекуляции!!! На деле же:





«В действительности же этим» («краткостью отчетов») «достигается лишь то, что немногие лучше осведомленные лица могут обогащаться *за счет стада акционеров,* особенно если к кратким отчетам присоединяется еще изощренная система распределения по статьям, благо­даря которой важные данные становятся невидимыми для глаза обыкновенного акционера. Правления и их добрые друзья имеют, в таком случае, двойное преиму­щество: при благоприятном ходе дел быть единственными обладателями всех сведений о том, как повышается курс, а при наступающем ухудшении уклониться от ожи­даемых потерь, путем своевременной продажи акций.



Так, например, *«Акциенгезелыиафт фюр федерштальиндустри» в Касселе* несколько лет тому назад считалось одним из самых доходных предприятий Германии. Плохое управление довело дело до того, что диви­денды в течение нескольких лет упали с 15% до 0%. Как оказалось, правление без ведома акционеров дало в ссуду одному из своих «обществ-дочерей» *«Хассия»,* об­ществу с ограниченной ответственностью, номинальный капитал которого составлял всего несколько сот тысяч марок, 6 миллионов марок. Об этой ссуде, которая почти втрое превышает акционерный капитал «общества-матери», в балансах последнего ничего не значилось; юридически такое умолчание было вполне законно и могло длиться целых два года, ибо ни единый параграф торгового законодательства этим не нарушался. Пред­седатель наблюдательного совета, который, в качестве ответственного лица, подписывал лживые балансы, был и остается председа-

**57**











телем Кассельской торговой палаты. Акцио­неры узнали об этой ссуде обществу «Хассия» лишь долго спустя после того, как она оказалась ошибкой и когда акции «федер-шталь» в силу того, что их стали сбывать с рук посвященные, пали в цене приблизи­тельно на 100%. Лишь тогда путем изменения метода баланса была открыта соответствую­щая статья. Этот типичный пример эквилиб­ристики с балансами, самой обычной в акцио­нерных обществах, объясняет нам, почему правления акционерных обществ с гораздо более легким сердцем берутся за рискованные дела, чем частные предприниматели. Новей­шая техника составления балансов не только дает им возможность скрывать рискованные дела от среднего акционера, ио и позво­ляет главным заинтересованным лицам сва­ливать с себя ответственность посредством своевременной продажи своих акций, в слу­чае неудачи эксперимента, тогда как частный предприниматель отвечает своей шкурой за все, что он делает» (545).

«Балансы многих акционерных обществ похожи на те известные из эпохи средних веков палимпсесты» (пергамент), «на которых надо было сначала стереть написанное, чтобы открыть стоящие под ним знаки, дающие действительное содержание рукописи» (545)...

Пергамент, на котором первая основная рукопись затерта и затем по затертому написано другое.



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 216—218. Рей.

...«Самое простое и поэтому всего чаще употребляе­мое средство делать балансы непроницаемыми состоит в том, чтобы разделить единое предприятие на несколько частей посредством учреждения обществ-дочерей или посредством присоединения таковых. Выгоды этой си­стемы с точки зрения различных целей — законных и незаконных — до того очевидны, что в настоящее время прямо-таки исключением являются крупные общества, которые бы не приняли этой системы» \* (545—546).

58

Таким образом, достигается «известная непроницае­мость их операций» (ibidem)...

Особо выдающийся пример — *«Алъгемейне электри-цитетс гезелъшафт»*(миллиарды — в дочерних обще­ствах)...





ср. 1908. Выпуск 8: «Система Ратенау». *«Die Bank»* о приемах *АЭГ*





...Налогов больше, ибо на них (дочерних обще­ствах) особые налоги, но зато прибыли больше, и *тайна* охранена!!...



курсив автора: «Дочерние общества представляют собой идеальное средство, при помощи которого можно составлять объективно ложные балансы, не вступая в противоречие с положениями кодекса законов о тор­говле» (549).

...«Решающим является то, что благодаря новейшей системе распределения по статьям создаются возможно­сти маскировки» (ibidem)... Еще пример:

«Обершлезише эйзениндустри акциенгезелынафт» (с. 550—551) в балансе «участия» = 5.2 млн. марок.

Какие? приватно автор узнал: 60% акций — «Глей-витцер штейнколенгрубен»

(а у этого общества 20 млн. марок долгов!!)

((Конец))

Ibidem с. 340 (апрель) (Берлинские крупные банки 28. II. 1914).

Балансы *берлинских* крупных банков.

Балансы; 8 банков («Дейче банк», «Дисконтогезельшафт»,

28. II. «Дрезднер банк», «Дармштедтер банк», «Шаф-

1914 хаузеншер банкферейн», «Национальбанк фюр

Дейчланд», «Коммерц — унд дисконтобанк» +

«Миттельдейче кредитбанк»).



*акционерный капитал* = 1 140.0 млн. Резервы = 350.82

Векселя и т. п. = 1956.16 Консорциальные

участия =278.29

Дебиторы = 3 036.63 Длительные уча-

 балансов =8103.71 стия = 286.81



59

Сберегательные кассы (1910) (включая почтовые сберега­тельные кассы)11 (с. 446)

Германия

Австрия

Венгрия

Италия

Франция

Великобритания

Россия

Финляндия

Швейцария

Голландия

Бельгия

|  |
| --- |
| Миллионы |
| марок |
| 16 780 |
| 5 333 |
| 1876 |
| 3 378 |
| 4 488 |
| 4 518 |
| 3019 |
| 190 |
| 1272 |
| 464 |
| 830 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Миллионы |
|  | марок |
| Дания | 603 |
| Люксембург | 49 |
| Швеция | 961 |
| Норвегия | 570 |
| Испания | 340 |
| Румыния | 50 |
| Болгария | 36 |
| С. Штаты Америки 17 087 | |
| Австралия | 1213 |
| Новая Зеландия | 319 |
| Япония | 662 |







с. *496:* Критика «статистики эмиссий»: большей частью эта статистика (в статистике «Frank­furter Zeitung» и «Der Deutsche Oekonomist» много оценок) очень неточна, дает maximum, а не действи­тельность. Выпуск акций = может быть перевод

долга в *другую* форму. Ср. *д-р Герман Клейнер.* «Статистика эмиссий в

Германии». Берлин, *1914,* и *М. Маркс (диссертация).* «Статистика

эмиссий в Германии и некоторых иностранных

государствах». Альтенбург, *1913.*



1914, 1, с. 316 (статья Лансбурга), *Биржа versus банки:* ...«Биржа давно перестала быть необходимым посредником обращения, каким она была раньше, когда банки не могли еще размещать большей части выпускаемых фондовых ценностей среди своих клиен-тов» \*.



{Март 1914) с. 298—9 *«новая эра к о н ц е н-траци*и» (в банковом деле) — в связи с ухудшением конъюнктуры etc.

(«Бергиш-Меркише банк», это 80-миллионное рейнское предприятие со своими 35 отделениями вскоре вольется в «Дейче банк»: 298.)



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 206. *Ред.*

**60**

«Ибо если объединение и не всегда делает сильным, оно все же прикрывает извне много слабостей и язв» (299) — к вопросу о значении слияний...



с. 94. *«Конкурсная статистика»* 12 — ее значение для оценки конъюнктуры.

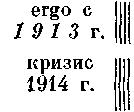


(Из «Квартальных обзоров по статистике Герман­ской империи») особенно «наиболее тяжелые хозяй­ственные крахи, т. е. те случаи, когда по недостатку конкурсной массы конкурсная процедура или со­вершенно не могла быть начата, или же должна была быть приостановлена» (с. 94). [См. таблицу на стр. 61. *Ред. ]*

Число больших городов за это время увеличилось с 28 до 48 (а их население еще больше), но % сильнейших крахов (законченных вследствие недостатка конкурсной массы) был прежде *ниже* среднего, а теперь *выше.*



*с. 1 (I. 1914), в статье («Возбудители кризисов») Ланс-бурга:* (NB: Конъюнктура).



«Уже около года конъюнктура в Германии заметно *ухудшается».*

«Время, переживаемое нами, обнаружи­вает многие, хотя и не все характерные черты кризиса»...

«Самый роковой возбудитель кризисов... прогресс»... (11)



Средство *против?* «Действительнее (чем картели) — *трест,* который либо подавляет сознательно всякие изобретения и улучше­ния, либо их скупает, как поступили, напри­мер, крупные немецкие стекольные фабрики с бутылочным патентом Оуэнса, объединив­шись, с целью покупки казавшегося им чрезмерно опасным патента, в нечто вроде целевого треста» (15) \*.





• См В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 263. *Ред.*

|  |  |
| --- | --- |
| Мои добав­ления |  |
| по Риссеру |  |
|  |  |
| Начало | 1895 |
| подъема |  |
|  | 1897 |
| Высокая | 1899 |
| конъюнктура |  |
| Кризис | 1901 |
|  | 1903 |
| Оживление | 1905 |
| Американский | 1907 |
| кризис |  |
|  | 1908 |
|  | 1909 |
|  | 1910 |
| «Процветание»1) | 1911 |
| 1 | 1912 |
|  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего в Германской империи | | | | |
| заявленные законченны | | | | |
| конкурсы | | | | |
| Всего | из них откло­нено | % | Всего | по недостатку конкурсной  массы |
|  |  |  |  |  |
| 7111 | 680 | 9.6 | 6 362 | 395 |
|  |  |  |  |  |
| 6 997 | 639 | 9.1 | 6 077 | 381 |
| 7 742 |  | 8.8 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 10 569 |  | 10.9 |  |  |
| 9 627 |  | 15.1 |  |  |
| 9 357 |  | 17.6 |  |  |
| 9 855 |  | 17.8 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 11571 |  | 19.0 |  |  |
| 11005 |  | 21.6 |  |  |
| 10 783 |  | 22.2 |  |  |
| 11031 | 2 351 | 21.3 | 8 092 | 682 |
| 12 094 | 2 885 | 23.9 | 8 356 | 784 |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | В больших городах | | | |  |
| е | заявленные | | | законченные | | |
|  |  |  | конкурсы | |  |  |
| % | Всего | из них откло­нено | % | Всего | по недостатку  конкурсной  массы | % |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6.2 | 1823 | 243 | 13.3 | 1724 | 104 | 6.0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6.3 | 1 777 | 251 | 14.1 | 1466 | 92 | 6.3 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **8.4** | 3 603 | 1238 | 34.3 | 2 325 | 220 | 9.5 |
| 9.4 | : 4 060 | 1563 | 38.5 | 2 395 | 241 | 10.1 |
|  |  |  |  |  |  |  |



*1)* «Die Bank», 1914. с. 5 (I. 1914).

61

**62**









Заметка *«Транспортный трест»* в журнале *«Die Bank»,* 1914, 1, с. 89.

Предстоит образование (может быть в близ­ком будущем) берлинского «Транспортного треста, т. е. общности интересов между тре­мя берлинскими транспортными предприя­тиями — надземной железной дорогой, го­родским трамваем и обществом омнибусов. Что подобное намерение существует, это мы знали с тех пор, как стало известно, что большинство акций общества омнибусов пе­решло в руки двух других транспортных обществ... Можно вполне поверить лицам, преследующим такую цель, что посредством единообразного регулирования транспорт­ного дела они надеются получить такие сбережения, часть которых в конце концов могла бы достаться публике. Но вопрос усложняется тем, что за этим образующимся транспортным трестом стоят банки, которые, если захотят, могут подчинить монополизи­рованные ими пути сообщения интересам своей торговли земельными участками. Чтобы убедиться в том, насколько естественно такое предположение, достаточно припомнить, что уже при основании общества городской электрической железной дороги тут были замешаны интересы того крупного банка, который поощрял его основание. Именно: интересы этого транспортного предприятия переплетались с интересами торговли земель­ными участками и даже составили существен­ную предпосылку возникновения этого транс­портного предприятия. Дело в том, что во­сточная линия этой дороги должна была охватить те земельные участки, которые потом этот банк, когда постройка дороги была уже обеспечена, продал с громадной прибылью для себя и для нескольких участ­вующих в земельном обществе при станции Шенхаузер-Аллея лиц...\* Ведь общеизвестно,



' См. В. И. Ленин, Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 224—225. Ред*.*

**63**



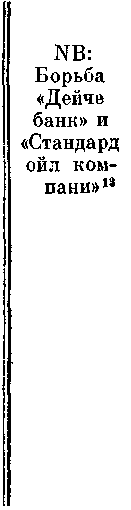


*что* освоение новых земельных участков, а тем самым и повышение их ценности, лучше всего достигается посредством новых путей сообщения». (Следует еще пример: не менее *11 линий* ведет уже к местности Тем-пельгофское поле. Не много ли? Причина: там живет много директоров и членов наблю­дательных советов!!! с. 90)... «Монополия путей сообщения влечет за собой монополию заселения...»



«*Керосиновая комедия».* «Die Bank», 1913, № 4 (с. 388).

Превосходная заметка, вскрывающая *суть* дела в борьбе за монополию керосина в Германии.



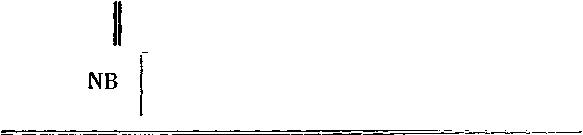
До 1907 г. «До 1907 г. керосиновый кон­церн «Дейче банк» находился в резком кон-фликте с «Стандард ойл компани»» (389). Исход был ясен: поражение «Дейче банк». В 1907 г. ему оставалось: либо ликвиди­ровать с миллионными потерями свои «керо­синовые интересы», либо подчиниться. Вы­брали последнее и заключили *договор* с «Стан­дард ойл компани» («не очень выгодный» для «Дейче банк»). По этому договору «Дейче банк» обязался «не предпринимать ничего к невыгоде американских интересов», но... договор отпадал в случае закона о немецкой керосиновой монополии.

И вот *господин фон Гвиннер* (один из директоров «Дейче банк») через *своего* (част­ного) *секретаря* (Штауса) («Die Bank», 1912, 2, с. 1034) повел агитацию *за* моно­полию!! Весь аппарат крупного банка пу­стили в ход... но запутались. Правительство боялось (уже изготовив и предложив пар­ламенту проект), *достанет ли ке­росина Германия* помимо «Стандард ойл компани».

См. 1913, с. 736 и след.

Выручил военный законопроект (3. VII. 1913), отодвинувший вопрос. «Стандард ойл

**64**





компани» *выиграл,* ибо монополия (пока что) не прошла \*.

Борьба *«Дейче банк» и Германии с «Стандард о й л компани».*

«Die Bank», 1913, № 8 (август).

Альфред *Лансбург.* «Пять лет деятельности не­мецких банков».

*Рост концентрации:*

*Вкладов* (всех банков с акционерным капиталом > *1* млн. марок) было

1907/8—6 988 млн. марок 1912/3—9806

+2.8 миллиарда +40%



9 берлинских крупных банков

48 банков с > 10 млн. марок капитала

57 +115 банков с > 1 млн. капитала

57 крупных банков увеличили свои вклады на 2.75 мил­лиарда

Увеличение за 5 лет (млн. марок)

акционерный вклады капитал резервы



все банки с > *1* млн. капитала +2 818 +390 +148  
57 банков с > *10* » » +2 750 +435 +153





у мелких банков абсолютное уменьшение: слияния etc.

*Процент всех в к л а д о в* (с. 728)



остальные .

берлинские банки с банки с оанки

крупные капиталом 1—10 млн, с капиталом

банки (9) > 10 млн. марок (115) < 1 млн.

марок (48) марок

1907/8 47 32.5 16.5 4 100

1910/11 49 33.5 14 З1/2 100

1912/13 49 36 12 3 100\*\*



• См В И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 236—237. *Ред.* •• Там же, стр. 199. *Ред.*

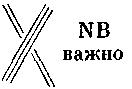
**65**

1913, № 7, с. 628 и след.

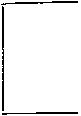
*"Государство и иностранные займы»* (Альфреда Лансбурга).

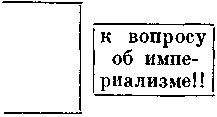
Немецкое правительство запретило иностранные займы? Что толкает банки в эту сторону? То, что они уже «з *а-вязли»* (Мексика, Китай, Турция etc. грозят банкрот­ством).

Что толкало банки к первому займу *таким* государ­ствам? Нажива!



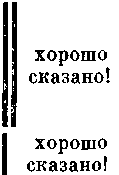
...«Внутри страны нет ни одного гешефта, который бы давал хотя приблизительно столь высокую прибыль, как посредничество при выпуске иностранных займов» (630)... \*





разница до 7—8 % между подписным кур­сом и банковым; разные условия, напр., залог — % за полгода как «гарантия» и т. д. и т. п.

Затем «высокая политика» (Франция и Германия осо­бенно — дают взаймы ради приобретения союзников и т. п.)



Зависимость Франции от России («каждый процент падения курса русских ценностей обходится Франции в 100 миллионов. Простая угроза России приостановить платеж про­центов означает для ее основного кредитора больше, чем потеря целого армейского кор­пуса» — с. 633).

При таких займах «неизвестно, кто под чью дудку пляшет», ibidem.

Мексика (с. 628) не раз нарушала свои обязательства (без полного банкротства); но ей дают, ибо иначе грозит худшее!!

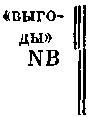


*«Соперничество из-за иностранных займов»* (1913, № 10, с. 1024 и след. Заметка редакции). «На международном рынке капиталов разыгры­вается с недавнего времени комедия, достойная кисти Аристофана. Целый ряд чужестранных



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 222. *Ред. 4* том 28

**66**





государств, от Испании до Балкан, от России до Аргентины, Бразилии и Китая, выступают открыто или прикрыто перед крупными денежными рын­ками с требованиями, иногда в высшей степени настоятельными, получить заем. Денежные рынки находятся теперь не в очень блестящем по­ложении, и политические перспективы все еще не радужные. Но ни один из денежных рынков не решается отказать в займе из боязни, что со­сед предупредит его, согласится на заем, а вместе с тем обеспечит себе известные услуги за услуги. При такого рода международных сделках почти всегда кое-что перепадает в пользу кредитора: уступка в торговом договоре, угольная станция, постройка гавани, жирная концессия, заказ на пушки»... (1025) \*,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| важно к вопросу о монополиях | | и | финансовом капитале; |
| «выгоды» | империализма |  |  |

**1913,** август, с. **811,** заметка **«Сберегательные кассы и банки»...**

...«Острая конкурентная борьба, разгоревшаяся уже несколько лет тому назад между сберегательными кассами и банками, вследствие того, что оба эти столь различные вида учреждений пытаются выйти каждый за пределы своей собственной деятельности и вторгнуться в сферу деятельности другого, продолжает занимать наши тор­говые палаты». Торговая палата в *Бохуме* требует, напр., мер против сберегательных касс, в том числе запретить им учет векселей, ведение текущих счетов и т. п.(разрешая им «сейфы», чеки и жиро)\*\*.

Та же тема: «Банковская деятельность сберегательных касс» (с, 1022 и след.).



Сберегательные кассы превращаются в учреждения для богатых: в Пруссии в



\* См. В. И. Ленин. Сочинения,"4 изд., том 22, стр. 231, *Ред.* \*\* Там же, стр. 205. *Ред.*

**67**

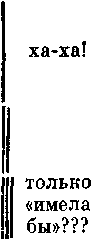


1909г. из 10.3миллиарда марок вкладов 4.78 миллиарда = 461/3% состояли из вкладов [>3000](file:///3000) марок (15% из вкладов > 10 000 ма­рок). Часто богатые имеют > 1 книжки. Сберегательные кассы совершают риско­ванные операции (вексельные, ипотечные и пр.), побуждаемые конкуренцией (надо платить 4 и 41/4%!!). Предлагается «запре­тить»...

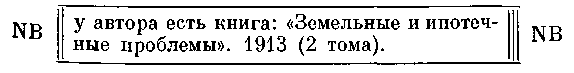
**М** хотят идти «назад» к маленькому капитализму (а не к социа­лизму)



Статья «Болото» (Л. Эшвеге) (1913, с. 952 и след.) о мошеннических проделках спекулянтов земельными участ­ками (продажа участков по бешеным ценам, крах строи­телей, разорение рабочих, не получающих платы, etc. etc.). Стремление Габерланда, главаря банды, монополи­зировать «справочные бюро», т. е. монополизировать все строительное дело. Характерны заключительные слова:



«К сожалению, неизбежный ход развития современной культуры приводит, видимо, к тому, что производительные силы все более и более попадают в руки отдельных сильных людей и ими используются монополистически. Обеспеченная германской конституцией эко­номическая свобода во многих областях хозяй­ственной жизни уже сегодня стала лишенной содержания фразой. В этих условиях непод­купное, сознающее свою ответственность, чи­новничество является тою гранитною скалой, которая может спасти общественное благо от натиска корыстолюбия. Если же эта скала оказалась бы размытой, то даже самая широ­кая политическая свобода не может нас спасти от того, что мы превратимся в народ людей несвободных\*, и даже монархия имела бы тогда лишь чисто декоративное значение» (с 962).





См. В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 226. *Ред.*

68

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

?? *Евгений Швидланд.* «Народное хозяйство под воздей­ствием внешнего мира» (1913) (1 крона). Из тем и глав: «Колонии и союз государств».

«Колониальный справочник фон дер *Гейдта».* (Издание: Фр. Менш и Ю. Гельман.) 1913 (7-й год издания) (16 марок). Данные (финансовые) о всех банках и акционерных обществах в колониях.

? Леопольд *Джозеф.* «Эволюция немецких банков». Лондон, 1913. Может быть пересказ Риссера? или нет?

Эрх. *Гюбенер.* «Германская железоделательная промыш­ленность». 1913 (5.60 марки) (14-и том «Библиотеки высшей торговой школы»),

Пауль *Хаусмейстер.* «Крупное предприятие и монополия в немецком банковом деле» (1912). (2 марки).

*Артур Рафалович.* «Денежный рынок». 1911/2, Париж, том 22, 1912/3. «Compass». *46-й* год издания. 1913 (финансовый еже­годник Австрии; во II томе международная статистика). Изд. *Р. Ганелъ.*

СТАТИСТИКА ЦЕННЫХ БУМАГ

«Международная *статистика ценных бумаг и выпуска*

*ценных бума*г». Д-ра Циммермана «5 *а п к-*

*Аrchiv».* 1912, 1.VII.

По изданию «Международного статистического ин­ститута» (Альфред Неймарк), статистика «движимых

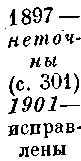
ценностей».

В *франках* (мд. = миллиард франков).

1. I. 1897—446.3 миллиарда.

69





l/I 1901

l/I 1907

l/I 1897

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Великобритания | 182.6 | **\_** |  | 215 |  |  |  | 125- | 130 |
| Голландия | 13.6 | **—** | **—** | 15 |  |  |  |  |  |
| Бельгия . | 6.1 | **—** | **—** | 8 |  |  |  |  |  |
| Германия | 92.0 | **—** | **—** | 80 | **—** | **—** | **—** | 60- | 75 |
| Австро-Венгрия | **24.5** | **—** | **—** | 30 | **—** | **—** | **—** | 20- | 22 |
| Италия | 17.5 | **—** | **—** | 17 | **—** | **—** | **—** | 10- | 12 |
| Румыния — | 1.2 | **—** | **—** | 1.5 |  |  |  |  |  |
| Норвегия | 0.7 | **—** | **—** | 1.0 |  |  |  |  |  |
| Дания | 2.7 | **—** | **—** | 2.2 |  |  |  |  |  |
| Франция — | 80.о | **—** | **—** | 135 | **—** | **—** | **—** | 95- | 100 |
| Россия | 25.4 | **—** | **—** | 35 | **—** | **—** | **—** | 20- | 25 |
| Испания |  | **—** | **—** | 10 |  |  |  |  |  |
| Швейцария |  | **—** | **—** | 8 |  |  |  |  |  |
| Швеция *и д-р.* |  | **—** | **—** | 5 |  |  |  |  |  |

(c. 302)

 = 446.3 = 562.7

Соединенные Штаты Америки 110—115

Япония 5

Остальные государства • 30—35

*Миллиарды:*

1897—446.3 1899—460 1901—562.7 (342.4) 1907—732 (475—514) 1911—815 (570—609)14

Цифры в скобках = попытка вычесть удвоения и повторения (около 2/3 прежнего) (с. 301) («ценности, действительно имеющиеся в торговле и во владении отдельных государств»).

См. стр. *6 8* этой *тетради\*.*

(с. 317)  
Эмиссии  
*Суммы* в миллиардах

целые пятилетия: франков



Неймарк,

т. XIX,

выпуск II,

с. 206

|  |  |
| --- | --- |
| 1871/5 | 45.0 |
| 1876/80 | 31.1 |
| 1881/85 | 24.1 |
| 1886/90 | 40.4 |
| 1891/5 | 40.4 |
| 1896,900 | 60.0 |



|  |  |
| --- | --- |
| 190/5 | 83.7 |
| 1906/1910 | 114.1 |



\* См. настоящий том, стр. 121. *Ред.* \*\* См. настоящий том, стр. 121—123. *Ред. \*\*\**См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 227. *Ред.*

**70**

ГРУНЦЕЛЬ. «ТОРГОВЫЙ, ПЛАТЕЖНЫЙ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БАЛАНС»

Проф. д-р Иосиф *Грунцелъ. «Торговый, пла­тежный и хозяйственный баланс».* Вена, 1914.

NB *с. 26—29:* Краткий свод данных о вывозе *капи­тала* etc. (большей частью данные общеизвестны). Иностранный капитал

в Австро-Венгрии: 9 809 млн. крон (в т. ч. 4 653 германский и

3 270 французский)  
Аргентине 9 миллиардов марок

Китае 3 737 млн. марок (государственный долг:

в железных дорогах > *5 0* млн.  
*фунтов стерлингов,*в банках *3 4)*Японии 1765 » иен (это государственный долг;

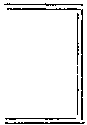
а в предприятиях 33 млн. иен)  
Канаде 1 750 млн. долларов (в т. ч. английский 1050;

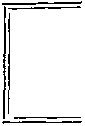
американский 500)  
Мексике 1000 » *»* американский+700 англий-

ский

ШИЛЬДЕР. 1-ЫЙ ТОМ «ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВСЕМИРНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Д-р Зигмунд Шильдер. *«Тенденции развития всемирного хозяйства».* I том. Берлин, 1912. (I том: «Планомер­ные ?! воздействия на всемирное хозяйство»).





И заглавие слишком широко, а подзаголовок прямо шарлатанский, ибо автор специализировался на та­моженной политике = вот вам и планомерное воздей­ствие!!

I Автор — секретарь торгового музея. I

с. 4 — Не согласен с Зомбартом (с его теорией падения «экспортной квоты»). Де: *увеличивается* эта «квота».

с. 6. Как бы ослабление протекционизма («признаки этого») 1910-1911 г.

с. 6 — «Волнения в связи с дороговизной» во Франции в VIII. и IX. 1911. *Даты (NB):* в Вене 17. IX. 1911. .

**71**

27—28. И земледелие-де тоже развивается (не только индустрия), «даже»: «sogar» (с. 28, строка 8 снизу): «в ев­ропейских индустриальных государствах», (Это «даже» прелестно!)





NB: подход к вопросу о соответствии — хватит ли «покупательной способности сельского хозяйства земного шара», с. 27.

28—29. Развитие сельскохозяйственных товариществ (даже в *И н д и и:* 3 498 с 231 000 членов по «The Times», 27. VII. 1911).

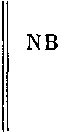
Особенно быстрое развитие сельского хозяйства в *Со­единенных Штатах.*

В 20-м веке подобного-де можно ждать в *Родезии,*

30: Канаде, Судане (египетском), Месопотамии

31 — правительства развивают земледелие в колониях, «чтобы приобрести покупателей для продуктов промыш­ленности». (А в Индии (до недавнего времени) и в Египте в этих целях Англия *искусственно* «мешает» промышлен­ному развитию.)

35—6 — боязнь недостатка сельскохозяйственных про­дуктов неосновательна. Тропики и подтропики NB. *Филиппины.* Из 74 миллионов акров земли только 3—5 обрабатываются. (Население 27 человек на квадрат­ный километр.)



38: «Можно даже выставить утвержде­ние, которое некоторым, пожалуй, пока­жется парадоксальным, именно: что рост городского и промышленного населения в более или менее близком будущем го­раздо скорее может встретить препятствие в недостатке сырья для промышленности, чем в недостатке предметов питания».

Недостаток *дерева:* все дорожает; idem *кожи;* idem сырье для текстильной про­мышленности (39).



«Союзы промышленников пытаются со­здать равновесие между сельским хозяй­ством и промышленностью в пределах всего *мирового хозяйства;* как пример можно назвать существующий с 1904 г. международный союз союзов — бумаго­прядильных фабрикантов в нескольких

**72**



важнейших промышленных государствах; затем основанный по образцу его в 1910 г. союз европейских союзов *льнопрядильщи­ков».* (42) \*

внутри государств — соглашение произ­водителей *сахарной свеклы* с фабрикан­тами.

«Восточная Европа» (по­нятие эконо­мическое и политиче­ское...)



Сельскохозяйственный кризис, пониже­ние цен с *70-х* до *90-х* гг. 19 века. При­чина — конкуренция Америки? + стеснен­ное положение земледельцев в *«В о с т о ч-ной Европе»* и Индия (ср. Энгельс).

хорошо сказано!

(43—4) «Лишь благодаря сельскохозяй­ственной кооперации и улучшению дела народного образования в деревне, буква закона об освобождении крестьян стала живым фактом». 47: Восстание крестьян в Румынии в 1907 г. (весной) сыграло подобную же роль для улучшения их положе­ния, как в 1905—1907 революция в России.



51: Только в *Новозеландии* применены (с начала 90-х гг. 19 века) «учения Генри Джорджа, "" британской национализации земли» «практически» (большинство насе­ления состоит из семейств мелких земель­ных собственников)... В Австралии с *1910* г. «подобные же пути»...

картели 1882-1912



63: Роль *картелей* (демпинг и борьба с фритредерскими странами) «в течение приблизительно трех десятилетий»...





*Довод английских протекционистов. NB*

[NB: этим вызвано протекционистское течение в *Англии, Бельгии* и *Голландии:* 67.]

66: *Брюссельская* сахарная конвенция (5. III. 1902; возобновлена 28. VIII. 1907) положила конец со-



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 248. *Ред.*

**73**

единению вывозных премий (на сахар) государств с тако­выми *картелей.*



*7 2.* Крайний протекционизм сближается со сво­бодной торговлей *тем,* что, затрудняя сбыт внутри страны (дороговизна), дает толчок *внешней* торговле (ввоз () дешевого сырья и т. п.) (сбывать () за границей, ибо свое население беднеет).

87 — Неверно-де, что «торговые договоры» потерпели «банкротство»...

у автора, пишущего по вопросам *таможенной* поли­тики, тьма деталей, ненужных, скучных; обхожу их

98 — Примеры торговых договоров: аграрная страна нуждается в дешевых машинах (а ее контрагент в дешевом хлебе): болгарский тариф 6/19. III. 1911 — договор Ав­стрии с Германией (1905 г.) (химическая продукция; ис­кусственный индиго и т. п.)

(99) — взаимные уступки (торговый договор Германии с Португалией 30. XI. 1908) etc.

Подзаголовок главы IV, «Таможенные войны»:

118 — «примеры значительного полезного воздействия отдельных таможенных войн в смысле развития меж­дународного товарооборота»... русско-немецкая война 1893/4 г., — французско-швейцарская 1893/5 г.

Швейцарии и Испании в 1906 г. (с июня до 1. IX. 1906) (привели к *понижениям* ставок)



Австрии с Румынией (1886—1894) » » Сербией (1906—1910)

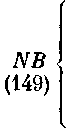
127. Таможенные войны становятся реже, но их  роль играют угрозы, переговоры etc.

145. Свободная торговля в Англии опиралась *и* на ее *военную* мощь (флот) и колонии.

Правда, до 1860-х гг. господствовало в Англии равно-Душное отношение к сохранению и увеличению колоний (в 1864 г. даже *даром,* без политического и *экономическо­го* вознаграждения, Англия отдала Греции *Ионические острова).*

**74**

*14 6* — *8:* с *18 8 0-х* гг. усилилось приобретение колоний Англией. ((Сравни *Г о б с о п.))* Вывоз Англии в ее колонии около 1/3 всего ее вывоза; это не мало и *NB: этот* вывоз «особенно прибылен»

вследствие: (1) помещений *капитала* в колониях

1. *«по с т а в о* к» там («общественные поставки») (*очень* важно!!)
2. «Предпочтительные пошлины для британских изделий в колониях»: (в большинстве колоний)

151: для помещений капитала важна и государственная власть (концессии, городские и государственные учре­ждения etc.) и *доверие:* в этом отношении

(Из факторов «империализма»)



151 ...«служит англичанам» (облегчая инвести­рование) «легенда, заботливо поддерживаемая руко­водящими кругами Британской империи, так же как и английской печатью, несмотря на Ирландию, а также на некоторые мероприятия в Индии, Египте и т. д., — легенда об особенном *либерализме* и *гуман­ности,* свойственных якобы английскому режиму во все времена и всюду». (Писано 1912.) 154: Так же развиты в английских колониях «межко­лониальные преимущественные пошлины»





NB: шаг к таможенному союзу всей империи. *Мое добавление. Фактический* протекторат Англии над *Португалией,* отчасти Испанией (1901—1910),., *Норвегией* (с 1905 г.)... *Сиам* (1860-ые гг. до 1904; в 1904 г. договор с Францией; их *общий* протекторат)...

«Интереснее и быть может еще значительнее, чем назван­ные до сих пор примеры» (Египет, Занзибар...), «когда субтропические или тропические полукультурные страны, после сравнительно коротких, длящихся приблизительно несколько десятилетий, переходных стадий, стали или видимо становятся настоящими английскими колониями, является ряд других случаев. Здесь имеются в виду слу­чаи, когда *государство европейской культуры* может дол­гое время, в течение десятилетий и даже столетий, находиться фактически под британским протекторатом,

**75**

не будучи, по крайней мере формально, лишено какого-либо внешнего признака полного суверенитета.

Наиболее известным и важнейшим примером этого является *Португалия.* Со времени войны за испанское наследство (1700—1714) Великобритания почти непре­станно выставляла свои морские силы, а иногда и свою сухопутную армию, для защиты европейских или заокеан­ских владений Португалии от испанских, французских и т. д. нападений и притязаний. Случайные конфликты между покровительницей Британией и покровительствуе­мой Португалией носили в известной степени характер семейных раздоров... таков, например, британский уль­тиматум от 11.1. 1890 против тогдашней попытки Порту­галии установить собственную территориальную связь между своими западными и восточными колониальными владениями в Африке.

Во всяком случае, Португалия лишь благодаря под­держке Великобритании может удерживать свои, правда, небольшие, но все же имеющие значение для такого ма­лого государства, как Португалия, владения на запад­ном берегу Индии, в южном Китае (Макао) и на Тимо­ре, несмотря на столь оживившееся именно в южной и восточной Азии всемирно-политическое соперничество. В португальской Восточной Африке к политическому протекторату Англии над Португалией присоединился даже род таможенного союза с британской Южной Афри­кой»... (договор 18. XII. 1901)... «Этот таможенный союз оказался, впрочем, до сих пор экономически весьма выгодным для названной португальской колонии, хотя в то же время он представляет и для британской Южной Африки, а тем самым и для Великобритании ценное приобретение как в настоящем, так и для будущего.

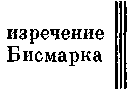
Этот фактический протекторат Великобритании над Португалией в продолжение своего более чем 200-летнего существования был в высшей степени полезен английской торговле и мореплаванию»... (договор с Португалией в 1703 г.)...

«Однако, с тех пор как Великобритания перешла к мир­ной свободной торговле, она может посредством диплома­тического воздействия производить такое влияние на португальский таможенный тариф, какого едва ли в со­стоянии достигнуть другие страны, даже такими мерами,

**76**

как предоставление коммерческих льгот или угроза тамо­женной войны. Кроме того, благодаря своему положению господствующей державы, Великобритания в состоянии особенно широко использовать все те возможности вывоза и инвестирования, для которых необходимы концессии португальского правительства»... (железные дороги в пор­тугальской Африке и т. д.)...

«Косвенным образом, опять-таки благодаря своему протекторату над Португалией, Великобритания поддер­живает не только свое положение в Южной Африке и свое влияние в государстве Конго, но также свое гос­подство на море, эту прочную опору своего колониального и всемирно-политического и экономического могущества. Так, Португалия предоставляет в распоряжение британ­ского флота свои порты и острова в военное и мирное время как учебные пункты и промежуточные станции для мореплавания, для кабелей и т. д.» (159—161)...\*

169 — Англия в войне употребляла евро­пейские государства как *«отличную пехоту»* («по характеристике Бисмарка как «здоро­венного дурня» всемирной политики»).

170 — Англия поддерживала отделение Бельгии от Голландии («раздел пополам» Голландии, как своего соперника), чтобы не допустить сильного государства недалеко от Лондона.

175—6. Борьба с Россией *(Англии)* из-за Персии (долгая) до *соглашения* 9. VI. 1908.

Борьба с Францией *(Англии)* из-за Сиама (долгая) до *соглашения* 8. IV. 1904.

178 и след. *«4* периода британской всемирной политики» (обозначение их, с. 184):

1) азиатский первый (против России), приблизительно  
1870-1885.



1870 — против прав России в Черном море. 1885 — соглашение о границах Афганистана.

2) африканский (против Франции, частью Португалии и  
Германии) приблизительно 1885—1902 (1898«Фашода»)



1885 — соглашение о Конго: «независимость» (Анг­лия хотела скушать) 1902 — конец бурской войны



♦ См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 251. *Ред.*

**77**

3) азиатский второй (против России): приблизительно  
1902—1905.

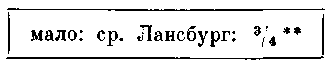


Договор с Японией 1902. Японо-русская война 1904/5

4) «европейский» (против Германии) приблизительно

1903 («антигерманский») \*

1903: трения из-за Багдадской железной дороги. 194: Британская империя (с ее колониями) дает: >1/4 международного торгового оборота» (ссылка на II том, приложение IX)



214. Таблица Бухарина + Япония? + Португалия (216) — 2.18 кв. километров — 13 млн. жителей.

220. Окраины часто занимают особое (таможенное) положение (расстояния слишком велики даже для совре­менной техники).

* Восточная Сибирь в России
* Филиппины в Америке и т. п.

226. Шесть «особых хозяйственных районов» в России: 1) Польша («вывоз в Россию» говорят поляки); 2) юг; 3) Архангельск; 4) Урал; 5) Москва; 6) Балтика (+ Фин­ляндия).



237 ... в 1911 г. «обнаружились» стремления к созданию «Великой Колумбии» в северной части Южной Америки против Соединенных Штатов.

237 *и др.* Сплочение в одно хозяйственное целое совре­менных гигантских мировых государств есть-де «прибли­жение» к *«универсальной свободной тор­говле».*

«Уже в 18-м веке, вследствие отпадения северо­американских колоний от Великобритании, более дальновидным колониальным народам стало ясно, что такая насильническая колониальная политика» *(подавление* всякой индустрии в колонии), «кото­рая имеет в виду исключительно лишь действи­тельные или мнимые интересы вывоза фабрикатов



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 282. *Ред.* \*\* См. настоящий том, стр. 52. *Ред.*

**78**



метрополии, не осуществима на сколько-нибудь дол­гий срок. Это относится, по крайней мере, к обла­стям умеренной зоны с активным сознательным насе­лением, условия жизни которого не очень отличаются от условий жизни народов Европы. Но в тропических и субтропических областях, с населением, стоящим на более низкой ступени культурного развития и обладающим более слабыми военно-политическими силами и энергией, эта старая колониальная поли­тика, хотя и в меньшей мере, еще сохранилась. Правда, в настоящее время она и в тропиках и суб­тропиках в общем далека от грубого подавления зарождающейся промышленной деятельности; но местные колониальные правительства чаще уделяют более серьезное внимание развитию производства сельскохозяйственного и горнозаводского сырья, чем каким-либо промышленно-политическим вопро­сам. Однако то обстоятельство, что они, по большей части, могут это делать без большого вреда для хозяйственного развития соответствующих тропи­ческих и субтропических областей, имеет тем боль­шее значение, что от этого зависит применимость на длительный срок этой колониальной политики. Ибо при нынешнем остром всемирно-политическом сопер­ничестве и появлении заокеанских великих держав (Соединенные Штаты, Япония), население тропиков и субтропиков, сильно раздраженное насильствен­ной, *пагубной* задержкой своего хозяйственного развития, имело бы все же в своем распоряжении кое-какие средства создать своим угнетателям за­труднения и отбить у них охоту к осуществлению их господства жестокими методами» (240—241).

Напр., Англия из Египта все *>* делает страну, производящую *только* хлопок (1904 из 2.3 мил­лиона га обрабатываемой земли в Египте уже 0.6 млн. га под хлопком) и *затрудняет* промышленное разви­тие (напр., 2 фабрики для обработки хлопка, основан­ные в Египте в 1901 г., встретили *налог* на хло­пок, т. е. правительство обложило хлопок «налогом на потребление»!!!) (244—245).

«Колониальная политика наших дней». |

**79**







Такова-де вообще «современная» политика в коло­ниях: поощрять производство сырья, а развитие про­мышленности встречать «равнодушно, если не вра­ждебно» (247).

«Однако по отношению к физически и интеллек­туально более сильным народам умеренного климата подобная колониальная политика проводиться, по­жалуй, больше не может; она возможна лишь по отношению к более слабым народам тропиков и отчасти субтропиков, но и тут ее в состоянии про­водить лишь более сильные европейские метрополии, как Великобритания, Франция, Германия. Напро­тив, Нидерланды, Испания и Португалия отчасти потеряли свои прежние колониальные владения, отчасти обязаны их сохранением лишь доброй воле и взаимному соперничеству более могущественных колониальных держав. Это относится в особенности к господству Бельгии над ее колонией.

...Но даже самая могущественная колониальная держава Великобритания вынуждена в своей круп­нейшей и важнейшей колонии *Индии* значитель­но отступить от строгого соблюдения вышеуказан­ного принципа своей торговой и промышленной колониальной политики, чтобы не сделать свое положение перед лицом пользующейся популярно­стью враждебной агитации еще более тяжелым, чем оно уже является в действительности» (247— 248)...

247, примечание.

NB NB

амери­канцы в Филип­пинах





«То обстоятельство, что Соединенные Штаты, несмотря на многолетнюю упорную, кровавую борьбу с восставшими туземцами, предоста-'вили Филиппинам в конце концов *парла­ментское представительство* (конгресс) с ши­рокими полномочиями, является хорошим свидетельством колониально-политических способностей североамериканских государ­ственных деятелей. Менее лестным свидетель­ством этих способностей является, однако, *земельная политика* североамериканцев на Филиппинах, ведущая к образованию лати­фундий».

**80**

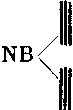
Приемы колониальной эксплуатации: на­значение *чиновников* из господствующей на­ции; — захват земли ее магнатами; высокие налоги («воспитание **к** труду»)...



«Для субтропических колониальных наро­дов... как индийцы северной Индии и егип­тяне, образованные слои которых уже вросли в европейско-американскую цивилизацию, сам по себе факт иностранного владычества является обидой, которая ими переносится с трудом и воспринимается с чрезмерной не­навистью» (249).

В Египте население гораздо однороднее (по языку, национальности etc.), чем в Ин­дии, «и страна (Египет) является более европейской, чем, например, некоторые об­ласти европейской России» (252).

(так же «1/2 цивилизовано» население в Цейлоне, поселениях вокруг проливов («Straits Settlements»), Алжире, Тунисе и пр.) (258).



*Голландия,* как и Англия.., преследует в своих колониях «политику фритредерскую, и в то же время направленную преимущест­венно на развитие производства сельскохо­зяйственного и горнозаводского сырья» (259). Германия вела таможенную войну с Канадой (с 31. **VII.** 1898 до 1. III. 1910) из-за преимущественных пошлин в пользу Англии. Кончилось сохранением этих преиму­щественных пошлин и таможенным договором Канады с Германией.

Большая часть колоний Англии, Голландии, Германии, «насколько можно предвидеть», останется под режимом открытых дверей для *всех* стран (271). С этим полеми­зировал *Трешер* («Преимущественные пошлины» 1908), и Шильдер говорит, что он *смягчил* свое заключение.

Насчет государственных *поставок* (269—270) обычай всюду: предпочтение *«своей»* страны.

**«О б** л а с **т я м** и **«открытых дверей»»** (ста­рого типа: Турция (до 1908), Румыния, Болгария, Еги­пет, Марокко, Персия; нового типа: Конго, Афганистан) «являются почти всегда независимые или, по крайней

**81**

мере, формально государственно-независимые, но большей частью лишь полуцивилизованные страны»... (274).



1. Обычно им недостает *суверенитета.* Обычно **они** переходят в руки великих держав: отдельные части этих областей *отрываются.*
2. «Отдельные области страны «открытых дверей» отрываются от господствовавшего прежде над ними государства и приобретают после более или менее длительного переходного периода полный сувере­нитет в политическом и хозяйственном отношении; к числу таковых относятся мелкие и средние балкан­ские государства. Это в общем и целом не столь частое явление, как обозначенное под пунктом 1» (274).

(3) *Реже всего* становятся вполне самостоятельны (Япо­  
ния).

Ad *2.* Рост самостоятельности:

Япония 1890-ые годы.

Болгария 1897—19 *0 9* (вполне суверенна!).

Сиам *именно теперь.*



Заглавие § **VI:** «Поглощение областей «открытых дверей» великими державами: всемирно-экономи­ческая полезность этого исторического процесса, подтвержденная примером Боснии, Алжира,... Формозы, Бельгийского Конго и т. д. ...»





Эти плюсы (как и выгоды самостоятельности бывших областей «открытых дверей»: § VII — автор видит в росте торговли!! И только!! Книга посвящена *главным образом таможенной политике).*

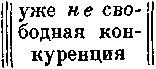
*Сиам* особенно после русско-японской войны 1904/5 г. развивается к самостоятельности (с. 318 и след.).

Рост национального движения в Китае — в Персии — в Арабии — в Египте (с. 329) и т. д. и т. д.

§ IX: «Исчезновение областей «открытых дверей» — неудержимый, но благотворный для всемирного хозяйства процесс» (337)... эти области — «полуварварские», боль­шей частью полуцивилизованные... «Яблоко раздора вели­ких держав» (337—8)...

Глава IX. *«Помещения капи­тала за границей».*





(Подзаголовок отдела I. «Помещения

капитала за границей как *средство содей­ствия экспорту».)*

**82**

Обычное условие: расход части займа на *продукты* кредитующей страны («необычайно часто», 342).

Примеры: в Париже отклонили заем Болгарии в *XII,* 1909 г.; - Венгрии в IX. 1910 г,

*...* «именно благодаря этим условиям займа *устраняется предельная острота конкуренции на всемирном рынке.* Международная конку-ренция заменяется конкуренцией более ограни-ченной; она охватывает лишь соответствующие фабрично-заводские предприятия государ­ства-кредитора и в том числе даже мето­дами, стоящими *на границе п о д к у*-*па\*,* лишь некоторые предприятия, нахо­дящиеся по каким-либо причинам на особенно хорошем счету... например, Крупп в Герма­нии, «Шнейдер э К0» в Крезо во Франции и т. д.» (346).., «Хотя, можпо было бы думать, что нельзя чрезмерно злоупотреблять подобной *монополией)},...* ибо можно обратиться к другому государству, но на деле выбор не ле­гок... (346)

Франция за 2 последние 10-летия *особенно часто при-*бегала к этому средству.

348, примечание, «накопляемый капитал»... ежегодно  
во Франции > 3 до 4 млрд. франков  
в Германии 5 млрд. франков

(Дельбрюк в рейхстаге 12. П. 1911).

«Таможенная война» Австрии с Сербией (с 7. VII. 1906 до 24. I. 1911 с *семимесячным* перерывом 1908/9 г.) была вызвана *отчасти* конкуренцией Австрии и Франции (обе страны отсталые) в деле *военных* поставок Сербии: французские фирмы за 1908—1911 гг., по заявлению Поля Дешанеля в палате в январе 1912 г., доставили Сербии за 1908—1911 гг. военных материалов на 45 миллионов франков (350) \*\*. Другой прием: при займе (или имея в виду займы)

выторговать себе «выгоды» в *торговом договоре:*



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 232. *Ред.* \*\* Там же. *Ред.*

**83**

Напр., Англия (мои выражения «ограбила» «прижала» и т. п.)

Австрию так по торговому договору 16. XII. 1865  
Франция — Россию — » — 16. IX. 1905

(до 1917)  
» —Японию— » — 19. VIII. 1911

Иногда страны, занимающие капитал, сами ссужают его *другим,* «торгуя капиталом»: например, Соединенные Штаты берут у Англии, дают Южной Америке и т. д. и т. д. (с. 365 и след.).

*Швейцария* охотно дает чужим странам (% выше), заводит фабрики в странах *протекционист­ски х* и т. п. (с. 367).



...«В отчете австро-венгерского консулата в *Сан-Паулу* (Бразилия) за 1909 говорится: «Постройка *бра­зильских железных дорог* совершается большей частью на французские, бельгийские, британские и немецкие капиталы; эти страны при финансовых операциях, связанных с постройкой дорог, выговаривают себе поставку железнодорожных строительных материалов»» (371)... \*

Отчет австро-венгерского консулата в Буэнос-Айресе за 1909 г. исчисляет капиталы *вАргентине(с.* 371)

британские 8 750 млн. франков (=350 млн. фунтов

стерлингов) \*\*

французские 800 » »

немецкие 1 000 » »

— Иностранные капиталы в *Канаде* (1910) — 12 687 млн.  
франков (с. 373)

в том числе 9 765 британские 2190 С. Штатов 372 французские

~~—~~

— Иностранные капиталы в *Мексике* (1886—1907) 3 343

в том числе 1 771 С. Штатов 1 334 британские

(остальные) немецкие, французские, испанские etc.



См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 232. *Ред.* \* Там же, стр. 250. *Ред.*

84

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Миллионы фунтов стерлингов Великобританский (381—2) | | | | |  |  |  |
|  |  |  |
| Средние | ввоз *брутто* | ввоз  *нетто*  без  обратного  вывоза | вывоз без  обрат­ного  вывоза | | перс  вво  внеш  торго  нет | вес  за  ней  вли  то | М  ли  бри  нас | [лн. фунтов стер-нгов (с. 386—387) танские помещения итала за границей и в колониях (Семилетия) |
| 1855—59 | **169** | 146 | 116 |  | 33 | \* |
|  |  |  |  | **+** |  |  |  |  |
| 1860—64 | 235 | 193 | 138 |  | 55 |  |  | 235 (1856—62) |
|  |  |  |  | **+** |  | **=** | - |  |
| 1865—69 | 286 | 237 | 181 |  | 56 |  |  | 196(1863—1869) |
|  |  |  |  | **+** |  | **=** | + |  |
| 1870—74 | 346 | 291 | 235 |  | 56 |  |  | 288 (1870—76) |
|  |  |  |  |  |  | **+** | - |  |
|  |  |  |  |  |
| 1875—79 | 375 | 320 | 202 |  | 118 |  |  | 94 (1877—83) |
|  |  |  |  | **+** |  |  |  |  |
| 1880—84 | 408 | 344 | 234 |  | 110 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| 1885—89 | 379 | 318 | 226 |  | 92 |  |  | 430 (1884—1890) |
|  |  |  |  | **+** |  |  |  |  |
| 1890—94 | 419 | 357 | 234 |  | 123 |  |  |  |
|  |  |  |  | **+** |  | **+** | — |  |
| 1895—99 | 453 | 393 | 239 |  | 154 |  |  | 223 (1891—1897) |
|  |  |  |  | **+** |  | **+** | — |  |
| 1900—04 | 533 | 466 | 290 |  | 176 |  |  | 107 (1898—1904) |
|  |  |  |  | **+** |  | **-** | + |  |
| 1905—09 | 607 | 522 | 377 | **+** | 143 |  |  | 792(1905—1911) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1910 | 678 | 575 | 431 |  | 144 |  | Мой итог: = = (1856—1911) *2365* млн. фун­тов стерлингов. | |
|  |  |  |  |  |  | **-** |
| 1911 |  | 578 | 454 |  | 124 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Автор дает таблицу только с. 381—2 (без + и —), остальные цифры (помещения капитала) из «The Statist» лишь в тексте, причем (странно!), давая погодные данные 1870—1911 о ввозе, не перечисляет их по семилетиям!

Вывод автора тот, что при неполной точности статистики помещений капитала (нет *частных* помещений капитала) соответствие *(уменьшения* перевеса ввоза **и** *увеличения* помещений капитала) достаточное (с. 392).



с. 392—3: *пять* индустриальных стран *«опреде­ленно* ***выраженные страны-кредиторы»:*** Англия, Франция, Германия, Бельгия, Швейцария. *Голлан­дия* **«мало индустриальна»** («industriell wenig ent-wickelt» (393)); *Соединенные Штаты* лишь в Аме­рике — страна-кредитор \*\*; а Италия-де **и** Австрия



\* Так у Шильдера. *Ред.* \*\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 264—265. *Ред.*

85



«лишь постепенно идут по пути превращения в страны-кредиторы» (393).

II Конец I тома [|





с. 384, примечание. В конце 1910 г. сумма британ­ских помещений капитала за границей = 1 638 млн. фунтов стерлингов (= 40 950 млн. франков) за гра­ницей, в том числе в Соединенных Штатах 709 млн. ф. ст. (= 17 725 млн. франков) = 43.3%, + 1 554 млн. *ф.* ст. (= 38 850 млн. франков) в британских ко­лониях; заграница + частные капиталы + 1 800 млн. ф. ст. (=45 000 млн. франков).



ГИЛЬДЕБРАНД. «ПОТРЯСЕНИЕ etc.»

*Г ер г ар д Гилъдебранд.* «Потрясение господства промышленности и промышленного социализма». 1910 (Иена).

Свод (большей частью *набор)* цифр об «увеличении промышленной самостоятельности крестьянских стран» (с. 88) — «собственное промышленное развитие стран, остававшихся до сего времени крестьянскими» (138)...

§ 11. «Китайская опасность»... К 1920—1925 г. Китай-де зайдет ого куда etc. etc.

...«Промышленная монополия западноевропейской куль­турной сферы обречена на гибель»... (203)...



с. 207. Вопрос сводится к тому, сможет ли проле­тариат в промышленных странах «заменить или удержать исчезающую крестьянскую базу по обес­печению продовольствием и одеждой»?

«На этот ясно поставленный вопрос ответом должно быть резкое, ясное, неумолимое *Н е т!»* (207).

209: нельзя добыть (в Европе) 200 млн. овец

15—20 » кип хлопка etc.

«Ему (пролетариату) незачем больше стремиться экс­проприировать капиталистов, ибо промышленные средства производства уже не могут быть более использованы» (210), а перейти к земледелию он не *сможет* (211)...

**86**



«Тем самым исключается возможность демократи­ческого социализма в смысле единого и замкнутого регулирования всего производства ничем не владе­ющей и над всем господствующей массой.., Гораздо вероятнее, чем господство промышленной демократии над крестьянским производством, — господство кре­стьянской демократии над промышленным произ­водством» (213). «Однако, совершенно невозможным оказалось ждать осуществления демократического социализма со стороны промышленной демократии, если признать:



1. что в важнейших отраслях органического про­  
изводства крестьянское хозяйство сохраняет за  
собой первенство;

2. что масса крестьян придерживается основ  
частного хозяйства;

1. что крестьянским странам естественно стремле­ние вовлекать в свою сферу возможно большую часть промышленного производства;
2. что при господствующих условиях международ-ной конкуренции, особенно после вступления Китая, составляющего четвертую часть всего населения земного шара, в мировую хозяйственную систему и после превращения других прежде аграрных стран в промышленные государства, они могут совершенно свободно распоряжаться своими промышленными доходами, которые уже не ими самими были моно­полизированы (215);

5. что, напротив, промышленные государства в своем снабжении сырьем для производства предметов питания и одежды все в большей мере зависят от иностранной кре­стьянской базы» (216)...

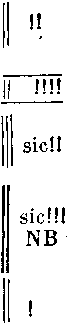


...«Несчастье заключается в том, что индустриа­лизация Востока после проникновения в него технической культуры Запада может произойти гораздо быстрее, чем аграризация Запада с его промышленным сверхнапряжением и, можно спо­койно сказать, с его промышленным — вырожде­нием» (219)...

«Аграрные воспитательные колонии» (224) — «внутренняя крестьянская колонизация» (225) — вот «средства» автора.

**87**









*Заключение* (т. е. последняя глава): *«Со­единенные Штаты Западной Европы»* (229)... \*

Африканские народы «на необозримое время вперед» требуют «руководства и воспитания» (232)••• «против китайско-японской коалиции» че­рез 20—30 лет даже России + Англия + Фран­ция трудно будет (231)...

возможно «великое исламистское движение» в Африке! которое будет «одновременно и револю­ционно и реакционно» (233).

«Задержать» (с. 233 in fine) такое движение — «насущный интерес» Западной Европы

234 — «поэтому» «совместное действие» «всех за­падноевропейских государств в Африке» *необ­ходимо*

234 — чтобы Россия (+Япония, Китай, Соеди­ненные Штаты) примкнула к соглашениям (о разо­ружении и прочее) *безнадежно,* — надо *з а-падноевропейским* нациям сплотиться.

235: Надо «замедлить» (verlangsamen) «темп обра­зования капиталов в Западной Европе»... «уме­рить» «промышленный темп»... «усилить крестьян­скую базу»... ... таможенный союз... прогрессивно-подоходные налоги etc...

236 пошлина на хлеб нужна, но «умерен­  
ная».

1. — демократический союз *рабочих* (долой *«коммунистические утопии») и крестьян* (238).
2. — «само собой», «Соединенные Штаты За­падной Европы» *нуждаются в сильном войске и флоте.*
3. — Англия-де предпочтет примкнуть, чем — оставаться в «империалистской изоляции»...







Полезная вещь для понимания тенденций оппор­тунизма и империализма *внутри* социал-демо­кратии!





\* См. в. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 268. *Ред.*

**88**

П. ТАФЕЛЬ. «СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ ТРЕСТЫ etc.»

*Д-р Пауль Т а ф е л ъ,* дипломированный инженер. «Североамериканские тресты и их влияние на про­гресс техники». Штутгарт, 1913. (Автор 7 лет работал в Соединенных Штатах — из предисловия.)

По Лифману,

«Картели и

тресты».





время возник­новения трестов

с. 1 — Начало трестов (около) 1880-ые годы. 1900—185 трестов 1907—250 с *7 миллиар­дами* долларов

с. 2 — Число *акционеров (стальных* ак­ций) >*100 0 0 0!!*



с. 8—9 — В Америке переход был *прямо* к железным дорогам. «Шоссейных дорог, по ко­торым можно ездить летом и зимою, в Соеди­ненных Штатах и ныне еще нет» (71, прим. 9)... Длинно об экономических условиях и формах трестов. с. 48: «О главнейшем сопернике Стального треста, о компании Джонс и Лафлин в Питтсбурге, говорят, что ее предприятия оборудованы еще более современно, чем предприятия треста. — Акционеры кожевенного треста упрекали правление в том, что дела идут плохо оттого, что оно запустило техническое оборудование предприя­тий. Американский трест жатвенных машин хвалят за то, что его не отпугивают никакие расходы на обору­дование своих фабрик самыми новейшими достижениями техники, чтобы этим уменьшить издержки и тем самым подавить конкуренцию. (Цитируется из «Kartellrundschau», 1910, с. 53 и 902.)



Дальше всего в этом отношении пошел, пожалуй, табачный трест. Официальный отчет говорит об этом: «Превосходство треста над его конкурентами основывается на крупных размерах его предприятий и на их превосходно поставленной технике. Табач­ный трест с самого своего основания прилагал все усилия к тому, чтобы в широких размерах заменять ручной труд машинным повсюду. Он скупал для этой цели все патенты, имеющие какое-либо отно­шение к обработке табака, и израсходовал на это громадные суммы. Многие патенты оказывались

89



начала негодными, и их приходилось перерабаты-вать инженерам, состоящим на службе у треста. В конце 1906 г. было создано два филиальных об-щества с исключительной целью скупки патентов. Для той же цели трест основал свои литейни, ма­шинные фабрики и починочные мастерские. Одно из этих заведений в Бруклине занимает в среднем 300 рабочих; здесь производятся опыты над изобре­тениями для производства папирос, маленьких сигар, нюхательного табака, листового олова для упаковки, папиросных гильз, коробок и пр.; здесь же, если есть необходимость, усовершенствуются изобрете­ния» \*. («Отчет члена комиссии об объединениях в табачной промышленности». Вашингтон, 1909, с. 266.)

«Совершенно очевидно, что подобная политика сильно содействует техническому прогрессу. И другие тресты, помимо названных выше, держат у себя на службе так называемых developing engineers (инженеров для развития техники), задачей которых является изобретать новые приемы производства и испытывать технические улучше­ния. Стальной трест платит своим инженерам и рабочим высокие премии за изобретения, способные повысить технику предприятия или уменьшить издержки» \*\*.

Кроме конкуренции толчок к техническому прогрессу дают — плохие финансовые условия большинства трестов (вследствие *перекапитализации* (NB)).



Капитал Стального треста = около 1 миллиарда долларов («1/7 всего национального имущества»). Акционеры получили по 3 акции за 1 старую. (Ср. также Глир в «Conrad's Jahrbucher», 1908, с. 594.)

Надо «заработать» % на эти *тройные* капиталы!!! Капитал железных дорог = 13.8 миллиарда дол­ларов. Из них около 8 *миллиардов* фиктивный капитал!! (с. *5 2).*

Далее. А если *полная* монополия? (Теперь *большей* частью () посторонние

() всемирный рынок

В Соединенных Штатах *только* почту ведет государ­ство. *Все остальное* (и железные дороги и телеграф etc.) — частные общества.



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 192. *Ред. \*\** Там *те. Ред.*

**90**



1880—177 телеграфных обществ и обществ по пересылке посылок с капиталом 661/2 млн. долларов; 1907—25 обществ с капиталом 155 млн. долларов из них *6<*—> 97.7% общего дохода цена одна и на телеграммы «непомерно высока» по сравнению с Европой (с. 60). Железные дороги в беспорядке: *Михельсен* (большой авторитет!) называет их «анархическими, бесхозяйствен­ными, неуклюжими, ненаучными, недостойными гения американского народа» (с. 63)



— вагонов *очень часто* не хватает; при каждом подъеме (1902; 1906), в ряде *мест­ностей* etc. etc.

{ ср. «Conrad's Jahrbticher» (Блюм), 1908, с. 183 }

За *последнее время* техническое состояние железных дорог

в Америке *ухудшилось:* отстали от Европы (с. 63).

В 1899 г. закончилось концентрационное движение

в железнодорожном деле: к 1904 г. цена *поднялась* с 0.724

цента до 0.780 цента за тонно-милю ((!! с. 62)),

Роль техники. *Камфара:*

Миллионы За 1 фунт

фунтов цена

**(!!)**

в 1868 вывоз = 0.6 16.4 доллара

1907 » 8.4 168.5 доллара





в 1905 г. удалось *искусственно* воспроизвести;

цена упала; но сырье (скипидар) дорого

Положение трестов шаткое: «колоссы на глиняных ногах»... с. 67 (слова одного американского писателя)... будущее темно...



NB. Часто цитируется по вопросам трестов «71 *h е* j *North American Review»...* 1904; 1908; 1902, с. 779; 1906; 1910, с. 486; || и др.

*Э. А. Гебер.* «Промышленный труд в Японии». *Цюрих,* 1912. NB. Очень обстоятельная работа.

Цитируется *И. Грунцелъ.* «Ошибка в вопросе о про­изводительных силах»,

91

«Zeitschrift **fur** Volkswirtschaft, Sozialpolitik **und** Ver-

waltung». *20-й том,* 3-й **и** 4-й выпуски. Цитируется у Тафеля

?? *И. Грунцелъ,* «Победа индустриализма», **1911.**

ЗАМЕЧАНИЕ О К. КАУТСКОМ VERSUS ИМПЕРИАЛИЗМ **Каутский об империализме:** NB

Книга Гобсона об империализме полезна вообще, а особенно полезна тем, что помогает вскрыть основную фальшь каутскианства в этом вопросе.

Империализм вечно *снова* порождает *капитализм* (из натурального хозяйства колоний и отсталых стран), *снова* порождает переходы от мелкого капитализма к круп­ному, от слабого товарообмена к развитому и т. д. и т. п.

Каутскианцы (К. Каутский, *Спектатор* **и** К0) цитируют эти факты «здорового», «мирного», на «мирных отношениях» основанного капитализма и *противопостав­ляют* их финансовому грабежу, банковым монополиям, сделкам банков с государственной властью, колониаль­ному угнетению etc., *противопоставляют* как нормальное ненормальному, желательное нежелательному, прогрес­сивное реакционному, коренное случайному etc.

Это новый прудонизм 15. Старый прудонизм на новой почве и в новой форме.

Мещанский реформизм: з *а* чистенький, прилизанный, умеренный и аккуратный капитализм.



К понятию империализма + искусственная при­остановка прогресса (скупка патентов трестами: напр., в этой же тетради пример германских фабри­кантов бутылок \*),

Примерно: NB **Империализм** =



1. банковый капитал
2. монополии (тресты etc.)
3. раздел мира. [Колонии]
4. союз (связь, *слияние)* банкового (финансового) капитала с государственной машиной
5. высшая степень концентрации



См. настоящий том, стр. СО. *Ред.*

92

Е. АГАД. «КРУПНЫЕ БАНКИ И ВСЕМИРНЫЙ РЫНОК»

*Е. А г а д* — С.-Петербург. *«Крупные банки и в с е м и р н ы й р ы н о* к». «Экономическое и политическое значение крупных бан­ков на всемирном рынке с точки зрения их влияния на народное хозяйство России и германо-русские отношения». Берлин, 1914. Предисловие помечено: **май 1914.**

Рецензия *Спектатора* (наивен часто и «преуве­личивает значение крупных банков» etc.) в «Die Neue Zeit», 1915, 1 (33-й год издания), с. 61 и след.





Автор 15 лет служил в России инспектором Русско-Китайского банка. Много обиженного самолюбия непризнанного финансиста, много болтовни (тьма фраз против «дилетантов» и «любителей» etc.).

У Агада можно и должно взять цифры и факты, но не рассуждения о предпочтительности английской банковой системы (разделение депозитных банков с краткосрочным торгово-промышленным кредитом от банков спекулятивных), не рассуждения против протекционизма etc. etc. Автор хотел бы «честного», умеренного и аккуратного капитализма, без моно­полий, без спекуляции, без грюндерства, без «связей» банков с правительством etc. etc.



«Сосьете женераль etc.»

«Банк де Пари э де Пэи-Ба» («Париба» вульгарно)

«Банк де л'Юнион паризьен»... «Парижское банковое трио, которое располагает мил­лиардами франков и главным рынком которого является Россия, контролирует следующие русские банки: 1) Рус­ско-Азиатский банк, 2) Петербургский частный банк, 3) Соединенный банк, и оно ввело акции некоторых близко стоящих к этим банкам промышленных концернов на парижскую биржу» (55)... \*



Количество переходит в качество и здесь: чисто банковое делячество и узкобанковский специализм *превращаются* в попытку учета широких,



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 219—220. *Ред.*

**93**

массовых, общенародных и *всемирных* взаимо­отношений и связей (Zusammenhange) — просто по­тому, что миллиарды рублей (в отличие от *тысяч)* подводят к этому, упираются в это.



«В течение 1905/6 г. крупные русские капиталы перекочевали в европейские, особенно берлинские банки; но насколько панически повлияло на соб­ственность тогдашнее краткое господство вырвав­шихся на волю масс, настолько же быстро она вновь успокоилась, когда реакция с новой силой взяла в руки руководство.

В 1907/8 г. мы видим уже обратное возвращение рус­ского капитала, увлекшего с собой новые международные капиталы» (59).

с. 59 Депозиты (в млн. рублей)  1906 1908 в 10 русских 614 875 банках



 Сибирский торговый; Русский;  
Международный; Учетный;

Азовско-Донской; Частный;

«Петропари»?? (= Петербург-ско-Парижский?);Волжско-Кам-ский; *Северный* и *Государ­ственный.*



«В приведенных выше цифрах речь идет все же о разнице в 261 миллион рублей лишь на депозитных счетах петербургских банков *за оба года, когда дела были в полном застое».* (Курсив Агада.)



«Если же добавить московские банки и провинциаль­ные банки, далее — «Креди Лионе» и частных банки­ров, и деньги, сохраняемые дома, то эта цифра удвои­лась бы, и не будет преувеличением допустить, что около *полумиллиарда рублей «спугнутых капиталов»»* (курсив Агада) «в форме наличных денег потекло в ино­странные и обратно в русские банки»... (59)

«Но общая сумма *«спугнутых капиталов»* должна быть гораздо большей.

Курс русской 4% золотой ренты котировался:

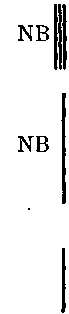
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1905 | -65% |
| январь | 1907 | 73.5 |
| октябрь | 1907 | — 67 |
|  | 1908/9 | -88 |
|  | 1910/11 | 95 |
|  | 1912/13 | 92.5 |

**94**

а по данным Кредитной канцелярии уплата по купонам изменилась следующим образом:

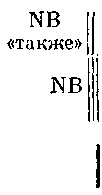
Миллионы рублей за границу в России 1908 202 — 195 1910 175 — 233

Эти цифры, конечно, не позволяют сделать достовер­ного заключения, ибо курс валюты в то время значительно колебался, и инкассо в рублях в России могло иногда быть выгодным.



Все же можно заключить, что значительная часть сумм, посланных за границу наличными деньгами, возвратилась в Россию в форме русской ренты. Если положить на это лишь 500 млн. руб­лей, то сумма *«спугнутых капиталов»* повысится до миллиарда рублей в круглых цифрах» (60).

... «Опасность падения курса рубля была пред­отвращена и приближавшееся в конце 1905 г. к кризису финансовое положение было спасено, когда русский синдикат в Париже при участии английского денежного рынка взял на себя 5% заем весною 1906 года.



Тем самым казна правительства опять получи­ла около 1 *миллиарда* рублей наличными. В сле­дующие спокойные годы 1907—8 банковое дело и государственная казна были в очень благоприят­ном положении, т. е. была свободная налич­ность, силою фактов мышление получило сильную встряску и теперь могло быть на реальной базе создано нечто разумное — стоило только захотеть. На торговлю и промышленность оба эти года также повлияли благотворно и принесли улуч­шение и оздоровление. Частная промышленность, т. е. та, которая существовала независимо от государственных заказов (нефть, сахар, текстиль, бумага, лес), осталась совершенно здоровой, и лишь рабочий вопрос принял теперь совершенно другой, т. е. политический характер» (61)...

«Переходные 1905/8 годы побудили многих из русских капиталистов депонировать свои ликвид­ные деньги в германских банках»... (см. выше).

95



«Дело дошло тогда до того, что один из самых консервативных (и самых независимых) русских банков покупал в качестве резерва для непред­виденных случаев прусские консоли.



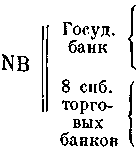
Русские банки были в то время (1906) не очень богаты наличностью. — Сильное крестьянское движение причинило в деревнях много ущерба; рабочие же в городах оставили торговлю и про­мышленность относительно неповрежденными. Из­вестен тот факт, что, несмотря на многочисленные стачки, имело место лишь немного актов саботажа против частной собственности и товарных скла­дов, принадлежавших торговле и промышленности (саботаж в Баку должен быть отнесен на счет армян и татар) (помимо грубых нарушений по­рядка на железных дорогах, которые нельзя однако приписывать свободным рабочим).

NB. Автор, конечно, архибуржуа и национа­лист по своим политическим симпатиям!

В действительности тогда протесты векселей лишь немного увеличились, что в свое время тем более пора­жало финансовые круги континента, чем менее они раз­бирались в тогдашнем (крестьянском) движении» (66).

Протесты векселей русских банков по балансам от 1. XI. 1905 и след. (с, 66):

Миллионы рублей 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911



учтенные

векселя 188.8 171.4 215.7 194.3 211.8 243.8из них  
протестовано 3.9 1.5 1.6 *2.1* 2.6 l.1учтено  
векселей 352.0 З76.0 445.0 523.0 677.0 788.0

из них  
протестовано 4.9 2.2 2.6 5.2 2.9 4.1

«Берлинские финансовые круги особенно ослаби­ли свои отношения с русскими частными промыш­ленными предпринимательскими кругами в 1905/6 гг., т.е. именно тогда, когда к ним притекали круп-ныe суммы наличных денег со всех концов России,

**96**



Лодзннские ткацкие и прядильные фабрики (боль­шей частью немецкие предприятия) до того времени зависели главным образом от берлинского финан­сового рынка и всегда были хорошими клиентами; тем не менее берлинские банки отказали именно этим фирмам в значительных кредитах и довели некоторые предприятия до того, что они не только существенно сократили производство, но что даже консорциум очень богатых лодзинских текстильных промышленников отправился на Кавказ, чтобы при­нять участие в тамошних горнозаводских предприя­тиях и искать связи с лондонским и даже нью-йоркским рынком. Этой связи помешали главным образом погромы, имевшие место в то время» (67)...

...«Нужно иметь в виду, что потери России в япон­ской войне, включая Порт-Артур, Дальний и южную часть Китайско-Восточной железной дороги, состав­ляют приблизительно 4500 миллионов рублей, т. е. половину государственного долга, по которой таким образом русские крестьяне должны платить проценты и погашение, не получив в руки капитала» (72).

Из главы V: «Участие немецких крупных банков в петербургских банках и т. д.»

Как «Дейче банк» вводит в Берлине акции «Сибир­ского торгового банка»?

...««Дейче банк» держит новые акции иностранного предприятия целый год в портфеле и размещает их с 50% посреднической прибыли на берлинской бирже. Публика платит 193 за 100»... (74) \*

так как «при этом «немецкий» крупный банк спокойно и быстро зарабатывает (на курсе)»... (74)

...«Но так как «Дейче банк» предоставил акции берлинской публике по 195%, а позднее еще дороже (ныне курс равен 230 при 15% дивиденда — при­быль на капитал, следовательно, составляет 61/2%). то правление банка в Петербурге должно прежде всего удерживать дивиденд постоянно на том же уровне. *Заграничный банк безусловно требует этого. Это* — *единственное требование, предъявляемое им вообще.* — Как это делается, это ему совершенно



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 220. *Ред.*

**97-**



безразлично, а результатом является дикая бир­жевая спекуляция и гнилое грюндерство, к чему петербургские банки прямо принуждаются под дав­лением «системы участий»» (77).

«В счетном отношении данная операция с немецкой точки зрения имеет следующий вид:

Увеличение капитала с 1906/7 г.: 16 000 000 рублей — номинального акционерного капи­тала по среднему курсу около 200 (введение на бер­линской бирже) 10 000 000 — из эмиссий на счет резервов 26 000 000 — всего



32 000 000 — действительный капитал по 200 6 000 000 рублей — разница — посредническая прибыль в пользу «Дейче банк» и его контрагентов» (78)...\*



...«Таким образом «Дейче банк» в данном случае предоставил немецкой публике в форме акций около 32000000 рублей с тою единственной целью, чтобы ему, «Дейче банк», попала в карман иудина мзда в несколько миллионов разницы в курсе» (78).



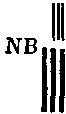
На генеральном (общем) собрании акционеров Сибирского торгового банка 23. III. 1913 маленькая группа акционеров с присяжным поверенным *Биби­ковым* во главе протестовала против решений этого общего собрания. («Биржевые Ведомости» № 14017, 21. II. 1914; «С.-Петербургская Газета» №51, 22. II. 1914; «С.-Петербургская Газета» № 54, 23. II. 1914.) Протестанты доказали... «что главный директор банка (некий Соловейчик, находящийся в родствен­ных отношениях с одним из директоров «Дейче банк») записал на свой собственный текущий счет субсидии правительства в сумме 7 миллионов руб­лей и использовал эту сумму для того, чтобы за­купить акции своего собственного банка и добиться этим большинства голосов для своего переизбрания» (79)... «Если иметь в виду, что здесь работают именно немецкие капиталы и что этому способу ведения дел протежирует знаменитый «Дейче банк», то приобретает большее значение тот вывод, который



См. в. И. Ленин, Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 220. *Ред.*

. 98







я стремлюсь доказать в этой книге, а именно, что «система участий» мешает даже серьезной русской стороне внести солидность и порядок в ведение дел столь важных для России кредитных учреждений. «Дейче банк» имеет возможность, конечно, создать себе большинство голосов, однако русские акционе­ры, также участвующие в этом банке, никогда не получат достаточного большинства голосов для того, чтобы практически провести вполне справед­ливые желания и разумные воззрения» (80).

...«С 1906 г. еще усиливается дальнейшее и более крупное немецкое финансовое участие в «Русском банке для внешней торговли», называемом *Русский банк,* и в «С.-Петербургском международном тор­говом банке», называемом *Международным;* пер­вый примыкает к концерну «Дейче банк», второй к «Дисконтогезельшафт» в Берлине. Оба русских банка работают на 3/4 немецкими деньгами (акцио­нерный капитал) \*. «Русский банк» и «Междуна­родный» являются двумя наиболее значительными русскими банками вообще. Оба очень спекуля­тивны»... (82)

Увеличение капитала в млн. рублей (с, 84)

Капиталы Резервы

1906 191*2* 1906 1912

Русский банк 20 —50(+30) 3— 15 (+12)

Международный 24 — 48 (+ 24) 12 — 24 (+12)  
44 98 +54 15 39 +24\*\*

 = 78 + 32 (Сибирский банк)= 110.

Эти банки получили «в общем с 1906 г. 110 мил­лионов рублей акционерного капитала, причем по­средническая прибыль в несколько миллионов руб­лей перешла в кассу контрагентов» (84)...

с. 97... «за что («The Times Russian Supplement») во всяком случае платят субсидии из русского ми­нистерства финансов»...

8-я глава: «Общая сумма работающих с иностран­ным участием с.-петербургских банков и некоторые примечания к цифрам».



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 219—220. *Ред. \*\** Там же, стр. 220. *Ред.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Внешние  помещения  (актив  баланса)  Продуктивно (торговля и промышлен­ность) |  | 1 | *Миллионы* рублей 1 Обязательства | (пассив баланса) | | | Акцеп­ты |
| с. 116. *Сокращаю* таблицу: (октябрь/ноябрь 1913) \* | Карандашом обве- дены *мои* столбцы и мои итоги | |
| Спекуля­тивно (биржа и финансы) |  |
| С.-Петербургские депозитные банки | Мил­лионы рублей | Капитал  и резервы | Депо­зиты | Долги у других банков и переучет |
| *а) В «системе участий»* |  |  |  |  |  |  |  |
| 1) *Немецкое участие*  (4 банка: Сибирский торговый; Русский банк; Международный; Учетный банк) | 413.7 | 859.1 | 1 272.8 | 207.1 | 658.8 | 429.0 | 48.6 |
| 2) *Английское участие*  (2 банка: Русский торгово-промышлен­ный; Русско-Английский) | 239.з | 169.1 | 408.4 | 55.2 | 204.8 | 111.5 | 16.2 |
| 3) *Французское участие*  (5 банков: Русско-Азиатский; Петербург­ский частный; Азовско-Донской; «Унион» (правление в Москве); Русско-Француз­ский торговый) | 711.8 | 661.2 | 1 373.о | 234.9 | 736.4 | 308.о | 29.5 |
| 1 364.8 | 1 689.4 | 3 054.2 | 497.2 | 1 600.о | 848.3 | 94.з |
| *Ъ) Независимые русские банки (СПБ. и Москва)* |  |  |  |  |  |  |  |
| (8 банков: Московский купеческий; Волж-ско-Камский; Юнкер и К"; С.-Петер­бургский торговый (бывший Вавельберг); Московский (бывший Рябушинский); Мо­сковский учетный; Московский торговый; Московский частный) | 504.2 | 391.1 | 895.3 | 169.о | 599.6 | 127.о |  |
| Всего. | 1 869.о | 2 080.5 | 3 949.5 | 666.2 | 2 199.6 | 975.5 | 94.з |
|  |
| " | 3 949 | **• 5** |  | З935.6 | |  |
|  |  |  |  |  |  |
| \* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 219. *Ред.* | | |  | |  |

**99**

100

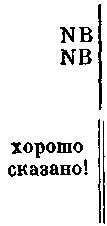
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Миллиарды | : рублей |  |
| а | 1) 0.4 + 0.8 = l.2 | | 1.3+1.7 | = 3.0 |
| а | 2) 0.2 + 0.2 = 0.4 | | б) 0.5 + 0.4 | **= 0.9** |
| а | 3) 0.7+0.7 = 1.4 | | *1.8 +* 2.1 | **=** 3.9 |

«Тогда (1911) русская Кредитная канцелярия [NB: в других местах: ее директор *Давыдов]* дала русским бан­кам для биржевой операции в Париже и Петербурге сна­чала 120 миллионов франков, а позднее еще ссуду, всего около 100 миллионов рублей, в качестве пособия для дикой банковской спекуляции, зашедшей в тупик (офи­циально это называлось: для стабилизации курса русских государственных бумаг)»... (86)...

с. 121:.. в *1912г.* у всех русских торговых банков было *5 4 8* филиалов...

Рост «обществ взаимного кредита» (с. 122)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (по цифрам Кредитной канцелярии): |  |
|  | миллионы рублей |  |
|  | Количество Члены Капитал Весь баланс  Вклады | Учет |
| 1907 | 261 158 000 39 319 203 | 246 |
| 1912 | 776 502 000 99 899 487 | 687 |

(136 и др.) Русские министры финансов назначают директоров банков (часто из чиновников), — через «Кредитную канцеля­рию» выдают миллионы в субсидии банкам и т. д.

«Это разъясняет деятельность тех петер­бургских банков, которые, будучи по видимости «русскими», по источникам средств «иностран­ными», по способу ведения дела — «дилетант­скими», а по риску — «министерскими», вы­росли в паразитов русской хозяйственной жизни. — *И этот прецедент»* (рассказ был о Сибирском банке etc.) *«стал ныне принципом для организации петербургских банков.* Берлин­ские и парижские директора крупных банков считают свои интересы защищенными, рассмат­ривая как гарантию

**101**

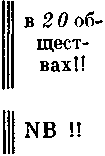


1. прямые субсидии Кредитной канцелярии в пользу петербургских банков,
2. актив русского министерства финансов (около 60% его в Париже и 40% в Берлине)» (137)...



«Министерство финансов передало Русско-Китайскому банку» [автор в нем служил!!] «ряд гарантированных государством эмиссий с целью доставить банку необходимые наличные средства, не заботясь об их применении. Так, например, оно передало банку эмиссию в Евро­пейской России железнодорожных облигаций, гарантированных правительством, и доход по­ступал сперва в кассы банка. Железные дороги нуждались ведь в деньгах лишь постепенно в течение 4—5 лет (пока они строились), а банк тем временем имел деньги в своем свободном распоряжении и, помимо того, зарабатывал на эмиссиях. Эта операция привилась, так как она повторялась по нескольку раз каждый год» (149).

(облигации 4-х железных дорог на сумму 12.8 млн. фунтов стерлингов = около 120 млн. рублей.)



«Директор (в то же время председатель) банка вступил помимо того в качестве члена правле­ния в ряд больших железнодорожных и про­мышленных обществ (ныне приблизительно в 20), которые также должны были держать свою свободную наличность на текущем счету в банке, зная, что министерство финансов сильно заин­тересовано в банке и поддерживает его» (149).

Так делаются «дела»...

Это в 11 главе: «Слияние Русско-Китайского банка и Северного банка (Русско-Азиатский банк) и протест против этого на общем собрании 1910» (с. 147):

(протест этот внес сам автор)



«На общем собрании Русско-Китайского бан­ка, которое должно было утвердить слияние, присутствовали, большей частью, чиновники

102

Государственного банка и Кредитной канцелярии, на имя которых было передано право голоса»... (153). Автор внес **«особое мнение»,** внесенное в протокол собрания 30. **III.** 1910 (с. 154).

«Система участий — бессмыслица» — это заявил и дока­зывал автор в своем протесте... (с. 154)

«фузию» провели французские банки («Банк де Пари э де Пэи - Ба» + «Сосьете женераль»), которые были «заинтересованы» в Русско-Китайском банке, видели его плохие дела, хотели «выпутаться» и *надеялись*



«посредством объединения» (обоих банков в один — «Русско-Азиатский») «создать настолько крупное «русское» учреждение, что русское пра­вительство было бы вынуждено «поддерживать» банк, образованный путем слияния, при всех обстоятельствах» (с. 151).

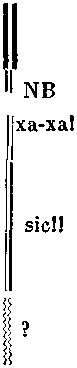
«При слиянии акционерный капитал был снижен на 33%, и эти суммы были записаны на счет резервов; таким образом банку был придан такой вид, как будто резервный капитал создан хорошим ведением дела, и в то же время новому правлению была дана возможность в будущем распределять полностью всю прибыль (!) на уменьшенный капитал по более высокому проценту, так как резервный капитал сразу достиг размера, преду­смотренного законом, как максимум, а на него-то не нужно было начислять процентов. Даже про­тив этой манипуляции сами акционеры были беспомощны, ибо они сидели во Франции, тогда как общие собрания происходили в Петербурге»... (152)...



...«Читая ныне, например, объявление Русско-Азиатского банка, в котором сказано: Акционер­ный капитал — 45 миллионов рублей, резервный капитал — 23.3 миллиона рублей, каждый непред­взятый читатель получит впечатление, что резерв возник из заработанных денег, т. е. благодаря хорошему ведению дела. В действительности же он возник за счет акционерного капитала, вслед-, ствие плохого ведения дела. Оба банка были при их объединении без резерва» (153)...

103

А этот банк, имея 120 филиалов (!!), на деле имеет слишком *мало* капитала (баланс *7 8 5* млн. рублей при капитале 731/2 млн. + резервы — 1. X. 1913) — «риск этой перегрузки ложится на Кредитную канцелярию» (153).



...«Далее, ведь совершенно ясно, что вследствие «системы участий», посредством которой акционеры держатся в стороне от всякой оценки ведения дела их правлениями, ибо между ними и пред­приятием стоят всемогущие (иностранные) круп­ные банки, грабящие обе стороны путем более или менее «замаскированных комбинаций», ди­рекция предприятий составляется произвольно и в частных интересах, и в конце концов всякий дилетант становится директором банка» (156—157).

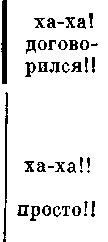
Правление Русско-Азиатского банка состоит из «одного бывшего русского бюрократа (главного директора и председателя банка), одного бывшего русского губернатора, одного бывшего француз­ского дипломата, одного бывшего французского юриста» (158)

вся-де эта критика писана осенью 1913 г. и «устарела» в связи с высочайшим рескриптом от 30. I. 1914.

дипломатия?

Соединение депозитных и спекулятивных банков вредно, потому что оно-

1. «связывает» производственные средства страны
2. ведет к повышению цей, синдикатам и т. д.



«Если бы в банковых отношениях были со­зданы ясность и порядок, то хотел бы я видеть, как могли бы существовать тресты, монополии и синдикаты» (179)...

«Пусть будет определено законом, что фирмы, заключающие между собою соглашения, по­средством которых наносится ущерб потреби­телям путем устранения конкуренции (нечест­ная конкуренция), не пользуются официальным банковским кредитом, т. е. не имеют также права выпускать новые эмиссии, и монополии

104



и синдикаты очень скоро должны будут рас­пасться» (180).

*Субсидии* Кредитной канцелярии (с. 202 и 204) с.-петербургским банкам доходят *до 8 0 0—1 0 0 0* миллионов рублей \*. Кредитная канцелярия... «заключает в себе клавиатуру всего кредитного дела в империи». «Это бюрократи­ческий аппарат без устава и без общественного кон­троля» (200).

...«В 1910 году она была... реформирована, и с того времени задачей ее является «объединение» деятельности всех кредитных учреждений государства \*\*, и *«она является связующим звеном между ними и биржами»»...* с.-петербург­ские банки дают ей отчеты каждые 8—14 дней и подробнее каждые 3 месяца (201). 4«вида» этих субсидий \*\*\*:

Млн. рублей

(1) Прямые наличные платежи (банкам) из  
вспомогательного фонда до 150

1. Вклады в иностранных банках (как скры­тое обеспечение) 450
2. «Предоставление гарантированных государ­ством эмиссий» 150

(4) «Учет финансовых векселей (обоюдных и  
дутых векселей) с жиро иностранного бан­  
ка или без него» около 50

 = 800



«Депозиты — 1 648 млн. рублей плюс 800 суб­сидии— составляют 2 448 млн. против 5000 млн. общей суммы свободной оборотной наличности страны, по данным господина Давыдова (Кредитная канцелярия), т. е. ...половина оборотной свобод­ной наличности Российской империи твердо увязла в международных спекулятивных банках в силу системы участий. Прежде чем эти деньги опять будут собраны (и возвращены в обращение), могут пройти годы»... (204)



\* См. В. И. Левин. Сочинения. 4 изд., том 22, стр. 226. *Ред.* \*\* Там же. *Ред.* \* • \* Субсидий Кредитной канцелярии. *Ред.*

105



Глава 15 (с. 210): *«Соотношение сил между­народных банковых трестов* на рус­ском рынке»...

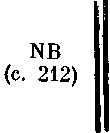
«Баланс мощности с.-петербургских банков (система учас­тий)» (с. 211).

|  |  |
| --- | --- |
| В миллионах  Актив  *Контроль над торговлей и транспортом*  a) Промышленные креди­ ты руб 1350  b) Судоходство и частные железные дороги 1 509  c) Контроль над уча­ стием русской частной клиентуры 1 689 | рублей  **Пассив**  *Оборотный капитал банков*  a) Собственные фонды 497  b) Депозиты (Россия) 1 600  с) Кредиты 942 3039 |
|
| 4 548  Контроль над производством и промышленностью  a) Синдикаты по углю (Прод-  уголь)  b) » » железу (Про-  дамета)  c) » » нефти («Дже-  нерал ойл» etc.)  d) » » металлургии  (различные)  e) » » цементу, строи-  тельству (раз­ личные) 3687 | Эмиссии 1908—1912 гг. (без государственных рент)  a) в России 3 687  b) за границей 1 509 |
| 5 196 |
| 8 235 |
| 8 235 |  |

{Таблица стр. 211—212 полностью.}

«Распределение этой мощности между тремя загранич­ными группами банков примерно следующее:







1. Французское банковое трио плюс 5 петербургских банков 55%
2. Немецко-берлинские «Д» банки плюс 4 петербургских 35%
3. Английско-лондонские синдикаты плюс 2 петербургских 10%»\*

\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 220. *Ред.*

106

...«Распределение материальных обязательств (все в но­минальных ценностях) выражается, напротив, так:

(в млн.

a) *Заграница* рублей)

Эмиссии 1 509

Банковые требования (исключая контртребо­  
вания Кредитной канцелярии) около 300

Участие в акционерном капитале банков 295

» в других акциях (система участий) 500



2 604

b) *Россия*

Эмиссии, депозиты и разные 4 831

Кредитная канцелярия (без последнего же­  
лезнодорожного займа) 800



5 631  = 8 235»

«Ясный смысл этой статистики пропорций тот, что меньшинство в *1/3* экспортирующих капитал стран господ­ствует над большинством в 2/3 России, как страны, импор­тирующей капитал (— с. 213—), и притом в такой форме (субсидии, синдикаты, картели etc.), что оно не в состоя­нии защищать ни своих собственных интересов, ни чужих. Вследствие этого частные интересы last not least \* не­скольких дирекций крупных банков господствуют не офи­циально, но тайно и так, что от этого страдают все участ­ники».





Автор видит в этом причину роста цен, давая даже (с. 213) приблизительный % роста цен 1908—1913, но явно на глаз, это не серьезно, т, е. ненужная иллюстрация, не доказательство...

На с. 214 он дает следующую *официозную ста­тистику «Торгово-Промышленной Га­зет ы»:*



\* — последние по счету, но не по значению. *Ред.*

107



Мил­лионы рублей



Общая сумма акционерного капитала (начало

1914 года) 3 600

плюс промышленные (облигации) 400

» железнодорожные акции 140

4140  
Плюс находящиеся в России государствен­  
ные займы и гарантированные железно­  
дорожные облигации 6 072

» частные ипотечные ценности (закладные) 2 956

13 168



Дескать, с.-петербургские банки суть «искус­ственно (?) созданные международные денежные тре­сты» (215)



...«программа современного директора круп­ного банка совершенно ясна и очевидна; она гласит:

«если» забавно

(«народ­ник»!)

*Если нам, крупным банкам, удастся полу­чить господство над производителями и по­требителями (посредством эмиссии, кре­дита и пошлин), то прибыль потечет в наши карманы, и мы господа положения»* (курсив Агада) (218),





Агад «забыл» мелочь: капитализм и класс капита­листов!!



Последствием этого может быть-де «пре­увеличенное повышение пошлин» и из-за него «открытая вражда на всемирном рын­ке, которая могла бы привести даже к войне, что также может быть на руку крупным банковым монополистам, ибо бла­годаря force majeure войны они могли бы почистить свои балансы, причем лично не мог­ли бы быть сделаны ответственными за Убытки» (220)...

«даже» к войне

один из мотивов за войну

108

На с. 234 автор цитует С. **Прокоповича**



(об условиях промышленного развития Рос­сии) —

капитал русского происхождения... 447.2 млн. рублей = 21.1%,

капитал иностранного происхождения... 762.4 млн. рублей = 35.9%,

капитал «от продажи фондов» ...915.6 млн. рублей = 43.1*%*

дает 100.1%



Здесь — говорит Агад — играет самую большую роль «банковый вопрос, которого автор (Прокопович) не знает». По вопросу о *торговом балансе* России ав­тор пишет, что перевес актива над пассивом был

1909—570 млн. рублей (с. 238)

1910-511

1911-430

\_ 1371 \*

600 — минус платежи по купонам за гра­ницей 200 млн. рублей ежегодно

771 — «общее превышение за 3 года».

«Относительно этой суммы можно, следовательно, ска­зать, что она отчасти (я предполагаю 500 млн. рублей) обогатила страну наличными средствами свыше нормы благодаря исключительно хорошему урожаю. Эта цифра во всяком случае совершенно ясно показывает, что вовсе не только очень хорошие урожаи были причиною столь огромного по видимости подъема в России.

К этому надо еще добавить ввоз капиталов из-за гра­ницы по гарантированным и частным эмиссиям около 1509 млн. рублей, которые, однако, лишь в незначительной мере были предоставлены в распоряжение всего рынка в качестве наличных денег (а главным образом расходились по специальным предприятиям).



• Так у Агада. Р*ед.*

109





Директор Кредитной канцелярии (Давыдов) опре­деляет прирост свободного оборотного капитала страны (под этим директор понимает частные депо­зиты во всех банках, прирост наличных вкладов в сберегательных кассах (прирост 576 миллионов наличных денег и ценных бумаг), текущие счета государственных касс в государственном банке, не включая, однако, вкладов государственных касс (Кредитная канцелярия) у иностранных банкиров и долги русских банков за границей), следующим образом:

1906 — 2 592 млн. рублей 1912 — 5 000 млн. рублей» (с. 238).

Прирост-де = около 2 500 млн. рублей, а ввоз капи­тала из-за границы около 1 600 + 771 (приток благодаря урожаям) = 2 371 млн. рублей (с. 239) — «приблизительно уравновешиваются»...



не наоборот ли?

«влияние» па­рижских и бер­линских банков

*вынуждает??*

«Русское министерство финансов поль­зуется здесь» (по поводу слишком высокого золотого запаса русского государства) «своей наличностью так же ненаучно, так же мало в согласии с политической экономией, так же антинационально, как большая часть конти­нентальных крупных банков в Берлине и Париже пользуется своими депозитами.-Здесь русские государственные деньги служат для того, чтобы обеспечить влияние некоторых берлинских и парижских банков на петер­бургские банки (и их русские депозиты), тогда как в то же время производительная хозяйственная жизнь страны ослабляется именно там, где ее следовало бы укрепить» (247).



Народный доход («народный бюджет = = сельскохозяйственное производство, т. е. урожай хлебов, и все другие продукты») в России (1913) составляет только *9 миллиар­дов рублей* (249).





...«Наивыгоднейшим делом все еще яв­ляется поднятие производительности и по­требления масс» (265) (курсив автора).

«народник»

110

Как автор критикует финансовую политику Витте: «И тогда» (Витте) «занимались спекуляциями и комби­нациями, а риск сваливали на казну, вместо того, чтобы организовать» (275)..,

Спекуляция versus организации: !!Народник!! idem 281—2 и многие другие.

кто кого!

«честный торгаш

Упрек автора русскому финансовому упра­влению: «Ни международным спекулянтам не были указаны границы, ни производи­тельно сотрудничающим лояльным иностран­цам не было представлено подобающее по­ложение, которым признаются их достиже­ния» (276). .,



«хорошие» банки



...«В то же время я еще раз указываю на различие между спекулирующими петер­бургскими банками фискальные операции) и производительно работающими русски­ми банками (народнее хозяйство). Нельзя не рекомендовать Волжско-Камский банк, Московский купеческий банк, банки Кноо-па и Вога у, как соответствующие образцы для направления банкового дела по это­му пути *с* тем, чтобы совершенно устра­нить спекуляцию в депозитных банках»... (280).

ха-ха!

«Я уже высказал свое *сожаление* о том, что иРоссия втягивается в «денежный оборот цивилизованного мира»» (283).

«Всякая переходящая к денежному хозяй­ству стран а должна будет считаться с могу­ществом еврейской международной органи­зации», но-де евреи полезны, когда они подчинены: интересам целого, как в Герма­нии, где их таланты введены в рамки «разума и этики» ( 284).

хорошо сказано!

...«Можно сказать: При нынешних обсто­ятельствах: дивиденды некоторых крупных банков уплачиваются, как будто бы они являлась незаконной платой за молчание»... (286).

111

Чтобы «моя» (Агада)-де «программа» была «ненацио­нальна»?? да боже упаси!! я не космополит, я националист (с. *287* и *288),* я за самостоятельность каждой нации, за хорошие банковые дела, за успех «гешефта».

перл (нацио­налист)

...«Если подобная программа не «нацио­нальна», то я прошу объяснить мне, что же собственно следует понимать под «националь­ным»? Или, может быть, будут утверждать, что создание и удачное ведение дел, которые долгое время являются рентабельными, не подходят под это понятие?» (288),

Курсив автора:

за «мир» и за

(«Соед.

Штаты Европы»)

«Изменение континентального крупного банкового дела является тем самым вообще первым условием хозяйственно-политического соглашения в Европе, а это вполне соответ­ствует интересам народов» (290)

и последняя фраза книги:

угроза «всемир­ной войной»

«И мои заключительные положения *гла­сят* так: Если европейские (континенталь­ные) великие державы будут непоколебимо продолжать свою «испытанную систему», то они будут вынуждены к ее изменению все­мирной войной. Свобода денежного рынка и свобода всемирного рынка — путем войны или благоразумия — пусть выбирают и имеют в виду, что руководящие классы Европы несут всю ответственность».

Конец

БАЛЛОД. СТАТИСТИКА

Проф. д-р *Карл В а л л о д.* «Основы ста- II Баллод  
тистики». Берлин, 1913, —

Очень хорошая, видимо, сводка цифровых данных, причем всего > автор интересуется статистикой *про­изводства {количество* продуктов) — ср. Атлан-тикус!! —

Баллод считает в Германии *2 железных раба* (машины) на 1 работника

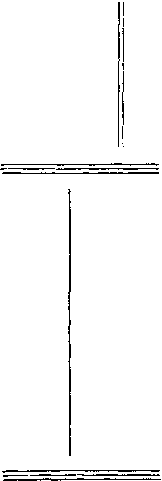
112

Анг­лия

**§ *«Техническая производственная сила».***

*Неполон.*

(паровые) *машины*

пар вода Элек­  
тричс-  
Германия (1907) в промышленности ство

8.8 млн. лошадиных сил (7.3 + 0.9 + 1.5)

Америка (С. Штаты) в промышлен­ности 16.0 млн. лошадиных сил (14.2+ l.8+?)

Англия (\*) (1907) в промышленности 10.7 млн. лошадиных сил

(\*) Цифры для *Англии* из журнала «Die Bank», 1913, с. 190 — по данным «министерства торговли». Итоги «ценза производства» для *про­мышленности* (всей). Валовая продажная цена = 1 765 млн. ф. ст.; стоимость сырья = = 1 028 млн. ф. ст.; переданные работы = 25 млн. ф. ст. Чистая стоимость [1 —(2 + 3)] = 712 млн. ф. ст. *Число рабочих = 6985* тысяч. Машины = = *10 755* тысяч *лошадиных сил.* [ + В земледелии стоимость = 196 млн. ф. ст.; рабочих 2.8 мил­лиона.] Весь капитал (в промышленности) = = *1 500* млн. фунтов стерлингов.

Всего + локомотивы 13 млн. лошадиных сил (1895)

Количество *водяных сил:*

млн. лошадиных сил

Швейцария 11/2—3  
' Швеция+ Нор­  
вегия 8 (около 28 млн.)

Финляндия 4 —6 (с. 255)

Ниагара 4 —5 (только 1/10 использована)

Водопады Кон­го (Африка) — 28

Южная Амери­  
ка (??) 1 —2

ОТТО. НЕМЕЦКИЕ БАНКИ ЗА ОКЕАНОМ

Д-р Вальтер *Оmmо. «Переем займов, операции немецких крупных банков за океаном по учреждению и участию»* Берлин, 1911.

113

(Перечень каждого предприятия и таблицы с указанием «участий» крупных банков; часть I по континентам и стра­нам; часть II по банкам. **Сырье.)**

В **отдельных** предприятиях иногда показаны %% участия *английских* и *французских, североамерикан­ских* групп, но *сводки* нет.

На *с. 2 4 5* таблица: «Весь функционирующий капитал германских заокеанских банков» (10 банков) (сокращаю из погодных данных):

1889— 45.6 млп. марок

1890— 41.3 » »  
1900 — 206.5 » »  
1905 — 329.3 » »  
1908 — 607.1 » »

ДИУРИЧ. ЭКСПАНСИЯ НЕМЕЦКИХ БАНКОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ

*Жорж Д и у р и ч.* «Экспансия немецких банков за гра­ницей, ее связь с экономическим развитием Герма­нии». Париж (и Берлин), 1909 (стр. 798). Гигантский том дает тьму данных; часть есть уже у Рис-сера; выбираю еще кое-что:

с. 37: По статистике «Der Deutsche Oekonomist» (1906, с. 452) германские банки располагают капиталом в *113 9 4* млн. (свои и чужие деньги).

Из них 3 335 группа «Дейче банк» 17 банков

2 145 » «Дрезднер банк»+

«Шафхаузеншер банкферейн» 13 »

1843 » «Дисконтогезельшафт» 8 »

908 » «Дармштедтер банк» 6 »

 8 231 4 группы 44 *»*

+ 4 менее сильные группы

«Коммерц-унд дисконтобанк»  = 9 566 = всего около 80% «Миттельдейче кредитбанк»



с 84... Французские капиталы, помещенные за грани­цей:

«Национальбанк фюр Деичланд» «Берлинер хандельсгезельшафт»

114



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по «Journal  officiel»  от 25. IX. 1902 | Европа | 21 012 млн. не опечатка перь-де до *лиардов* | марок (sic! ли?). Те- *4 0 мил-* |
|  |
|  |
|  |  | 1121 |  |
|  | Африка | 3 693 |  |
|  | Америка | 3 972 |  |
|  | Австралия и Океа- | 57 29 855 |  |
|  | ния |  |

с. 126—7: «Связи крупных немецких банков с промыш­ленными обществами посредством участий в наблюдатель-ных советах этих промышленных обществ» (таблица, составленная Гансом Арендсом и Куртом Восснером по данным «Адресной книги директоров и членов наблюда-тельных советов акционерных обществ», Берлин, 1903); автор дает по индустриям, я беру лишь итоги:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Системы участия | «Дейче банк» | «Дисконтоге-зельшафт» | «Дармштедтер банк» | «Дрезднер банк» | «Шафхаузен-шер банкфе-рейн» | «Берлинер  хандельсге-  зельшафт» |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Через администраторов | 101 | 31 | 51 | 53 | 68 | 40 |
| Через членов своего собствен­ного наблюдательного совета |  |  |  |  |  |  |
| 120 | 61 | 50 | 80 | 62 | 34 |
| Путем одного или другого из этих двух способов |  |  |  |  |  |  |
| 221 | 92 | 101 | 133 | 130 | 74 |
| Путем председательствования в совете или посредством более чем 2 членов |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 98 | 43 | 36 | 41 | 46 | 33 |





с. 239... Предприятия электрической промышленности за границей (по *Фазолъту..* «Семь крупных электрических

*с. 2 1 3:* Участие важнейших стран в морских телеграф-ных линиях земного шара:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 189S |  | 1903 |
| Англия  Соединенные Штаты  Франция | 68.33%  11.10  10.10 |  | 60.2 18.2  9.0 |
| Германия | 1.88 |  | 4.5 |
| Россия | ... 4.32 |  | 3.8 |
| Япония | ... 0.90 |  | 0.8 |

115

обществ, их развитие»... Дрезден, 1904); беру только о *России* и итоги (млн. марок);



Группа

«Сименс унд Гальске» 33.10

А. Э. Г 2.88

«Шукерт» 1.60

«Унион-электрицитетсгезелыиафт» 2.88

«Гелиос» 21.60

«Ламейер» —

«Куммер» —

 = 62.08

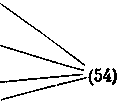
с. 245 и 246. Добыча керосина в Румынии

в 1886 53 000 тонн

1907 900 000 »

Иностранные капиталы в этой промышленности \*j

Немецкий 74 млн. франков

Французский 31,

Голландский 22

Румынский 16

Итальянский 15

{ Пример недурной

Американский 12.5

Бельгийский „. *5*

Английский 3

Других стран 6.5

 = 185

с. 283 и след.

Английские колониальные банки:  
32 банка ... 2136 отделений 50.3 млн. фунтов стерл. (ак­  
ционерного капитала)  
X 25 = 1257.5 млн. франков  
Французские колониальные банки:

20 банков 136 отделений\*\* 326.8 млн. франков

Нидерландские колониальные банки:

16 банков 67 отделений 98.0 млн. флоринов

X 2(??) = 196 млн. франков

((тьма прямо монографических данных о каждом *круп­ном* банке и о некоторых заокеанских банках Германии))



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 236. *Ред.* \*\* Там же, стр. 232. *Ред.*

116



с. 743: «Дейч-Остафриканише

банк» основан

5. I. 1905 4000 акций (= =2 млн. марок)

Пара примеров:

(с. *6 3 1)* «Дейч-Азиатише банк» (в Шан­хае) (основан 12. II. 1889)

Распределение 5000 акций (по 1000 та­леров)

1. Дирекция «Дисконтогезелыпафт» 805 акций 250

» банка «Зеехандлунг» 175

«Дейче банк» 555 250

Блейхредер 555 100

5. «Берлинер хандельсгезельшафт» 470

«Банк фюр хандель унд индустри» 310

«Роберт Варшауэр и К0» 310 100

«Мендельсон и К0» 310 100

10. Яков Штерн (Франкфурт-на-Майне) 470  
М. А. ф. Ротшильд ( » ) 310

1. «Норддейче банк» (Гамбург) 380
2. «Сал. Оштенгейм и К0» (Кёльн) 175 100
3. «Байерише гипотекен—унд вексель-банк» (Мюнхен) 175

5 000

«Дейч-Остафриканише гезельшафт» 2 800

Дельбрюк Лев 100

«Гансинг и К0» 100

фон дер Гейдт 100

4000



«Дисконтогезелыпафт» 800

«Дейче банк» 555

«Берлинер хандельсге­  
зелыпафт» 470

«Дармштедтер банк» 310

2135

Блейхредер 55а

Мендельсон 310

Я. Штерн 470

Ротшильд „,„ 310

1645

КАУФМАН. ФРАНЦУЗСКИЕ БАНКИ

*Д-р Евгений Кауфман.* «Банковое дело во Франции». Тюбинген, 1911 (I приложение к «Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik») \*.



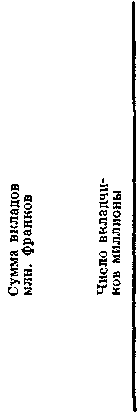
\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 202. РеЭ.

117

с. 356

Те же 3

банка

с. 37 Французские сберегатель­ные кассы

с. *3 6 2* (сокращаю): Развитие француз­ской сети филиалов с 1870 (3 крупных банка: «Креди Лио­не»; «Контуар насьо-наль» и «Сосьете же-нераль»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Отделения в провинции | Депозитные  кассы  в Париже |  | Показанные на балансе собст­венные оборот­ные средства | Чужие деньги |
| 1870.. 47+ 17= 64— | | | | —(1872)200млн. фр. *+427* | |

—3 325 7.3

-4 274 10.7

—4 773(1906)12.5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1880.. 127+ 68= 195— | — 253 | 953 |
| 1890.. 192+ 66= 258— | — 265 | 1245 |
| 1900.. 505+120= 625— | — 615 | 2 300 |
| 1909.. 1 033+196=1 229— | — 887 | 4 363 |



Национальное богатство Франции министр финан­сов ее определял (по налогам на наследства) в **200** *миллиардов* франков (1903/05) — ниже действительности.

из них *5 5* (27%) у 18 *000* лиц (с. 37) 75 (37%) » *45 000* »





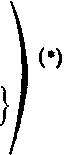
с. *8 5:* Экскурс: *«Французский* ***капитал в цен­ных*** *бумагах»*

*Миллиарды* франков в год

Расчет *Тэри* (1907).. 61.4 французских., 11/3,*миллиарда* (с. 87)

NB \||| 38.5 иностранных 1 —вернее-де 71/2 мил-

99.9 лиарда франков

до *100* миллиардов франков

Во всем мире Тэри считает (1907) 730 *миллиардов* франков владения ценными бумагами

в т. ч. 115—130 (Великобритания)

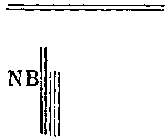
110—115 (Соединенные Штаты) это цифры  
100—100 (Франция) Неимарка

60-75 (Германия)

385—420

385—420

118

(\*) с. 287, примечание (Е. Кауфман):.. «Таким об­разом «Дейче банк», при балансовом участии в 72 миллиона марок, господствует над группою ак­ционерных банков, которые в общем располагают приблизительно капиталом в 1/2 *миллиарда* и чужи­ми деньгами на 11/3 миллиарда» (сравни *Лансбург.* «Система участий в немецком банковом деле», «Die Bank», 1910, июнь, с. 504)



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Расчет *Тэри* |  |  |
| русские (бумаги) австро-венгерские египетские |  | —10.9 миллиарда франков  3.65  — 3.05 |
| турецкие голландские |  | - 2.5  - 1.45 |
| швейцарские итальянские |  | 1.45  — 1.4 |
| португальские английские (включая бельгийские ( » | колонии)  » ) | ~ 1.35  - 1.30  - 1.25 |
| бразильские |  | - 1.20 |
| аргентинские |  | ~ 1.10 |

балканские государства (кромеТурции)— 1.0

ГЕГЕМАН. ФРАНЦУЗСКИЕ БАНКИ

*К. Г е г е м а н.* «Развитие французских крупных бан­ков». Мюнстер в Вестфалии, 1908.

Из его *таблицы 11* (число отделений — филиалов и депо­зитных касс — тех же *трех* крупных французских банков) (с. 47).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Загранич­ные отделения | Провин­ция | Париж | Сумма  62 198 |  |
| 1870 |  | 62 |  |  |
| 1880 | 12 — | 119 — | 67 |  |
| 1890 | 24 — | 194 — | 66 | 284 |  |
| 1900 | 35 — | 467 — | 120 | 622 |  |



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1S06 | 44 — | 660 — | 179 | 883 |  |
| 2 банка с 2001—5000 | | служащими | 14—101—200; 1635—1—4 | | |
| 2 — | 1001—2000 |  | 25— 51—100 110 ? | | |
| 1 — | 501—1000 |  | 148— 21— 50 | | |
| 3 — | 201— 500 |  | 261— 11— 20 =2945 744— 5— 10 | | |

119

ГУЛЬФТЕГГЕР. «АНГЛИЙСКИЙ БАНК»

*О mm о Гулъфтеггер, «Английский банк».* Цюрих,

1915. (Диссертация.)

с. 400: Рост депозитов Английского банка (исключая

правительственные вклады) и некоторых частных крупных

банков:

Депозиты *(миллионы ф. ст.)*

Увеличе­  
ние с 1890  
1890 1900 1912 по 1912

Английский банк 32.99 36.96 52.95 60%

«Ллойде бэнк лимитед» 19.28 51.02 89.39 364%

«Лондон сити энд мидлэнд

бэнк» — 37.84 83.66 —

«Лондон джойнт сток бэнк» 11.62 17.16 33.83 191%

«Нэпгаел провишпел бэнк оф

Ингленд» 39.59 51.08 65.66 66%

Банк Парра 6.21 24.22 41.68 571%

«Лондон каунти энд Вестмин­  
стер бэнк» — — 81.69 —

ЯФФЕ. АНГЛИЙСКИЕ БАНКИ

*Э. Яффе.* «Английское банковое дело». 1904 («Schmol-ler's Forschungen», выпуск 109).

(с. *234/5)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего депозитов *(млн. фунтов* | | во всех  *с т е р л* | | банках *и н г о в)* | | Число всех банковых бюро | Приходится  жителей на  1 банковое  бюро |
| 1858 | |  | |  | | 2 008 |  |
| 1872 | |  | |  | | 2 924 | 10 767 |
| 1880 500- | -510 |  |  |  |  | 3 554 (1878) |  |
| 1881 |  |  |  |  |  |  | 9 461 |
| 1890 660- | -670 .... |  |  |  |  |  |  |
| 1891 |  |  |  |  |  |  | 7 249 |
| 1900 840- | -850 |  |  |  |  | 6 512 |  |
| 1901 |  |  |  |  |  |  | 6 238 |
| 1903 840- | -850 |  |  |  |  | 7 046 |  |
| 1909: 915 |  |  |  |  |  | 7 861 (1908) | 5 280 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

по *«Статистическому словарю»*  *Веб б.* «Дополнение к *Мэлхоллу»,* 1911. Август Вебб.

в Соединенных Штатах было 1907 — 23 900 банков, 1 на 3 600 жителей

120

МЕРЕНС. ФРАНЦУЗСКИЕ БАНКИ

Бернгард *М е р е н с.* «Возникновение и развитие круп­ных французских кредитных учреждений». Берлин и Штутгарт, 1911. («Мюнхенские народнохозяйст­венные исследования», Брентано и Лотц; выпуск 107.) с. *311:* французский капитал в бумагах (те же цифры Неймарка, что и у Кауфмана, см. предыдущую стр. этой тетради) \*. *Французский капитал в ценных бумагах:*

*Миллиарды* франков



|  |  |
| --- | --- |
| 1850— | - 9 |
| 1869- | -33 |
| 1880- | -56 |
| 1890- | -74 |
| 1902- | -90 |
| 1906— | 100 |

Ежегодное накопление капитала во Франции — около 11/2—2 миллиардов франков по Неймарку (с. 311—2) (Ней-марк), — а по Леруа Больё (с. 312, прим.) даже *21/2*—*3 миллиарда* франков.

*Сумма векселей* во Франции





Это — капитал и резервы *четырех* банков: «Креди Лионе», «Контуар на-сьональ», «Сосьете женераль» + «Креди эндюстриель» (с. 240).

в «Банк де Франс» в 1908 году 21.5 миллиона вексе­лей на сумму 12.3 милли­арда франков, *с. 2 6 3*

Капитал Резервы миллионы франков



1892—250+ 69.5

1900—500 + 144.7

1908—575 + 216.2

в 4-х банках

1881—27.2 миллиарда франков 1890—25.2 (с. 211) 1900—28.9 1907—35.9

ВАЛЛИХ. КОНЦЕНТРАЦИЯ НЕМЕЦКИХ БАНКОВ



\* См. настоящий том, стр, 116—118. *Ред.*

*Пауль В а л л и х.* «Концентрация в немецком банко­вом деле». Берлин и Штутгарт, 1905. *(«Мюнхенские народнохозяйственные исследования».* 74-й выпуск (Брентано и Лотц)) (с. 173).

121





судя по просмотру, *nil* после Риссера, маленькая работа, кажись, ясная, но беднее гораздо Риссера.

ЦОЛЛИНГЕР (МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАЛАНС) И НЕЙМАРК



*Д-р Вальтер Цоллингер. «Баланс меж­  
дународных перемещений ценностей». Иена, 19 14*(«Проблемы всемирного хозяйства» № 18, Лейпциг,  
издание Гармса).  
с. *10 6: h е й м ар к* («Bulletin de ср. стр. 17  
l'institut international de statistique». в этой *те-*Том XIX, II выпуск, 1912) дает следующие *тради \**

цифры эмиссий ( за пять лет) \*\*:

млрд. фр.



|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1871/5 1876/80 | —45  31.1 | 76.1 | 1891/5—40.4 1896/900—60 | | 100.4 | |
| 1881/85 1886/90 | 24.1 —40.4 | 64.5 | 1901/5— 83.7 1906/910—114.1 | | 197.5 | |
|  |  | стр. 206 | | |  | |  | |

4—5% с 570 млрд.= =22.8—28—25мд.фр.

*Владение ценными бумагами*

(с. 223): *{А. Неймарк) \*\*\**

Миллиарды франков  
Конец 1908 Конец 1910





|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Великобри­тания .... | 130—135 140—142 | мой , расчет: 479 = 80% NB |
| С. Штаты | 115—120 130—132 |
| Франция | 103—105 106—110 |
| Германия | 80— 85 90— 95 |
| Россия | 25— 27 NВ 29— 31 |
| Австро-Вен­грия | 21— 22 23— 24 |  |
| Италия | 10— 12 13— 14 |  |
| Япония | 6— 7 9— 12 |  |
| страны» | 33— 38 35— 40 |  |
| Всего | 523—551 575—600 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Великобри |  |
| тания | 142 |
| С. Штаты . | 132 |
| Германия.. | 95 |
|  | 369 |
| **=** | 61% |

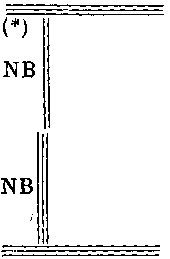


\* См. настоящий том, стр. 68—69. *Ред. "* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 227. *Рей. "* Там же. *Ред.*

122

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мой расчет 1910 | | | (\*) Вот эти «остальные страны» только за 1902 (32 миллиарда) \*: | | |
| Примерно | | |  |  |  |
|  | 12.5  7.5  7.5  6.25 |  | Голландия  Бельгия  Испания  Швейцария | 10 6 6 |  |
| 5 | -| теперь 6, думает автор | |
|  | 3.75 |  | Дания | *3* |  |
|  | 2.5 |  | Швеция, Норвегия Румыния и пр | 2 |  |
|  | 40 |  |  | 32 миллиарда франков | |

Это по Цоллингеру |

*В. Цоллингер.* «Международное перемещение цен­ностей и помещение капитала за границей, их влияние на производство и конъюнктуру» в «Zeitschrift fur die gesamte Staatswissenschaft». Год издания 69, выпуск 3.

Ср. *Фердинанд Моос.* «Французские кредитные уч­реждения и французские и английские помеще­ния капитала за границей». «Jahrbuch fur Na-tionalokonomie und Statistik». 3-я серия, том 39, 1910.

Швейцария имеет до 2.6 миллиарда франков «иностран­ных ценных бумаг» (с. 147)

а Франция в Швейцарии — (1903) до *900 млн.* франков (148).

Швейцарские *железные дороги:* их бумаги принадлежат

млн. франков

Франции — 420 Германии — 67 (с. **150. Цоллингер)** Бельгии **— 8** Англии **■— 3** Голландии **■— 2**

 **=** 500 **млн. фр.**





Иностранных рабочих в *Швейцарии* в про­мышленности = 24.4% всех рабочих (= 625 299) в т. ч. 85 866 = 13.7 % *итальянцев*



\* См. В. И. Левин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 227. *Ред.*

123

(с. 108. Цоллингер) Эмиссии в Германии (по «Der Deutsche Oekonomist»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ценные бумаги | | | |
|  |  | отечест­венные | иност­ранные |  |
| 1886-  1891-1896-1901-1906- | - 90  - 95  - 900  - 5 -1910 | 4.4 + 2.3= 6.7 4.8+1.5= 6.3  8.2+ 2.4 = 10.6  8.3 + 2.1 = 10.5  12.6 + 1.5 = 14.1 | | |

миллиарда марок

те же цифры Неймарк, *с. 2 3 2*

Эмиссии во Франции (Цоллингер, с. III)



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Француз- Иностран-ские ные | Миллиарды франков |
| 1902 1906 1910 | — 64 + 66  — 65 + 68  — 69 + 73 | = 130 = 133 = 142 |

«В конце 1910 г. в мире имелось котируемых и продавае­мых на различных финансовых рынках ценных бумаг на 815 млрд. Из этих 815 млрд. продаваемых ценных бумаг от 570 до 600 млрд. являются собственностью подданных различных стран» (с. 223: Неймарк).

...«Действительно, не следует смешивать — мы постоян­но настаиваем на этом замечании — сумму ценных бумаг, продаваемых, котируемых на одном или нескольких рынках, с той суммой, которая является собственностью капиталистов этих стран. Одни и те же ценные бумаги могут котироваться и продаваться одновременно на не­скольких рынках» (с. 203).



Автор приблизительно удаляет эти повторения, получая 575—600 миллиардов вместо 815 \*.

с. 201 и след. «Bulletin». Альфред *Неймарк.* «Меж­дународная статистика ценных бумаг».

«Bulletin de l'institut international de statistique», c. 201 и след, \*\*



Эта статья *Н е й м ар к а* есть его 9-ый отчет на эту тему (остальные 8 отчетов помещены *в т о-мах* IX; XI, 2; XII, 1; XIII, 3; XIV, 2; XV, 2; XVI, 1; XVII и XVIII, 2.



• \* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 227, *Ред. "* Там же, стр. 22в—227. *Ред.*

124





Там же ряд других его статей на *ту же* тему см. *регистр* в XIX, 3, за все 19 томов 19 томов (большей частью по 2—3 выпуска) том 1-1885 том 19 — 1911

В данной статье *Неймарк* приводит и погодные данные эмиссий с 1871 г. по 1910; вот они:

39; 76.1—39.1 = 37.0:7 = 5.3



1871 15.6 12.6 10.9 4.2 1.7 3.7 7.9 4.6 9.4 5.5 (1880)

[1881] 7.2 4.5 4.2 4.9 3.3 6.7 5.0 7.9 12.7 8.1

(1891) 7.6 2.5 6.0 17.8 6.5 16.7 9.6 10.5 11.3 11.9

(1901) 9.9 21.9 18.3 14.4 19.1 26.5 15.3 21.2 24.6 26.5



*Заграничные* капиталы

Великобритании 85 млрд. франков (1910) (с. 21С)

Франции 40

Германии 20—25

Внешняя торговля (ввоз + вывоз) всех стран в *миллиардах* франков

1867/8 - 55 млрд. франков Цифры Неймана-  
1876 - 70 » »Спалларта (с. 219) 1889 -93

1910 -132 Цифра Неймарка | (с. 218)



|  |  |
| --- | --- |
| миллиарды франков | |
| Германия —20 Великобритания —25 Франция —13 Бельгия — 6.7 Австро-Венгрия — 5.4 Италия — 5.2 Швейцария — 2.8 Испания — 2.0 | С. Штаты 25 Индия (британская) 6 Япония 2.3 Канада , 3.5 Южная Африка (британская) 3 Египет 2.2  42.0 |
| 80.1 |  |
| 80.1 + 42.0 = 122, автор же сосчитал 132!!?? | |
| и только эти страны! | !! |

Железные дороги мира (983 868 километров в 1909) стоят около 270 *миллиардов* франков (стр. 223).

125

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1885 | 1905 | 1909 |
| Европа | 195.2 | 305.4 | 325.2 тыс. км. |
| Азия | 22.4 | 77.2 | 94.6 |
| Америка | 246.1 | 450.6 | 504.2 |
| Африка | 7.9 | 26.1 | 30.9 |
| Океания | 12.9 | 27.0 | 28.9 |

484.5 886.3 983.8



ср. Каутский об «ультра-империа­лизме» 18

Забавно, что заключительные слова: § IX озаглавлен: «Международное общественное и частное богатство и всеобщий мир» (с. 225)— ...«Возможно ли предположить, чтобы мир мог быть нарушен?.. чтобы при таких гро­мадных цифрах... рисковали вызвать вой­ну..? ...Кто же посмел бы взять на себя такую ответственность?»... \*

«Согласно нашим прежним статистическим данным, сумма государственных фондов и ценных бумаг, француз­ских и иностранных, принадлежащих французским капи­талистам, могла достигать следующих цифр»:

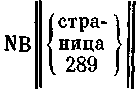
Млрд. Из них

франков иностранных

Годы: конец 1850— 9



1860— 31



1869— 33 10

1880— 56 15

1890— 74 20

1902— 87 до 90 25 до 27

1910—106 до 110 38 до 40

Распределение французского капитала за границей по странам (с. 290):

млрд. франков



Россия 10—11\*\*\* || Испания и Пор-

Англия 1/2 тугалия 3—4

Бельгия и Гол- С. Штаты и

ландия 1/2 Канада 2—3

Германия 1/2 Египет и Суэц 3—4

Турция и Сербия 2—21/2 Аргентина, Брази-

Болгария, Румыния лия и Мексика 4—5

и Греция 2—3 Китай и Япония 1—2  
Австро-Венгрия 2—21/2 Тунис и француз-  
Италия 1—1 1/2 ские колонии 2—3  
Швейцария 1/2 Е (моя) = 34—431/2



\* См. В.И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 274. *Ред. \*\* См.* настоящий том, стр. 120. *Ред.*

\*\*\*См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 230. *Ред.*

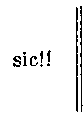
126

ТЭЙЛОР. «УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ»

*Фредерик У. Т э й л о р. «Управление предприятием»* («Shop menagement») (перевод и **дополнения *В а*** *л-****л*** *и х с* ***а).*** 2-е издание. Берлин, 1912. Валлихс посетил Америку в 1911 году. Пример «из

Вифлеемского стального завода» (с. 17);

|  |  |
| --- | --- |
| *теперь* | *прежде* |
| Общий расход на перенос 924 тысяч тонн 130 000 на 1 тонну 0.139 Заработок 1 рабочего 7.80 Число тонн, перенесенных одним рабочим 57 | 280 000 марок  0.304 »  4.80 » 16 тонн!!! . |
| Другой пример (в марках) (с. 32): |  |
| *прежде* | *теперь* |
| Заработная плата в день 10.0 Издержки на машины 14.0 | 14.50  14.00 |
| Общие издержки в день 24.00 Издержки : 5 на штуку =4.80 | 28.50  :10 в день  **2.85** |



«Не нужно упускать из виду, что сперва при­дется считаться с известным сопротивлением осо­бенно худшей части рабочих, которая всегда будет пытаться посредством уговоров помешать другим людям, работающим по урочной системе, достиг­нуть наивысшей производительности» (28). ...«тяжелое переходное время от медленного темпа обычных методов работы к быстрому производству, харак­теризующему хорошее руководство цехом» (29)...

с. 9: «Главная задача систематической медлительности в работе заключается в стремлении держать руководство цеха в неведении относительно возможной производитель­ности машин и рабочих.

Этот вид искусственного замедления настолько обычен, что едва ли найдется искусный работник на крупных фабриках с обычными системами заработной платы, кото-, рый не проводил бы значительной части своего времени в выдумывании таких методов, чтобы он мог работать возможно медленнее и все же убедить своего работодателя в своем усердии» (9)...

127



«Автору, хотя он ввел с 1883 свой метод в различ­нейших отраслях промышленности Соединенных Штатов, никогда не приходилось иметь дело с заба­стовкою людей, и он думает, что при его введении забастовка только тогда неизбежна, когда большин­ство рабочих принадлежит к объединению, пред­писания которого настолько суровы, что не позво­ляют никому из своих членов работать на иных осно­вах, нежели те, которые предписаны объединением» (25)...

Еще пример (с. 33 и след.). Девушки *руками* браковали шарики (полированные, стальные), открывая шерохова­тости etc.

Введено наблюдение, контроль, «хронометраж», отобра­ны наилучшие работницы etc, etc, «Оказалось, что до того времени очень значительная часть времени проводи­лась в болтовне и ничегонеделании, и первым делом наи­более небрежные из девушек были посажены отдельно, а те, которые не поддавались исправлению, — уволены» (35)...

(с. 35) *прежде теперь*



Итоги: число девушек 120 35  
их заработок

в неделю 15—19 марок 27—35 марок  
рабочий день 101/2 часов 81/2 часов  
качество ра­  
боты 100% 158%

«Система функций» мастеров:

*I) в мастерской*

1. Мастера-наладчики работы (самая работа)
2. Мастера, регулирующие скорость работы
3. Контролеры (приемщики)
4. Мастера-надзиратели за общим порядком и ремон-том (порядок).

II) *в бюро*

1. Распределяющие работу (распределение)
2. Раздатчики (раздача работы)
3. Нормировщики и таксаторы
4. Надзиратели за общим порядком (общий надзор),

128



Ошибочно мнение, что фабрика работает тем луч­ше, чем меньше в ней «непродуктивных» работников (продуктивные = физический труд; «непродуктив­ные» = надзиратели etc., мастера etc.). *Наоборот.* с. 50 (§ 133 (281—3)). Лучшие фабрики 1 «непродуктив­ный» на 6—7 продуктивных. Худшие — 1 «непродук­тивный» на 11 продуктивных.





с. 63. Валлихс в превосходной «Тэбор мэнюф-экчуринг компани» (около 100 рабочих; делают инстру­менты и литейные машины) нашел 1 служащего на *3* ра­бочих!!!

с. 67. Условия «реформы» ((время для нее *2*—*4* года!!)).., «чтобы был привлечен кадр рабочих исключительно выс­шей производительности, желающих напряженно рабо­тать за высокий заработок»...

...«чтобы число надзирающих мастеров и служащих выросло по крайней мере вдвое»... (67)...





письменные отчеты хотя бы в форме *печатных* кар­точек-бланков от *каждого* рабочего!! не говоря о мастерах!!



...«однако все же необходимо еще продолжитель­ное время, пока они (люди) приучатся к упорной работе с использованием каждой минуты, и многие должны выбыть, — те, которые при всем желания вообще не могут к этому привыкнуть» (69).

...«возможность стать мастером или старшим рабо­чим стала значительно более частой, ибо при новых условиях требуется большее число этих должностей» (75).

*(подманивание* и *подкуп* рабочих *п е-р е в о д о м* в мастерки)

Изучения хронометража очень трудны. Например, один инженер (Сэндфорд Э. Томпсон) (с. 81) шесть лет производил их относительно архитектурных работ!!! Наблюдения с секундомером делал он сам и обрабатывал их с 2 ассистентами!! ((Стройка, каменщики, плотники, «бетонирование», выемка зем­ли и пр. и пр.))

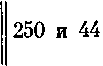
...«лишь для одной из указанных выше профессий получилась книга в 250 страниц (таблицы и текст)»...

129

Затем по *десятым долям* секунды (с. 84) (особые часы) — мельчайшие операции отдельно (отложить лопаты; поднять тачку; везти тачку; поставить тачку; поднять лопату etc. etc. etc.), измерения (куб. м.) размеров тачки, *idem* — лопаты etc. etc.

Для измерения выбирать *лучших* (91) рабочих и пла­тить им *высшую* плату **(обещая** повышение платы)...

Еще пример: осмотр и чистка котлов. Автор поручил ассистенту изучить дело. Он был новичок и не сделал *ничего.* Автор сам лично произвел работу, следя за вре­менем. Оказалось, что много времени теряется, ибо ра­боту производят в «неестественном положении» (99). Были сделаны *«защитные подушки* для прикрепления на локтях, коленях и бедрах и предусмотрены специаль­ные инструменты для отдельных работ» и т. д. и т. д. (100).



«Над всем этим предписанием» (много стра­ниц: как вести дело, т. е. работу), «когда оно впервые было введено в употребление, много смеялись»... Итог: плата за осмотр и чистку группы котлов в 300 *лошадиных сил* упала с **250** марок до 44 марок!!!

Автор 10 лет работал на Мидвэльском сталелитейном заводе и не имел стачек. Лучшие рабочие не входили в союзы, ибо получали лучшую (высшую) плату.



«Фирма преследовала ту политику, чтобы повышать при подходящем случае заработок каждого рабочего и давать выдвинуться всем, кто это заслужил. Велись точные записи о хороших и дурных сторонах каж­дого рабочего, что было в особенности обязанностью старших рабочих, и таким образом с каждым могли поступать по справедливости. Если в каком-либо пред­приятии рабочие оплачиваются сообразно их личной Ценности, то объединение с хуже оплачиваемыми не мо­жет отвечать интересам лучше оплачиваемых ра­бочих» (101)...

Много бляги о единстве интересов рабочего класса и хозяев etc. Автор *за* денежные штрафы, как за луч­шую меру дисциплины... Штрафы в пользу кассы от несчастных случаев ((от 5 пфеннигов до 250 марок — Размер штрафов *и против* чиновников *и против* себя самого!!))...

130

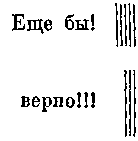
NB

При капита­лизме *«пытка* или кунст-штюк» только *60 000* рабочих

Дополнительная глава *Валлихса* («До­стижения последнего времени») — всего-де в Америке около 6 0 000 рабочих рабо­тает по принципам реорганизованных заве­дений (продуманного руководства) (109)...

Джилбрет ввел в работе каменщиков и довел число кирпичей на 1 рабочего с 120 до 350 в час (109) (сократив число операций с 18 до 5)...

Конгресс назначил комиссию для изу­чения *Тэйлоровской* системы (109)...



Очень влиятельные рабочие союзы про­тив системы Тэйлора (110)...

(Валлихс): ...«Выражение «продуман­ное руководство» лишь фраза, содержание которой лучше выражается «интенсивною производственною деятельностью»» (111— 112)...

Приложение. Дискуссия. Многие указывают, что Тэй-лор ведет *«счет без* хозяина»: рабочие организации не позволят (119, 116 и др.).

с. 129: Оберлин Смит предлагает в школах ввести пре­подавание системы Тэйлора...

Конец



ЗЕЙБЕРТ. «ИЗ ПРАКТИКИ СИСТЕМЫ ТЭЙЛОРА»

Дипломированный инженер *Рудольф 3 е й б е р т. «Из практики системы Тэйлора».* Берлин, 1914. Автор провел 8 месяцев в изучении особенно «Тэбор мэнюфэкчуринг компани» (Филадельфия) и обещает под­робное *практическое* описание.



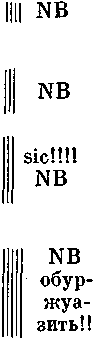
с. 6: «Знатоки германских и американских условий признают без обиняков, что в отноше­нии экономного использования материала герман­ская промышленность ушла далеко вперед по сравнению с американской, но, напротив, в отно-

131



тении экономного применения человеческой рабо­чей силы Германии еще многому надо поучиться у Соединенных Штатов» (7)...

«Изучение времени» лучше-де назвать «изучением про­изводительности»: не только *время* наблюдается, но и *лучшие приемы* работы изучаются и выводятся (9—10)...



— «Наука о труде» (10)

посредством кинематографа изучают движе­ние — косое положение облегчает самовзятие материала (не смотря) etc. etc. «Никаких лиш­них или нецелесообразных движений» (15).

Проводить дело нужно осторожно согласно *демократическим* нравам Америки (с. 22), чтобы не видели в этом «мучительства» (22)

обычно повышение заработка на 1/3, чем ра­бочий получает

то, что «он ведь уже сам по себе (если + *1/3)* стоит на экономической ступени довольно хо­рошо оплачиваемого среднего торговца или техника» (22)...

с. 30: «5 лет» «в среднем» длится реформа Тэйлора: «Тэбор мэнюфэкчуринг компани» «гро- !! зил крах» под тяжестью расходов на введе­ние системы Тэйлора.



Промышленная компания Тэбора основана в 1890-х годах. В 1904 г. была стачка (на 1/2 выигранная). Дела шли плохо. Тэйлор предложил дать денег, чтобы стать организатором (32). Сошлись. Через 5 лет: увеличение производства на 80% уменьшение издержек на 30% увеличение заработной платы на 25%

в 1912 г, 45 рабочих (33)

48 (!!sic!!!) *чиновников* и *масте­ров* ((обычно 1 : 3)) (clerks) (конторщиков, служащих и мастеров)

Следуют копии «ключей» (сокращения), формуляров, бумаг, наказов — тьма письменности, архисложной... «талмуд» зовут это служащие (с. 35)...

Один служащий занят *только* изучением производитель­ности (хронометраж), что дает ему возможность хорошо

132

*изучать* все движения рук etc., все операции и *улуч­шать* их.







... «И таким образом в «Тэбор мэнюфэкчуринг компа-ни» не проходит почти дня, чтобы какая-либо работа, благодаря исследованию производительности, не бы­ла проверена в своей целесообразности и не могла быть усовершенствована» (107). с. 153: «Хронометраж и изучение *д в и ж е-ний» =* самое «интересное», самое «сенсационное» в системе Тэйлора.



[Часы — часы и сотые доли часа (с. 124). Удобнее.] Трудности введения в Германии:., «в Германии социальное расслоение трудящихся классов является трудностью, которой не следует недооценивать. В Германии академически образованный человек — к неполучившему высшего образования, инженер — к мастеру, мастер — к рабочему обращается по пре­имуществу в «тоне приказывающего». При системе Тэйлора, где они должны чувствовать себя сотруд­никами, этот тон будет уже недопустим» (152)... *Годами* придется привыкать к «выдвижению рабочих на должности мастеров и служащих»...

Конец

ДЖИЛБРЕТ. «ИЗУЧЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ»



*Франк Б. Джилбрет. «Изучение движения с точки зрения прироста национального богат­ств* a». («Annals of the American Academy», 1915, май, с. 96 и след.) ...«Движения каждого индивидуума, независимо от того, какова его работа, были изучены и стандартизированы... ...При укладке кирпичей движения, употребляемые для укладки одного кирпича, были сокращены от 18 до 5, с увеличением выпуска продукции от 120 кирпичей в час до 350 в час. При укладывании хлоп­чатобумажной ткани от 20 до 30 движений были сведены к 10 или 12, с тем результатом, что вместо 150 дюжин кусков ткани укладывались 400 дюжин без увеличения усталости. Изучались движения де­вушки, наклеивающей этикетки на банки с мазью

133

для обуви. Ее методы были изменены лишь немного, и в то время как раньше она делала 24 банки в 40 секунд, она затем давала 24 — в 20 секунд с меньшими усилиями. Подобное изучение способствовало сокращению движе­ний не только мужчин и женщин в других профессиях, но также и движений врачей, сиделок, канцелярских работников, словом, движений работников каждого типа подвергнутой изучению работы»... (96—97)

Сбор (assembly) шнуровых машин ...«тогда как 18 шну­ровых машин собирались одним человеком в день, теперь оказалось возможным одному человеку собирать 66 шну­ровых машин в день без увеличения усталости» (97)...

Новейший способ = 1) изучение микродвижений... 2) употребление «хроноциклографа» (97)...

1. «Часы, отмечающие микродвижения», помещаются перед рабочим, отмечающие (часы отмечают) «различные моменты времени дня в каждом кадре фильма, изображаю­щего движение» (98)...
2. «Хроноциклографический метод постановки изучения движения заключается в прикреплении маленьких элек­трических лампочек к пальцам оператора или к какой-либо части тела оператора или материала, путь движения которого желательно изучить»... (фотографируется дви­жение света, его линия) (98).



Интерес всего общества эти изучения... «Характер­ным результатом является постепенное заполнение пробела между школой и фабрикой. Интенсивное изучение движений доказывает, что есть гораздо больше сходства в промыслах и даже профессиях с механической стороны, чем мы когда-либо могли считать возможным. Промышленный мир будет все больше и больше требовать молодых рабочих, обу­ченных ловкости пальцев»... (101)...

в народных школах надо учить этому:

...««ловкость пальцев», т. е. такая тренировка мышц, при которой они бы легко и быстро отвечали Требованиям квалифицированного труда»...

Сейчас происходит «огромное расточительство» (102) от разрозненных, повторных etc. «исследований»... «Делом Правительства Соединенных Штатов является учреждение такого бюро стандартизации механических промыслов. Стандарты, там установленные и собранные, были бы

134

общественной собственностью, и самостоятельные иссле­дователи смогли бы изобретать на основании их дальней­шие стандарты» (103)...

прекрасный образец технического прогресса при капитализме к социализму.

ЕЙДЭЛЬС. «ОТНОШЕНИЕ НЕМЕЦКИХ КРУПНЫХ БАНКОВ К ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Д-р Отто *Е й д э л ъ с.* «Отношение немецких крупных банков к промышленности, в особенности к металлур­гической промышленности». Лейпциг, 1905 *({2 4-й* том, *2-й* выпуск «Schmoller's Forschungen»)).

Предисловие помечено: июнь 1905

*После* Риссера нельзя читать: повторения, сырье, фактики, nil нового

Это относится лишь к началу книги. Видимо, Риссер ее обокрал. Когда речь идет об отношении к промыш­ленности, Ейдэльс богаче, живее, умнее, научнее.



с. 18: Пример: скупка акций (в 1904 г.) фирмы «Гельзенкирхенер бергверксгезельшафт», чтобы выбрать *Тиссена* в «наблюдательный со­вет» (!!).

с. 57: Число банков (акционерных) и частных банкиров, участвовавших в эмиссиях промышленных обществ

на 1 банкира на 1 банк

**банкиров** приходится банков приходится  
эмиссий эмиссий

1871/2 90 4.4 31 6.1

1899 34 2.7 16 12.4

с. 103: Братья Маннесман продали свои патенты «на трубы без шва» за *1 6* миллионов марок (!)... (1890)... Всякий кризис (1857, 1873, 1900) ведет к концентрации, но 1900 особенно:

«Кризис 1900 года застал наряду с гигантскими предприятиями в главных отраслях промышлен­ности еще много предприятий с организацией,

135

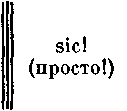


до теперешним понятиям, устарелою, «чистые» предприятия» (т. е. не комбинированные), «под­нявшиеся вверх на гребне волны промышленного подъема. Падение цен, понижение спроса привели эти «чистые» предприятия в такое бедственное положение, которое либо вовсе не коснулось комбинированных гигантских предприятий, либо затронуло их на совсем короткое время. Вслед­ствие этого кризис 1900 года в несравненно боль­шей степени привел к промышленной концентра­ции, чем кризис 1873 года: этот последний создал тоже известный отбор лучших предприятий, но при тогдашнем уровне техники этот отбор не мог привести к монополии предприятий, сумевших победоносно выйти из кризиса. Именно такой дли­тельной монополией, и притом в высокой степени, обладают гигантские предприятия теперешней железоделательной и электрической промышлен­ности благодаря их очень сложной технике, их далеко проведенной организации, мощи их капи­тала, а затем в меньшей степени и предприятия машиностроительной, известных отраслей метал­лургической промышленности, путей сообщения и пр.» (108)... \*

с. 111: — когда нужно было добиться присоединения фирмы *Феникс* к *«Шталъверксфербанд»,* то «Шафхаузеншер банкферейн» скупил *большинство* ее акций и провел ре­шение.

Так же *«Дрезднер банк»* «завоевал» 2 места в «наблюда­тельном совете» металлургического завода «Кенигс — унд Лаурахютте» (4 года тому назад) и провел, что ему надо было...

Роль наблюдательных советов — самая широкая (на деле может быть = *правления)...*



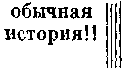
...«Места членов наблюдательных советов Добровольно предоставляют лицам с гром­кими именами, а также бывшим чиновникам по государственной службе, которые могут Доставить не мало облегчений при сношениях с властями»... \*\* (149).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 197—19 \*\* Там же, стр. 209. Ред.

*Ред.*

136

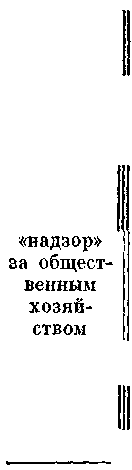


«В «наблюдательном совете» крупного бан­ка встречаешь обыкновенно... члена парла­мента или члена берлинской городской ду­мы» (152)... \*

155 (in fine)... «Но приведенные случаи» (приведен ряд «имен»: Дернбург— директор «Дармштедтер банк», Гвин-нер — директор «Дейче банк») «ясно показывают, что промышленные деятели принадлежат преимущественно к наблюдательному совету обществ той же отрасли или той же области, директора же крупных банков, напротив, пред­ставлены в управлении различнейших предприятий»...

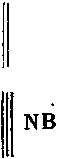
1. Директор *«Шафхаузенгиер банкферейн»* член в «наблю­дательном совете» *3 3* обществ!! (с. 155).

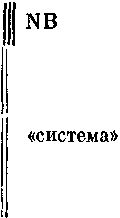
с. 150: пример *3 5* мест членов наблюдательного совета в одних руках... (35).

с. 156: ...«Наряду с этим расширением области деятельности отдельных крупных промышленников и с предоставлением в ве­дение провинциальных директоров банков исключительно одного определенного про­мышленного округа идет известный рост спе­циализации среди руководителей крупных банков по отдельным отраслям хозяйства. Такая специализация мыслима вообще лишь при больших размерах всего банкового пред­приятия и его промышленных связей в осо­бенности. Это разделение труда идет по двум направлениям: с одной стороны, сношения с промышленностью в целом поручаются одному из директоров, как его специальное дело; с другой стороны, каждый директор берет на себя надзор за отдельными пред­приятиями или за группами предприятий, близких между собой по профессии или по интересам. У одного специальностью яв­ляется германская промышленность, иногда даже только западногерманская, у других — отношения к государствам и промышлен­ности заграницы, сведения о личности про­мышленников и пр., биржевые дела и т. д.

\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 209. Ред.

137





\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 209—210. *Ред.*

Кроме того, часто каждый из директоров банка получает в свое заведование особую местность или особую отрасль промышлен­ности; один работает главным образом в наблюдательных советах электрических об­ществ, другой в химических фабриках, пиво­варенных или свеклосахарных заводах, тре­тий — в немногих изолированных предприя­тиях, а рядом с этим — в непромышленных обществах, например, в наблюдательном со­вете страховых обществ. Доказательства этого рода на примерах отдельных берлинских директоров банков завели бы нас слишком далеко в личную область. Одним словом, несомненно, что в крупных банках, по мере роста размеров и разнообразия их опера­ций, складывается все большее разделение труда между руководителями, — с той целью (и с таким результатом), чтобы несколько поднять их, так сказать, выше чисто банко­вых дел, сделать их более способными к суж­дению, более знающими толк в общих вопро­сах промышленности и в специальных во­просах отдельных ее отраслей, подготовить их к деятельности в области промышленной сферы влияния банка. Эта система банков дополняется стремлением выбирать в свои наблюдательные советы или советы подчи­ненных им банков людей, хорошо знако­мых с промышленностью, предпринимателей, бывших чиновников, особенно служивших по железнодорожному и горному ведом­ству \*, от которых они требуют не столько связей с промышленными предприятиями, сколько экспертных советов, — советов, опи­рающихся не столько на академическое обра­зование, сколько на долголетний техниче­ский, деловой и человеческий опыт»... (157)... ...«Но директор банка в качестве члена наблюдательного совета не только обладает тем преимуществом, что он заинтересован

138





обзор «целого»

в добросовестном исполнении своей долж­ности ввиду своих обязанностей перед бан­ком: он также лучше всех осведомлен о поло­жении рынка, может заставить свой большой аппарат служащих выполнять коммерческо-технические задания наблюдательного сове­та; именно осведомленность о многих общест­вах облегчает ему оценку отдельных из них, она предохраняет его от чрезмерно высо­кой оценки отдельного предприятия, которая часто наблюдается там, где частное лицо сидит в наблюдательном совете одного только общества» (157—158). Крупные банки были в конце 1903 представлены

в НАБЛЮДАТЕЛЬНОМ СОВЕТЕ промышленных обществ:

(с, 161—162)\*,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Дейче банк» | «Дисконтогезель-шафт» | «Дармштедтер банк» | «Дрезднер банк» | «Шафхаузеншер банкферейн» | «Берлинер хан-дельсгезельшафт» |
| Через директо­ ров | 101 | 31 | 51 | 53 | 68 | 40 |
| Через своих собственных |  |  |  |  |  |  |
| членов на- |  |  |  |  |  |  |
| блюдательно- |  |  |  |  |  |  |
| го совета | 120 | 61 | 50 | 80 | 62 | 34 . |
| Всего | 221 | 92 | 101 | 133 | 130 | 74 |
| Посредством |  |  |  |  |  |  |
| председатель- |  |  |  |  |  |  |
| ствования |  |  |  |  |  |  |
| или более чем |  |  |  |  |  |  |
| двумя лицами | 98 | 43 | 36 | 41 | 38 | 33 |

Сумма (моя) *6 круп­ных банков*

344

407 [751

1040

[289\_

|  |  |
| --- | --- |
| не выписка ли уже из | Риссера? Ср. с. 170—171: |
| члены наблюдательных | советов по *отраслям* |
| *промышленности* | *и...* с. 137 и 139: индустри- |
| альные эмиссии |  |



\* См. В. И. Ленив. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 208. *Ред.*

139







...«Универсальная природа банковых операций в промышленности, как она была до сих пор описана, возможность и необ­ходимость для крупного банка системати­чески использовать регулярный деловой оборот, предоставление промышленного кредита, эмиссии, занятие мест членов наблюдательного совета в качестве ору­дия для тесных и длительных отношений с промышленными предприятиями, — все это сплетает вокруг банка и промышлен­ного предприятия столь густую сеть, что конкурентная борьба из-за отдельной опе­рации с этими предприятиями часто — а у некоторых обществ надолго исклю­чается» (163)...

«Как результат рассмотрения промыш­ленных связей в их совокупности, мы получаем универсальный характер финан­совых институтов, работающих на про­мышленность. В противоположность к другим формам банков, в противополож­ность к выставлявшимся иногда в литера­туре требованиям, что банки должны специализироваться на определенной об­ласти дел или отрасли промышленности, чтобы не терять почвы под ногами, — крупные банки стремятся сделать свои связи с промышленными предприятиями как можно более разнообразными по месту и роду производства, стараются устранить те неравномерности в распре-Делении капитала между отдельными мест­ностями или отраслями промышленности, которые объясняются из истории отдель­ных предприятий \*. Рука об руку с этим Развертывается также стремление строить промышленные связи на регулярных дли-тельных деловых отношениях и дать им выражение и возможность расширения и

«густая сеть»

«универсаль­ная природа»

«универсаль­ный харак­тер» «в противо­положность» (старине)



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 211. *Ред.*

140



**«тенденция»**

«новые» про­мышленные отношения к банкам

«едва ли до 90-х гг.»

**1897**

**кризис (1900)**

углубления посредством разветвленной системы занятия мест членов наблюда­тельного совета; по сравнению с этими двумя сферами влияния, эмиссионная деятельность по своему значению для промышленных связей крупных бан­ков относительно отступает на задний план. Одна тенденция состоит в том, чтобы сделать связь с промышленностью общим явлением; другая — в том, чтобы сделать ее прочной и интенсивной; обе осуществлены в шести крупных бан­ках не полностью, но уже в значитель­ных размерах и в одинаковой степени» (180)... \*

«Связи между промышленными пред­приятиями, с их новым содержанием, но­выми формами, новыми органами, именно: крупными банками, организованными одновременно и централистически и де-централистически, образуются как ха­рактерное народнохозяйственное явление едва ли раньше 90-х годов; в известном смысле можно даже отодвинуть этот на­чальный пункт до 1897 года, с его круп­ными «слияниями» предприятий, вводя­щими впервые новую форму децентрали­зованной организации ради соображений промышленной политики банков. Этот начальный пункт можно, пожалуй, ото­двинуть еще на более поздний срок, ибо лишь кризис 1900 года гигантски ускорил процесс концентрации и в промышленно­сти и в банковом деле, закрепил этот процесс, впервые превратил сношения с промышленностью в настоящую моно­полию крупных банков, сделал эти сно­шения значительно более тесными и ин-тенсивными» (181)... \*\*

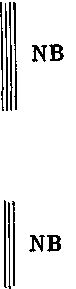


• См. В. И. Левин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 211. ••Там те, стр. 213. *Ред.*

*Ред.*

**141**







...«Внезапная концентрация в рейнско-вестфальском горном деле, образование союза сталеделательных заводов, слия­ния больших электрических компаний и т. д., без сомнения, значительно уско­рили практическое разрешение вопроса о связях между банками и промышленно­стью» (182)...

...«современное промышленное пред­  
принимательство переместило банки в со­  
вершенно новые сферы хозяйственной  
жизни... банк передвигается до известной  
степени из сферы принципиально только  
посреднической деятельности в сферу  
промышленного производства Круп­  
ные банки приходят таким образом» (че­  
рез связи с промышленностью) «в сопри­  
косновение не только с тенденциями раз­  
вития отдельных предприятий, но и со  
связями между различными предприя­  
тиями одной отрасли промышленности и  
между отраслями промышленности как  
целым» (183)...

«Кто наблюдал в течение последних лет смену лиц на должностях директоров и членов наблюдательных советов круп­ных банков, тот не мог не заметить, как власть переходит постепенно в руки лиц, считающих необходимой и все более на­сущной задачей крупных банков активное вмешательство в общее развитие промыш­ленности, причем между этими лицами и старыми директорами банков разви­вается отсюда расхождение на деловой, а часто и на личной почве. Дело идет в сущности о том, не страдают ли банки, как кредитные учреждения, от этого вме­шательства банков в промышленный про­цесс производства, не приносятся ли солидные принципы и верная прибыль в жертву такой деятельности, которая не имеет ничего общего с посредничеством

после

кризиса

1900

(депрессия)

142





**переход.**..

к чему?

в доставлении кредита и которая заводит банк в такую область, где он еще больше подчинен слепому господству промышлен­ной конъюнктуры, чем прежде. Так гово-рят многие из старых руководителей банков, а большинство молодых считает активное вмешательство в вопросы про­мышленности такой же необходимостью, как и та, которая вызвала к жизни вместе с современной крупной промышленностью и крупные банки и новейшее промыш­ленное банковое предприятие. Лишь в том согласны между собою обе сторо­ны, что не существует еще ни твердых принципов, ни конкретной цели для новой деятельности крупных банков»... (184)... \*

«Банковые операции с заграницей и за границей распадаются на три части, каждая из которых соответствует опре­деленной ступени развития: международ­ные платежи, переём иностранных займов и участие в промышленных предприя­тиях за границей... каждая... наложила печать на определенный период в иност­ранной политике немецких крупных банков.

...О значении займов для отечественной промышленности один из руководителей Учетного общества, которое уделяет осо­бое внимание операциям за границей, высказался десять лет тому назад перед биржевой анкетной комиссией следующим образом («Протоколы биржевой анкетной комиссии», с. 371, показания Русселя): «Я считал бы чрезвычайно большим ущер­бом, если бы... размещение иностранных займов в Германии было отдано не в руки германского капитала и германских бан-



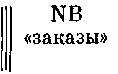
\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 212—213. *Ред.*

143

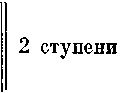














ков, а в иностранные руки. Именно по­тому, что этого хотели избежать, мини­стерство иностранных дел так сильно — и, по моему мнению, совершенно спра­ведливо — заинтересовалось тем, чтобы мы имели торговые отделения, банковые отделения и связи за границей. Ибо лишь благодаря тому, что эти связи сущест­вуют, возможно найти желательную рабо­ту для германской промышленности за границей.

...Всеобщая жалоба нашей экспортной промышленности — та, что именно Гер­мания по сравнению с Лондоном слиш­ком отстает на рынке больших дел. Почти все заказы концентрируются в Лондоне, на этом большом рынке мира, и лишь благодаря тому, что мы стоим ближе к отдельным иностранным предприятиям, возникают деловые отношения и постоян­ная работа для промышленности»» (186— 187)...

...«Поскольку германские крупные бан­ки занимаются прямо иностранными про­мышленными предприятиями, опять-таки следует различать две принципиально разные и в общем также и во времени отличные ступени развития. Первая, если смотреть исторически, совпадает прибли­зительно с периодом расцвета иностран­ных займов и относится поэтому в отдель­ных странах к различным годам: 70-ые и 80-ые годы можно рассматривать как время расцвета *иностранного железно­дорожного строительства))...* (187)...

2 подтипа («противоположные полюсы»): *Румынские* железные дороги и участие в *американских* железных дорогах.

«Эта первая ступень характеризуется тесной связью деятельности в иност­ранной промышленности с займами, хотя отечественная промышленность, как

**144**









с 1890-х гг.

2-ая ступень

4 формы

поставщик, может получать при этом неко­торую выгоду. Инициатива банков сильна и решающа, но она лишь косвенно зани­мается промышленностью, тогда как глав­ное внимание банков посвящено выгод­ному помещению капитала в иностранные ценности. Она предполагает такое поло­жение, когда отечественная промышлен­ность еще не настолько концентрирована и не стала еще столь способной к экс­пансии, как это имеет место с 90-х го­дов.

Наоборот, на второй ступени внешние займы по своему значению для банковской деятельности отступают на задний план, тогда как интерес крупных банков к иност­ранной промышленности растет, будучи менее зависим от других финансовых свя­зей с данной страною. Организация про­мышленных обществ в других странах крупными банками, или при их помощи, становится более частым явлением, и в то же время в иностранных операциях на­блюдается тесное сотрудничество крупных банков с отечественной промышленностью» (188)...

...«Ежели они (отечественные предприя­тия) при проникновении за границу гораз­до сильнее зависят от банков, чем на своих отечественных фабриках... то наоборот» (в отличие от своей страны) «за границей банк уже как дома, имеет свои отделения, господствует в международном платежном обороте, состоит, быть может, в опреде­ленной связи с правительством страны, благодаря организации выпуска зай­мов» (189)...

«Можно различать четыре формы учас­тия банков в иностранных промышленных предприятиях: 1. Основание, отделений или дочерних предприятий для отечест­венной промышленности...

145





...2. Основание... отдельных иностран­ных предприятий, находящихся с оте­чественной промышленностью лишь в непрочной связи или вовсе не связан­ных с нею... Но собственно характерным случаем являются новейшие *экзоти­ческие* железнодорожные начинания и восточноазиатские предприятия круп­ных банков, участвующих совместно в «Дейч-Азиатише банк»»... Это уже «з *в е-н о в завоевании хозяйственной области»* (190).

(Багдад, — Китай etc. колонии)

...«3. Третью группу образуют попытки крупных банков обеспечить себе место в какой-либо отрасли промышленности за границей посредством учреждения соб­ственных предприятий, а часто также лишь посредством участия в существу­ющих»... (191) участие в южноафрикан­ских *горнозаводских обществах* («Дейче банк» с 1894 г. etc.).

4. ...«немецкий банковый мир попытал­ся также обеспечить для себя или же для стоящего за его спиной германского капитала какую-нибудь отрасль про­мышленности за границей для соб­ственной исключительной эксплуатации» (192)... например, усилия «часть *керо­синовой* промышленности, с румынской в центре, организовать под своей гегемо­нией»...

...«Керосиновый рынок мира и теперь еще поделен между двумя крупными фи­нансовыми группами: американским «Стан-дард ойл компани» Рокфеллера и хо­зяевами русской бакинской нефти, Рот­шильдом и Нобелем. Обе группы стоят в тесной связи между собою, но их моно­польному положению угрожает, в течение вот уже нескольких лет> пятеро врагов»

**мой курсив**

создать «свою» промыш­ленность

**раздел мира**

**146**



элементар­ная истина

техническая роль круп­ных банков

(финансового капитала)

1. истощение американских источни­ков нефти
2. фирма Манташева и К0 в Баку

X (3) источники нефти в Австрии *.*

X (4) idem в Румынии X (5) заокеанские источники нефти, осо­бенно в *голландских* колониях (богач *Самюэл* и фирма *«Ш е л л* транс­порт энд трейдинг компани») \*.

X = участие *«Дейче б а н* к» и др. германских банков.

...«Банки побуждаются к деятельности за границей не национальным воодушев­лением, а все усиливающейся, на извест­ной ступени современного капиталисти­ческого развития, необходимостью создать свободному германскому капиталу за гра­ницей выгодную область для приложе­ния» (197)...

«Подобную роль» (помощь индустриаль­ным предприятиям) «играют банки, созда­вая исследовательские технические обще­ства, результаты которых должны пойти на пользу дружественным предприятиям. Сюда относится, например, общество для изучения электрических скоростных же­лезных дорог, а также учрежденное кон­церном Леве «Центральное бюро научно-технических исследований» и Центральное бюро горного дела, общество с ограни­ченной ответственностью во Франкфурте-на-Майне, которое наряду с крупными промышленниками финансируют и перво­классные банки» (210—211) \*\*.

Иногда банки *сближают* различные про­мышленные предприятия (то ведя к кар­телю, то служа к специализации и т. п.)---



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 236. *Ред.* \*\* Там же, стр. 212. *Ред.*

147









...«Банк воплощает здесь известным образом внутреннюю связь, которая с рос­том крупной промышленности создается между большим числом предприятий, он представляет собою существующую меж­ду ними общность интересов» (215)...

...«Какую богатую возможность предо­ставлять работу дружественным ему заво­дам дает *«Дейче банк»* такое предприятие, как Багдадская железная дорога!» (217)...

«Хотя сближение различных предприя­тий и отраслей промышленности посред­ством предоставления при случае заказов совершалось банками до сих пор «между прочим», все же оно является значитель­ным симптомом того, как с ростом круп­ного промышленного производства связи становятся все многочисленнее, но также все сложнее и необозримее. Связи и отно­шения взаимозависимости между различ­ными отраслями промышленности и пред­приятиями находят в крупных банках орган, в котором они получают выражение, а скрытая связь все более становится действительным сотрудничеством» (219)...

Слышатся жалобы на *«терроризм»* бан­ков — (219—220) — *обязывают* (за заказы и т. п.) иметь дела с определенной фирмой (220).

В электрической промышленности осо­бую роль сыграл кризис (очевидно, 1900), и банки усилили, ускорили гибель сравни­тельно мелких предприятий, их погло­щение крупными (с. 230—232). ...«Банки отнимали руку помощи как раз у тех предприятий, которые всего более нужда­лись в ней, вызывая этим сначала бешеный подъем, а потом безнадежный крах тех обществ, которые были недостаточно тесно связаны с ними» (232) \*.



банк = «вну­тренняя связь» между пред­приятиями

**NB рост связей**

банки и крахи предпри­ятий

См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 234. *Ред.*

**148**



[подробности об электрической промыш­ленности неинтересны. Ср. *более но­вые* в «Die Neue Zeit»| *Группа Леве.*

В 1869 году основана фабрика швейных машин Леве, прибавилось производство оружия, потом (70 и 80 годы) орудия, котлы и т. д. и т. п., потом электрическая про­мышленность, дочерние общества etc. [описано не очень удачно у Ейдэльса].

В § об отношении крупных банков к картелям (253— 258) автор несколько «растекся», разбросался. Отличает 4 формы: *1)* равнодушие (к неважным картелям); *2)* «без­условный интерес» (254) в картелях вроде *каменноуголь­ного* (в картелях, кои суть *«вопросы жизни*»для данной промышленности);



в чем отличие от № 2? не «безус­ловный интерес»?

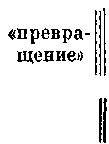
*3)* «содействие» картелю, напр., ста­лелитейному,

(4) чисто «банковски-деловое отноше­ние» — устройство, например, «конторы синдикатской» при «Ш*афхаузен-шер банкферейн»* (1899)...

258—265: описание концентрации в *к а-менноуголъной* промышленности (Тиссен и другие). См. лучше и новее у Вернера из «Die Neue Zeit», 1913, в дру­гой тетради \*.

265 и след., *электрическая* промышленность (см. из «Die Neue Zeit»\*\*).

«Высший принцип банков при этом прежде всего *созна­тельное* содействие концентрации, которой они уже прежде косвенно содействовали посредством финансовой поддерж­ки успевающих предприятий» (268)...



«Превращение промышленной политики круп­ных банков из политики кредитного учреждения в политику промышленной концентрации ясно обнаруживает тройное противоречие в развитии современного банкового дела» (268)...

1)...«Факт прогрессирующего устранения конкуренции между крупными банками» (269)...



\* См. тетрадь «к», стр. 7—9 настоящего тома. *Ред.* •\* См. настоящий том, стр. 313. *Ред.*

149



2) «Децентрализация» банков (локальные отделения и связь с провинциальными банками) ведет к «растущему сплочению капиталов, объ­единяющему банк и промышленность в единое целое»...

3)... «растущая концентрация означает более целе­устремленную организацию»... (270)

«Путем распространения производственного комбини­рования, различные направления которого наблюдаются в электрической и в крупной металлургической промыш­ленности, область этого, сознательно руководимого, про­изводства может быть значительно расширена, и в этом несомненном движении крупные банки являются важным фактором» (270)...

При этом тенденция особенно покровительствовать *тя­желой* индустрии (уголь и железо) в ущерб другим...



«Стремление крупных банков к концентрации и целеустремленному руководству промышленностью противоречиво, когда оно ограничивается известными отраслями промышленности и тем самым приводит в остальных отраслях промышленности к еще более острому отсутствию планомерности» (271) \*.

Конец ШТИЛЛИХ И «ВСЕМИРНОЕ ХОЗЯЙСТВО».

ЗАМЕТКА

Д-р Оскар Ш *т и л л и х.* «Политико-экономические ис­следования о крупном промышленном предприятии». Том I. «Железная и стальная промышленность». Берлин, 1904. П. «Каменноугольная промышленность». Лейпциг, 1906. Из просмотра видно, что это *описания отдельных* крупнейших предприятий *{технические,* коммерческие, частью положение рабочих).







Только об отдельных предприятиях. Никаких сводок, ниже выводов...

\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 196—197. *Ред.*

150



Отметить из указанной литературы ссылку на *И. Германа. «Квалификация фабричных ра~ бочих*»в «Die Neue Zeit», *21-й* год издания, II том, № 30

((по вопросу о вытеснении необученных рабочих машинами и росте роли *обученных* рабочих при машинах))

*«Всемирное хозяйство»* — «Ежегодник и книга для чтения». Издание Эрнста фон *Галле..*

Год издания I. 1906

II. 1907

III. 1908

Каждый том состоит из 3-х частей: 1) Интернациональ­ные обзоры; 2) Германия; 3) Другие страны.

Обзоры *хуже* Неймана-Спалларта, ибо большей частью нет итогов, а только данные по странам.

Отрывочно, неполно, не сведено. Нет данных по раз­личным годам *(большей частью* нет), Годно разве для отдельных справок.

Нет абсолютно научного интереса, проявленного частью у Кальвера в его «Введении», к анализу *связей* всемирного хозяйства в целом; только статистическое сырье.

ВЫПИСКИ ИЗ ЖУРНАЛА «БАНК»

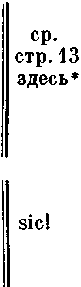
*«Die Ban* ft», 1912, 2.

*«Керосиновая монополия господина фон Гвиннера»* (1032—) (д-р Феликс Пиннер).



Рейхстаг принял 15. III. 1911, почти едино­гласно, пожелание керосиновой монополии. Пра-

151

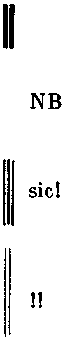


вительство ухватилось за эту «популярную» (1032) затею. Оказалось, что банки... «не смогли прийти **к** соглашению относительно добычи» (1033). *За* был один **«Дейче банк»!!** Другие (с *«Д и с к о н-тогезелъшафт»* во главе) были против *частью* потому, что считали добычу *«Дейче банк»* чрезмерной \*\*.

Борьба банков полезна для дела: «Лишь когда заинтересованные разоблачили друг друга — а они сделали это основательно, мастерски и с глубоким знанием взаимных слабостей — стала возможной ясность в этом вопросе» (1034)...

Потребители боятся бешеных («колоссальных», 1034) цен. Потребителя *превосходно* обслуживал *«Стандард ойл компани».*

Бороться с Керосиновым трестом можно лишь посред­ством *монополии электрического тока,* превращая водяные силы в дешевое электричество. Но мы получим *электриче­скую монополию* лишь когда это будет выгодно произво­дителям.



«И электрическая монополия придет тогда, когда она понадобится *производи­телям;* именно тогда, когда будет стоять перед дверьми следующий крупный крах в электрической промышленности и когда те гигантские, дорогие электрические станции, которые строятся теперь повсюду частными «концернами» электрической промышленности и для которых эти «кон­церны» теперь уже получают известные отдельные монополии от городов, госу­дарств и пр., будут не в состоянии рабо­тать с прибылью. Тогда придется пустить в ход водяные силы; но их нельзя будет Превращать на государственный счет в Дешевое электричество, их придется опять-таки передать «частной монополии, конт­ролируемой государством», потому что



• • См. настояший том, стр. 63—64. *Ред.*

См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 237. *Ред.*

152



«дань» финансовому капиталу И



частная промышленность уже заключила ряд сделок и выговорила себе крупные вознаграждения за ее дорогие предпри­ятия паровой силы, что слишком силь­но обременило бы земельную ренту для электрической монополии, находящейся в управлении государства и питаемой источниками водяной силы. Так было с монополией кали, так есть с керосиновой монополией, так будет с монополией элек­тричества. Пора бы нашим государствен­ным социалистам, дающим себя ослепить красивым принципом, понять наконец, что в Германии монополии никогда не преследовали такой цели и не вели к такому результату, чтобы приносить вы­годы *потребителям* или хотя бы пре­доставлять *государству* часть предпри­нимательской прибыли, а служили только к тому, чтобы *оздоровлять на государст­венный счет частную промышленность, дошедшую почти до банкротства»* \* (1036. Курсив автора).

есть таблица «переплете­ний» в керо­синовых «концернах»

«Дейче банк» был побит «Стандард ойл компани» и в 1907 г. заключил с ним (вы­нуждено) очень невыгодный договор, по коему в 1912 г. «Стандард ойл компани» мог скупить задешево керосиновые источ­ники «Дейче банк».

И вот «Дейче банк» «заработал», чтобы

создать монополию!!

Против «Дейче банк» стояло *«Дисконтогезелъ-*

*ш а ф* т» (с его «Дейче эрдэль акциенгезельшафт») и

осторожненько работало в пользу соглашения с *«Ста н-*

*д ар д ойл к о м п а н* и».



«Die Bank», 1912, 2, с. 695:

«Статистика английских акционерных банков» (Англия и Уэльс)



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 237—238. *Ред.*

153

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  | |  |  | млн.  ф. ст. |
| 11890 — 104 банка (акционерных) *с 2 203* филиалами. Депозиты *368* 1911— 44 » » *5 417* » *» 749* | | | | | | | |
|  | |  | |  |  | В Шотландии |  |
| 1890 — 1911 — | | 10 9 | | **»** |  | » 975 » 1 227 | **» »** |
|  | |  | |  |  |  |  |
|  | |  | |  |  | В Ирландии |  |
| 1890 — 1911 — | | 9 9 | | **» »** |  | » 456  » 739 | **»**  **»** |
|  | |  | |  | *Колониальные* банки | | |
| 1890 — 1911 — | | 30 38 | | **» »** |  | » *1 742* » *3 645* | **» »** |

«Die Bank», *1 9 1 2, 2* (629 и след.). «Керосиновая стра­тегия» Феликса *П и н н ер а:*

с одной стороны, немцы («Дисконтогезельшафт» и *«Эрдэлъ* акциен гезельшафт») хотят объединить Румы­нию (и Россию) против «Стандард ойл компани»;



NB

дележ мира керо­синовыми трестами

с другой стороны, *«Стандард ойл ком­пани»* основал общество («Недерландсхе ко-лониале петролеум матсхапей») в *самой* Голландии, скупая источники (и концессии) в Голландской Индии — удар своему глав­ному врагу: *голландско-англий­скому тресту* «Шелл» («Конинклийке Шелл») и т. д.

Борьба за дележ мира. «Раздел мира», с *630.*

Голландско-Английскому тресту — Азия.

«Стандард ойл компани» — остальной мир.

«Стандард ойл компани» хочет *все* за­хватить.

Немцы хотят себя (+ Румыния + Голлан­дия + Россия??) отстоять.

154

«Die Bank», 1912, 1.



«Патриотизм трестов» Л. Эшвеге: в Германии устроен трест для скупки раздатчиков фильм! (Фирма Патэ (Париж) в день производит *80 000* метров фильм по 1 марке метр. Все кинотеатры мира дают доход около 1 миллиарда марок в год!!) (с. 216—7). Эта промышленность отстала в Германии, особенно развита во Фран­ции. В Германии около 40 прокатных контор скупают фильмы и «сдают» их владельцам кино. (Основан трест «Дейче фильминдустри акциен-гезельшафт» = «Фиаг», депутат национал-ли­берал Пааше во главе. Капитал = 5 миллионов марок, из коих «немалую долю», явно, рассчи­тали употребить как «учредительскую при­быль»)... Вводят монополию. Удастся ли??



истинное лицо

*«Дейче б а н* к»!!!

и sic!! «электри­ческие концерны»

«Die Bank», 1912, 1 (с. 223 и след.), статей­ка *А. Лансбурга. «Финансовые дела княжеского треста»* (так зовут на бирже «дело» князей Фюрстенберга и Гогенлоэ, богачей, финансистов). Они уложили миллионы, свои и «Д *е й ч е б а н* к», в фирму (строительная фирма) Бос-вау и Кнауэр. Фирма эта нахватала денег до *100 миллионов* марок (!! с. 229), зарвалась с кучей рискованнейших предприятий и *крахнула. «Дейче банк»* потерял около 12 миллионов, Фюрстенберг около 8 миллио­нов (с. 226), *покрыв и скрыв* (с. 226) все раз­меры краха. Автор возмущен крайне и пишет: «Всему нашему хозяйственному развитию присуще нечто от кнауэровского яда» (230)... «Тот принцип, согласно которому они (Бос-вау и Кнауэр) работали, едва ли иной, нежели тот, которому, например, обязаны своими успехами оба крупнейших немецких электри­ческих концерна» (228)... \*



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 223—224. *Ред.*

155

Если бы Босвау и Кнауэр вывернулись, свалив на других риск, их все бы хвалили, и сотни и сотни разо­рились бы!

«Die Bank», 1912, 1.

Л. Эшвеге. *«Этизирование капитализма»* (с. 12—). Выборы в рейхстаг. Борьба консерваторов и демократов. «В то время как спорят о том, должен ли править народ или бюрократия, решение вынесено уже давно в пользу третьей силы, а именно — плутократии» (12)... «полити­ческая свобода становится бессодержательной фразой в государстве, где хозяйственные источники богатства стали монополией немногих сверхчеловеков» (12). Этизи-руют капитализм: в наблюдательный совет назначают чле­нов от земств!! (община, округ и т. п.). Например, в Ак­ционерном обществе «Темпельгофер фельд» — афера!! «мелкое лицемерие» (15) — эти делегаты тоже получают тантьемы etc. etc. Получается «внутренне нечестное поло­жение» (16)... чиновники идут «заодно с плутократией» (19)...

«Иностранные помещения капитала в Канаде», с. 32

и след.

Английские > 2 000 миллионов долларов

Американские 420



Французские 80 80

Германские 32 32

Бельгийские

Голландские {11.5} *11*

123

*Л. Эшвеге.* «История одного учредительства» (с. 420 и след.) — общество аэродрома.

«Флюгплац Иоганнисталь» под Берлином. Директор Артур Мюллер привлек князей и принцев, взял с них миллионы (акционерный капитал = 41/2 миллиона марок), себе «даровые акции», перепродавал их (заключение про­дажного оценщика, что эти-де земли бешеные прибыли Дадут... в 10—20 лет!!), вообще дикий обман и все *стро­жайше по закону!!*

156



амери­канские

банко­вые маг-

паты..

2 банка — *А. Лансбург.* «Денежный трест» 23/4 мил- (с. 432 и след.).

лиарда «Нэшнел сити бэнк» (Рокфеллер долларов и *«Стандард ойл компании)* господ-(=11 мил- ствует над капиталом около 1 *м и л-*лиардов *лиарда* долларов. «Бэнкерз траст марок) \*. компани» (Морган) господствует над капиталом около 11/2—13/4 *мил­лиарда* долларов. Автор отмечает, что нигде банки не регламентированы так строго, как в Америке (строжайше отделены «депозит­ные» и «фондовые» банки; запрещено иметь филиалы; запрещено давать в ссуду > 10% капитала одному лицу и т. п.). В Америке *26 000* банков «лилипутского калибра» (438) — и всё ни к чему!! *Миллиардеры* фактически царят и правят. Изменение законов ведет лишь к изме­нению *формы* их господства.

«Die Bank», 1912, 1, с. 523 и след.

*Л. Э ш в е г е. «Культурное удобрение»* = немецкие пе­реселенцы в Бразилии. Бессовестная реклама бразильского правительства (как и канадского). Платят агентам по 10 марок с души переселенца. Ложь про благоденствие переселенцев, их нужда etc. etc. *С п е к у л я т и в н а я* продажа земли им etc. etc.

«Die Bank», 1911, 1, с. 1 и след.

NB за­главие!

*А. Лансбург. «Германия,* — *государ­ство-рантье» .*



Вклады в *сберегательные* кассы Германии = около 161/2 *миллиардов* марок. Это перевод капитала из латентного состоя­ния в явное, *помощь крупному капиталу,* превращение в *ренту* (большей частью в ипотеки). Отказываясь сами управлять своими деньгами, вкладчики «укрепляют мощь крупного капитала и ослабляют силу сопротивления мелкой промышленности» (8).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 207. *Ред.*

157





«В Германии охотно посмеиваются над склонностью к превращению в рантье, наблю­даемой во Франции. Но при этом забывают, что, поскольку дело касается буржуазии, германские условия все более становятся похожими на французские» \* (10—11).

Около 45 сумм (45% очевидно) в сберега­тельных кассах состоят из вкладов *в 3 000 марок* и более!!

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ibidem, *с. 2 1 8:* германские банки | | | |  |
| банков | свои напита | лы чужие капиталы | |  |
| 1883 160 1907 440  + 175% | 890 4 450  + 400% | + 850 (млн. марок)  + 7 750 » + 812% » | |  |
|  | австрийские | |  |  |
|  |  | МИЛЛИОН | |Ы КРОН |  |
|  | банков | свои | чужие |  |
|  |  | капиталы | |  |
| 1883 1907 | 38 53  + 40% | 500 1 130 + 126% | 620 3130  + 405% |  |

«Die Bank», 1911, 2, с. 605 и след. «Двадцать лет англий­ских банков» Альфреда Лансбурга.



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Банки | Депозиты и текущие счета | *Ш о т-ландия* | | | *Ирлан­дия* | | Капитал | | (Англия+ Шотлан-  ДИЯ+  Ирландия) | | | Резервы |
| 1891\*\* 1911 | 110 46 | 408.5 + 91.6 +38.5 млн. 776.6 106.6 62.5 ф. ст. | | | | | | 69.8 78.7 | | |  | 36.4  49.0 | |
|  |  | |  |  |  | | | | | |  |  |  |
| Филиалы английских острова Мэн шотландских ирландских | | | | 46 2 9 9 | банr | | ов-5218  9  1242  693 | | филиалов (1910) | | | | |

Развитие англий­ских банков



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 265. *Ред. \*\** в первой колонке цифры взяты за указанные годы, а в последующих за 1890 и 1910гг. Peд.

158

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| с. 813 и след, Германия | | | | | |  |  |
|  |  |  | число банков | собственный капитал (млрд. марок) | чужие деньги | всего сумма капитала, кото­рой распоря­жаются банки |  |
| Развитие банкового  дела в Германии |  |  |
|  | 1872 | 174 | 1 | 1 | 3 млрд. **марок.** | |
|  | 1910 | 422 | 5 | 11 | 30 » | » |
|  |  |  |  |  |  |  |

1872... 23 банка из 174 имели 10 млн. капитала и >. Они

из чужих денег управляли 60% 1910/1... 53 банка из 422 имели 10 млн. капитала и >. Они из чужих денег управляли 82.5% (с. 818)

Германия, производство железа 1870: 1 346, 1910: 14 793 тыс. тонн 17.

*Л. Э ш в е г е.* «Плутократия и чинов­ничество» (с. 825 и след.) типично для мелкобуржуазного реформиста. Два при­мера:



пример хороший!! (финансовый капитал и прави­тельство) 18

«Когда несколько лет назад, вследствие упорной позиции рейнско-вестфальского угольного синдиката, по Германии про­неслось сильное враждебное картелям движение, имперское правительство со­звало для изучения проблемы картелей анкетную комиссию. В прениях особенно выделился правительственный советник Фелькер блестящим знанием предмета и деловыми резкими выступлениями про­тив представителей картелей. Вскоре по­сле этого правительственный советник Фелькер принял высокооплачиваемую должность руководителя германского объединения стальной промышленности, самой могущественной и наиболее замк­нутой картельной организации Герма-

159

нии. После того, как правительство лиши­лось таким образом своего лучшего зна­тока предмета, дело заглохло» (827—8), Нечего-де на Америку ссылаться!



Есть «Императорская инспекция по над­зору за частным страхованием» — она много сделала для контроля за частными страховыми обществами, И вот страховые общества дают «контролерам» выгодные местечки (вплоть до директоров), перема­нивая их. «Не менее трех референтов» (чиновники этого контроля) «совершили в последние годы прыжок из император­ской инспекции в директорское кресло страхового общества» (831).

«Die Bank», 1911, 1, с. 94—5. Новейшая статистика железной промышленности: *10 0 0 тонн*





|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Германия | Англия | С. Штаты | Франция | *Россия* | Мировое *производ­ство* |
| 1810 | 15 | 158 | 54 |  |  |  |
| 1820 | — | — | 20 | 198 | —. | 1650 |
| 1850 | — | 2 228 | 564 | 405 | 204 | 4187 |
| 1870 | 1346 | 6 059 | 1665 | 1178 | 360 | 12 021 |
| 1890 | 4 625 | 8 033 | 9 203 | 1962 | 727 | 27 427 |
| 1910 | 14 793 | 9 664 | 27 250 | 3 500 | 2 870 | 60000 |

произ­водство железа чугуна

«Die Bank», 1910, 1 (с. 401 и след. ...), Альфред Ланс-бург. «Банк на службе национального хозяйства» — по поводу книги Риссера, коего автор упрекает в оптимизме и игнорировании дефектов немецких банков.

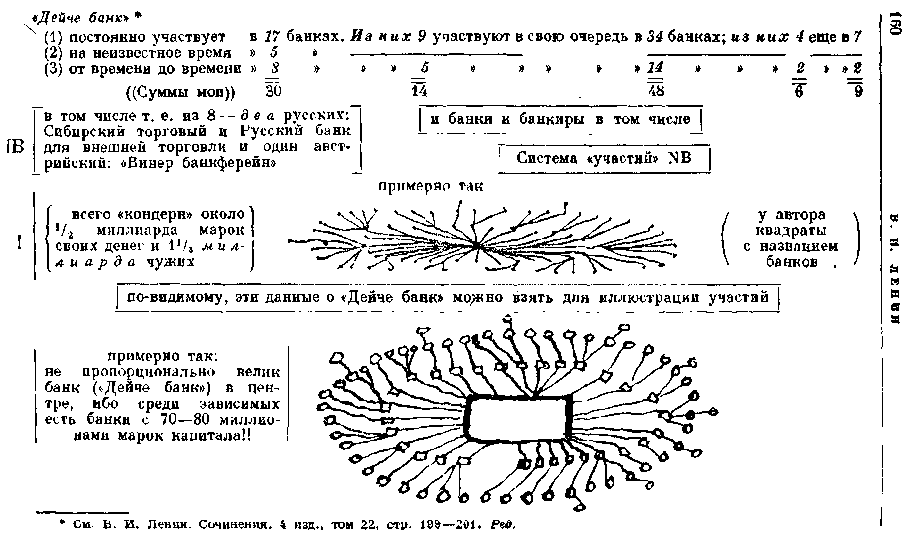


«участия»

современного

банка!!

Idem: Альфред Лансбург. *«Система участий* в немецком банковом деле» (497 и след.) и «Опасности системы уча­стия». Обе статьи дают мало; обще; уже известно. Хороша только таблица «уча­стий» (с, 500),



161

«Die Bank», 1910, l,c. 288. Заметка: «Германские кон­цессии за границей».

Торговая палата в *Бармене* пишет в докладе министру торговли:



хороший пример роли, зна­чения и политики *финан­сового капи­тала*

«В золотых рудниках Трансвааля участвует значительное количество немецкого капи­тала, несмотря на это поставки немецких машиностроительных заводов для трансвааль-ских рудников, к сожалению, лишь незначи­тельны, потому что техническое руководство рудниками находится преимущественно в ру­ках англичан. С этой точки зрения чрезвы­чайно заслуживало бы сожаления, если бы *маннесмановские»* (в Марокко) «концессии растворились во французском горном синди­кате. Можно с несомненностью предвидеть, что техническое руководство марокканскими рудниками попадет тогда целиком в руки французов и вследствие этого надежда на поставки немецких машин и приборов совер­шенно исчезнет. Было бы непоправимой ошибкой, если бы немецкий капитал, уча­ствуя в горнозаводских предприятиях в Ма­рокко, отдал техническое руководство в руки французов, как это произошло в Трансваале в отношении англичан. Немецкая машино­строительная промышленность не имела бы от подобной разработки маннесмановских рудников никаких выгод, и участие немец­кого капитала было бы исключительно на руку французской машиностроительной про­мышленности. Напротив, для немецкой про­мышленности имело бы величайшее значе­ние, если бы хоть относительно небольшая часть марокканских рудников разрабатыва­лась под немецким техническим руковод­ством». (Цитата из с. 288—289.)



«Поход против французских крупных банков», с. 236 в след.

162



Статьи Лизиса (сначала в «La Grande Revue», 1906).

Книга его сторонника *Жюля Домерга.* «Вопрос о кредитных обществах».

Возражения Лизису — *Тестис.* «Роль кре­дитных учреждений во Франции», 1907, *книга* (ста­тьи в «Revue politique et parlementaire»).

7%!!!

Оценка поверхностна: де у Лизиса преувели­чено, но основное верно. Государство-рантье = Франция. Капитал из страны с низким % течет в страны высоких %. Лизис-де не специалист etc. По Лизису банки берут до 7% за комиссию при продаже заграничных бумаг!!!

(1910, 2) с. 1200: из данных американской «Националь-пой денежной комиссии».

Статистика депозитов и сбережений.

*Франция* (млн. франков)

Вклады  
Банковые в сберега- •

депозиты тельных

кассах

? ? 1280 0.9

1923 1.5 2 762 2.1

4 703 3.7 5 226 4.2





*Англия* (млн. фунтов ст.)

Вклады  
 Банковые в сберега-  
 депозиты тельных

кассах

1880 425 8.4 78 1.6 1888 624 12.4 105 2.0 1908 1160 23.2 212 4.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Итог (мой) | | |
| *миллиарды марок* | | |
| Англия | Франция Германия | |
| 10.0 | ? | **3.5** |
| 14.4 | **3.7** | 6.0 |
| 27.4 | 7.9 | 23.1 |

*Германия*

Депозиты Вклады

Банковые в кредитных в сберега-

депозиты товари- тельных

ществах кассах

1880 529 364 2 614

1888 1142 425 4 550

1908 7 067 2 207 13 889

И редакция замечает, что это «видимое» народное богатство не следует отождествлять с народным богатством вообще.



Из заметки о финансисте Эдуарде Энгеле, умершем в ноябре 1910:

**163**



карьера директо­ров банка

«Целый ряд берлинских директоров лишь потому достиг своих должностей, что их кре­диторы не видели никакой другой возможно­сти спасти свои деньги, как только создав карьеру своему должнику. Негодуя втайне по поводу его легкомыслия, они в своих собственных правильно понятых деловых интересах хвалили публично его делови­тость» (1202—3).

«Die Bank», 1909, 1, с. 79. Заметка: «Устремление в банк» — переход чиновников в директора банков (Валь-демар Мюллер, ф. Клитцинг, Гельферих, Шёнфельд) и в промышленность (Фелькер, Будде)...

«Как обстоит дело с неподкупностью государственного чиновника, тайное стремление которого направлено к теп­лому местечку на Бэренштрассе [«Дейче банк»]?» \* (79).

с. 301 и след. Альфред Лансбург. «Экономическое зна­чение византинизма» — горячая статейка (мелкобуржуаз­ные сентиментальности) против связей плутократии с им­ператором etc.



хорошо сказано!

«Вспомним поездку в Палестину и непосред­ственный результат этой поездки, постройку Багдадской железной дороги, этого рокового «великого дела немецкой предприимчивости», которое более виновато в «окружении», чем все наши политические грехи вместе взятые»\*\* (307).



Людвиг Эшвеге. *«Революционизирующие тенденции* в *немецкой железной промыт.-л е н н о с т и».*



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 225. *Ред.* \*• Там же. Ред.







164



техническая революция в железной промышлен­ности

Центр тяжести добычи руды и железа передвигается в Германии с Рейнско-Вест-фальского района в Лотарингию — Люк­сембург (на юго-запад). Богатая фосфором руда (Minetteerz Люксембурга и Лотарингии) раньше была лишена ценности. Ее сделало превосходной (1) метод Томаса; (2) электро­сталь *(электрошины:* 15 лет гарантии против 9 лет старых). Руды в Люксембург-Лотаринг-ском районе *2 миллиарда* тонн (на 200 лет при теперешней норме немецкого потребления) (с. 316—317).

*А. Лансбург.* «Как велико *немецкое народное и м у щ* е с *т в* о?», с. 319 и след.



немецкое народное имущество (350?? мил­лиардов)

Критика известной книги Штейнман-Бухе-ра и его расчета: 350 миллиардов марок (190—200 — Лексис и Шмоллер; Англия — 250—300, Франция — 200-225). Главная со­ставная цифра у Штейнман-Бухера (а) = 180 миллиардов «частного имущества в недви­жимости и движимости» — *в 2 и л и 3 р а-з а* (с. 324) больше действительности, ибо он (и *Баллад* (с. 322) прозевал это!!) взял *страховые полисы* (162.6 миллиарда, округлив до 180!!), тогда как страхуют всегда по цене, которой бы стоило *возобновление,* а не по действительной цене. «Они совершили ту же ошибку, которую сделал бы старьевщик, который захотел бы инвентаризировать свой склад старой мебели и платья по цене новых» (325). И ряд других ошибок у Штейнман-Бухера!!!

Людвиг *Э ш в е г е.* «Цемент». 115 и след. (1909, 1).



Сильно картелированная промышленность. Монопольные цены *(18 0* марок вагон с *е-бестоимость,* продажа 280 марок!! 230 марок!!). Продажа с доставкой *400* марок

165



как хозяй­ничают синди­каты?

за вагон!! Прибыли 12—16% дивиденд. Вся­ческие усилия устранить конкуренцию: лжи­вые вести о плохом положении дел, аноним­ные объявления в газетах (капиталисты! берегитесь вкладывать деньги в цементные фабрики!!); скупка *«посторонних»* (примеры: 60 — 80 — 150 тысяч марок «отступного»: с. 125). Картели порайонные: южногер-манскпй, верхнесилезский, среднегерман-ский, ганноверский, рейнско-вестфальский, северогерманский и нижнеэльбский син­дикаты \*.

«Die Bank», 1909, 2. Статьи Евгения *французских банках.* 3 крупных *Лионе», «К о н т у а р н а с ъ о н а л ъ», ж е н е р а л ь».*

Все три: 1908—*7 4 9.1* миллиона франков (капитал 4- резервы) и *4 0 5 8* миллионов депозитов (вообще чужих денег).

Число членов правления (административ­ных советов) 13—15—17. Их доход *5000 0 0—7 5 0 000* (!!) франков («Креди Лионе») (с. 851).

При «Креди Лионе» — *«отделение сбо­ра финансовых сведений» —* >50че­ловек (инженеры, экономисты, юристы, ста­тистики etc.) — стоит *0.6*—*0.7 миллионов франков* в год (изучает промышленные пред­приятия, железные дороги и пр. разных стран, собирает сведения и пр.). 8 отделов этой службы: 1) индустрия; 2) железные Дороги и пароходные компании; 3) общая статистика; 4) сведения о фондах; 5) фи­нансовые отчеты и т. д. Вырезки из финан­совых газет и журналов всего мира и пр. и проч. \* \*

Кауфмана о



NB

доходы ди­ректоров и членов

правления

— *«Креди «С о с ь е т е*



«отделе­ние сбора сведений»



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 196. *Ред.* Там же, стр. 210. *Ред.*

166

француз­ские крупные банки



Число филиальных отделений (во Франции) (1908) (с, 857):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | | Париж и округ | | провинция | | всего | за гра­ницей | |  |
| «Креди Лионе» \_ | | 53 | 192 | | 245 | | 22 | |  | | |
| «Контуар насьо- наль» | |  |  | |  | |  | |  | | |
|  | | 51 | 140 | | 191 | | 23 | | (б. ч. в ко­лониях) (с. 954) | | |
| «Сосьете жене- раль» | |  |  | |  | |  | |  | | |
|  | | 89 | 636 | | 725 | | 2 | |  | | |
|  | | ,— |  | |  | |  | |  | | |
|  | | |  | | 193 | | 968 | | 1161 | |47 | | моя | |

У «Сосьете женераль» в том числе 222 передвижных агентства в провинции (открытых *1*—*2* раза в неделю в базарные дни).

Служащие: мальчики (грумы) 13—16 лет — 30—40 фран­ков в месяц, с 16 лет низший служащий — 60 франков в месяц. Затем до 2 000—2 400 франков в год. Начальники отделов в «Креди Лионе» — до 40 000 франков в год.

Число служащих  
«Креди Лионе» — до 5 000

«Контуар насьональ» 4 000

(в т. ч. в Париже 2 500)

«Сосьете женераль» 7 000

(в т. ч. в Париже 1 000)

в т. ч. 300—400 женщин...

Багдадская дорога

отношение к коло­ниальной политике



с. 1101 (1909, 2). Заметка о *Багдад­ской железной д о р о г е* в том духе, что-де «трения» с Англией etc., 1/2 миллиарда немецких денег в незнако­мую страну, трения с Англией и Фран­цией, не стоит костей одного гренадера, «роковая авантюра» etc. etc.

с. 799.; Заметка: «Банковое дело в профессиональной статистике».

167

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | (в скобках число женщин) | | |
| (Рубрики) | 1882 | 1895 | 1907 |
| (1 и .2) банкиры, |  |  |  |
| директора бан- |  |  |  |
| ков etc | 6 896 (148) | 7 719 (195) | 11070 (185) |
| (3) банковые (и |  |  |  |
| сберегательных |  |  |  |
| касс) служащие | 12 779 (95) | 23 644 (444) | 50 332 (2 728) |
| (4 и 5) ученики, |  |  |  |
| сторожа, помо- |  |  |  |
| гающие члены |  |  |  |
|  | 6 207 (56) | 5 268 (170) | 9 275 (382) |
| = | 25 882 (299) | 36 631 (809) | 70 677 (3 295) |
| на 100 (1 и 2) при- |  |  |  |
| ходится (3)... [на |  |  |  |
| 100 хозяев слу- |  |  |  |
| жащих:] | 182.6 | 304.8 | 471.4 |

банки,

их хозяй­ствен­ный строй

*Альфред Лансбург.* «Немецкий капитал за границей», *с. 8 1 9* и след. «Die Bank», 1909, 2.



*NB*

Каутский

*NB*

Автор доказывает любимую тему Каутского: с независимыми странами торговля развивается лучше \*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Увели-  чение 1908 в % | |
|  |  | 1889 |
|  | Румыния | 48.2 | 70.8 | + 47 |
|  | Португалия | 19.0 | 32., | + 73 |
| «Страны- должни- | Аргентина.... | 60.7 | 147.0 | + 143 |
| ки» (Германии) | Бразилия | 48.7 | 84.5 | + 73 |
|  | Чили | 28.з | 52.4 | + 85 |
|  | Турция | 29.9 | 64.0 | + 114 |





этих

сумм

автор

*не* дает

ЭТИХ

сумм

автор

*не* дает:

 *= 234.8 451.5+* 92%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Великобри­ тания | 651.8 | 997.4 | 53 |
| Финан-сово-незави-симые страны | Франция | 210.2 | 437.9 | 108 |
| Бельгия | 137.2 | 322.8 | 135 |
| Швейцария | 177.4 | 401.1 | 127 |
| Австралия... | 21.2 | 64.5 | 205 |
| Голландская Индия . . | 8.8 | 40.7 | 363 |
|  |  |  |  |  |
|  | | Е =1206.6 2264.4 + 87% | | | |



См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 277. *Ред.*

168





ср. Каутский (и Спектатор)

это особо NB!!

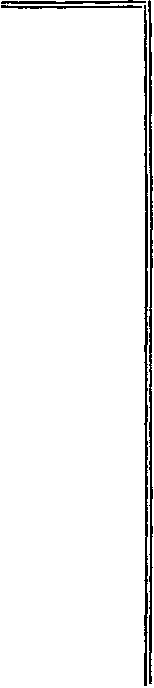
Мое добав­ление: Годы займов:

1890/1

**?**

1888/9

1888 1890

И автор делает вывод:

«Твердо установлено, что грубейшей ошибкой является приписывание вложе­нию капиталов за границей, в какой бы форме оно ни происходило, особо дейст­вующей силы в пользу немецких изделий, желание рассматривать его как пионера немецкой торговли» (828).

(Автор не подвел итогов, *опровергающих* его!!)

Но еще более опровергают автора *им* же сообщаемые конкретные данные о со­отношении займов и вывоза (с. 826 и 827) \*:

«В 1890/1 г. был заключен *румынский заем,* при посредстве немецких банков, которые уже в предыдущие годы дава­ли ссуды под него. Заем служил глав­ным образом для покупки железнодорож­ного материала, который получался из Германии. В 1901 \*\* г. немецкий вывоз в Румынию составлял 55 млн. марок. В следующем году он упал до 39.4 млн. и, с перерывами, упал до 25.4 млн. в 1900 г. Лишь в самые последние годы достигнут снова уровень 1891 года — благодаря двум новым займам.

Немецкий вывоз в *Португалию* возрос вследствие займов 1888/9 г. до 21.1 млн. марок (1890), затем в два следующие года упал до 16.2 и 7.4 млн. и достиг своего старого уровня лишь в 1903 г.

Еще рельефнее данные о немецко-ар-*гентинской* торговле. Вследствие займов 1888 и 1890 гг. немецкий вывоз в Ар­гентину достиг в 1889 г. 60.7 млн. марок. Два года спустя вывоз состав­лял всего 18.6 млн. марок, меньше тре­тьей части прежнего. Лишь в 1901 г,



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 278. Р*ed.* ♦\* Ошибка у Лансбурга. Должно быть — 1891 г. Р*ед.*

169





**?**

1889

достигнут и превзойден уровень 1889 го­да, что было связано с новыми госу­дарственными и городскими займами, с выдачей денег на постройку электриче­ских заводов и с другими кредитными операциями.

1906

Вывоз в *Чили* возрос вследствие зай­ма 1889 года до 45., млн. марок (1892) и упал затем через год до 22.5 млн. марок. После нового займа, заключенного при посредстве немецких банков в 1906 г., вывоз поднялся до 84.7 млн. марок (1907), чтобы вновь упасть до 52.4 млн. в 1908 г.».



странно, как автор не видит, что эти факты сугубо *опровергают его:* рост вывоза *как раз после* займов и *вследствие* (infolge) их





перл!! «угово­рил» Крупна!!!

«естест­венно»!! ха-ха

Мещанская точка зрения Лансбурга: «И не только по объему, но и по распреде­лению германская промышленная деятель­ность при этом» (если бы вывозимый капитал оставался дома) «имела бы выгоду. Капитал свободно рассеивался бы по множеству отрас­лей промышленности, вливался бы в много­численные каналы, тогда как из-за границы он, как известно из опыта, притекает в книги заказов немногих привилегированных, кото­рые к тому же еще должны дорого оплачивать свои привилегии. Крупп мог бы кое-что рас­сказать о том, сколькими миллионами на­кладных расходов, которые называются то бакшишем, то как-нибудь иначе, приходится поддерживать деятельность немецких креди­тов за границею. Между тем естественное распределение капитала, которое должно пойти на пользу возможно большему числу областей промышленной деятельности, имеет выдающееся значение для всего промыш­ленного развития Германии» (824—5). ...«Про­изводство, которое таким образом постоянно

**170**



«гармо­ния»

возрождается своими собственными силами» (при употреблении капитала внутри страны), «является залогом дальнейшего *гармо­нического* развития» \* (825),





*Прочных* торговых связей вывоз капитала *не* дает: это доказать хочет автор примерами, страницы 826—7, выписанными мной выше: страницы 101—102 этой тетради \*\*.





Леви

versus

**Лифман**

*А. Л а н с б у р г: «Тенденции в современ­ном предприятии»* («Две книги»), с. *10 4 3* и след. Статейка посвящена книгам *Леви* («Монополии и тресты») и *Л и ф м а н а* («Финансовые и промышленные общества»). *А. Лансбург* очень верно говорит, что обе односторонни: *Леви* берет *техническую* силу концентрации, *Лифман* — силу финан­сового (олигархического) гнета.



«Прогрессирующее «фондирование» («Effek-tifizierung») промышленной жизни насильно загоняет производственный процесс во все более колоссальные объединения, сокращает число самостоятельных производителей и об­легчает немногим, поскольку они не хотят дать какому-нибудь одному-единственному гигантскому тресту выкупить их право рас­поряжения, возможность объединения в целях подавления всякого вновь появляющегося соперничества. Вот чего не сказано в книгах Лифмана и Леви и что все же ясно сквозит в них. Быть может, кто-нибудь на этой основе вскоре напишет нам книгу, написать которую так настоятельно необходимо: книгу, изобра­жающую преодоление республиканской хозяй­ственной жизни олигархией, манипулирующей ценными бумагами» (1051—1052). Иногда развитие ведет через концентрацию к картелям (это *особенно* ясно показал Леви). Но *н е* всегда. Иногда



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 278—279. *Рев.* \*\* См. настоящий том, стр. 168—170. *Ред.*

171

через «замену ценных бумаг» *сразу* к тресту, напри­мер, «в колониальном железнодорожном строительстве»... Техническая концентрация прогрессивна в технике; фи­нансовая может укреплять и *укрепляет* всесилие моно­польного капитала *при отсталой* технике..,

ЗАМЕЧАНИЯ ((О ФИНАНСОВОМ КАПИТАЛЕ ВООБЩЕ))

Вывоз в колонии (и финансово-зависимые страны) versus вывоз в независимые страны:

Допустим, второй *и* больше первого *и* быстрее развивается. Доказывает ли это «не необходимость» колоний и сетей *ф и-нансовой* зависимости? (К. Каутский). Нет, ибо (1) и в вывозе (внутри вывоза) в независимые страны растет доля картелей, трестов, демпинг-вывоза...

(2) Финансовый капитализм не устраняет  
низших (менее развитых, отсталых) форм  
капитализма, а растет из них, над ними...

*NB:* о финан­совом капитале и его зна­чении

(3) Существует известное соотношение меж­  
ду «нормальной» и монопольной продажей,  
ergo между «нормальным» и монопольным  
вывозом. Капиталисты не могут не продавать  
массовидных (staple) товаров миллионам ра­  
бочих. Значит ли это, что им «ненеобходимо»  
наживать экстраприбыль при «поставках»  
в казну, железным дорогам etc.?

1. Экстраприбыль привилегированных и монопольных продаж компенсирует низкую прибыль «нормальных» продаж.
2. Сравни с банками: низкая прибыль (иногда никакой прибыли) на «нормальные» кредитные операции компенсируется экстра­прибылью от посредничества при займах, грюндерстве и т. п.
3. Высокая техника концентрированных предприятий и «высокая техника» финансо­вого жульничества, «высокая техника» (низ­кая на деле техника) гнета финансового капитала, это неразрывно связано при капи­тализме. К. Каутский хочет разорвать эту

172



связь, «обелить» капитализм, взять хорошее, отбросить дурное, «современный прудонизм», мелкобуржуазный реформизм, «замаскиро-ванный под марксизм».

 = финансовый капитал (монополии, банки, олигархия, подкуп etc.) не случай­ный нарост на капитализме, а неустрани­мое продолжение и продукт капитализма... Не только колонии, а также (а) вывоз капи­тала; (b) монополии; (с) финансовая сеть связей и зависимостей; (d) всесилие банков; (е) концессии и подкуп etc. etc.

ЧИРШКИ. «КАРТЕЛЬ И ТРЕСТ»

Д-р 3. *Чиршки.* «Картель и трест (Сравнительное исследование об их сущности и значении)». Геттин-ген, 1903 (с. 129). (Мало ценного. Буржуазная болтовня *за* картели — немецкое, свое, помельче, потише! — против трестов)... Пошлейший мещанин — этот автор. «Практик» = слу­жил у синдикатов и картелей.

с. 12, пр. 1. Американский трест фабрик очищенного спирта закрыл *6 8* из скупленных им *8 0* фабрик.

1/3 млн. рабочих



с. 13: «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» имеет *«п о ч т и 1/3 миллиона ра-б о ч и х*».



образец!!

Капитал его (1902) акции = 800 миллионов долларов  
облигации 553 » »

Производство: железной руды—13.3 миллиона тонн  
кокса 9.1 » »

чугуна etc. 7.1 » »

стали 9.0 » »\*

шин 1.7 » *»*

и т. д.

последняя

1/3 или 1/4

19 века



с. 19 — картели и тресты развились «с по­следней трети или четверти 19 века»

с. 31 — один ткач в *С. Штатах* — стоит за *1 в* ткацкими станками (станки



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 191. *Ред.*

173



ха-ха!

Нортропа, усовершенствование 1895 года). с. 56 — ...«Идея картеля есть по существу не что иное, как применение и при­способление идеи кооперации к со­временному промышленному произ­водству»... «Выводы»



характерно!

(трусли­вее!)

!!! не уско­рять!!!



...«На основании моих предшествующих исследований для меня нет сомнений, что трест закрепляет как преимущества, так — и еще в большей мере — недостатки капита­листического крупного предприятия в смысле безоглядного и безостановочного устремления вперед, тогда как политика картеля гораздо более стремится обуздывать, распределять. Если бы на всемирном рынке господствовали крупные национальные тресты, то он пере­живал бы доведенную до крайнего ожесто­чения борьбу широкого охвата за цены и за сбыт... При этом картели могут и должны будут заботиться о техническом и эконо­мическом прогрессе в такой же степени, как и свободная конкуренция, быть может, они будут не так чрезмерно ускорять его, как тресты» (128) \*,

ГЕЙМАН. «СМЕШАННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Ганс Гидеон *Г е й м а н.* «Смешанные предприятия в не­мецкой крупной железоделательной промышленности». Штутгарт, 1904 (65 выпуск «Мюнхенских народно­хозяйственных исследований»). Свод данных (большей частью довольно отрывочных) о преимуществах крупного производства, в особенности «смешанного», т. е. соединяющего разные последователь­ные ступени производства...



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 204. *Ред.*

174



хоро­ший при­мер!!

условие карте­лей...

«Представитель фирмы Крупп заявил анкет­ной комиссии по железу (Протоколы (1878), с. 82): «Я не думаю, чтобы завод, производящий 20—30 тысяч тони (в год), мог устоять против завода, производящего 100—150 тысяч тонн». Спустя 25 лет *Карнеджи* считал необходимым производить в 20 раз больше, чем 150 000 тонн («Царство дел». Нью-Йорк, Даблдэй, Пэйдж и К0, 1902, с. 233): «Концерны, производящие одну тысячу тонн стали в день, имеют мало шансов против концерна, производящего десять тысяч»» (с. 232, примечание).



Рост капитала и «иммобилизирование» его (NB) — одно из важнейших условий монопо­лии и картелей. «Смешанные заводы принадлежат часто более чем к дю­жине картелей, как показывает интересная таблица Фель-кера»... (249)...





? Фелькер? Железные картели? *Декабрь 1903* (где?) (с. 256)...







«Мы видим... повсюду в производстве готовых изделий то же зрелище. Чистые предприятия гиб­нут, раздавленные высокой ценой на материалы, при низких ценах на готовые продукты, тогда как смешанные заводы достаточно зарабатывают на высо­ких ценах на материалы и находят сбыт благодаря низким ценам фабрикатов; ибо большие заводы избегают непомерных цен из страха перед неизбеж­ным последующим падением их, тогда как маленькие в хорошее время, как помешанные, стремятся ввысь. Точно такую же политику преследует в Америке большой Стальной трест» (256). Теперь конкуренция устранена. Остались 2—3 дюжины крупных заводов. Во главе — Тиссен, Луэг и Кирдорф (261): «2 гигантских союза»: «Коленсиндикат» и «Шталь-синдикат» ((87.5% производства стали)) «должны господ­ствовать над всем».

Монополия средств производства, Земля скуп­  
лена (уголь и руда).

175







«Руководитель контролирует основное об­щество» («общество-мать» буквально); «оно в свою очередь господствует над зависимыми от него обществами» («обществами-дочерьми»), «эти последние — над «обществами-внуками» etc. Таким образом можно, владея не слишком большим капиталом, господствовать над ги­гантскими областями производства. В самом деле, если обладания 50% капитала всегда бывает достаточно для контроля над акцио­нерным обществом, то руководителю надо обладать лишь 1 млн., чтобы иметь возмож­ность контролировать 8 млн. капитала у «об­ществ-внуков». А если этот «переплет» идет дальше, то с 1 миллионом можно контролиро­вать 16 млн., 32 млн. и т. д.» \* (с. 268—9).

Итог:

«Остались, с одной стороны, крупные ка­менноугольные компании, с добычей угля в несколько миллионов тонн, крепко соргани­зованные в своем каменноугольном синдикате; а затем тесно связанные с ними крупные ста­лелитейные заводы со своим стальным син­дикатом. Эти гигантские предприятия с про­изводством стали в 400 000 тонн» (тонна = 60 пудов) «в год, с громадной добычей руды и каменного угля, с производством готовых изделий из стали, с 10 000 рабочих, живущих по казармам заводских поселков, иногда со своими собственными железными дорогами и гаванями, — являются типичными предста­вителями немецкой железной промышлен­ности. И концентрация идет все дальше и дальше вперед. Отдельные предприятия ста­новятся все крупнее; все большее число пред­приятий одной и той же или различных отрас­лей промышленности сплачиваются в гигант­ские предприятия, для которых полдюжины крупных берлинских банков служат и опорой и руководителями. По отношению к герман-

лучше,

чем

у Лиф-

мана,

и

*раньше*



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 215. *Ред.*

176





ской горной промышленности точно доказана правильность учения Карла Маркса о концен­трации; правда, это относится к стране, в которой промышленность защищена охра­нительными пошлинами и перевозочными та­рифами. Горная промышленность Германии созрела для экспроприации» \* (278—9). (За­ключительные слова 5 главы книги.) См. стр. 108.

Статистика Геймана:

24 смешанных предприятия (в числе этих 24 — Крупп, Штумм, «Дейчер Кайзер» (Тиссен), «Авметц Фриде» и т. д. и т. д., все «вожди»)

(1902)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *тысяч, тонн* |  | всего в Германия |
| их произ- |  |  |  |  |
| водство: | Железная руда | 6934 |  | 17 963 |
|  |  | **(+?)** |  |  |
|  | Каменный уголь | 13 258 = 12.6% |  | 107 436 |
|  | Чугун | 5 849  **(+?)** |  | 8 523 |
|  | Сталь | 8215 |  | 7 664 (?) |
| (действу- | Доменные печи | 147 = 58.8% |  | 250 |
| ющие) |  |  |  |  |
|  | Мартеновские печи | 130 = 38.8 |  | 335 |
|  | *Число рабочих* | 206 920 ? |  | ? |
|  | Капитал | 581.4 млн. ма | рок |  |
| **+** | резервы | 121.9 » | » |  |

Рост крупного производства в железной промышленности



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 186—187. *Ред.*

Германии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Действую­щие пред­приятия | Производство (млн. тонн) | *Рабочих* (тысяч) | Выработка  на каждого  рабочего  (тонн) | Рабочих на заведе­ние |
| Чугун | % 1869 — 203 100 1880 —140 69 1900 —108 53 | %  1.4 100  2.7 194  8.5 605 | **%**  21.5 100 21.1 98 34.7 162 | 65.6 129.2 245.2 | 105.8 150.8 321.7 |
| Конец выписок из Геймана. | | | |  |  |
|  |  | Конец. | |  |  |

177



К ВОПРОСУ ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ

К вопросу об империализме: Темы: (примерно)

1. Финансовый капитал.
2. Банки.
3. Картели и тресты. 3. Монополия.
4. Концентрация и крупное производство.
5. Вывоз капитала.
6. Колонии. Их значение.
7. История колоний.
8. Раздел мира.

Интернациональные тресты

колонии

Кальвер

1. Свободная конкуренция versus империализм.
2. Назад к свободной конкуренции или вперед к пре­одолению империализма и капитализма?
3. Ультраимпериализм или интеримпериализм? *12 bis:* Неравномерность роста.
4. Гобсон, Каутский, империализм.



1. Апологеты и мелкобуржуазные критики империа­лизма.
2. Паразитизм в империалистских странах... («загни­вание») ((«государство-рантье»)).
3. Окончательный раскол рабочего движения... [«им­периализм и оппортунизм»].
4. Дипломатия и внешняя политика 1871—1914.
5. Национальный вопрос в эпоху империализма.
6. *Переплетение* versus *«обобществление\** (ср. Риссер).

Составные части понятия «империализм».

*Примерно: 1.* I монополия, как итог концентрации 2. II вывоз капитала (как главное)

4. III () соглашения интернациональ-

5/ IV Раздел мира ного капитала

() колонии

178

[3. V банковый капитал и его «нити»

[6. VI смена свободной торговли и мирного оборота поли­тикой насилия (пошлины; захваты etc. etc.).

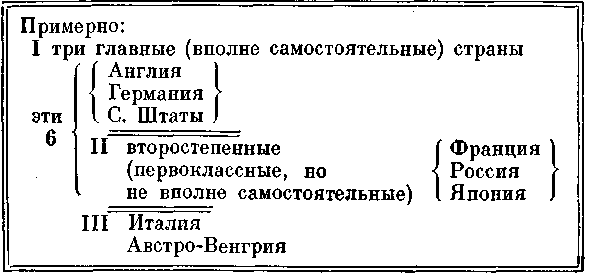
Недостатки Гильфердинга:

1. Теоретическая ошибка относительно денег.
2. Игнорирует (почти) раздел мира.

3) Игнорирует соотношение финансового капитала с пара­- зитизмом.

4) » » империализма с оппортуниз­  
мом.

«Империализм, как высшая (современная) стадия капитализма».



179

**ТЕТРАДЬ**

«»

**(«ГАММА»)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Содержание* | | |  |
|  |  |  | 1-52 |  |
| Гёнигер | 2 стр, |  | Берар | [23-241 |
| Тэри | [3] |  | Лэр | [25] |
| Лескюр | [5-6] |  | Рюссье | [27] |
| Патуйе | [9-12] |  | Тоннела | [35] |
| Моос | [14-15] |  | Кольсон | [37] |
| Брюно | [17-18] |  | Редслоб | [39-41] |
| Лизис | [19-21] |  | *П. Луи* | [43-45] |
| Гюбер | [22] |  | *Моррис* | [47-50] |

*Указания литературы: 2; 7* и *8; 13; 15, 16* и *18; 3 4*

ГЁНИГЕР. «ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО ВОЕННОГО ДЕЛА»



Проф. д-р Роберт *Гёнигер:* «Хозяйственное зна­чение германского военного дела». Лейпциг, 1913. (Доклады «Gehe-Stiftung». Том V, выпуск 2.)

Болтовня преданного милитаризму пошляка, кото­рый доказывает, что-де расходы на войско вовсе не потеря, ибо деньги остаются в стране, от них громад­ная прибыль, военная служба воспитывает и укрепляет etc. etc. 19

180

Характерная цитата:



...«Депутат *Эрцбергер* сказал в рейхстаге (24 апреля 1912): «Если бы господин военный министр хотел удов­летворить все просьбы о гарнизонах, с которыми обра­щаются к военному ведомству, то ему пришлось бы испрашивать в шесть раз больше военных кредитов»» (с. 18).





Мелкая буржуазия всячески выигрывает от гарнизо­нов. Одна из причин популярности милитаризма!

Из литературы:

Вильгельм *Ар:* «Военное дело и народное хозяйство вели­ких держав за последние 30 лет». Берлин, 1909.

Гартвиг *Шубарт:* «Соотношения между экономическим положением и вооруженной силой государства». Бер­лин, 1910.

«Militarwochenbtatt». Приложения: 90 (1902) и 10 (1904).

Фр. *Брауман:* «Экономическая польза гарнизона». Магде­бург, 1913.

«Культура современности», IV часть, том 12 («Technik des Kriegswesens»).

ТЭРИ. «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЕВРОПА»

Эдмонд *Тэри.* «Экономическая Европа». Париж, 1911.

(Автор редактор журнала «L'Economiste europeen», автор массы экономических сочинений.)

В книге *очень много* сравнительных таблиц: {текст, кажись, только к таблицам}

Население (миллионы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1858 | 1883 | 1908 | 1858—1883 | 1883—1908 |
| Германия | 36.8 | 46.2 | 63.3 | +26% | +37% |
| Англия | 28.6 | 35.7 | 45.1 | 25 | 26 |
| Франция | 34.6 | 37.9 | 39.3 | 9 | 4 |
| Россия (Евро- |  |  |  |  |  |
| пейская) | 66.8 | 86.1 | 129.8 | 29 | 51 |
| Вся Европа | 278.1 | 335.1 | 436.1 | 20 | 30 |

**181**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Расходы** | **государств** | **(миллионы франков)** | | |
| 1858 | 1883 | 1908 | 1858—1883 | 1883—1908 |
| Германия 801 Англия 1651 Франция **1**717 | 2 695  2 192  3 573 | 9 263 5 169 3 910 | +236  33  108 | +244 136 6\* |
| и т. д. |  |  |  |  |

Расходы на *войско и флот*

1883 1908

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Германия | 458 + 46 | 1068 436 |  |
|  | Англия | 432 270 | 676 811 |  |
|  | Франция | 584 205 | 780 320 |  |
|  | Россия | 772 122 | 1280 231 |  |
|  | и т. д. |  |  |  |
|  | Производство **каменного** угля | | |  |
|  | 1898/9 |  | 1908/9 |  |
| Германия | 130.9 миллионов тонн | | 205.7 | + 57% |
| Франция | 32.4 |  | 37.9 | + 17% |
| Англия | 202.0 |  | 272.1 | + 35% |
|  | Выплавка чугуна | | |  |
| Германия | 7.4 |  | 12.7 | + 72% |
| Франция | 2.5 |  | 3.6 | + 43% |
| Англия | 8.8 |  | 9.7 | **+** 10% |
| и т. д. |  |  |  |  |

ЗАМЕТКИ О КНИГАХ МОНТЕСКЫО И ЭСТЭВА И О СТАТЬЕ РЕВЕРА

Монтескью. «Американские облигации и французский портфель». Париж, 1912. (Советы капиталистам: бере­гитесь)





Л. *Эстэв:* «Новая психология империализма: Эрнест Сэйер». Париж, 1913. Психологическое понимание империализма а 1а Ниц­ше 20, и только о психологии.



\* Так у Тэри. *Ред.*

182



С. Т. Ревер. «Торговые возможности Латинской Америки», статья в «The North American Review». 1915 (том 201), с. 78: ««Thе *South American Journal»,* выходящий в Лондоне, сообщает, что британские помещения капитала в Латин­ской Америке к концу 1913 достигли общей суммы в 5 008 673 000 долларов».





Сравнить с Пэйшем 1909 \*



5 млрд. долларов  5 = 25 млрд. франков

ЛЕСКЮР. «СБЕРЕЖЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ»

*Жан Л е с к юр.* «Сбережения во Франции». Париж, 1914.



Автор говорит в предисловии, что его работа уже напечатана в *«Schriften des V ereins fur S o-zialpolitih),* том 137, III — в анкете о сбереже­ниях в разных странах. Отметить стр. 110, таблица VI. «Статистика богатства Франции» (по г-ну Неймарку)

Миллиарды франков  
Французские ценные бумаги: Иностранные ценные бумаги:



1850 9 —

1860 31 —

1869 33 10

1880 56 15

1890 74 20

1902 от 87 до 90 от 25 до 27

1909 » 105 — 116 от 35 до 40

Депонированные ценные бумаги (миллионы франков)

(с. 51)

«Кпетти Лионс» «Сосьете «Контуар

«Креди лионе» женераль» д'эсконт»

1863 — 9.8 — 57.4 — —

1869 — 54.6 — 88.3 — —

1875 — 139.7 — 205.7 — —

1880 — 244., — 253.7 — —

1890 — 300.8 — 251.9 — 122.9

1900 — 546.3 — 347.6 — 365.4

1910 — 839.0 — 562.2 — 633.3



• О Пэйше см. настоящий том, стр. 364. *Ред.*

1912 — 859.6 — 446.5 — 674.3

183



Количество счетов в «Креди Лионе» (с. 52) \*:

1863 — 2 568 1890 — 144 000

1869 — 14 490 1900 — 263 768

1875 — 28 535 1912 — 633 539

1880 — 63 674

с. 60: «Резервные суммы 9 французских металлургических обществ» в среднем за 1904—1908 гг. (в среднем в год) = 23.8 мил­лиона франков (пока ограничусь этим из просмотра),

ИСИДА. «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЯПОНИИ КАК ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ»

Исида. «Международное положение Японии как великой державы». Нью-Йорк, 1905. (Диссертация.)



Ученическая вещь, видимо. Пересказ истории Японии versus другие страны с 660 г. до р. х. до 1905.

«С этого времени (с китайской войны 1894/5) Дальний Восток стал основным объектом притязаний, главным образом Франции, Великобритании, Германии, Японии, России и Соединенных Штатов, в их усилиях удовлетво­рить свои потребности в торговой и политической «импе­риалистской экспансии»» (с. 256).

«Экономическая активность великих держав приняла форму «империализма», которая означает притязание вели­ких держав на контроль — в экономических или полити­ческих целях — «над такой частью земной поверхности, какая только соответствует их энергии и возможностям»» (с 269).

Цитирует: *Рейнш.* «Мировая политика». Нью-Йорк, 1902. Гобсон. «Империализм».

*Колъкун.* «Господство на Тихом океане». Нью-Йорк, 1902. *Дебидур.* «Дипломатическая история Европы», Париж,1891 (2 тома).



См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 202. *Ред.*

184

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ИЗ АНГЛИЙСКИХ КНИГ И ИЗ «ЕЖЕГОДНИКОВ КОНРАДА»

*Из английских книг:*

*Ч. К. Гобсон.* «Экспорт капитала». 8° (290 стр.). 7 шилл.

6 пенсов. (Констэбл.) Май 1914. *Дж. А. Гобсон.* «Торговля предательством: исследование

о политических партиях». 8° (1 шилл.) (Энвин).

Июнь 1914.  
» «Труд и богатство: человеческая оценка». (8°)

(386 стр.). 8 шилл. 6 пенсов (Макмиллан).

Июнь 1914.  
» «На пути к международному правительству».

8° (216 стр.) 2 шилл. 6 пенсов (Оллен и Энвин).

Июль 1915. Дж. Г. *Джонс.* «Экономика войны и завоеваний» (о Нор­мане Эйнджелле). Июнь 1915 (Кинг). 178 стр.

(2 шилл. 6 пенсов). *Г. Дж. Уэльс.* «Война и социализм». 1 пенс (изд. «Горн»).

Февраль 1915. *Гартли Визерс.* «Война и Ломбард-стрит». 8° (180 стр.),

3 шилл. 6 пенсов (Смит). Январь 1915. *Ел. У. Бэррон.* «Смелая война» (4 шилл. 6 пенсов). Май

1915. *А. Л. Боули.* «Влияние войны на внешнюю торговлю Сое­диненного королевства 1906—1914». 8° (64 стр.),

*2 шилл.* Март 1915. *А. В. Хэмфри.* «Международный социализм и война». 8°

(176 стр.), 3 *шилл.* 6 *пенсов.* Февраль 1915. *Ф. В. Херст.* «Политическая экономия войны». Июль

*1915.* 8° (342 стр.), 5 *шилл. Виджилент.* «Революция и война». 1 шилл. (сентябрь

1915). *Конноли.* «Вторичное завоевание Ирландии». 6 *пенсов.*

Апрель 1915. *«Jahrbucher fur Nationalokonomie etc.»*

Конрада *(NB 3-я* серия. 49-й том = 1915, 1) (3-я серия. Том 21 = 1901. Том 40 = 1910.) *Г лир.* «К современному положению американской же­лезоделательной промышленности», *3-я с е-*

*р и я. 35-й том,* 587,

185

Иеремия *Д ж е н к с.* «Тресты в Соединенных Штатах». *3-я серия. I том,* 1.

*Голъдштейн.* «Современное положение картельного дви­жения: Россия» (3-я серия. Том *40,* 162).

Зенгер. «Экономические перспективы британского импе­риализма». Берлин, 1906 (отзыв в 3-й серии. Том *36,* 397).

ПАТУЙЕ. «АМЕРИКАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Жозеф *Патуйе.* «Американский империализм». Дижон, 1904. (Диссертация.) (388 стр.)





Диссертация. Совсем ученическая вещичка. Научной ценности нет, *кроме* обильных цитат и *сводки* некоторых фактов. Преобладает юридическая болтовня, слаба экономическая сторона.

Автор цитует (в начале) Гобсона («Империализм») и берет из него наиболее общеизвестное.

Автор говорит, как о факте, об *империализме англий­ском* (с. 33 и след.) и *немецком* (с. 36 и след.) (разделы I и II в главе II).

2 слова об империализме японском и русском (с. 39 in fine).



с. 43: «Империализм на практике означает добиваться ключей мира, — но не военных ключей, как во времена Римской империи, а великих экономических и торговых ключей. Это значит стремиться не к округлению тер­ритории, а к захвату и оккупации крупных узловых пунктов, через которые проходит мировая торговля; добиваться не крупных колоний, а колоний, выгодно расположенных, чтобы охватить земной шар сплошной плотной сетью станций, угольных складов и кабелей» (цитата из *де Лапраделля.* «Империализм и американизм в Соединенных Штатах». «Revue du droit publique». 1900, том XIII, с. 65—6. Цитируется у Патуйе, с. 43).

*Дрио* («Политические проблемы», с. 221—2): «Разгром Испании был откровением... Казалось установленным, что мировое равновесие есть вопрос, подлежащий решению 5-6 главных держав Европы: в эту проблему вторглась неизвестная величина» (с. 49).

186



«Таким образом война из-за Кубы была войной экономической в том смысле, что она имела целью захват сахарного рынка острова; точно так же причиной аннексии Гавайских островов и Филиппин было стрем­ление завладеть кофе и сахаром, производимыми этими тропическими странами» (с. 51). (Idem, с. 62—3)... «Итак, завоевание рынков сбыта, погоня за тропиче­скими продуктами — вот основная причина этой политики колониальной экспансии, которую называют империа­лизмом. Все эти колонии послужат также отличными стратегическими пунктами, значение которых мы ука­жем: ...для того, чтобы обеспечить себе азиатские рынки... им нужны были точки опоры»... (с. 64).

% вывоза из Соединенных Штатов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Весь вывоз: миллионы долларов |  | Европа | Северная Америка | Южная Америка | Азия | Океания Африка |
|  | 1870 | 79.35 | 13.03 | 4.09 | 2.07 | 0.82 0.64 |
|  | 1880 | 86.10 | 8.31 | 2.77 | 1.39 | 0.82 0.61 |
| 857.8 | 1890 | 79.74 | 10.98 | 4.52 | 2.зо | 1.92 0.54 |
| 1 394.5 | 1900 | 74.60 | 13.45 | 2.79 | 4.66 | 3.11 1.79 |
|  | 1902 72.96 14.76 го, масса указаний | | | 2.75 4.63 на предстоя | | 2.48 2.42 |
| очень мно | щую борьбу |
| из-за Тих | ого | океана |  |  |  |  |



Гавайские острова — 1/2 дороги от Панамы в Гонконг. Филиппины — шаг к Азии и *Китаю* (с. 118). Idem 119-120-122.

Войну с Испанией из-за Кубы оправдывали интересами *свободы,* освобождения Кубы etc. (с. 158 и след.).



Конституция требует равенства всех налогов etc. во всех Соединенных Штатах. «Истолковали», что это *не относится* к колониям, ибо они *не* часть Соединенных Штатов, а *принадлежат* им (с. 175). *«П остепенно»* (де) будут расширять права колоний (с. 190) (полноправия *не* дают)... *Канада.* Экономическое подчинение ее подготовляет пути к ее политическому «включению» (с. 198).



Соединенным Штатам Америки «Германия» (sic) хочет «противопоставить Соединенные Штаты Европы» (с. 205)..,

187



Соеди­ненные Штаты Европы 21 (и Виль­гельм II)

...«Начиная с 1897, Вильгельм II выска­зывал неоднократно идею политики объеди­нения для борьбы против заокеанской кон­куренции, — политики, основанной на евро­пейском таможенном соглашении, своего рода континентальной блокады, направленной про­тив Соединенных Штатов»... (205) ...«Во Франции создание европейского таможенного союза проповедовал Поль Леруа-Больё» (206)...

«счаст­ливый резуль­тат»





...«Соглашение между европейскими госу­дарствами будет, может быть, одним из счастливых результатов американского импе­риализма» (206).



В Америке события вызвали борьбу *«антиимпериалистов»* с империа­листами (с. 268, книга II, глава I: «Империа­листы и антиимпериалисты»)... Империализм-де противоречит свободе etc., ведет к пора­бощению колоний etc. *(все демократические доводы: ряд цитат).* Один американский антиимпериалист цитировал слова *Линкольна:*

«Когда белый человек сам управляет собой, это — само­управление; когда он управляет сам собой и вместе с тем управляет другими, это уже не самоуправление, это — деспотизм» \* (272).

— *Фелпс.* «Интервенция Соединенных Штатов на Кубе» (Нью-Йорк, 1898) и др. объявляли войну кубинскую *«преступной»* и т. д.

Глава III, с. 293, носит заглавие: «Современная политика Соединенных Штатов: соединение империализма и докт­рины Монро» 22: соединили, истолковали!!!

Южноамериканцы восстают (с. 311 и след.) против того толкования доктрины Монро, что-де Америка — *северо-*американцам. Они боятся Соединенных Штатов и хотят самостоятельности. Соединенные Штаты *имеют «виды»* на Южную Америку и борются с *растущим в ней влиянием Германии...*

(Ср. из указаний литературы Новикова, см. особо \*\*,)



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр, 274. *Ред. \**\* См. настоящий том, стр. 189. *Ред.*

188







Присоединяя Филиппины, Соединенные Штаты надули вождя *Агвиналъдо,* обещав стране свободу (с. 373): «при­соединение было квалифицировано как «обман шови­нистов»» \*.



*Аткинсон.* «Преступное нападение, кем оно было совершено?» Бостон, 1899.

*«The North American Review».* 1899, сентябрь. *Ф и* -*л и пи но.* «Обвинения Агвинальдо против Соединен­ных Штатов».

В Южной Америке развивается стремление к *сближению* с *Испанией,* конгресс в *Мадриде* в 1900 г. (испано-американский) посещен делега­тами от 15 государств Южной Америки (с. 326) (\*). Рост связей с Испанией, влияния ее, «латинских» симпатий etc. (\*\*)



с. 379: «Эпоха национальных войн, по-видимому, отныне миновала»... (войны из-за рынков и т. п.)



(\*) «Revue des deux mondes». 1901 (15. XI). (\*\*) Лозунг: «Испано-американский союз».

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ИЗ ПАТУЙЕ ОБ АМЕРИКАНСКОМ ИМПЕРИАЛИЗМЕ

(Указания из Патуйе об американском империализме

etc.)

*Карпентер.* «Американское наступление (территориальная

экспансия)». Нью-Йорк, 1902. *Э. Дрио.* «Политические и социальные проблемы в конце

19 века». Париж, 1900. *В. Э. Гриффис.* «Америка на Востоке». Нью-Йорк, 1899. *Д. Ст. Джордан.* «Имперская демократия». Нью-Йорк,

1899. *Де Молинари.* «Проблемы 20 века». Париж, 1901,



• См. В, И. Левин, Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 274. *Ред.*

189

*Рузвельт.* «Американские идеалы». Нью-Йорк, 1901.— «Напряженная жизнь». Лондон, 1903.

Поль *Сэ.* «Американская опасность». Париж, 1903.

*Сэйер.* «Философия империализма». Париж, 1903.

*Стэд.* «Американизация мира». Париж, 1903.

«Annales des sciences politiques»: 1902 (том XVII). *Э. Бут-ми.* «Соединенные Штаты и империализм» (с. 1 и след.).

«Le Correspondent». 1890 (25. I). *Кл. Жанэ.* «Экономические факты и социальное движение в Америке» (с. 348 и след.).

«L'Economiste francais». 1899, 1. VII. *Леруа-Болъё.* «Аме­риканская экспансия etc.».

«Le monde economique». 1896 (4 и 18. IV). *Маша.* «Торго­вое соперничество Соединенных Штатов и Европы в Америке».

«La Grande Revue». 1899 (1. X). *Велерс.* «Американская экспансия».

«Revue politique et litteraire» (Revue bleue). 1896 (9. V). *Myapo.* «Джинго и джингоизм в Соединенных Штатах» (с. 593—7). 1900 (21.IV). *Дрио.* «Империализм в Сое­диненных Штатах» (с. 502 и след.).

«La Revue de Paris». 1899 (15. III). *Де Рузъе.* «Американ­ский империализм».

«The North American Review». 1898, сентябрь. *Конэнт.* «Экономические основы империализма». 1897, № 2. *Чапмэн.* «Угроза псевдопатриотизма». 1899, № 1. *Карнеджи.* «Американизм versus империа­лизм».

1. № 12. *Уинстоу.* «Антиимпериалистская вера».
2. № 1. *Бонсалъ.* «Великая Германия в Южной Америке».

«The Fortnightly Review». 1901, август. *Брукс.* «Американ­ский империализм».

«Deutsche Rundschau». 1902, ноябрь. *Ширбранд.* «Империа­листская идея в Америке».

«Revue socialiste». 1904, февраль. *Колажанни.* «Англо­саксонский империализм».

«Le Mercure de France», 1904, апрель. *П. Луи.* «Очерк им­периализма».

«Revue des deux mondes». 1903 (15. VII). *Леруа-Болъё.* «Британская империя и кризис империализма».

? *Новиков,* «Европейская федерация». 2-е изд. Париж, 1901,

190



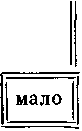
*Э. Тэри.* «Экономическая история Англии, Соединен­ных Штатов и Германии». Париж, 1902. *В. Берар.* «Англия и империализм». Париж, 1900. *Лэр.* «Германский империализм». Париж, 1902.

МООС. «ФРАНЦУЗСКИЕ КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

И ФРАНЦУЗСКИЕ И АНГЛИЙСКИЕ ПОМЕЩЕНИЯ

КАПИТАЛА ЗА ГРАНИЦЕЙ»

«Jahrbiicher fur Nationalokonomie». 3-я серия. Том XXXIX (39) 1910.



Фердинанд *М о о с.* «Французские кредитные уч­реждения и французские и английские поме­щения капитала за границей» (с. 237—256). Об Англии только полстранички, итоги Дж. Пэйша. О Франции же есть некоторые указания литературы и цифры: Полемика: *Лизис.* «Финансовая олигархия». Париж, 1907,

и *Тестис.* «Кредитные учреждения». Париж, 1907, *Анри Мишель.* «Речь в палате 30. XI. 1909». «Экономический мир», статьи 1906 и 1907 гг. (П. Борегар). *Жюль Домерг* («Экономическая реформа»).



*М. Манше* («Le Temps», 2. I. 1910) считает француз­ские капиталы за границей в *3 5* миллиардов франков (с. 240). *Неймарк* («Рантье») считает французские капиталы за границей в *2 5*—*3 0* миллиардов франков (с. 243). Сумма всех фондов на парижской бирже = 130 миллиар­дов франков (с. 243) в т ч 64 Французских 66 иностранных



*Португалия* получила с (из) Бразилии 1696— 1754 гг. — 2 400 миллионов франков (с. 238).

*Голландские* капиталы в Англии в 1747 году были *1600* млн. гульденов (ibidem).

Деньги текут туда, где % выше.

*По Лизису:* Депозиты (4-х банков) — («Креди Лионе» + «Контуар насьональ» + «Сосьете женераль» + «Креди эндюстриель э коммерсиаль») (с, 252):

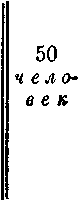
191

1885— 912 миллионов франков

1890—1302 » »

1900—2171 » »

1905—2 897 » *»* (по Лизису)



«Чтобы стать членом правления, достаточно владеть 50—200—300 акциями... Таким образом приблизительно 50 человек, которые могут вла­деть в общей сложности не более чем 8 миллионами франков, из года в год распоряжаются более чем 21/2 *миллиардами* депозитов и более чем 11/2 *миллиардами* франков ежегодных новых вложений, не давая никому об этом никакого отчета» (252).

При займах государство занимающее никогда не полу­чает > 90% (с. 253) — банки берут остальное. Китайско-русский заем 1895 г. 400 миллионов франков по 4%. «Курс подписки 450. Первый курс 495. Высший курс 520. Разница в течение одного месяца 45 фр. или 10%... Один только «Банк де Пари э де Пэи-Ба» нажил на этом деле 20 миллионов франков» (253) и т. п.



I. 1907 — резкие нападки социалистов в палате на вклады в *русские займы...*

КУЗНЕЦОВ. «БОРЬБА ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ЯЗЫКОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»

*П, Кузнецов.* «Борьба цивилизаций и языков в

Центральной Азии». Париж, 1912. (Диссертация —

Париж.) (353 стр.)

Книга посвящена только Туркестану, — его истории,

колонизации (между прочим Андижанское восстание

1898 г.; автор предостерегает и впредь)... ((с. *2 9 5 и* др.))

Развитие культуры, хлопка, железных дорог etc. etc.

Много указаний литературы... Точка зрения, кажись,

казенная.

УКАЗАНИЯ ИЗ НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО «ЕЖЕГОДНИКАМ КОНРАДА»

Из новой литературы: Леопольд *Лакур.* «Современная Франция. Политические и социальные проблемы», Париж, 1909,

192

*Де Леенер. «Синдикат* промышленников. *Бельгия».*

Париж, 1909 (2 тома). *Дж. Ш. Николъсон.* «Проект империи. (Экономика импе­риализма)». Лондон, 1909 (с. 310). *Анри Андрийон.* «Экспансия Германии». Ангулем, 1909. «Развитие Германии как мировой державы» (приложение к «Annals of the American Academy», январь 1910.) !! Nil. *Ноль.* Речь посла!!! *Марсель Дюбуа.* «Франция и ее колонии». Париж, 1910. *Жан Крюппи.* «За экономическую экспансию Франции».

Париж, 1910. Жан Г. *Раффар.* «Процесс концентрации банков в Англии».

Париж, 1910. Л. *Готъе.* «Государство-финансист». Париж, 1910. NB Эдуард *Дрио.* «Современный мир. Политический и | экономический очерк». Париж, 1909 (372 стр.). [Рецензия в «Jahrbucher», том 41, с. 269 — говорит в хвалебном тоне об этой «всемирно-исторической хрестоматии», особенно о значении «экономических процессов для современной политики».] Фр. Э. *Юнге.* «Американская экономическая политика».

Берлин, 1910. *Годферно.* «Французские колониальные железные дороги».



Париж, 1911 (439 стр.).  
*Ог. Террье и Ш. Мурей.* «Французская экспансия». Париж,  
1910.  
Шарль *Дюгемм.* «Финансовый империализм. Генераль­  
ное общество содействия развитию торговли и  
промышленности во Франции. Книге предпо­  
слано письмо министру финансов». Париж, 1910  
(95 стр.). ? (Париж, «Торговое и финансовое  
обозрение»).  
Ж. *Б у р д о.* «Между двумя рабствами» (...Социализм...  
(!!!!) *империализм...).* Париж, 1910.  
Джоффри *Дрэйдж.* «Имперская организация торговли».  
? Лондон, 1911 (374 стр.).



*Р. Ж. Леей.* «Эмиссионные банки». Париж, 1911 (628 стр.). Марсель *Гра.* «О машинизме и его последствиях»... Па­риж, 1911. (Диссертация.) *Эдмонд Тэри.* «Экономика Европы». 2-е издание. Париж,

1911 (332 стр.). *Его же.* «Народное богатство Франции». Париж, 1911.

193

*Дюсъен Гюбер.* «Германская активность». Париж, 1911.

Эд. *Пфейфер.* «Фабианское общество и английское социа­листическое движение». Париж, 1911. (Диссерта­ция.)

*Артур Буша* (полковник). «Франция победительница в войне ближайшего будущего». Париж, 1911 (93 стр.).



«Jahrbucher». Том *42* (1911). NB статья Гольдшмидта об аграрных законах и аграрном строе *Новой Зеландии.*

*Шнейдер.* «Jahrbuch der deutschen Kolonien». 4-й год издания. *1911.*

*Мамрот.* «Промышленный конституционализм». Иена, 1911 (рецензия в томе *43.* 1912).

*Шахнер.* «Социальный вопрос в Австралии и Новой Зе­ландии». Иена, 1911 (подробный рассказ в *томе 43,* 1912).

*Оверцир.* «Американо-английский судоходный трест». Бер­лин, 1912 (4 марки).

*Голъдшмидт.* «О концентрации в германской каменноуголь­ной промышленности». 1912 («Народнохозяйственные исследования *баденских* высших школ»).

Ibidem: *Б р и ф с.* «Спиртовой картель». 1912.

*Гилърингхауз.* «Германские железоделательные синди­каты в их развитии в сторону *единого* синдиката». Лейпциг, 1912. (3 марки)

Энрико *Леонэ.* «Экспансионизм и колонии». Рим, 1911. (235 стр.) 2 лиры. «Jahrbucher», том *4 4* ( = 1912,2):

П. *Пассажа.* «Новые формы промышленной концентрации». Париж, 1910 (341 стр.). 8.50 франков.

*Бозеник.* «Новое германское смешанное банковое хозяй­ство». (Анализ.) Мюнхен, 1912 (366 стр.).

*Аргентариус.* «Письма директора банка». Берлин (Банко­вое издательство), 1912 (1 марка) (??).

П. *Хаусмейстер.* «Крупное предприятие и монополия в немецком банковом деле». (Популярный очерк.) Штутгарт, 1912.

*Эннебик* Леон. «Западный империализм. Происхожде­ние английского империализма». Брюссель, 1913 (295 стр., 6 франков) [т. *4 5].*

*Рене Пинон.* «Франция и Германия. 1870—1913». Париж, 1913.

194

Эмиль *Бекэ.* «Интернационализация капиталов». Монпелье, 1912 (432 стр.). 6 франков.



Б. Ишханиан. «Иностранные элементы в русском народ­ном хозяйстве». Берлин, 1913 (300 стр.). 7 марок. Рецензия в томе 47: много о ввозе капитала. Автор считает задолженность России Западной Ев­ропе в 6 миллиардов рублей.

Пауль Экхардт. «Очерк по науке о всемирном хозяйстве». Билефельд, 1913 (140 стр.) (2.30 марки).

Франсуа *Мори.* «Французские ценные бумаги за послед­ние 10 лет». Париж, 1912. (Статистика за 10 лет для капиталистов. **Тьма** данных с % и пр. % гарантиро­ванности и т. п.)

ЛУИ БРЮНО. «ГЕРМАНИЯ ВО ФРАНЦИИ»

Луи *Брюно.* «Германия во Франции». 2-е издание. Париж, 1914 (из статей в «La Grande Revue»).

цитирует:



Л. *Нико.* «Германия в Париже» (1887).

Г. *Монбар.* «Враг» (1899). Кончает: «Германия должна

быть разрушена, если хочет жить Галлия». *М. Швоб.* «Германская опасность». 1896.

» «Перед битвой». 1904. Эм. *Женниссен.* «Германский призрак». 1906. Андре *Барр.* «Германская угроза». 1908. Жан *д'Эпе.* «Великая Германия». 1910. Анри *Гастон.* «Германия в крайности». 19..? \*

Германии не хватает железа (через 40 лет конец ему (с. 3)) — ввоз растет:

8 млн. тонн в 1908  
11 \_ 1911 (с. 2)

а во Франции открыты залежи в Мёрте и Мозеле — во французской Лотарингии — — — производство железа... 2.6 миллиона тонн в 1890

4.4 » » 1900

14.8 » » 1911



\* Книга вышла в 1912 г. *Ред.*

195

Нанси . . . 0.2 миллиарда тонн руды Бриэ . . . 2.0 Лонгви . . 0.3 Крюн ... 0.5

3.0 *миллиарда* тонн руды (с. 5)

открыты залежи в Нормандии: 100—700 *миллионов* тонн руды Вывоз железной руды из Франции в Германию:

1.7 миллиона тонн в 1909

2.8 » » 1912 (с. 21)

каменного угля во Францию из Германии:

1909 — 3 миллиона тонн  
1912 — 5.7 » »

Голландский купец (Портер) скупает железорудные земли в Нормандии (уже 3 496 га) и добывает руду, возит ее в Германию (с. 24—5). (Следуют детали.)

Стиннес и Крупп скупают производство железной руды (30—31) — частью через Портера.

Примеры «участий» и состава правлений (35)...

...(большей частью французы + немцы)...

Тиссен, его рост etc.

Примеры, составы правлений, финансовые участия etc. etc.

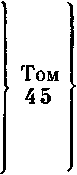
Пересадка фирм во Францию etc.

*Нет обобщений.*

(Прочитать это в «La Grande Revue».)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ИЗ «ЕЖЕГОДНИКОВ» (КОНРАДА)

Библиографические указания из «Jahrbucher» (Конрада)



Поль Пилан. «Германская опасность». Париж, 1913.

Р- Дж. Ашер. «Пангерманизм». Лондон (7/6). (1913?)

«The Annals of the American Academy of Poli­tical and Social Science». Том *4 2* (1912): «Промышленная конкуренция и комбинация» (тресты (30 докладов)).

196



Ганс *Генгер.* «Помещения французских капиталов»... 1913. Штутгарт («Мюнхенские народнохозяйст­венные исследования». 125-й выпуск).

Леон Ванже. *«Нефть».* (Диссертация.) Париж, 1913 (том 47, 1914).

Ж. Мишон. «Английские крупные пароходные компании». 1913. (Диссертация.)

*Шиман.* «Германия и большая политика 1913» (13 *т о м).* 1914.

*О. У. Кнаут.* «Политика Соединенных Штатов по отноше­нию к монополии в промышленности». Нью-Йорк, 1913 (233 стр.). («Труды Колумбийского универси­тета».)

?? Э. *Фридегг.* «Миллионы и миллионеры». Берлин, 1914. (383 стр.)

П. Бодэн. «Деньги Франции». Париж, 1914.

*4 6* том (1913, I). Статья о теории ренты Маркса (Аль­брехт).

Э. *Ротшильд.* «Картели» etc. 1913.

Просмотрены тома *4 5*—*4 7.*

Том *48* (1914, 2): Юлиус *Гирги.* «Филиальные предприятия» etc. Бонн, 1913. («Кёльнские исследования», выпуск I.) *Хвалебная рецензия* («Conrad's Jahrbucher», том *4 8).*



*NB* [В э*том томе* — *с.* 649 — статистика *ското­водства* в 19 веке (очень полная) для многих европейских стран.] *Вальтер Штраус.* «Германские межрайонные электроцент­рали и их экономическое значение». Берлин, 1913 (особенно о земледелии и для земледелия).

*«Jahrbucher* fur Nationalokonomie» Конрада. 1915, I NB(3-я серия, 49-й том): «Колебания иммиграции в Со­единенных Штатах». (Итоги статистики 1870—1910.)

ЛИЗИС. «ПРОТИВ ФИНАНСОВОЙ ОЛИГАРХИИ ВО ФРАНЦИИ» \*

*Лизис.* «Против финансовой олигархии во Франции». 5-е изд. Париж, 1908 (260 стр.). Главы датированы:



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 221—222; том 24, стр. 367; том 23, стр. 188. *Ред.*

197

1. XI. 1906; 15. XII. 1906; 1. II. 1907; 1. V. 1907; . 15. XI. 1907.

В предисловии Жан Фино говорит, что английские газеты подтвердили факт, рассказанный Лизисом (сна­чала в *«La R е и и* е»): одно лицо получило *12 миллио­нов* франков (с. VII) из русского займа 1906 г. кроме «сотни миллионов» (ibidem) *комиссионных!!*



Было заседание Палаты (2 дня) (когда?), по­священное этому.



«трест

крупных

банков»

(с. 12)

«абсолютная монополия» (с. 11) (а не относительная) — 4-х банков, производящих все эмиссии «Креди Лионе» «Сосьете женераль»

«Контуар д'эсконт» + «Банк де Пари э де Пэи-Ба»  
«Креди эндюстриель

э коммерсиаль» страна занимающая получает 90% суммы (10% банкам, синдикатам «распространителей», «гарантии»ит. п.)—с. *26.* Заем китайско-русский 400 млн. франков. Барыш *около* 8% русский

(1904 г.) 800 » » » » 10%

мароккан­  
ский (1904) 62.5 » » » » 183/4%.  
«Французы — ростовщики Европы» (29)...  
«Финансовая пресса почти всегда пользуется субсидия­  
ми» (35).

Дело «Рафинадных заводов в Египте»: публика потеряла 90—100 миллионов франков (39). «Сосьете женераль» вы­пустило 64 000 облигаций этого общества; акций его; курс выпуска был до 150% (!!)... Это общество давало *«фиктив­ные дивиденды»* (39)...



«Один из директоров *«Сосьете женераль»* был чле­ном правления «Рафинадных заводов»» (39).

50 человек, представляя 8 миллионов франков, распоря­жаются *2 миллиардами* денег в 4-х банках (40).., Что делать? «Возврат к конкуренции» (42)... «Французская республика есть финансовая монархия» (48)...

Русский заем 1906 г.: г-н *X* «посредник банков», полу­чил *12 миллионов* (49). Из отчетов и балансов ничего понять нельзя...

198

«13/4 миллиарда в 3-х строках» (57)... Откуда доходы банков? *от эмиссий.* Это скрывают. «Пример: без проспектов, без публикации в печати, *втихомолку,* посредством глухой и секретной работы своих «кассиров» и «распространителей», «Креди Лионе» разместил на 874 миллиона франков (номинальная стои­мость) облигаций русского Дворянского земельного банка. Средний курс выпуска: 96.80. Курс в настоящее время: 66. *Потеря для публики: 269 миллионов!»* (с. 75-76)...

«ужасающий вывоз французских капиталов» (с.: 93 и следующие)

Франция — «мировой ростовщик» (119). Падение курса русских займов (против выпуска) таково, что из *14 миллиардов* франков 3—4 миллиарда потеряны публикой: вот что платит публика банкам!!!

и тьма воплей против того, что банки *не* поддержи­вают французской промышленности... Германия растет, мы стоим (187 и повсюду)... «антинациональная политик ка» и т. д.

Глава V озаглавлена:

«Полное господство финансовой олигархии; она влады­чествует и над прессой, и над правительством»...

средства давления банков на государство: понижение ренты... (!!) гонорары тайные:



1 миллион министру 1/4 миллиона послу (с. 212) пресса куплена... (просматривал только: газетные статейки, фельетон, больше ничего)

Выводы автора: регламентация банков

отделение банков вкладных от эмис­сионных (d'affaires) контроль... ((мещанишко пошлый))

ЗАМЕТКИ О КНИГАХ МАКРОСТИ, БАУМГАРТЕНА И МЕССЛЕНИ И БЕРГЛУНДА

Генри В. *Макрости.* «Тресты в британской промы­шленности». Берлин, 1910,

199

Тьма фактов и фактиков. Необходимая вещь для справок etc.

*Баумгартен* и *Месслени.* «Картели и тресты». Берлин, 1906 (и экономический и *юридический* обзор. Кажись, nil novi).

Авраам *Берглунд.* «Стальной трест Соединенных Штатов». 1907. (Диссертация.)

(Рассказ и указания литературы, Ученическая вещь; нужна для справок.)

ГЮБЕР. «ГЕРМАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ»

*Л ю с ъ е н Г ю б ер. «Германская а к т и в-*

*ноет* ь». Париж, 1911

(сравнение развития (экономического) Франции и

Германии). Чистый доход железных дорог (с 1 километра)

1883 1906

Франция 19165 франков 19 560

Германия 15 476 21684

Англия 26 755 26 542

Торговый флот (тысячи тонн):

1890/1 1906/7 +%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Англия | 5107 | 9 782 | + 91 |
| Германия | 656 | 2110 | + 222 |
| С. Штаты | 376 | 1194 | + 217 |
| Франция | 485 | 721 | + 49 |
| Норвегия | 176 | 717 | + 308 |
| Япония | 76 | 611 | + 704 |
| Италия | 186 | 493 | + 165 |

Преобладают цифры и цифры, большей частью отдельно Для *обеих* стран, без точных, сравнительных, сопоставле­ний, как предыдущие.

(Научная ценность = 0)

200

БЕРАР. «АНГЛИЯ И ИМПЕРИАЛИЗМ»

**Виктор Берар.** *«Англия и империализм».* Париж, 1900. (381 стр.)





Из просмотра видно, что эта книжка представляет из себя нечто вроде собрания газетных статей: публи­цистика бойкая, архибойкая, но крайне поверхност­ная. Рассказ, болтовня, не более. «Джозеф Чембер-лен» — первая глава. Цитаты из его речей, его карьера, его слава etc. etc. «Империализм» — вторая глава (или отдел: ни названия «глава», ни нумерации их нет), тоже «газетный» рассказец: «Рынки, рынки», **тьма** примеров и цифр (о падении английской тор­говли etc.) из «синих книг», но все это отрывочно, фельетонно, а после Гобсона и Шульце-Геверница это нечто вроде гимназической тетрадочки... То же о конкуренции Германии и т. д. и т. п. Nil. Nil.

Разве парочка примеров, кои, может быть, приго­дятся:

Из доводов против империализма: «Эти же статистические данные показывают еще, что занятие какой-нибудь территории войсками его величества часто выгодно только иностранцам и очень мало британ­ским подданным: в Египте после 1881 действительно воз­росли только германская и бельгийская торговля: ввоз английских продуктов в Египет 1870 — 8 726 тыс. фун-; тов стерлингов; 1880 — 3 060; 1892 — 3 192; 1897 — 4 435, тогда как германский ввоз с 21 000 фунтов (египет­ских = 25 франков 60) в 1886 году дошел до 281 000 в 1896 году, а бельгийский ввоз в течение того жо периода поднялся с 86 000 до 458 000 фунтов» (с. 249).

«После того как Франция изобрела сахар из свеклы, она стала первой державой в мире в области сахарной промышленности: в 1870 году ей еще принадлежала мо­нополия. Тогда за дело взялась Германия. Исследовав и сравнив французские культуры, она установила, что, по­добно северной Франции, она располагает подходящей почвой и подходящим климатом поблизости от каменно­угольных копей. Но ее почва менее плодородна; ее климат значительно более суров. Борьба с французами будет, следовательно, очень неравной. Однако, начиная с 1882 года, французские сахарозаводчики стали вопить:

201

германский сахар проникает даже на французский ры­нок.., германская свекла дает сахара 12% своего веса; французские плантаторы заявляют, что они не могут дать более 7%» — немцы преобразовали агрикультуру, удобрения, подбор etc. etc.

«Не прошло и двенадцати лет германской конкуренции, как Франция, открывшая свеклу, лишилась доходов от своего открытия. Ее закон 1884 года о сахаре продикто­ван ей научным опытом Германии, с этих пор являющей­ся царицей сахара и, кроме того, царицей алкоголя» (с. 311-312).

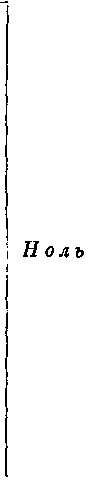


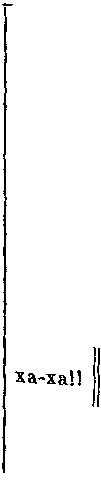


Книга в конце датирована: ноябрь 1898—апрель 1900.

ЛЭР. «ГЕРМАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Морис *Лэр.* «Германский империализм». Париж, 1902. (Стр. 341.)



Начинается с краткого, общеизвестного опи-сания империализма английского, — затем аме-риканского—русского — японского — немецкого «Империализм и империалисты». Введение). Гл. I. «Происхождение германского империа­лизма». (1870. — Развитие и рост. Обще­известные данные и цифры.Тоже «газет­ный» характер, как и у В. Берара.) Г*л.* II. «Душа империалистской Германии»... и «господин доктор» — и Моммзен и Трейчке... болтовня салонная! — и цитаточка из Маркса (по Бурдо)... Жалкая работа, Гл. III. «Империалистская политика».

...«XX век кладет начало царству баронов крупных банков» (165) — и цитата из Туссенеля: «Евреи — цари эпохи» (!!). Гл. IV. *«В ч е р а».* Цифры и цифры об эконо­мическом росте Германии. Багдадская железная дорога etc.

202





Гл, V. «Сегодня», — О кризисе 1900 г. болтовня...

*Гл.* VI, «Завтра».

...Резолюция парижского международного со­циалистического конгресса IX. 1900 — «про­тив империализма» (с, 324) и войн... Всего понемножку!..



Цитирует:

«Forum», июнь 1899: «Борьба за торговое владычество».

«The North American Review», сентябрь 1898: «Экономи-ческая база империализма».

Пауль *А р н д тп.* «Торговые сношения Германии с Англией и английскими колониями». 1899.

*Юлиус Вольф.* «Германская империя и всемирный ры­нок»,

БРИФС. «СПИРТОВОЙ КАРТЕЛЬ»

Гётц Брифс. «Спиртовой картель». Карлсруэ, 1912. («Иссле­дования баденских высших школ». Новая серия, вы­пуск 7.) Кажись — из просмотра — специальная, неинтересная вещь.



Моно-полия

с. 240—241: «Фактически объединение спирто­вых фабрик превратилось таким образом в моно­полию» (осталось 3 «посторонних»: совсем сла­бых), «центр тяжести которой находится в почти целиком синдицированных сельскохозяйствен­ных картофельноперегонных заводах; этим за­кончено внешнее развитие картельного могуще­ства»,

ГОЛЬДШМИДТ. «О КОНЦЕНТРАЦИИ В ГЕРМАНСКОЙ КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»



\* «Исследования баденских высших школ». Р*ед.*

Курт *Голъдшмидт.* «О концентрации в германской ка­менноугольной промышленности». Карлсруэ, 1912 (стр. 122)... (Ibidem \*. Новая серия. Выпуск 5) [мало ценного, нет точной сводки данных]

203

|  |  |
| --- | --- |
| Уголь  миллионы *тонн*  11 Крупп 2.4 | Сталь  миллионы  *тонн*  0.98 |
| 2 Семейство Ганиэль 8.7 | 0.59 |
| 3 » Стиннес 2.5 |  |
| **5.5** | **0.79** |
| 1.5 |  |
| 4 Тиссен З.6 | 0.97 |
|  | 0.27 |
| 6 Гельзенкирхен 8.2  7 Гарпен 6.7  8 Гиберниа 5.1  9 Феникс 5.4  49.6  5 Карл Функе 3.1  2.8  (моя) 55.3 | **0.51**  1.13  5.24  5.24 |





«9 концернов владеют 66.9% производства угля в бассейне» (((рейнско-вестфальский))) «и 48% произ­водства Союза сталелитейных заводов» (с. 69). *Концерн Стиннеса* (с. 69—70) охватывает следующие предприятия:

1. каменноугольные копи 19
2. железоделательные 7
3. железные рудники масса

{ в Германии, Люксембурге, Франции }

1. торговые (углем) 6
2. пароходные ,

в Германии 12

» Англии 5

» Италии 3

» Франции 2

» Бельгии 1

» Швейцарии 1

» России 2

и т. д.

РЮССЬЕ. «РАЗДЕЛ ОКЕАНИИ»

Анри *Рюссъе.* «Раздел Океании». Париж, 1905. (Диссер­тация.) Очень обстоятельная *сводка* большого материала. Жаль, что нет точных, статистических, итогов (а 1а Супан). Компиляция хорошая. Много ссылок на литературу, Карт, снимков.

204

Историю «политического раздела» автор делит на периоды.



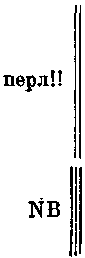




1. открытие (16—18 веков)
2. период *миссий* (1797—1840)
3. «первые конфликты» (1840—1870)
4. «Международное соперничество», 1870—1904. Автор цитирует, между прочим, сводную таблицу

(раздела) у *3 и в ер с а и Кюкенталя.* «Австра­лия, Океания и полярные страны». Лейпциг, 1902, с. *6 7*—*8. Взглянуть.* Затем следуют подробные *экономические,* торговые, гео­графические сведения об отдельных колониях.

К экономическим причинам колониальной политики автор добавляет (NB) — социальные:



«К этим» (вышеперечисленным, общеизвестным) «экономическим причинам следует прибавить при­чины социальные. — Вследствие растущей слож­ности жизни и трудности, давящей не только на рабочие массы, но и на средние классы, во всех странах старой цивилизации скопляется «нетер­пение, раздражение, ненависть, угрожающие об­щественному спокойствию; энергии, выбиваемой из определенной классовой колеи, надо найти применение, дать ей дело вне страны, чтобы не произошло взрыва внутри»» \* (Валь. «Франция в колониях». Париж, с. 92) — (с. 165—6).

Ссылки на английский «и м п е р и а л и з м»

(с. 171); — *американский* (с. 175) — после испано-американской войны 1898 г.; — *германский* (с. 180).







цитирует, между прочим, *Дрио.* «Политиче­ские и социальные проблемы в конце 19 века» etc. (Париж, 1900), глава XIV, «Великие дер­жавы и раздел мира».





\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 249—250. *Ред.*

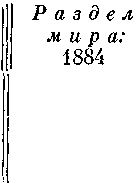
205

ФОГЕЛЬШТЕЙН. «КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ В СОВРЕМЕННОЙ

КРУПНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Теодор Фогельштейн. «Капиталистические организацион­ные формы в современной крупной промышленности». Том I: «Организационные формы железоделатель­ной и текстильной промышленности в Англии и Америке». Лейпциг, 1910. с. 54-6





Английские фирмы: «Виккерс, сан энд Максим ли-митед», Броунс, Каммельс, имеют теперь рудники (же­лезные); каменноугольные копи; железоделательные и сталелитейные заводы, верфи, — некоторые пороховые заводы и т. д. и т. д. *Рельсовый картель:* «Во время тягчайшей депрессии в 1884 году английские, бельгийские и гер­манские рельсовые заводы сговорились о распределении экспортных операций, при­знав одновременно отечественные страны бесспорными областями сбыта. Вначале Ан­глия получила 66%, Бельгия 7% и Гер­мания 27% экспорта, позднее цифры были несколько изменены в пользу континента. Индия была предоставлена всецело Ан­глии... Английские фирмы распределили свою долю между собой и установили такую цену, чтобы могли просуществовать и за­воды, работавшие при неблагоприятных условиях... За счет синдиката была прове­дена борьба с единственной английской фирмой, стоявшей вне картеля, с затратой 2 шиллингов на всю массу продаваемо­го. Но когда 2 английские фирмы вышли из картеля, он распался»... \* (цитирует по изданию *1886* г.)... «Прошло 20 лет, пока не образовалось новое международ­ное объединение. Как его ни добивались, нельзя было сговориться о разграничении



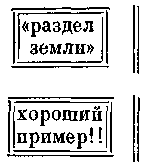
\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 239. *Ред.*

206

и разделе долей участия в течение этих десятилетий сильнейшего развития конти­нентальной и американской промышлен­ности. ..



В 1904 году пришли, наконец, снова к соглашению с Германией, Бельгией и Францией на основе 53.50%, 28.83% и 17.67% для первых трех стран» (sic?? Ан­глия, Бельгия, Германия??). «Франция уча­ствует 4.8 в первом, 5.8 и 6.4 единицами во, втором и третьем году в общей массе, уве­личенной на это количество процентов, следовательно, в 104.8, 105.8 и 106.4 еди­ницах.



В 1905 году пришли к соглашению и с Соединенными Штатами, а в следующем году... включили в союз Австрию и заводы Альтос Хорнос в Испании. В данный момент дележ земли закончен, и крупные потреби­тели, в первую голову государственные же­лезные дороги, — раз мир уже поделен и с их интересами не считались — могут жить, как поэт, на небесах Юпитера» \* (с. 99-100).

Насчет «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» остается еще открытым вопрос, прав ли Ч. Швоб, что железные рудники Верхнего озера (скупленные большею частью «стил корпорейшн») останутся скоро *единственными,* — или прав Карнеджи, думавший, что в Америке еще много найдется месторождений руды.

Доля «стил корпорейшн» в *американском* про­изводстве (с, 275):

1901 1908

Все производство (добыча) руды 43.9% 46.3%

» » чугуна (Rohci sen) 42.9 43.5

» »стали 66.3 56.1

» » проката 50.1 47.1\*\*



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 239. Рев. •\* Там же, стр. 191—192. *Ред.*

207

ПЛАН КНИГИ «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»





*«Империализм, как высшая стадия капитализма».* (Популярный очерк) Для цензуры: примерно: «Основные особенности со­временного (новейшего, новейшей стадии) капитализма».

1. *Особая* стадия капитализма в наше время. Тема: изучение ее, анализ, выводы.
2. *Рост крупного производства. К о нцен тр аци я производства. П*ереписи 1882—1895—1907 в Германии » 1900—1910 в Соединенных Штатах Idem о России («Развитие капитализма»?). *Статистика Геймана... 108* [176] \*. | Отделения (банков) и их рост:  15 [13]. |

Капиталы акционерных обществ Германии:  
 22 [18].

«Комбинация»: Гильфердинг  4 и 5 [309—312] (с. 285, 358).

Концентрация в каменноугольной промышлен­ности Германии:  *26* [202—203]. *Особенно*

 7—8 [7—9]. | Новая эра концентрации: *11* [59—60]. |





Концентрация техники и финансов.  
 *102—3* [169—172].

3. *Картели и тресты.*(2) \*\* Общие цифры: Лифман: *40* [29—30]. Рис-  
сер*8* [335—338]. Тафель  *37* [88].  
(1) Периоды развития: Лифман. Фогельштейн:

 *33-34-35* [45-46-47].

(4) Техника: Тафель:  *38* [88—89].

(5) «Принуждение к организации»: Кестнера.  
 *23 [18-19] и след., 27* [20-21], особенно 28 [21 —

22].

Неподвижность (затруднительность отлива) основ­ного капитала. Гильфердинг*4* [309—310] *(с. 274).*



\* В квадратных скобках указаны страницы настоящего тома. *Ред. \*\** Нумерация в круглых скобках сделана В. И. Лениным позднее, каран­дашом. *Ред.*

208

|| Купцы = агенты: Гильфердинг.5 [310—312] ||  
[ (с 322). ||

Пример: Цемент:  *99* [163—165]. (3) Доля «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн»:

 28—29 [205-206].*104* [172-173].*40* [29-30].

 *8* [354].

*3 bis. Кризисы? Несоответствие развития земледелия и промышленности.*

(6) Кризисы и *монополии: * 78 [134—135] (Ейдзльс).  *90* [148—149] (особенно in fine). Азарт, риск, крахи:  *11. 12—13* [356—357].

4. *Монополия.*

(2 bis) % захваченного производства: Фогельштейн. Кест-нер:  *23-4* [18-19].

5. *Интернациональные картели. «Раздел мира» ими.*Ср. Гильфердинг  5 [310—312] (с. 491).

6\*. Общая цифра: Лифман.

5. 5. Пороховой трест:  39 [29].

1. 4. Керосин:*13* [63-64].  64 [114-115].*87* [145-146]. 92+93 [150-152+152-154].
2. 3. Пароходство:  Риссер *10* [339—340].
3. 2. Рельсовый картель:  Риссер *11* [342—343]. Фогелыптейн:*28* [205]. — Берглунд, страница 169. 1. NB: Электрический трест. «Die Neue Zeit», 1912:7-8 [313-316] (ср.Риссер *1* [318-320]). +*64* [114-115].  89 [147-148]. *Торговля металлами:11*—*12*[10—12]. «Цинкхюттенфербанд»: Риссер *13* [341].

7. Итоги и значение.

6. *Банки.*

0. Их общая роль. Ср. Гильфердинг:*3* [308—309]  
(с. 105) и  4 [309-310] (с. 108, с. 116).

6. *«Форма* общественного производства и рас­  
пределения» (Маркс). Гильфердинг 4 [309—310]  
(с. 262). NB: *41* [92-93] in fine.

Рост английских банков: *9 5* [156—158]



\* Две колонки цифр приписаны В. И. Лениным позднее, каранда­шом. *Ред.*

1. Концентрация их:  Риссер *1. 5* [318—320.  
325-326].5 [182-183] Франция;*99-100* [163—  
167]; 7 [ 55—56] (300 миллионов: 300 человек);

209

 *13* [63-64]. ( 78-9 [134-136] - Ейдэльс).

 *45 и 48 + 1* [33—34 и 38—40 + 40].

1. Письма:  Риссер *2 bis* [324].
2. Счета:  5 [182-183].

2. Филиалы:Риссер 13 [328]. (50 [100—101] — Россия).66 [116—118] (Франция).67 [119—121] (Англия). *Банки в России (1905 и посл е):  42 и 43* [93 и 94].

Банки и биржа: Гильфердинг.  Риссер *3* [321— 322] + 10 [58-59]. *(NB:  42* [27—28]; ((42 [27—28])).  *46* [34—36]. 3. Банки и служащие:  Риссер 3 [321-322].  *66* [116-118].  *100* [166-167].  *43* [30—32]. 5 bis. Банки и почта:  *3* [51—52].

» » сберегательные кассы:15 [66—67].

7. *Банки.*

7. Слияние с промышленностью. Гильфердинг:



Маркс, II, 79 (' 3 [308-309]).*80—81* [136-139] (Ейдэльс).

1. Члены наблюдательных советов etc. Гильфер­динг:  4 [309-310] (с. 159. 162). - Риссер 7 [332—334]. — 79 [135—136] (Ейдэльс).  *81* [137—139] (*41* [26—27] пример — письмо банка в промышленное общество).
2. «Универсальный характер» (Ейдэльс):  81/2. *83.* 84-7 [137-140. 140-141. 141-146].  88 [146—147]. (Техническая роль.)*90* [148—149]. —

 *99* [163—165]. NB. Тенденция банков к монополии. *Гильфердинг: * 4 [309-310] (с. 278).  *48* [38-40].

8. *«Финансовый к а п и т а л».*

1. «Участия».*96—7* [158—161] (53 [102—103]).

 *46 и 47* [96—97] (Германия. *«Дейче б а н* к»).  
 56 [105-106].  *94* [154-156].  И [356].

NB пример распределения акций:65 [115—116]

ad § III. «Участия» в русских банках: *49* (и 48) [98-100 (и 97-98)].

1. «Переплетение».
2. «Дочерние общества».  9 [57—58].  *105—6* [173-176]  *7. 9* [353-354. 355]. Надувание.

210

Концессии. Подкуп.

7. «Феркерструст» и городские земли:  12 [60—  
63] + *94* [154-156].

(Спекуляция земельными участками):  15—16 [66-68].

8. Директора банков и чиновники (правитель­  
ство): Россия*50-51* и 53. 55 [100-101 и 102-  
103. 104].  *95-96* [156-160].  *99* [163-165].

4. *Грюндерство:* «Учредительский *барыш»:*Гильфердинг: 5 [310—312] (с. 336). Лизис:*19.*

*20* [196-197. 197-198]. + *65* [115-116], Не­мецкий пример:  *8* [56—57]. Иностранные займы: Лизис 19—20 [196—198].  *2* [40—41]. (немецкие)  *14* [65—66].

9. Статистика эмиссий (1910—12): 9 [316—317].  
 *23* [362-363]. *(Idem* с 1871 г.):  *17* и *68*

[68-70 и 121—123].  68 [121-123] (Неймарк и Цоллингер).  *47* [36-38] (ad § 18). 6. Прибыль от эмиссий: *38* [26]. 3. 5 [350—351. 352-353].  *14* [65—66].

5. NB: «Оздоровления». Гильфердинг:  [310]  
(с. 172). Штиллих: *38* и *41* [26—27]. Лифман:*3*[350—351]. Финансовая история Франции: *2—3*[415-416].

9. *В ы в о з капитала* (§ IV).

Введение? Рост капитала и его противоречия.

Гобсон -9 [385-386]

Р0СТ Лескюр:  5 [182—183].  67 [119-121]

(Меренс),  *69* [123-125] (Неймарк). Размеры: Неймарк ( *68 и 69* [121—123 и 123-

125]) + *Риссер 14* [346—347].

Гармс: *3-5* [266-271]. *30* [298].

Арндт:  *1* [250].

Диурич:  *63* [112—114].

Кауфман:  66 [116—118],

Шульце-Геверниц:  *2* [40—41].

Значение.

Связь с экспортом товаров. Вывоз и помещение

капитала:*30* [83—85]. *(Гильфердинг .)*

211

 *100—101* [166—169] (займы и вывоз). NB. См. 20\*, (Заказы etc.):  14-15 [65—66]. Поставки:27 [80-81].28 [81-82].29 [82—83]. Банки в колониях: *65* [115—116]. *30* [22—24]. (+Риссер 7 [332-334]).

*Иностранные займы* (? § III ?) ( 2 [40—41]) NB. Иностранный капитал в Китае, Японии и др. 17 [68—70]. Немецкий капитал в России:  42 [225—226] (ср.*58* [107—108]). *31* [43—44].  13 [305]. Иностранный капитал в Ар­гентине и др. р 29 [82-83] и  30 [83-85]. Канада:  94 [154—156].





*«Демпинг»:* куда? где? к § VII? см. 16\*\*

10. *Колонии.*

Их общее значение: земледелие:*18* [70—71], Колониальные займы *21* [362]. Колониальные банки:  Риссер *7* [332—334]. Социальное значение колоний. Валь:27[203—204]. Сырье:  18 [70-71] Сбыт: вывоз в колонии.  *20* [73—74]. Подавление промышленности и развитие земледе­лия etc.*24—5* [77—79]. (Индия идр.)26 [79— 80].

Америка в Филиппинах: 26 [79—80]. *Англия: Суэц: 4 4* [32—33].

1. Монополии — (источники сырья).
2. Вывоз капитала (концессии). *Финансовый капитал =* господство.

11. *Рост колоний.*Моррис:  47 [228] и след.  
1860

1880 2—3 [382-384]

1900

12. *«Р а з д е л мир а»:* 1876 и 1914 (колонии).  
 5—7 [270—275]. Фактический протекторат Ан­  
глии над Португалией, Норвегией, Испанией  
(NB):  21—22—23 [74—75—77]. Сиам (ibidem).  
Аргентина — *Сарториус, с. 46* (Аргентина):



\* См. настоящий том, стр. 214. *Ред. \*\* Т*ам же, стр. 213. *Ред.*

212



 28 [545-546].  25 [430—431] (idem).

NB: ( Колонии )

( Полуколонии...)

( Финансово-зависимые страны...) — *ср.*

*31* [43—44].

13. *Неравномерность роста и «передел» мира.*Англия versus Германия. Крэммонд:  *35*—*36*[375—377]. Вообще (новые открытия)  *12*—*13*[356-357].  
Патенты:  *28* [432—433].

Франция versus Германия. Тэри:  3 [180—181]. Гюбер:  22 [199]. Берар:  *24* [200—201].

Соединенные Штаты, Англия и Германия. *«Vor-warts» 1916. * 1 [439—441]. *Лондон, как мировой рынок и де­нежное могущество. *4—5 [52—54] («3/4 торговли» etc.) (ср. а *46* [34—36]). (Не к § 7 или 8??)

 96 [158—160] (железо (мировое производство): 1850—1910).  98 [161—163] (депозиты). Водяные силы: *62* [111—112]. Кабели:  64 [114-115].  3 [266—269]. [[Железо, сталь, электросталь:  *99* [163—165]]]. [*31*—*32* [43—45]: задор германского империали­зма!]





Гобсон: 103; 205; 144; 335; 386 [392; 396; 394-395; 407; 412-413].

14. *Картина соотношений всемирного хозяйства.*Р. Кальвер. (Поправки.)  [442—444].  
Железные дороги. 1890 и 1913.  [462—468]  
Сопоставление их роста с ростом железоделатель­  
ного производства.  [468]

Глава VII. 127—146—162 \*.

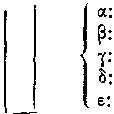
15. *И т о г и. Основные экономические (производствен­  
ные) черты империализма...*



\* В главу VII В. И. Ленин объединил §§ 13, 14 и 15 в обратном порядке; цифры указывают страницы рукописи книги В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». *Ред.*

213





Концентрация и монополии. 1

Вывоз капитала (главное). 3

Банковый капитал и его «нити». 2

Раздел мира монополистами производства. 4

Idem — колонии. 5

*Определение К. Каутского. *[245] versus:



Неполнота определения у Гильфердинга: 5

[310—312] (с. 338) ср. 6 [312-313] (с. 495).

*П. Луи в* 1904 г.:  *43—5* [226-227].

Отличие от старой колониальной политики.*1.*

*36.* 40 [381-382. 404-405. 407-408].

Определение или понятие у Гобсона.*11* [387—

388].  *13-14.* 17 [389—390. 392].  *32* [402]. Глава IX. 162.

16. *«Экономическая политика финансового капитала» и  
критика империализма?*«Демпинг».

«Протекционизм» — рост его в Англии, Бельгии, Голландии.19 [71—73]. Новое значение охранительных пошлин. *Энгельс* у Гильфердинга.  *5* [310—312] (с. 300). Насилия.11 [387—388] (аннексии). *42* [409—410].  *97* [160—161]: вывоз и финансовый капитал.

17. *Назад к свободной* конкуренции или *вперед* к  
преодолению *капитализма?* Гильфердинг:

 6 [312—313] *(с. 56 7 NB).*

18. *Паразитизм и «загнивание»* капита­  
лизма.

*«Государство-рантье»...* (2 [40—41]).3[41—43].  30 [83—85] (пять государств-кредиторов). (!!)95 [156—158] (Германия).  *19* [424—425] (государ­ство-кредитор). *21* (22—3) [426 (427—429)].  *25* [430-431].  26. 27. 28. 29 [431-434]. 46-48 [412-414].  18. 21. 25. 34 [392-393. 394-395. 397. 403]. 9 [385-386] (15%) и *10.39* [386-387. 407] Голландия. 14 [190—191] (Моос). *Гилъдебранд =* боязнь за монополию:*34* [85—86] и след.

Иностранные рабочие в *Германии* (стати­стика, 1907).

214

Иностранные рабочие во *Ф ранции.*[240—241]. Эмиграция и иммиграция. *5* [385].





Статистика эмиссий из § 8

NB: Сарториус*29* [547—548]. 1) 19. *«Ультраимпериализм» или «интеримпериализм»? * *7* [408-409] (ср.  20 [425-426]).

20. *Каутский* и *Гобсон* versus марксизм.  
NB. Каутский versus *А г а д.* [3.  
Вывоз в Канаду: *20* [425—426].

Торговля с независимыми и зависимыми странами.

 *100—102* [166—170]. *Пуэрто-Рико. 21* [426—427].

21. *Апологеты и мелкобуржуазные критики* империа­  
лизма. Апологет Шильдер:*27* [80—81]. Гильде-  
бранд:  *35* [86-87].

Нибур*13* [12-13]. —25. 27. 30 [397. 398-399. 400-401] (фабианцы). 31 [401—402]. Лифман. / Гобсон. *1* [381-382]. *15. \* 16 [390—392]. Ср. *40* [90—91] о К. Каутском. *Американские* антиимпериалисты. Патуйе.

 И [186—187]. В. Берар о Египте:  *23* [200].  
Агад:  *41* [92—93] и след.  *54* [103—104]. *59*[108—109].  *60. 61* [НО. 110—111].  
*(Эшвеге.* «Этизирование»; он против:  *94* [154—  
156]). *100* [166—167]: против Багдада.  
Неймарк за «мир»:69 [123—125] (125).  
Перейры за всеобщий мир. *42* [27—28].  
*\А п о л о г е ты:* Риссер  и Шульце-Геверниц ( 47 [36—38]).

22. *Империализм и оппортунизм.*Английская либеральная рабочая политика.  
Окончательный раскол рабочего движения.  
Верхний слой рабочих. *18* [424]. *22. 22—3. 23.  
30* [427-428. 427-429. 428-429. 434-435]. *24*[396—397] (205) (подкуп), *[ad 18?].*

2) 23. *Дипломатия и внешняя* политика 1871 — 1914 {пара слов}.  *3.*

...Гильфердинг*6* [312—313] (с. *505)*  Рис-  
сер 11[342—343].

215

Английская внешняя политика **(1870—1914)...**23

[75-77].

Германская:  **97** [160—161],

Исида:  *6* [183].

В Океании: *27* [203-204].

Патуйе: *9* и *10* [185 и 186].

*Хилл: 46* [227—228].

3) 23 **bis:** *Империализм и демократия. Фи-*

*нансовый капитал и реакция* (31 [43—44]), Нибур:  13 [12-13].

4) 24, *Национальный вопрос* в эпоху импе­  
риализма {пара слов}.





«Национальные войны». Патуйе:*12* [187—188]. Америка и колонии. Патуйе: *10* [186].

Рост национального движения. 28—29 [81—83]. Contra его Гильдебранд.  35 [86—87]. Нибур:  *13* [12-13]. Гильфердинг: .  17-19-20 [392-393-394].

 3 [350—351]. Заключение. *Историческое место им-периализма* (?). 25. *«Переплетение» versus «обобще­ствление».*





Быстрота роста и перезревание... (совмести­мость обоих). «Загнивание» и рождение нового...





Бутылочные фабриканты: «Die Neue Zeit», 1912 (30,2), с. 567. Изобретателя зовут Оуэнс, а не Оуэн!

Лифман:  4 0 [29—30].

Риссер:3 и *10* [321—322 и 339—340].

Сен-Симон **и** Маркс (Шульце-Геверниц): 43—44

[30-33].

Быстрота роста:  Риссер 9 [338].

Прогресс техники и мучения (Qualerei). Тэйлор и «Изучение движения».  *70*—*77* [126-134].

216

Итоги и выводы. Империализм и социализм. NB:

*Оптимизм* [насчет оппортунизма?].

Монополии и свободная конкуренция — банки и

обобществление. —

Переплетение и обобществление — раздел мира

и переделы. —

«Переход» к ...чему? *84* [141—143].

Чиршки за картели (против трестов): трусит:

 *104* [172-173]. Неполнота определения у Гильфердинга. § *15.* (Сюда?)

ДОБАВЛЕНИЯ К ПЛАНУ КНИГИ \*

(б) 3 противоречия капитализма: 1) общественное произ­водство и частное присвоение, 2) богатство и бед­ность, 3) город и деревня, inde — вывоз капитала.

(а) Его отличие от вывоза *товаров.*

Отличие современной колониальной политики:

1. монополия (сырье)
2. — (про запас земли)

(3) (отграничение — «автаркия») — монокультура:  
 *25* [78-79]

1. (вывоз капитала)
2. концессии и т. д.



1. Социальное значение (господство (Гильфердинг, 511)). Гильфердинг NB ср. *Валъ.*
2. Зависимость «независимых» стран.

с. 14, середина, «обработка сырых материалов»? Сырье­вая промышленность? + (NB) (из «Die Neue Zeit»). До-бавить о тресте в химической промышленности. Добавить о «наивности» журнала «Die Bank» в § о финансовой оли­гархии.

ПЛАНЫ ОТДЕЛЬНЫХ ГЛАВ КНИГИ

III. Учредительская прибыль и прибыль от эмиссий Оздоровления Городские земли



• Весь нижеследующий текст добавлений к плаву книги перечеркнут В. И. Лениным карандашом. *Ред.*

217

Банки и правительство Статистика эмиссий VI. 1. Супан. %% 1876. Idem 1900.

1. Моррис.
2. Таблица.

3 *Ъ i s:* «зависимые страны».



4. Колонии прежде и теперь  
вывоз — сбыт  
сырье  
подавление промышленности.

VIII. 1. Государство-рантье.

1. Гобсон 9 и *10* [385—386 и 386—387] (доходы от *помещений капитала): * 21 [426—427].
2. Гобсон *30* и *46—48* [400—401 и 412—414]. Перспективы.

4. *28.* 29 [432—433. 433—434].*24—25* [429—431].

4 *bis.* Иностранный капитал.

1. Уменьшение % продуктивных рабочих.
2. Энгельс и *Маркс* об английских рабочих.

Во Франции 300 000 испанских рабочих. Газета *«La Bataille»* (VI. 1916). IX. *Критика империализма.*

1. Критика = идеи вообще.
2. Апологеты. («Фабианцы».)
3. Мелкобуржуазные демократы.
4. Каутский versus Гобсон. *(К. Каутский и*

*Спектатор. NB.)*

1. Вперед или назад?
2. Свободная конкуренция versus пошлины, дем­пинг etc.
3. Вывоз в зависимые страны.
4. Ультра- или интеримпериализм?
5. Политические черты империализма (дипломатия)





реакция

национальное угнетение

X. 1. Империализм есть монополистический капита­лизм.



(а) Тресты (1) Тресты

(б) банки (2) захват сырья

(в) раздел мира (3) банки  
(4) раздел мира

218

II. Империализм есть паразитический или загни­вающий капитализм.

(1) буржуазия республиканская и монархи-  
ческая? Америка и Япония?



(2) оппортунизм.  
борьба с империализмом без борьбы и раз­  
рыва с оппортунизмом есть обман

III. Империализм есть переходный или умираю­щий капитализм.

I. и 1-4.

II. — и (1) + (2). «Оптимизм» насчет оппортуниз­  
ма.

III. Переплетение versus обобществление. *С е н-С и м о н* и Маркс. — *Р и с с е р* о быстроте роста. — Переход к чему? ( 84 [141—143] уже было раз). Тэйлор сюда?

ОБЩИЙ ПЛАН И ВАРИАНТЫ ОГЛАВЛЕНИЯ КНИГИ

A, 1. Введение.

Б. 2—15. Экономический анализ (основные производ­ственные отношения).

B. 18. (Паразитизм).

Г. 16—17. Экономическая политика (таможенная поли­тика). Д. 19—22. Оценка (отношение к ,., критика) империа­лизма. Е. 23—24. Некоторые политические соотношения и связи. +18 паразитизм. 25. ..

Примерно: I. Концентрация производства, монополии, картели. II. Банки и финансовый капитал.

1. Вывоз капитала.
2. Раздел мира экономический: интернациональные картели.

V. Раздел мира политический: колонии. VI. Общий итог = понятие империализма и его поли­тика,

219

VII. Критика империализма. VIII. Переплетение или обобществление?

До 10 глав, если II = 2 главам + возможные дополне­ния, введение и заключение.

Примерно: I. Концентрация производства и

монополии. — Страниц 30

II. Банки. — » 20

III. «Финансовый» капитал (и финан-

совая олигархия). — » 30

IV. Вывоз капитала. — » 10  
V. Раздел мира экономический. — » 10

VI. Idem политический. — » 20—120

VII. Общий итог = империализм

(К. Каутский). — » 10

VIII. Паразитизм. — » 20

IX. Критика империализма. — » 20

X. Обобществление. Общее значение империализма(?)

Историческое место империали­  
зма. — » 10

 = 180

I. Концентрация производства и монополия. П. Банки и их новая роль.

1. Финансовый капитал и финансовая олигархия,
2. Вывоз капитала.

V. Раздел мира союзами капиталистов.

VI. Idem великими державами.

VII, *Империализм, как особая стадия.*

VIII. Паразитизм и загнивание капитализма.  
IX.  
X.

стр,  
I. Концентрация производства и монополии. — *3*П. Банки и их новая роль. — *30*

III. Финансовый капитал и финансовая олигар-  
хия. — *58*

IV, Вывоз капитала. — *82*

220

V. Раздел мира между союзами капиталистов. — *91*

VI. Раздел мира между великими державами. — *106*

VII. Империализм, как особая стадия. — *127*

VIII. Паразитизм и загнивание капитализма. — *146*

IX. Критика империализма. — *162*

X. Историческое место империализма. — *186*

Ленивцын. Заглавие: «Основные особенности новейшего капитализма».





Примечание № 101 (NB)

Помещение в журнале того же издателя? \*

ТОННЕЛА. «ЭКСПАНСИЯ ГЕРМАНИИ ВНЕ ЕВРОПЫ»

*Э. Тоннела.* «Экспансия Германии вне Европы». Париж, 1908 (из статей 1906—1908 годов в *«L a Revue d е Paris»).* Со взятия Киао-чао автор считает (с. X—XI) «начало нового периода» германской колонизации, именно *«импе­риалистского»* (с. X ис. XI), и «мировой политики» (ibidem)

стр.  
Главы: немцы в С. Штатах (1—91)

» » Бразилии (91—155)

» » Шантуне (155—197)

» » Южной Африке (197—277)

В Бразилии-де они «не германизируют, а американизи­руют юг Бразилии» (с. 154)

(кажись, *ничего) (рассказ,* не более, вобче о немцах за границей).

ДРИО. «ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ»

Ж. *Э. Дрио.* «Политические и социальные проблемы». Париж, 1907. ((Общий исторический очерк «проблем»: Эльзас-Лота­рингия, Рим и папа, Австро-Венгрия, Турция, Средизем­ное море, Египет, «Раздел Африки», Китай, Соединенные



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 178—179. *Ред.*

221

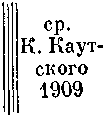
Штаты (глава XI и в ней подраздел: «Империализм в Со­единенных Штатах»), тройственный союз; Франко-Русский союз, глава XIV, см. цитату у меня\*, глава XVI «Социаль­ная и моральная проблема». Заметки историка большей частью и «дипломата».))

Из *«Заключения»:*



«Наше время действительно характеризуется всеобщим возбуждением, для которого существую­щий мир является лишь перемирием; последнее многим кажется слишком длительным и многими не соблюдается: весь свет охвачен невиданной лихорадкой империализма, бесстыдные, алчные вожделения пробуждаются и осуществляются по­всюду; — общество потрясено классовой борьбой, всюду ожесточенной, едва немного смягчившей­ся лишь за последнее время; — даже человече­ское сознание, поколебленное сомнением, испы­тывает потребность в чем-либо прочном.





Человечество находится в разгаре револю­ции, — революции территориальной, перекройки границ, наступления на крупные мировые рынки, чрезмерных вооружений, как будто завтра люди бросятся друг на друга для взаимного разорения и истребления; — революции социальной, осно­ванной на самых наихудших чувствах, на нена­висти бедных к богатым и на презрении богатых к бедным, как будто общество все еще делится на свободных и рабов, как будто оно не измени­лось с древних времен; — революции моральной, трудного перехода от веры к науке, мучительной тревоги для людей с чуткой совестью, тяжелой необходимости для церквей отказаться от управ­ления душами, чтобы заняться их воспитанием.— Глубокой революции, порожденной революцией прошлого века, но гораздо более грозной по своим неисчислимым последствиям: ибо дело идет уже не только о политической организации государств, но о материальных и моральных усло­виях существования человечества» (393—394).



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 251—252. *Ред.*

222

((И далее банальности: многое-де сделал 19 век, осво­бодил национальности etc. etc., но и оставил сделать многое. «Ибо этот (19) век был веком науки, но он за­ставил ее служить силе». Следующий век должен быть «школой справедливости» etc. etc. Либерал, ничего больше. Тем характернее выписанные признания: чует грозу)).

КОЛЬСОН. «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ И СОЦИАЛЬНЫЙ БЕСПОРЯДОК»

*К. Колъсон.* «Экономический организм и социальный беспо­рядок». Париж, 1912.

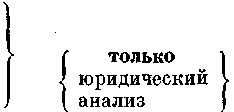
(бляга реакционная. Nil. Nil.)

Автор сей написал в *6* книгах «Курс политической эко­номии». Книги 4—6 содержат сведения о банках, торговле, финансах и т. д.

*Каждый г о д (1* франк) выходят добавления к этим (4—6) книгам с новыми данными.

(Справиться)

РЕДСЛОБ. «ЗАВИСИМЫЕ СТРАНЫ»



Д-р Роберт Редслоб. «Зависимые страны». («Анализ по­нятия первоначальной верховной власти».) Лейпциг, 1914 (352 стр.). Чисто юридический труд. Государ­ственно-правовое положение Эльзас-Лотарингии Финляндии Боснии () Канады, () Австралии, () Южной Африки. Из просмотра части глав () видно, что автор дает интересные цитаты из законов, показывающих *рост сво­боды* в этих колониях Англии, *почти* доходящих до положения свободных стран. Но все же они — *зависимые,* говорит автор, у них нет *полной* свободы (хотя дело явно идет к ней...)





свободно *говорят* об отделении. Соглашаются с Англией о законах...

223





Использовать для сравнения империализма (экономи­ческого) и политической самостоятельности.





Дело *идет* к свободной федерации. Англия дала парламентаризм, заключает автор, дает теперь сочетание его с «организацией союзного государства» (с. 347). Парла­мент южноафриканский может изменять границы отдель­ных колоний, соединять несколько *в одну.* «Но это только по требованию заинтересованных колоний» (339)... В Австралии парламент может делить колонии на части, может «сливать» колонии — «впрочем, эти последние мероприятия могут быть проведены лишь с согласия заинтересованного населения или его парламента» (с. 335). плебисциты были; выработка конституции с согла-сия всех колоний; — по соглашению с Англией.../ с. 330, примечание, г. *Диббс* (австралиец) свободно говорил об *отделении* от Англии и образовании неза­висимой республики австралийской...



1900 г.: «Акт об образовании австралийской федерации» (9. VII. 63 и 64. Виктория)





простой краткий пересказ развития федерализма и политической свободы в Канаде, Южной Африке и Австралии. Очень интересен у автора и должен быть использован против идиотизма «империалистических экономистов»... 23

К СТАТЬЯМ: «О ЛОЗУНГЕ «РАЗОРУЖЕНИЯ»»

И «ВОЕННАЯ ПРОГРАММА ПРОЛЕТАРСКОЙ

РЕВОЛЮЦИИ» \*

«Обезоружение есть оскопление. Обезоружение есть реакционно-христианская иеремиада (жалоба). Обезору­жение не есть борьба *против* империалистской действи­тельности, а *бегство* от нее в прекрасное будущее *после*



См. В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 83—93 и 65—76. *Ред.*

224

победоносной социалистической революции!!» (Ср. Виктор - Фишер)...

«Милитаризация народа», «вооруженный народ», о горе! — все чаще слышно теперь. Но мы говорим: мили­таризация народа, вооруженный народ, привлечение детей. пожалуй, женщин к военному делу — *тем лучше,* тем скорее превращение войны в гражданскую войну, в вос­стание. Помогать? Нет, мы не помогаем трестам. Обезоружение вместо вооружения народа.

1. Голоса из малых стран
2. Против всякой войны?
3. Национальная
4. «Тезисы»
5. Гражданская
6. Социалистическая война
7. Угнетенный класс?
8. Уступка оппортунизму?
9. Не здесь оппортунизм и каутскианство
10. Милитаризация народа
11. Коммуна
12. Во-первых, борьба с оппортунизмом и каутскиан­ством
13. Во-вторых, конкретная программа
14. В-третьих, практические «требования»
15. Две линии в Швейцарии

К вопросу «Милиция или разоружение?» I. Разоружение *или* обезоружение *или* что-либо по­добное? (вместо милиции).

II. Угнетенный класс не стремился к обучению и овладению военным делом? (Энгельс в «Анти-Дюринге» о пути к гибели милитаризма) *24.*

III. Уступка оппортунизму или легкость скатиться к оппортунизму?

Не здесь, не в этом.



+ обход как раз революции

Всякие демократические преобразова­ния способствуют к этому (Республика. Отделение церкви от государства etc.)... Исключение (Америка)... Общая, по всей линии, борьба с оппорту­низмом прямым и прикрытым (каут­скианство).

225



+ империализм

в Швейцарии

(Нахимсон)

Преследование врага (оппортунизма) везде и по пятам. Видоизменение про­грамм. Не *за* швейцарскую милицию (особенно после 1907).

IV. Практика. Формулы или революционная практика? Теперь, сейчас — пропаганда разоружения или обезору­жения? Ахинея! Помощь революционной борьбе в сосед­них странах, превращению империалистской войны в гра­жданскую. 20 000 X 2 пфеннига = 20 000 франков в год. 3 газеты, их доставка.

О КНИГЕ ЗАКА «НЕМЦЫ И НЕМЕЦКИЙ КАПИТАЛ В РУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»



Зак

*«Jahrbiicher fur Nationalokonomie* etc.» (Конрада) III серия. Том 49 (1915. I), с. 351. Статейка (в «Разном») Вальдекера о русской книге А. Н. Зака. «Немцы и немецкий капитал в русской промышленности» (СПБ., 1914) — (Зак = директор центрального банка обществ взаимного кредита).

Сумма акционерных капиталов в России:



Русские Иностран-

ные

1903— 41.7 миллиона рублей + 16.8 = 58.5



1904— — 92.5 26.7 119.2

1905 64.3 8.0 72.3

1910 190.5 33.7 224.2

1912 371.2 30.3 401.5

число обществ русских... 1237 капитал = 410.3 («работаю-  
иностранных... 196 щий» в России)

Главные правления этих обществ находятся в

Германии 24 общества Швейцарии 6

Швеции 3 » Италии 1

Англии 33 Австрии 3

Голландии 2 Турции 1

Бельгии 70 С. Штатах 6

Франции 48

226

Отрасли промышленности:

Немецкий Его

капитал прибыль

миллионы рублей

1. металлургическая 20 (1912) 5.5
2. машиностроительная 11.5
3. механическая 33.5
4. содовая 1/2 всех капиталов
5. электрическая 50
6. электротехническая 57
7. светильный газ 12.5 = 71.8% всех капиталов;

+ 12.6% французский + 7.4% бельгийский + 8.2% русский

1. керосин («Дейче банк») 20
2. текстильная (34—50% в Московской губ. и **при-**

балтийских губ.).

 у автора нет

ПОЛЬ ЛУИ. «ОЧЕРК ИМПЕРИАЛИЗМА»

«LeMercure de France», том 50. Апрель. Париж, 1904.

*Поль Луи.* «Очерк империализма», с. 100 и след.



«Империализм есть общее явление нашей эпохи; он даже представляет одну из наиболее характерных черт начала XX века, и немного таких народов, которым удалось избежать его влияния.



Мир переживает в настоящее время эру империализма, подобно тому как он пережил кризис либерализма, кризис протекционизма, кризис колониализма, — по­добно тому как он испытал общее напряжение сил нацио­нальностей, и вот уже 10 лет является свидетелем по­всеместного распространения и усиливающегося роста социализма. Впрочем, все эти элементы, все эти стороны жизни человечества тесно связаны между собой; в очень значительной мере основным противоречием нашего времени является империализм и социализм. Устано­вить это противоречие значит почти определить основные принципы того и другого» (100). ...«Империализм торжествует одинаково в Англии и в

Соединенных Штатах, в Японии и в Российской империи,

в Германии, во Франции и в Италии» (100—101)...

«Он (империализм) всюду проявляется как последнее

усилие капитализма сохранить свое богатство, свое поля-

227

тическое господство, свою общественную власть. Это уси­лие предполагает территориальные завоевания, насиль­ственное или мирное расширение владений, закрытие рынков, создание замкнутой империи» (101).

Войны 1820—1848 связаны «с образованием великих национальностей, немецкой и итальянской» (102)...

...«Империализм сочетает колониализм и протекцио­низм» (105)...

«Изучать его (империализм) надо главным образом в Англии; там он нашел свою обетованную землю» (106)...

И вот рядом с Англией выросли

1. конкуренция Франции, Германии, Америки, Японии
2. борьба за колониальные рынки (Европы и самих колониальных стран)
3. торговый флот других стран



«Из этих трех установленных фактов возник империа­лизм» (107).

(Кампания Чемберлена. Имперская федерация etc.)

То же относится к С. Штатам, — России, — Германии, — Японии (109).

(Inde — обострение национализма etc.)

«Национализм, сливающийся с империализмом»... гро­зит войнами etc. (112).

Но эти войны «нанесут непоправимый удар общественно­му строю тех стран, которые в них будут участвовать» (ИЗ).

Поведет к образованию гигантских империй — к росту недовольства рабочих (ИЗ), «толпы»... (ИЗ) (дороговизна etc. etc.)

«Империализм, являющийся последней ставкой капи­талистического мира, представляющийся ему последним убежищем для спасения от банкротства и стихийного распада, надвигающегося на него с непреодолимой фа­тальностью, является также превосходным, несравненным мастером революции» (114).

(Конец статейки)

ХИЛЛ. «ИСТОРИЯ ДИПЛОМАТИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РАЗВИТИИ ЕВРОПЫ»

Давид Джейн *X и л л* в своей «Истории дипломатии в международном развитии Европы» (тома I—III. Том I, предисловие датировано 1. II. 1905)

228

обещает в будущих томах рассмотреть



«дипломатию века абсолютизма, эры революции, конституционного движения и торгового империа­лизма, доведя, таким образом, историю международ­ного развития до настоящего времени» \* (с. X).

МОРРИС. «ИСТОРИЯ КОЛОНИЗАЦИИ»

Генри К. *М о р р и с.* «История колонизации». Нью-Йорк, 1900. *2 тома.*

Исторический обзор с самых древних времен до 1899 года. Интересны статистические сводки:

Современное развитие французского колониального мо­гущества

(с. 419. I)

1815-30 1860 18S0 1830 1899

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Азия Африка Америка Океания | 197  1034 16 000 | 197  185 650  48 011  8 000  241 858 | 69 147  624 624  48 011  8 565  750 347 | 201 000  2128 814  48 043  9135  2 386 992 | 363 027  3 320 488  48 011  9 220 |
| (Площадь в | 17 231 | 3 740 746 |
| кв. милях) |  |  |  |  |  |
|  | 1815-30 | I860  221 507  2 800 000 300 000  50 000  3 371 507 | 1880  3 333 500  3 702 482  391 084  93 831  7 520 897 | 1890  18 000 000  16 800 000  372 805  72 300  35 245105 | 189Э |
| Азия Африка Америка Океания | 179 000  95 000  225 000 | 22 679 100  33 257 010  383 750  82 000 |
| (Население) 499 000 | | 56 401 860 |
|  | Idem английского (II, | | | 88) |  |
|  | 1815 | I860  1 163 875 797 129 976 954 170 580 134 | 1880  127  963 384  278 446  3 359 243  3 083 770 | 1890-1891 | 1899 |
| Европа  Азия  Африка  Америка  Австралазия | 119  1 827 228  341 858  3 768 818  3 175 153 | 119  1 827 579  367 928  3 952 572  3175 840 |
| (Площадь  в кв. милях) Европа Азия Африка Америка Австралазия | 340 000  124 200 000  243 500  1 599 850  25 050 | 2 541 240  386 557 137 279 105  835 650 4 226 744 2 401 024 | 7 684 970  175 188  256 148 625  2 717 816  6 016 077  2 877 440 | 9 11З 176  191 417  288 436 340  4 983 062  6 708 042  4 416 843 | 9 324 038  204 421 291 586 688  4931 780 7 260 169  5009 281 |
| (Население) | 126 408 400 | 145 129 080 | 267 935 144 | 304 715 704 | 308 992 339 |

\* См. В. И. Левши. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 282. *Ред.*

229

Следующую таблицу автор дает, II, 318, беря данные из «The Statesman's Year-Book» *за 19 0 0:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Площадь (в | кв. милях) | Население | |
|  | Число колоний | Метрополии | Колонии etc. | Метрополии | Колонии etc. |
| Соединенное Королевство Франция Германия | 50 | 120 979 | 11605 238 | 40 559 954 | 345 222 339 |
| 33 | 204 092 | 3 740 756 | 38 517 975 | 56 401 860 |
| 13 | 208 830 | 1 027 (20 | 52 279 901 | 14 687 030 |
| Нидерланды | 3 | 12 648 | 782 862 | 5 074 632 | 35 115 711 |
| Португалия | 9 | 36 038 | 801 100 | 5 0i9 729 | 9 148 707 |
| Испания | 3 | 197 670 | 243 877 | 17 565 G32 | 136 000 |
| Италия | 2 | 110 646 | 188 500 | 31 856 675 | 850 000 |
| Австро-Венгрия | 2 | 241 032 | 23 570 | 41244 811 | 1 568 032 |
| Дания (Х)Россия Турция | 3 | 15 289 | 86 634 | 2 185 335 | 114 229 |
| 3 | 8 660 395 | 255 550 | 128 932 173 | 15 084 000 |
| 4 | 1 111 741 | 465 000 | 23 834 50Э | 14 956 236 |
| Китай | 5 | 1 336 841 | 2 881 560 | 386 000 000 | 16 680 000 |
| С. Штаты | 6 136 | 3 557 000 | 172 091 | 77 003 000 | 10 544 617 |
| Всего | 15 813 201 | 22 273 858 | 850 103 317 \* | 521 108 791 |





(х) В *Австрии* — *Босния* и *Герцегови­на.* — В Турции — *Египет, Болгария* (и Румелия) и *Самос.* — В Китае — *Маньчжурия, Монголия, Тибет, «Джунгария»* и *Восточный Туркестан.* — В России Бухара 92 000 кв. миль, Хива 22 300 кв. миль: ? + ? Порт Артур etc. ??

из текста (с. 291—2) не видно, ссылки большей частью на «The Statesman's Year-Book».

Мои расчеты

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Англия | | Франция | | Германия | Все три суммы |
| млн. кв.  миль | млн. жителей |  |  |  |  |
| 1815-30 ? 1860 2.5 1880 7.7 1890 9.1 1899 9.3 | 126 145.1 267.9 304.7 309.0 | 0.01 0.2  0.7 2.4 3.7 | 0.5 3.4  7.5 35.2  56.4 | 1.0 14.5 1.0 14.7 | 2.7 148.5  8.4 275.4  12.5 354.4  14.о 380.1 |
| максимум 1860 | -1880 | 1880- | -1890 | 1880-1890 | 1860-1880 |

(1890 вычеркнуть)



\* Так у Морриса. *Ред.*

\*\* См. в. И, Ленин, Сочинения, 4 изд.,

том 22, стр. 242. *Ред.*

230

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рост *французс* | *к и х* колоний | (по «The | Statesman's |
| Year- | Book» за 1900), | I, 420 |  |
|  | Год присоединения | Площадь | Население |
| Азия |  |  |
| Индия | 1679 | 197 | 279 100 |
| Аннам | 1884 | 88 780 | 5 000 000 |
| Камбоджа | 1862 | 40 530 | 1500000 |
| Кохинхина | 1861 | 23160 | 2 400 000 |
| Тонкин (+ Лаос) | 1884—93 Итого | 210 370 | 13 500000 |
|  | 363 027\* | 22 679 100 |
| Африка |  |  |  |
| Алжир | 1830 | 184474 | 4 430000 |
| Алжирская Сахара |  | 123 500 | 50 000 |
| Тунис | 1881 | 50 840 | 1 500 000 |
| Область Сахары |  | 1684 000 | 2 500 000 |
| Сенегал | 1637 | 120 000 | 2 000 000 |
| Судан | 1880 | 300000 | 2 500 000 |
| Слоновый берег etc. | 1843 | 100 000 | 2 500000 |
| Дагомея | 1893 | 50000 | 1000000 |
| Конго и Габун | 1884 | 425 000 | 12 000 000 |
| Французская Гвинея | 1843 | 48 000 | 1000000 |
| Обок и Сомалийский | |  |  |
| берег | 1864 | 5 000 | 22 000 |
| о. Реюнион | 1649 | 970 | 173 200 |
| Острова Коморские | 1886 | 620- | 53 000 |
| Майотт | 1843 | 140 | 11640 |
| Носси-Бе | 1841 | 130 | 9 500 |
| Сент-Мари | 1643 | 64 | 7 670 |
| Мадагаскар | 1896 | 227 750 | 3 500000 |
|  | 3 320488\* | 33 257 010 |

Америка

Гвиана 1626 46 850 22 710

Гваделупа и соседние

острова 1634 688 167100

Мартиника 1635 380 187 690

Острова св. Петра и

Микелон 1635 93 6 250



\* Так у Морриса. *Ред.*

48 011 383 750

231

присоединения Площадь Население

Океания -

Новая Каледония и соседние

острова 1854 7 700 53 000  
Другие французские вла­  
дения 1841—81 1520 29 000

9 220 82 000

 = 3 740 756\* 56 401 860  
Немецкие колонии, II. 304

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Океания |  | Площадь | Население |
| Земля императора Виль- |  |  |  |
| гельма | 1885/6 | 70 000 | 110 000 |
| Архипелаг Бисмарка | 1885 | 20 000 | 188 000 |
| Соломоновы острова | 1886 | 4 200 | 45 000 |
| Маршальские » | 1886 | 150 | 13 000 |
| Каролинские » | 1899 | 560 | 40 000 |
| Марианские » | 1899 | 250 | 2 000 |
| Самоа » |  |  |  |
| Саваи | 1899 | 660 | 12 500 |
| Уполу | 1899 | 340 | 16 600 |
|  |  | 96 160 | 427 100 |
| Китай |  |  |  |
| Киао-чао | 1897 | 200 | 60 000 |
| Африка |  |  |  |
| Земля Того | 1884 | 33 000 | 2 500000 |
| Камерун | 1884 | 191 130 | 3 500000 |
| Германская Юго-Запад­ная Африка | 1884/90 | 322 450 | 200 000 |
| Германская Восточная Африка | 1885/90 | 384 180 | 8000 000 |
|  |  | 930 760 | 14 200 000 |
|  |  | = 1 027 120 | 14 687 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мои расчеты: | | | Ergo: | |  |  |
| (1880—1890) | 94 350 930 760 | 356000 14 200 000 | 1860— 1880— | 0 0 | — | 0 0 |
|  | 1 025110 | 14 556 000 | 1890—1 025 110 14 556 000 | | | |
| (1890—1899) | 1810 200 | 71 100 60 000 |  | | | |
|  | 2 010 | 131 100 |  |  |  |  |
|  | 1 027120 | 14 687 100 | 1899—1 027 120 14 687100 | | | |

**\* Так у Морриса.** *Ред.*

232

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Английские колонии, II. 88 | | |  |
|  |  | Площадь | Население |
| Индия |  |
| Британская Индия | 1601—1856 | 1 068 314 | 221 172 952 |
| Вассальные княжества |  | 731 944 | 66 050 479 |
|  | 1 800 258 | 287 223 431 |
| Европа |  |  |  |
| Гибралтар | 1704 | 2 | 24 093' |
| Мальта и Гоцо | 1800 | 117 | 180 328 |
| Азия |  |  |  |
| Аден и Перим | 1839 | 80 | 41910 |
| о. Цейлон | 1795 | 25 333 | 3448 752 |
| Гонконг | 1842 | 406 | 354 400 |
| Лабуан | 1846 | 30 | 5 853 |
| Стрейтс Сеттльментс | 1819 | 1471 | 512 342 |
| Африка |  |  |  |
| о. Вознесения | 1815 | 35 | 430 |
| Земля базутов | 1868/83 | 10 293 | 250 000 |
| Капская колония | 1806 | 276 775 | 1 787 960 |
| о. Маврикия | 1810 | 705 | 337 856 |
| Наталь и Земля зулусов | 1824 | 35 019 | 902 365 |
| о. св. Елены | 1651 | 47 | 4 545 |
| Западная Африка |  |  |  |
| Гамбия | 1631 | 69 | 14 300 |
| Золотой берег | 1661 | 40 000 | 1 473 882 |
| Лагос | 1787 | 985 | 85 607 |
| Сиерра-Леоне | 1789 | 4 000 | 74 835 |
| Америка |  |  |  |
| Бермудские острова | 1609 | 20 | • 16 291 |
| Канада | 1763 | 3653 946 | 5185 990 |
| Фальклендские острова |  |  |  |
| и св. Георгия | 1833 | 7 500 | 2 050 |
| Британская Гвиана | 1803 | 109 000 | 286 222 |
| Британский Гондурас | 1670 | 7 562 | 34 747 |
| Ньюфаундленд и Лабрадор | 1497 | 162 200 | 202 040 |
| Вест-Индия |  |  |  |
| Багамские острова | 1629 | 4 466 | 53 256 |
| о-ва Ямайка и Тёркс | 1655 | 4 359 | 733118 |
| о. Барбадос | 1605 | 166 | 190 000 |
| Подветренные острова | в 17-м веке | 701 | 127800 |
| Наветренные острова | в 17-м веке | 784 | ***155000*** |
| о. Тринидад и Тобаго | 1763—97 | 1868 | 273 655 |

233

Площадь Население

Австралазия

|  |  |
| --- | --- |
| 7 740 | 121 738 |
| 90 540 | 350 000 |
| 310 700 | 1 357 050 |
| 104 470 | 796 387 |
| 668 500 | 498 523 |
| 903 690 | 362 897 |
| 29 390 | 171 340 |
| 975 920 | 168 490 |
| 7 523 780\* | 21 768 908\* |

о-ва Фиджи 1874

Новая Гвинея 1884

Новый Южный Уэльс 1788

Новая Зеландия 1840

Квинсленд 1859

Южная Австралия 1836

о. Тасмания 1803

Западная Австралия 1829

Итого колонии Индия и колонии

Общий итог 9 324 038 308 992 339



{ Самая «история», кажись, сухой перечень фактов. }





\* Так у Морриса. Кроме того, у В. И. Ленина в рубрике «Австралазия» опущены данные о Виктории: 87 890 кв. миль и 1 176 854 населения. *Ред.*

234

ТЕТРАДЬ

«»

(«ДЕЛЬТА»)

*Содержание*

Стр.

*С т е ф ф е н.* «Всемирная война и им­  
периализм»... 3—7

Указания литературы.

*Гейгер.* «Помещения французских

капиталов etc.» 7

*К ay тс кий 1914* и *1915* (об империа­  
лизме, войне и социал-демокра­  
тии): 9

*12.* «Die Neue Zeit», 1897/8. NB.

*Б. Ишханиан.* «Иностранные элементы

в русском народном хозяйстве». 14

*Панпекук.* «Проблема покрытия госу­  
дарственных расходов и империа­  
лизм». *1 5*

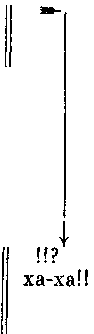
*NB.* «Die Neue Zeit» XXVI, - I — об иммиграции,

СТЕФФЕН. «ВСЕМИРНАЯ ВОЙНА И ИМПЕРИАЛИЗМ»

Густав Ф. Стеффен. «Всемирная война и империализм. Социально-психологические документы и наблюдения во время всемирной войны 1914/5». Иена, 1915. (Пе­ревод с шведского.) (с. 3): «Империализм так же стар, как и всемирная

история»...

235

«Выражаясь в самых общих чертах, *импе­риализм* является стремлением построить вели­кое государство мирового значения посред­ством завоевания, или колонизации или через мирное политическое объединение уже суще­ствующих государств, или посредством едино­временного применения этих методов; такую мировую державу, которая охватывает все человечество или делит человечество между собой и некоторыми другими мировыми госу­дарствами» (4)... Понятие «весь мир» зависит «от знания» данного народа о земле etc. «Импе­риализм — чисто психический фактор» (4).

«Социальная фантазия — мать империали­зма» (5).

Империализм имеет свою историю. «Есть примитив­ный империализм и империализм более высокий, более зрелый» (6).

Цезарь, — Наполеон etc. etc.



Теперешний *«империализм разве-л а»* (раздел мира) в отличие от античного «моноимпериализма» (одна монархия) — (с. 15)...

На с. *14* автор обещает рассмотреть *«особые»* черты «теперешнего» «европейского империализма»...

Земля разделена между 10 империями... (с. 15) и 50 дру­гими независимыми государствами...

1. Россия ]*с* моноимпериалистскими) «полуевропей-
2. Англия ]«мечтами о будущем»... /ские» государства (характерны их громадные владения *вне* Европы).

3. Франция — тоже «немного более низкого империа­  
листского ранга» (16)...

(«империи с внеевропейской ориентацией»).

1. Япония.
2. Турция — слабая империя.
3. Китай — «заснувшая империя» (17)... еще придется в будущем посчитаться с «китайским империализмом»
4. Германия.

— война вращается из-за ее «империалистского поло­жения и могущества»... 8. Австро-Венгрия. 9. Италия («империалистский новичок», 18)...

236

10. Соединенные Штаты.

Какая часть земли «империализирована»?

 этих 10 империй = 96.66 млн. кв. километров = 66%

земли  
Южная Америка = 18.6 » » » = 13%

земли (с. 18). Автор дает (по Гюбнеру) итоги (кв. километров и насе­ления) обо всех этих государствах.  = 96.662 млн. кв. километров и 1 399 689 тысяч населения. Вся земля (145.918 млн. кв. километров) (1 657.097 млн.

населения) Антанта (68.031 млн. кв. километров) (777.060 млн. населения) Германия + Австрия

+ Турция 5.921 » » » 150.199 » »



хорошо сказано!

Явно-де, что все дело в «психических» (25) факторах!! ...«Теперь мир почти полностью «поделен». Но всемирная история учит нас, что империи имеют тенденцию поделить *друг друга* после того, как они более или менее распределили между собой земли, «не имеющие хозяина», во всех частях света» (37). (подробный пересказ *Сили...)*



немцофил!!

«шведский» империализм

*за* герман­ский империализм

Империализм английский и французский ныне, — как и Испании, Голландии, Португалии, Франции и Англии в 16, 17, 18 веках — есть «западноевропейский империа­лизм, базирующийся на заокеанской колонизации» (43). Иначе в России. Россия > азиатская страна. Интерес *всей* Европы отгородить себя от *Азии.* Великороссы = помесь с азиатами; граница Европы = граница ве­ликороссов (с. 50). Союз Франции и Англии с Россией есть союз *против* «общих жизненных интересов всей Европы» (51). Между прочим: с. 46, упоминается, что Швеция есть «бывшая, самой Россией раз­венчанная, великая держава».

Нет ничего > законного, как образо­вание (1871) германской империи. Ан­глия, Франция и Россия считали своим «правом» раздробление и бессилие Герма­нии!! (56).

237





империа­лизм = закон истории!

«Империализм — универсальная (sic!) по­литическая стадия развития, которую должен пройти каждый (!!) великий народ с боль­шими внутренними силами и большими об­щечеловеческими задачами» (56—7).

*%* расходов на войско и флот — и Е на 1 душу в Гер­мании *меньше,* чем во Франции и Англии (58). *«Легенда»* (59) об особом «милитаризме» Германии!



«Эта причина (всемирной катастрофы 1914/5), как мне кажется, заключается в относительной слабости Германии, а не в ее относительной крепости» (60)... С точки зрения России + Англии + Франции нужна *была* «превентивная война»...

«Правда, современный экономический империализм и империалистская экспансия возможны в известной мере и без прямого *приобретения земель* в чужих частях света, которое мы называем «колонизацией». Направляются ка­питал, торговцы, предприниматели, строятся железные дороги и каналы, громадные области всех частей света делаются доступными для современного капиталистиче­ского развития, и, таким образом, сферы влияния эконо­мических интересов или сферы господства в чужих частях света приобретаются без прямого захвата земли или поли­тического завоевания.



Без сомнения, как раз *германский* империализм проявил себя до сих пор в значительной степени такими *более мирными* методами экспансии, кото­рые могли быть, а могли и не быть, лишь подго­товкой к колониальным приобретениям в прежнем смысле» (62).

Главным образом направлено было на Малую Азию и Месопотамию — земли, *не* принадлежащие Английской империи.

Англия хочет лишить Германию *того* развития, которым широко пользуется сама, + Франция + Россия (62—3).

«Всемирная война 1914/5 есть таким образом действи­тельно всемирная война, — война за участие новой не­мецкой империи во владении миром — война, в которой властительница мира Британия играет ведущую роль, а две, следующие по могуществу, мировые державы —

Россия и Франция — выступают как заинтересованные соучастницы» (63).

238

Англия + Франция + Россия = 46 % земли и 43 % че­ловечества; + Соединенные Штаты + Германия = 55% и 53% (с. 68)... «Другими словами, мир действительно поде­лен между некоторыми немногими государствами» (69)... *Сили* — 1883 («Экспансия...»)... *Ч. Дилк* — 1890 («Проблемы Великобритании»).

Три империи должны быть: Англия + Соединенные Штаты + Россия.

Франция и Германия *— «п и г м е и»* (!!) (с. 71). *Джемс Антони Ф р у д* — 1885 («Океания или Англия и

ее колонии»). *«Империя и век»* 1905 (сборник 50 авторов).

Из вступительной статьи этого сборника У, Ф. Ма-нипенни: «Имперский идеал», автор цитует:

«В наши дни слова «империя» и «империализм» заняли в обиходном политическом языке то же место, которое раньше имели слова «нация» и «национальность»... нацио­нальный идеал уступил место империалистскому» (72)... Империализм (Рим!) старее «национализма» (72—3). Но *новейший* (moderner) империализм базируется «в очень высокой степени» на *национализме* (73)... *Дж. А. Крэмб.* «Германия и Англия» 1913... («Германия наш злейший враг»...). *За* постоянную армию... «500 лет Англия воевала за *империю»* (79)... Союз с Россией «неестественен» (80)...



«Попросту, дело заключается в том, что Германия в настоящее время неизмеримо выше в общем раз­витии своих сил, чем Франция, Россия и Япония, и *только* она может вызвать действительное опа­сение, что станет в будущем угрозой мировому господству Английской империи, в особенности ее владычеству на море. Поэтому соглашение Англии с тремя упомянутыми великими держава­ми было несравненно легче, чем именно с Герма­нией» (85).



Тьма болтовни, — цитат из Трубецкого, — не­мецкий канцлер моральнее, чем Ллойд Джордж etc. etc. *Б л я г а шовинистская!* Сочные цитаты из Джорджа Бернарда *Ш о у* об англий­ском лицемерии (120—123) etc. Но *Шоу-де* писал и *тьму* статей [между прочим и в «New Statesman»] о необходимости «разгромить» Германию (128 с.).

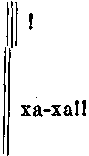
239

Одна из причин — *«незнание»* друг друга (136); — *воспи­  
тание* в духе «национальных предрассудков» (137).

Для мира нужно лишение государственной «самостоятель­ности» (138) (=право на войну) etc. etc.

Цитаты из Бернгарди... он-де свой народ обвиняет в  
недостатке воинственности (!!)... и из Рорбаха (что-де он  
*тоже* «умеренный»! (с. 150) «гуманные (!!!) ведущие по­  
буждения» у Рорбаха). Ну и пошляк этот *Стеф-*

*фен!..*



Немецкий империализм «более дефензивный, чем агрессивный» (157).

Германия ведет *«оборонительную»* (158) войну — «смешно» думать, что для нападения Германия выбрала бы «такую безумно неблагоприятную си­туацию, как настоящая» etc. etc. Германский им­периализм «глубоко культурен, социально кон­структивен» etc. (163)..,





Книга, в начале обещавшая кое-что, свелась к вуль-гарнейшему шовинизму германофильскому! *NB*

Дипломатические документы архипутаны — во *всех* стра­нах были (некоторые) дипломаты *за* войну, — вмешива­лись (и могуче) и военные... «Причины всемирной войны 1914/5 мы можем установить только изучая всемирную историю» (180)...

И дальше до конца (с. 254) цитаты из известных «книг» в германофильском духе... Nil! Nil! Не стоит труда читать этот «дрек»!

ОППЕНГЕЙМЕР. «АНГЛИЙСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Д-р Феликс барон ф. Оппенгеймер. «Английский империа­лизм». Вена, 1905. (брошюрка 64 стр. Nil кроме общеизвестной болтовни о Чемберлене и «его» движении. Nil!)

ГЕНГЕР. «ПОМЕЩЕНИЯ ФРАНЦУЗСКИХ КАПИТАЛОВ»

Ганс *Генгер.* «Помещения французских капиталов в ценные бумаги». Штутгарт, 1913 («Мюнхенские народнохо-зяйственные исследования». 125-й выпуск),

240

Весьма мало дающая работа. Повторяет цифры *Ней-марка* о ценных бумаг.





815 млрд., без повторения 600 млрд. франков, из них во Франции 106—110.

 4% купонного налога (налог на проценты и дивиден­ды) возросла с 70.4 млн. франков в 1891 г.

до 102.5 » » » 1910 г. (с. 1).

 ценных бумаг (во владении французов): (по Эдм. Тэри) 1891— 77.1 миллиарда франков

1907— 98.6 » »

(по автору) 1891/5— 79.0 » »

1906/10-110.4 » »

Ежегодное помещение капитала в акционерных обществах  
во Франции... 566.2 млн. франков  
в Германии... 1 080.5 » »

Хозяйственный прогресс Франции:

1890

1909

|  |  |
| --- | --- |
| сбор пшеницы 117 млн. *гектолитров* | 126 |
| » овса 94 » » | 117 |
| производство железа 3.5 млн. *тонн* | 16.6(1911) |
| торговый флот 0.9 » » | 1.4(1909) |
| число паровых ма- |  |
| шин в промышлен- |  |
| ности 55 967 (1891) | 81335 |
| их лошадиные силы 916 000 | 2 759 350 |
| богатство Франции |  |
| (по налогу на на- |  |
| следство) \* 243 млрд. франков (1892) | 287 (1908) |
| потребление камен- |  |
| ного угля 28.96 млн. *тонн* (1885) | 56.4(1911) |
| (Германии 67.1 | 205., (1908)) |
| Специальная торговля |  |
| Франции |  |
| 1891-3 | 1903—10 |
| 7 692 млн. франков на 1 душу населения 200.4 франка | 12 020 + 56.2% 304.7+ 52 % |
| Германии 7 117 млн. марок | 15197 +113.5% |

на 1 душу населения 141.5 марки 238.6+ 68.6%

{ 238.6 марки = 294.5 франка. Меньше, чем во Франции! }

241

NB: В горнозаводской промышленности Франции ра­бочие «в значительной части» иностранцы: поляки, италь­янцы, испанцы \*.



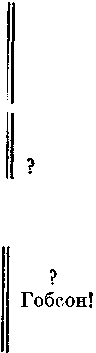
«Если французы производят меньше, если промыш­ленность и торговля во Франции развиваются не так быстро, как в Германии, то это, конечно, еще не пока­затель того, что Франции угрожает опасность стать государством-рантье» (78)... развитие-де (промышлен­ности и торговли) идет вперед, хотя и медленнее не­мецкого.

*N В.* Цитирует: «Annuaire statistique de la France», *19 10* (экономические и социальные индексы).

КАУТСКИЙ 1914 И 1915 (ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ, ВОЙНЕ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ)

К. Каутский. *«Империализм»,* «Die Neue Zeit», 1914, 2 (32-й год издания), с. 908 и след. № 21 (И. IX. 1914).

((К статье примечание, что она писана до войны, к кон­грессу и изменена слегка.))



Теперь-де иногда под империализм: «подво­дят под империализм все явления современного капитализма, картели, протекционизм, господ­ство финансистов так же, как и колониальную политику» (908). Тогда-де «самая плоская тавто­логия», тогда «естественно империализм есть жизненная необходимость для капитализма» \* \* (908).

Надо-де брать это слово «не в этой обобщен­ности, а в его исторической определенности» (909), как в *Англии,* т. е. «как особый вид политических стремлений». «Англичане пони­мают» (909) под империализмом стремление, с одной стороны, сплотить все части империи с метрополией, с другой — расширить импе­рию...



\* См. в. И. Левин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 269—270. *Ред. \*\** Там же, стр. 254. *Ред.*

242



никуда негодно

«Империализм есть продукт высоко разви­того промышленного капитализма. Он состоит в стремлении каждой промышленной капита­листической нации присоединять к себе или подчинять все большие *аграрные* (курсив Каут­ского) области, без отношения к тому, какими нациями они населены» \* (909)... И дальше рассуждение о «Пропорциональности продук­ции» (заглавие § 1-го статьи) между земледелием и про­мышленностью, средствами производства и продуктами потребления.

§ 2: «Простое товарное производство» (бляга, старье). § 3: «Капиталистическое производство»: для капитали­стической промышленности нужно, чтобы «сельскохозяй­ственная область, служащая ей, как поставщик и поку-патель», «постоянно расширялась» ((размазано!)). § 4: «Накопление и империализм». Противоречие между промышленностью и сельским хо­зяйством — двояко выражается (917):

1. перепроизводство (в промышленности)...
2. дороговизна (сырья и жизненных продуктов)... Империализму предшествовала «форма» (стремления к

расширению) свободной торговли: «полвека тому назад она также считалась последним словом капитализма, как сегодня империализм» (917)...



Свобода торговли развивала другие страны (Со­единенные Штаты+Европа); их протекционизм: на смену деления труда между английской промыш­ленностью и сельским хозяйством всех других стран «они» (другие страны) «провели раздел аг­рарных областей, еще оставшихся свободными на земном шаре, между большими индустриаль­ными государствами, ввиду того, что эти области оказались бессильными к сопротивлению. На это реагировала Англия. С этого начался империа­лизм.

Особенно способствовала ему система вывоза капитала в аграрные области, которая возникла одновременно с ним» (918)..,



• См. В, И. Левин. Сочинения, 4 вед,, том 22, стр. 255. *Ред.*

243

Железные дороги в новых странах — развитие обмена — охрана их государственной властью — стремление к аннек­сиям (+ не допустить развития промышленности в них)...

«Это самые важные корни империализма, который сме­нил свободную торговлю»...

«Образует ли он последнюю из возможных форм про­явления капиталистической всемирной политики или воз­можна еще какая-либо иная?»

Одна «сторона империализма» есть «жизненная необ­ходимость для капитализма» и может быть преодолена *«только* через социализм» (920), именно: постройка желез­ных дорог, господство над сельскохозяйственными обла­стями, их порабощение...

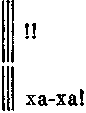
Но есть еще *другая* сторона империализма: борьба го­сударств, вооружения, война, сопротивление Индии, Ислама, Восточной Азии, сопротивление пролетариата — все это вызывает стремление «капиталистов всех стран к объединению» (920)...



ультра-импери­ализм \*

ха-ха

«С чисто экономической точки зрения, таким образом, не невозможно, что капитализм пере­живет еще одну новую фазу, *перенесение политики картелей на внеш­нюю политику, фазу улътраим-периализма,* с которым мы должны были бы, разумеется, так же энергично бо­роться, как с империализмом, хотя он несет опасности в другом направлении, не в направ­лении гонки вооружений и угрозы миру всего мира» (921)...



Это-де писано до войны. Ее, Австрии, кон­фликт с Сербией «возник не исключительно из империалистских тенденций» (922) — он имеет «столь же (ebenso) националистический», «как и империалистский корень» (922). Правда-де, есть «противоречия», которые создал импе­риализм «между другими великими держа­вами». Возможно, что вооружения усилятся и мир (после этой войны) будет лишь пере­мирием.



См. В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 258. *Ред.*

244



«С чисто экономической точки зрения ничего больше уже не мешает тому, что эта громадная разрядка напряжения приведет, наконец, к упразднению импе­риализма через священный союз империалистов» (922)... Чем продолжительнее будет война и истощение.., тем *ближе* будем мы к этому решению...





Ibidem, с. *981* — в статье о «Влияниях войны» — что интернационализм «не исключает» «национального чувства» и защиты отечества, но требует признания его «для каждой нации»; «в этом смысле» (sic!) *немцы и французы* голосовали за кредиты.

с. *975* — ibidem — за кредиты голосовали «наши това­рищи» и ради защиты отечества и ради «освобождения России от царизма» (!!)...



с. 974 — «необходимо призвать к умеренности государственных деятелей победоносных госу­дарств» (трижды). с. 846 (21. VIII. 1914) — в статье «Война» (датирована 8. VIII. 1914) — заканчивается призывом к «доверию», *а не* к «критике» — «дисциплина в партии»...

В статье «Две статьи для переучивания» *(1915, 2)* § d: «Понятие империализма».

Против Кунова, что-де «выводы» (Гильфердинга) о *финансовом капитале «единогласно* (курсив К. Каутско­го) приняты социалистическими теоретиками» \* (с. 107) (23. IV. 1915).

Кунов *отождествляет* империализм и «совре­менный капитализм» (109).

Я-де отвергаю это отождествление. В Англии-де в 90-х го­дах 19 века (110) под империализмом понимали стремле­ние к великой Британии (110), к империи, «особый род *имперской политики»* (110. Курсив К. Каутского) — ко­лонии, протекционизм.



«Она («эта новая политика») обозначалась всеми как империализм» (NB) (ibidem).



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 275. *Ред.*

245



*NB*

«Die Neue

Zeit» 1897/8,

год изд.

XVI,

том 1

увертка

и спор

о словах

Я-де «первый» исследовал «новый империа­лизм» («Die Neue Zeit», 1897/8 (16,1), «Старая и новая колониальная политика») — указы­вал на вывоз капитала, на роль финансовой верхушки. Гильфердинг в 1910 г. не назвал эту новую фазу капитализма «империализ­мом» (110—111). «И он» (=Гильфердинг) «сло­вом «империализм» обозначает особый *род политики,* а не «фазу хозяйства». Империа­лизм для него» ( = Гильфердинга) «является политикой, которой оказывает предпочтение финансовый капитал» (111)...

Мы должны различать это: империализм есть не «фаза хозяйства», а особая политика, как манчестерство 25. *Надо отличать финансовый капитал и империализм*— *«его политику»* (111).



ну итак!

«Империализм есть особый род капиталистиче­ской политики так же, как манчестерство, которое он сменил. Последнее тоже не означало опреде­ленной «фазы хозяйства», *хотя и было по необ­ходимости связано с такой фазой»* (111) \*.





Империализм есть политика «хозяйственной фазы» финансового капитала!! Этого вы хотели? Кляузник и софист 26, рабулист 27, крючкотвор — вот вы кто! Суть дела обходит увертками.

§ е) «Необходимость империализма» (112 и след.).



«Что империализм был неизбежен и постольку необ­ходим, — это никто не станет отрицать. ... Спорный во­прос состоит в том, является ли он необходимым для будущего»... (ИЗ).

И дальше цитируемые мною в «Коммунисте» 28 места (144—5 стр. и др. \*\*)...

(ультраимпериализм тоже возможен... и т. д. См. «Ком­мунист»...)

*Между прочим:*

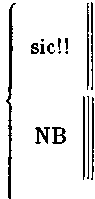


См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 254. *Ред.*

См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 198—199. *Ред.*

*Каутский:* «Киао-чао». «Die Neue Zeit» XVI, 2 (1898) — (№ 27. III. 1898) — между прочим, что «поли­тика завоеваний» в Китае etc. есть

246



«она не прогрессивная, а реакционная поли­тика, не современная буржуазная политика, а часть вновь возрожденной феодально-абсолю­тистской политики... реакция против манче-стерства... Стоя даже на более развитой бур­жуазной точке зрения, с ней так же необхо­димо бороться, как с налогами на предметы потребления, премиями, цеховщиной и ограни­чением свободы передвижения» etc. (с. *2 5)...* NB. *«Die Neue Zeit»* XV, 1 (1897). *Лафарг.* «Экономические функции биржи».

NB. 1915, 2 (33-й год) статья о книге Гергарта *Гюттлера.* «Английская рабочая партия» (Иена, 1914).

ИШХАНИАН. «ИНОСТРАННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ '

В РУССКОМ НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»

Д-р философии *Б. Ишханиан. «И ностранные элементы в русском народном хо­зяйстве.* История, распространение, группиров­ка по профессиям, интересы и хозяйственно-культур­ное значение иностранцев в России». Берлин, 1913 (Зименрот). 7 *м а р о к.*

Пересказ Алексинского в *«Die Neue Zeit»,* 1913—4, 32, 1, с. 435 и след.

*N В:* Между прочим, следующая таблица из Ишханиана (с. 438):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *NB:* капи­талы  за грани­цей | Франция имеет Бельгия » Германия » Англия » Другие страны имеют | Миллиарды франков  40  32.5 78.7 | Вообщ грани  40 млрд.  2.715 »  26.о »  63.0 »  — » | | е за цей  франков  » марок  »  » | % В России послед­них  14 млрд. фр. (Х)27.5 0.634 » » 23.1 4.00 » мар. 15.38  0.775 » » 1.20 0.500 » » *—* |
|  | 151.2 мой итог |  |  | = ■ ■ |
| Соединенные Штаты?? 10??минимум  160 млрд. франков | | | |  | > 141/2 млрд. марок (X) 14 582 миллиона ма­рок, из них 83.76% в госу-дарственных займах. | |
|  | | | |  |
|  | | | | | (X) Мой расчет: 14 634 фр X 8 = 11 707 м. + 5 275 = 16 982 марки, а не 14 582?? \_\_\_\_\_\_\_ | |

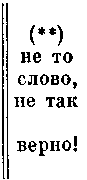
247

ПАННЕКУК. «ПРОБЛЕМА ПОКРЫТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ И ИМПЕРИАЛИЗМ»



*Ант. Паннекук.* «Проблема покрытия государственных расходов и империализм». («Die Neue Zeit», 1913—14, 32, 1, № 4, 24.Х.1913, с. 110 и след.). (X) «Противоречие между принципиальной и реформистской тактикой заключается, по нашему мнению, в том, что реформистская тактика *слиш­ком* определяется *ближайшими инте­ресами,* легко достижимыми и кажущимися результатами, и *им приносит в жерт­ву внутреннюю силу пролетари­ата.* Принципиальная же марксистская так­тика, поскольку она имеет в виду прежде всего рост мощи пролетариата, обеспечивает тем самым наивысшие положительные результаты; ведь эти результаты, являющиеся уступками господствую­щих классов, зависят в первую очередь от мощи пролетариата» (с. 111).

И перед этой фразой:



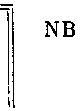
«Сущность социалистической классовой борь­бы заключается в неразрывном единстве борьбы *за с о ц и а л и з м* (\*\*) и представительства всех непосредственных интересов пролетариата. Только потому, что партия борется за все текущие интересы рабочего класса, она есть партия про­летариата, партия масс, и может одержать побе­ду» (X).





*NB:* Постановка вопроса о реформизме У Паннекука *неверна.*





Паннекук *подошел* здесь к первейшей важности вопросу, но плохо, — или по крайней мере — неточно, ответил на него. «Единство борьбы за социализм *и за* реформы» или «и за непосредствен­ные интересы рабочих»? А что такое борьба за социализм? В формуле Паннекука *смазано,* стерто, исчезло отличие левых от «центра». Формулу

248



(данную, эту) Паннекука подпишет и К. Каут­ский (который кстати и не возражал Паннекуку на эту статью). Эта формула неверна. *Борьба за социализм* состоит из *единства* борьбы за непосредственные интересы рабочих (соответственно за реформы) и *борьбы* рево­люционной за власть, за экспроприацию буржуа­зии, за низвержение буржуазного правительства и буржуазии.

Соединять надо *н е* борьбу за реформы + фразы о со­циализме, борьбу «за социализм», *а два вида* борьбы.

Примерно:

1. Голосование за реформы +революционные выступле­ния масс...
2. Парламентаризм +демонстрации...
3. Требование реформ + требование (конкретное) ре­волюции...

Экономическая борьба *вместе* с неорганизованными, с массой, а не только *за* организованных...

1. Литература для верхов + даровая массовая для низов, для неорганизованных, для «низшей массы»...
2. Легальная литература + нелегальная...

{ср. в этом же томе «Die Neue Zeit», с, 591, о «необучен-пых» рабочих в Америке}



**ТЕТРАДЬ**

«»

(«ЭПСИЛОН»)

***Содержание***

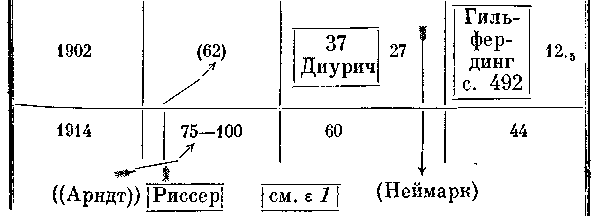
249



*«Weltwirtschaftliches Archiv»* (1916)  
(иностранные капиталы: *Арндт)* **[1].**

«The Economist» 29 о войне **и** «The  
**Daily** Telegraph» [3 и 11**, 14—15, 18—19.]**

*Уголь и железо* (Тезисы Н. И. Бухарина) [33—34].





См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 230. *Ред.*

КАПИТАЛЫ ЗА ГРАНИЦЕЙ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Капиталы  *за границей* | Англия | Франция | **|** Германия |
| 1862 | 3.6 | **—** | **—** |
| 1872 | 15 | 10(1869) | **—** |
| 1882 | 22 | 15 (1880) | ? |
| 1893 | 42 | 20 (1890) | ? |
|  |  |  |  |

250

ИНОСТРАННЫЕ КАПИТАЛЫ: АРНДТ

«Weltwirtschaftliches Archiv» (издание Бернгарда Гармса). Том 7. 1916, I.

«Мощность французского капитала» проф. д-ра Пауля Арндта.

Автор ссылается на свою статью «Новое по вопросу о вложении капитала за границей» (в *«.Zeitschrift fur Sozialwissenschaft». 1915,* с. 311 и 456) и цити­рует оттуда цифры вложенного *за границей* капитала: (с. 35)

|| (Риссер, с. 395

и с. 404)

Миллиарды франков 62 (1900 Спейер)

1. (1902 Ден)
2. (25 млрд. марок)



английского 3 мд. фунтов стерлингов

= 75 мд. франков французского 60 мд. франков

= 60 » *»* германского 35 мд. марок

= 44 » »

((=179»

Франция-де принадлежит к «великим экономическим державам» (с. 37), занимая 4-е место после Англии, Гер-мании и «Северной Америки»,

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Из литературы:

Вильям Инглиш Вэллинг. «Социалисты и война». Нью-Йорк, 1915 (XII + 512 страниц). 1.50 доллара. «Поскольку здесь речь идет о важных официальных партийных документах, сборник, по-видимому, яв­ляется полным» (с. 188).

*Цюрихская городская библиотека по социальной литера­туре:*

*Ларвус.* «Национализация банков и социализм».

*Шуман.* «Германский государственный банк».

» «Последние четыре частных эмиссионных банка»!

*Шер.* «Банк на службе у коммерсанта».

251

*Щулъце.* «Крахи банков в Саксонии». 1903. *Щер.* «Техника банковых операций». Берлин, 1908. *Леви.* «Монополии, картели и тресты». Иена, 1909, *Канторович.* «Проблемы картелей», Берлин, 1911, А*белъ.* «Больная Англия». 1909. *Веритас.* «Будущее Австрии». Цюрих, 1892. Я*ков Лоренц.* «К вопросу об итальянцах в Швейцарии», *Цюрих.*



*Шер.* «Национализация водных сил в Швейцарии», *Базель, 1905.*

*Шюккинг.* «Организация мира». Лейпциг, 1909 *(41), Лассалъ.* «Итальянская война». *Берлин, 1859. Щтаудингер.* «Культурные основы политики». Иена,

1914. *Ллойд Джордж.* «Лучшие времена». Иена, *1911,*

«ЭКОНОМИСТ» О ВОЙНЕ

«The Economist», 17 апреля 1915,

Статья «Конец войны».



«Но чем дольше будет продолжаться война, тем более народы, в отличие от правительств, будут склонны кричать против резни, которая день за днем, неделя за неделей опустошает многие тысячи семей. Таким образом мы опять возвращаемся к проблеме: «Государство и индивидуум», и к вопросу, до *каких пор правители в высокой степени организованного бю­рократического государства будут в состоянии про­тивостоять внутренним революционным силам»...*

ДОВОДЫ СОЦИАЛ-ПАТРИОТОВ Доводы социал-патриотов

Брошюрка Эптона *Синклера* с ответом *Б л э ч-Форда* ставит особенно ясно, прямо, точно и реши-дельно новый (не Плеханова, не Каутского etc.) довод социал-патриотов:

252

Да, война в интересах капиталистов etc., но мы *заведомо слабы,* заведомо не в силах помешать ей. Толки о борьбе с войной, о «восстании» etc. etc. «тихое рассуждение», безнадежное «преувеличение» наших сил.





Вариант довода об «утопизме», каковой довод в ре­ферате был и у Плеханова.

С этой точки зрения Базельская резолюция есть добро­совестная попытка попугать правительства, а не обещание и решимость революционных действий respective револю­ционной пропаганды.

[Крайне узка — и сужена нарочно Блэчфордом — такая постановка вопроса, которая сводит все к «превен­тивной войне». Использование кризиса *для* револю­ционной пропаганды и подготовка революционных дей­ствий — вот в чем суть.]

«ДЕЙЛИ ТЕЛЕГРАФ», 17 НОЯБРЯ 1914

«The Daily Telegraph», 17. XI. 1914.

Парламент.

...«Г-н Э. Джонс (представитель округа Мертир Тайдол) спросил, нельзя ли применить цензуру к статьям г-на Кейр Гарди в его газете»...

И затем он же в конце заседания: я-де известил К. Гарди, что буду говорить о нем, и не моя вина, ежели его нет.

*Читает выдержки* из статей К. Гарди от 31. X. и 7. XI., где К. Гарди обвиняет в жестокостях англи­чан и французов, смеется над лояльностью индийских войск. Он-де, К. Гарди, говорил, что кайзер храбр, как солдат, а над нашим-де смеялся: «наш король, любящий свой домашний очаг».

Может ли правительство терпеть такие речи от члена парламента? Мы-де «в результате в течение последних нескольких недель встретили в Мертир Тайдол значитель­ные затруднения при вербовке, хотя она шла хорошо до того, как г-н Кейр Гарди начал свою тактику».

Затем говорит *Дж. А. Пиз:* «Позвольте мне сказать только одним словом, что поскольку дело касается пра-

253

вительства, то оно считает, что все высказывания г-на К. Гарди, на которые ссылается г-н Джонс, совер­шенно ни на чем не основаны и что к ним следует отнестись с презрением».

(Конец заседания).

КОЛИЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ И ПРОСТРАНСТВА ВОЮЮЩИХ И НЕВОЮЮЩИХ СТРАН

(с. 29. «Deutsche Rundschau» № 10)

миллионы населения 1910

Великобритания 421 Германия 78

Россия : 167 Австрия 51

франция 86 Турция 25 (около)

674 (3 великих державы) 154

Япония 70

(4 великих державы) 744 + Сербия

+ Бельгия Невоюющие:

I воюющая группа . 744 [750 versus 150] Китай 431

II » 154 С Штаты 103

Воюют 898 Италия . 36

+ (3 великие

Не воюют 570 державы) 570

1468

Все население земного шара = 1 600

1912 Квадратных миль (миллионы)

Великобритания 10.8 Германия 1.2 Невоюющие:

Россия 10.2 Австрия 0.2 (241000) Китай 2.9

Франция 4.8 Турция 0.7 С. Штаты 3.,

25.8 *2.1* Италии 0.7

Япония 0.3 (260000) 7.3

26.1

I группа 26.1

II группа 2.1

Воюющие 28.2

Невоюющие 7.3

35.5 Весь земной шар — 52.0 миллиона кв. миль.

254

«ЭКОНОМИСТ» О ВОЙНЕ И «ДЕЙЛИ ТЕЛЕГРАФ»

**«The Economist»,** 9. **I.** 1915. *N В* Статья: *«Европа в тупике»...*



...«Не удивительно, что при таких условиях» («ужасные условия современной войны») «солдаты в местах, где грязь сделала продвижение вперед почти невозможным, заключают экспромтом пере­мирия, подобные тем, которые описываются од­ним корреспондентом во вчерашнем «The Times». Такие перемирия, конечно, случаются только в тех частях поля сражения, где траншеи расположе­ны в непосредственной близости, но они (эти перемирия) наводят на мысли о нелепой жестоко­сти войны и порождают у некоторых надежду на то, что у солдат на поле сражения может возник­нуть протест против бесконечного продления ее ужасов» (с. 46)...

Idem, с. 54: «Промышленные прибыли»:

Чистая прибыль (после уплаты процентов etc. по задолженности)

Коли- , *%*

Отчеты, чество (миллионы +капи- прибыли

опубликованные ком- фунтов тал к капи-

8а кварталы, на; паний стерлингов) в целом талу

1913 1914 % 1914

31 марта 301 20.5 22.1 +8.4 230.1 9.6

31 июля 263 22.6 23.6 +4.2 181.9 13.0

1. сентября 131 10.6 9.5 — 9.5 107.6 8.8
2. декабря 214 15.3 14.5 — 5.6 116.4 12.4

Сумма 909 69.0 69.7 +0.9 636.0 10.9

«бедствия» капиталистов!!!

255

*«The Economist»,* 19. XII. 1914. «Военное приложение», с. 10: расходы России на армию и флот

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1903 | 466 миллионов | рублей |  | % |
| 1904 | 491 |  | + 25 | + 5.з |
| 1905 | 496 |  | + 5 | + 1.о |
| 1906 | 504 |  | + 8 | + 1.6 |
| 1907 | 493 |  | — 11 | - 2.о |
| 1908 | 612 |  | +119 | +24.1 |
| 1909 | 631 |  | + 19 | + 3.0 |
| 1910 | 648 |  | + 17 | + 2.7 |
| 1911 | 669 |  | + 21 | + 3.3 |
| 1912 | 809 |  | +140 | +20.9 |
| 1913 | 944 |  | +135 | +16.6 |

«The Economist», 19. XII. 1914, с. 1059, статья: «Война и современные торгово-промышленные предприятия»: ...«Пока в конце июля не разразилась самая кровавая из исторических бурь, трудно было различить, где начи­нался Крупп или кончался Крезо. Военные займы тесно переплетались с мирными, непроизводительная задолжен­ность — с производительным вложением капитала. С целью ли разрушения или строительства, сооружения каналов или крепостей, океанских пароходов или военных судов, весь деловой и финансовый мир, казалось, был сосредото­чен в Лондоне, Париже и Берлине. Финансовые фирмы почти неизбежно были англо-германскими, англо-фран­цузскими и англо-американскими; правления переплета­лись, филиалы или агенты имелись почти во всех больших городах Старого и Нового света. Гигантские компании и общества охотно принимали акционеров всех националь­ностей, обращая очень мало внимания на дипломатические союзы... Шесть месяцев тому назад утверждение, что национальность не является препятствием для деловых соглашений, было избитой истиной... Всему этому внезапно пришел конец... Но ни деловые люди, ни рабочий класс, надо полагать, неповинны в этом. Виновниками войны всюду считается небольшое число людей — императоры, Дипломаты, государственные деятели, военные или «фи­лософы»... Будем надеяться на скорое отрезвление, воз-вращение здравого смысла, возрождение религии и про­яснение человеческого сознания»...

«The Economist», 1915, № 3724 (9.1.1915) \* (с. 51): NB «Военные расходы Европы»

**256**

за шесть месяцев

миллионы фунтов стерлингов

миллионы фунтов стерлингов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Числен­ность армии (мил­лионы) | Воен­ные из­держки | Убытки от со­краще­ния произ­водства | Стои­мость погиб­ших жизней | Насе­ление 1913 (мил­лионы) | Внеш­няя тор­говля | (на душу) | Народ­ный доход 1913 | (на душу) | Народное  богатство  1913 | |
| Германия |  | 4.35 | 395 | 830 | 294 | 68 | 1063 | (15.6) | 2100 | (31) | 16 000 | (235) |
| Австро-Венгрия | | 3.50 7.85 | 320 715 | 500 1330 | 141 435 | 50 118 | 264 1327 | (5.3) (11.2) |  | (25) |  |  |
|  |  | ?3 000 | ? 25 000 | (212) |
| Россия |  | 5.4 | 490 | 110 | 218 | 170 | 269 | ( 1.6) |  |  |  |  |
| Франция |  | 4.о | 365 | 600 | 232 | 40 | 583 | (14.6) | 1250 | (31) | 13 000 | (325) |
| Соединенное Королевство |  | 1.0 | 90 | 100 | 83 | 46 | 1344 | (29.3) | 2 250 | (49) | 18 000 | (390) |
|  |  | 10.4 | 945 | 810 | 533 | 256 | 2196 | (8.6) | ?5 000 | (20) | ? 40 000 | (156) |
|  |  | 18.25 | 1660 | 2140 | 968 | 374 | 3 523 | (9.4) | ? 8 000 | (21) | ? 65 000 | (174) |

♦Ibidem, с. *4 6* —возможность *протеста* солдат при сближении их в траншеях.

257

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Союзные | | Страны | Обе |
|  | страны | Антанты | стороны |
| Непосредственные (военные) рас- |  |  |  |
| ходы за шесть месяцев | 725 | 990 | 1 715 (млн.ф. ст.) |
| убытки вследствие прекращения |  |  |  |
| производства (Ив Ггойо (я)) | 1330 | 810 | 2140 |
| Общая сумма расходов за шесть |  |  |  |
| месяцев | 2 055 | 1800 | 3 855 |
| Нормальный национальный до- |  |  |  |
| ход за шесть месяцев («допу- |  |  |  |
| стим») | 1500 | 2 500 | 4 000 |
| Отношение непосредственных |  |  |  |
| расходов к национальному до- |  |  |  |
| ходу | 48% | 40% | 43% |
| Отношение оощеп суммы рас- |  |  |  |
| ходов к национальному доходу | 137% | 72% | 96% |
| Национальное богатство | 25 000 | 40 000 | 65000 |



(а) Источник Ив Гюйо явно пристрастный!

Ibidem (2. I. 1915), с. 12:



«Все очевидцы говорят об отвращении к крайнему варварству и жестокости современной войны. Всюду люди задаются вопросом, долго ли человек по самой своей природе сможет выносить ужасные мучения этой неописуемой войны, скоро ли истощение и близость голодной смерти доведут народы до восстания. Неко­торые из немецких газет надеются на революцию в России. Им, может быть, придется иметь дело с нею у себя на родине, так как весьма возможно, что ра­бочий класс Германии жестоко обрушится на агрес­сивный милитаризм, который был для него гибельным».





Это из статьи «Государства Габсбургов», где ука­зано, что в России положение населения и наций *хуже,* чем в Австрии.

9. I. 1915, с. 57: румыны в России живут хуже, чем в Австрии...

Ibidem, с. 66: Расходы России на войну (1/2 года) = 6 2 *3 4* миллиона рублей *(1 3* миллионов *рублей* в День).

с. 72, новая книга: *П. Виноградов.* «Русская проблема». (1 шиллинг)?

258



«The Daily Telegraph» (№ 18 631), 29. XII. 1914,

*Независимая рабочая партия и война.*

«Одна из резолюций по последнему вопросу порядка дня ежегодной конференции шотландской секции Незави­симой рабочей партии, которая состоится в Глазго в суб­боту, и где г-н Кейр Гарди, член парламента, обратится к делегатам с речью, требует, чтобы все члены Независи­мой рабочей партии, которые помогают правительству в теперешней кампании вербовки рекрутов, были исклю­чены (из партии). Другая резолюция требует выражения сожаления о том, что Национальная рабочая партия в момент, когда разразилась война, не созвала конфе­ренции, чтобы определить свою политику».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ И УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

«The British Review», 1915, июль, «Что мы должны чув­ствовать по отношению к войне» *Джона Фримэна,* с. 87—88... «антипатриотический памфлет» г-на *Бар-рета* (заглавие?)



(из «Рабочей группы «Свобода»»). «Нам остается вести еще одну войну, провозгла­шает он, войну против богатых, новую реформа-ционную войну»... с. 88.

«Recht und Wirtschaft», 1915, июнь.

«Профессиональные союзы Германии во время войны» д-ра В. *Трэлъча* (похвалы!! цитирует *«Sozialislische Monatshefte»),*

Раскол в Вюртемберге (Штутгарт). «Frankfurter Zeitung» № 319, II утренний выпуск, 17. XI.

Указатели пополнения *городской библиотеки* в Винтертуре (выходят *с 1 9 0 7* г.), 7-й год издания 1913/4.

В *беллетристике: Люсъен Декав.* «Кровопускание» (1870—1). *Нексе.* «Пелле завоеватель». *А. Шнитцлер.* «Новеллы». 1914.

259

*Литература о Швейцарии:*



*Поль Б ер ж е.* «После великого разгрома: раздел Швейцарии». Лозанна, 1914.

писано до войны: предсказывает победу Германии, грозит разделом Швейцарии.

NB: с. *31,* проповедь бешеной борьбы с «революцион­ным социализмом» в войске и школе.

А. *Р ю э г г.* «Из жизни кельнерши». Цюрих, 1914.

III отдел («Сочинения общеобразовательного и научного содержания»): «Учения о происхождении». 1914. («Культура современности», III, IV.)

Ог. *Бернар.* «Марокко». Париж, 1913.

*Э. Геккель.* «Бог-природа». Лейпциг, 1914.

*Руд. Къеллен.* «Великие державы современности». Лейп­циг, 1914.

*А. Манес.* «Социальная часть света» (об Австралазии). Берлин, 1914.

*Руд. Мартин.* «Германские властители». 1910.

*Удэ.* «Фейербах». Лейпциг, 1914.

*А. Царт.* «Основы мироздания: атомы, молекулы». Штут­гарт, 1913.

*Тэйлор.* «Основы научного управления предприятием»,

УГОЛЬ И ЖЕЛЕЗО

«Internationale Monatsschrift fur Wissenschaft, Kunst und Technik» (Лейпциг), 1916, январь (10-й год издания, № 4).

*Ганс А р л ъ т,* д-р, горный асессор в Мюнхене.  
«Уголь и железо и их значение в современной все­  
мирной войне». Статистика *запасов* угля и железа  
в воюющих странах.  
(Мировые запасы железной руды)  
( » » угля)

(Конгрессы геологов в Стокгольме 1910 и в Торонто *1 9 1 3).*

По богатству запасов угля: железа:

1. Соединенные Штаты 1. Соединенные Штаты

2. Канада 2. Ньюфаундленд

*3.* Китай 3, Германия,

4. Германия

260

Добыча угля в 1913: Англия — 287.4 миллиона тонн Германия — 278.9 (Потребление 250.3 Германия 233.8 Англия)

Замечательно изобретение Томасом (1878) вместо бессе­меровского способа добычи железа — базического или то-масовского способа.

Этот способ дал перевес Германии, ибо он состоит в *освобождении* руды от *фосфора,* а в Германии как раз железная руда *богата фосфором* (NB).



*Этим Германия и побила Англию.*

Химическая промышленность изготовляет каменно­угольный деготь (1 миллион тонн в 1912 г. в Германии).

Занятые Германией области Франции

около 70% французских запасов угля  
» 80% » » железа.

(Без Америки Франция давно бы погибла.)

ВОЖДИ ТРЕД-ЮНИОНОВ *Вожди тред-юнионов30* «The Daily Telegraph», *7 октября 1915.*

«Выслушав речи премьер-министра и графа Китченера, избранные рабочие лидеры, после долгих совещаний по вопросу о вербовке рекрутов, выпустили очень энергично формулированное воззвание о добровольцах, в котором говорится, что «для защиты принципа добровольчества нужно, чтобы набор давал по крайней мере 30 000 рекру­тов в неделю».

Г-н С. У. *Бауэрмэн,* член парламента, секретарь пар­ламентского комитета конгресса тред-юнионов, дал вчера после полудня представителю «The Daily Telegraph» экземпляр воззвания. Оно гласит так:

Кризис.

*Воззвание к свободным людям.*



«Соотечественники... Ни разу в истории нашего народа ему не приходилось переживать такого серьезного кризиса, как теперь... Нападение Гер­мании etc. ... (цель:) одержать такую победу, которая освободит мир от страха перед военной тиранией, которую навязала бы ему Германия...» Призыв

261

уступать в войска, ради чего?... «не только потому, что, поступая так, они будут защищать свои соб­ственные интересы, а также и потому, что их действия будут охранять жизненные интересы народа»...

...«Мы знаем, что поражение или сомнительный мир означали бы для нас не только потерю нашего престижа, как нации, и уверенность, что конфликт возобновится через несколько лет, но и потерю тех свобод и тех прав личности, на завоевание которых потребовались века борьбы»...

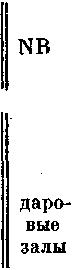


Г. Гослинг ) Парламентский комитет кон-

С. У. Бауэрмэн / гресса тред-юнионов.  
Дж. О'Грэди *\* Генеральная федерация тред-

У. Э. Эплтон / юнионов.

Дж. Дж. Уордл *\* Исполнительный комитет Ра-  
У. С. Сэндерс / бочей партии».



Ibidem, 9. X. 1915 г. (суббота). Кроме-де *массовых* митингов (X х) предстоит «Имеющее быть в понедельник (11.X.1915) сове­щание графа Дэрби, нового директора по вербовке, и лиц, подписавших важный манифест рабочих организаций, выпущенный в прошлый четверг (7. X. 1915)». «Эта конференция, на которую пред­ставители рабочих организаций были приглашены графом Дэрби, соберется в доме № 12, на Даунинг Стрит»...



()... «что в распоряжение исполнитель­ного комитета» [= из трех подписавшихся ор­ганизаций] «уже предоставлены бесплатно залы Для массовых митингов»...

Кроме массовых митингов организуются разъ­езды пропагандистов, организации «митингов в цехах», «собрания в обеденный перерыв» etc.



...будет приготовлено «большое количество про­пагандистской литературы, главным образом в форме листовок для раздачи на различных ми­тингах»... и т. д.

NB

к вопросу

о финансовом

капитале



Ibidem, 15. X. 1915. Хвалебная рецензия на *Эллис Пауэлл.* «Эволюция денежного Рынка» (Ю ш. 6 п.). Лондон, 1915 («Фи­нансовые новости»).



262

**ТЕТРАДЬ**

«»

(«ДЗЕТА»)

***Содержание***



*Гармс.* «Всемирное хозяйство» [2—3]. *Супан* [5—9]. *Гюбнер* [10]. *Юниус* [13—14]. *Деморнъи* (Персия NB) [И].



«Le Temps» [16 и 19—20].

«The Daily Telegraph» и др. [23—28].

Ллойд Джордж о 4 *миллиардах* фунтов стерлин­гов (4. V. 1915) [29-30].

*Брауэр* о германских (etwa «пораженцах») [17—18].

ГАРМС. «ВСЕМИРНОЕ ХОЗЯЙСТВО»

**Бернгард Гармс.** *«Проблемы всемирного хозяйства».* Иена, 1912. *«Народное хозяйство и все­мирное хозяйство».*

*Английские* капиталы за границей (1911) по Дж. Пэйшу *((Джордж Пэйш* в «Journal of the Royal Statistical So­ciety», том LXXIV, 1910/11, с 167)) («Помещения велико­британского капитала в колониях etc.»). *(Б. Гарм с,* с. 228):

I, *Английские колонии (тыс. ф. ст.)*

Северная Америка Канада и Ньюфаундленд 372 541

Австралия Австралийский союз 301521

Новозеландия 78 529

Африка Южная 351368

Западная 29 498

263

Азия

|  |  |
| --- | --- |
| Индия и Цейлон | 365 399 |
| Стрейтс Сеттльментс | 22 037 |
| Гонконг | 3 104 |
| Британский Северный Борнео | 5 131 |
| другие британские владения - | 25 024 |

 = Британские колонии 1554152

II. *q у ж и е страны:*

Соединенные Штаты 688078

Куба 227001

Филиппины 8 202

|  |  |
| --- | --- |
| Аргентина | 269 808 |
| Мексика | 87 334 |
| Бразилия | 94 330 |
| Чили | 46 375 |
| Уругвай | 35 255 |
| Перу | 31986 |
| остальные американские страны | 22 517 |

Россия 38 388

Турция 18 320

Египет 43 753

Испания 18 808

Италия 11513

Португалия 8134

Франция 7 071

Германия 6 061

остальные европейские страны 36 319

Япония 53 705

Китай 26 809

остальная заграница 61 907

 = чужие страны 1 637 684\*

 = Всего 3191 836

(а всего-де 31/2 миллиарда фунтов стерлингов)

То же по странам света (млн, ф. ст.):

**/о**

Америка 1 700 == 53

Азия 500 16

АФрика 455 14

Австралия 387 12

Европа 150 5

3192 100%



\* Так у Гармса. *Ред.*

264

*Д-р Зигмунд Ш и л ъ д е р. «Тенденции развития всемирного хозяйства».* Берлин, 1912 — с. 150 — ссылается на Дж. Пэйша и говорит, что его цифры преуменьшены, ибо взяты у него эмиссионные курсы (в *романской* Америке *556 =* 556 млн. ф. ст., тогда как по котировке Лондонской биржи 31.V. 1909 *= 7 67* млн. ф. ст., в т. ч. Арген­тина *— 281* млн., Бразилия — 140 млн.). —

Лондонский «The Economist», 26. VIII. 1911, считает британские капиталы в 10 южноамериканских республи­ках (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Чили, Перу, Боли­вия, Колумбия, Венецуэла, Эквадор и Парагвай) *— 6 2 2* млн. ф. ст., в том числе Аргентина — 316, Брази­лия — 162, Уругвай — 42, Чили — 41 (ibidem, *с. 371).*

Иностранные капиталы в *Канаде* (1910) *= 12 6 8 7* млн. франков, в том числе британских 9 765, Соединенных Штатов — 2 190, французских — 372. В *Мексике* (1886— 1907) *= 3343* млн. франков, в том числе Соединенных Штатов 1 771, британских 1 334 (с. 373).



• См. В, И, Ленин, Сочинения, 4 изД., том 22, стр. 230, *Ред.*

*Бельгийские* капиталы за границей (берлинский «Export», 24.XI.1910) в млн. франков: Голландия — 70; Франция — 137; Бразилия — 143; Италия — 166; Еги­пет — 219; Германия — 244; Аргентина — 290; государ­ство Конго — 322; Испания — 337; Россия — 441; дру­гие страны — 338. Всего 23/4 млрд. франков (с. 365).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Французские* капиталы за границей: | |  |
| (ibidem, с. 235) |  | млрд. Фр. |
| Россия |  | 10.0 |
| Англия |  | **0.5** |
| Бельгия и Голландия |  | **0.5** |
| Германия |  | **0.5 .** |
| Турция, Сербия и Болгария |  | 0.5 |
| Румыния и Греция |  | 4.0 |
| Австро-Венгрия |  | 2.о |
| Италия |  | 1.5 |
| Швейцария |  | 0.5 |
| Испания я Португалия |  | **3.5** |
| Канада и Соединенные Штаты |  | **1.0** |
| Египет и Суэц |  | **4.0** |
| Аргентина, Бразилия и Мексика |  | **3.0** |
| Китай и Япония |  | **1.0** |
| Тунис и французские колонии |  | ***3.0*** |
|  |  | ***=35.5\**** |
| Теперь-де, около 40—42 миллиардов | |  |

265

*рерманские* капиталы за границей (1904) кроме фон­дов (и вне Европы) (млн. марок)

Турция (кроме Египта) 350

Африка (в том числе Египет) 1 350

Персидско-арабский полуостров и Индия - 75

Юго-восточная Азия 250

Восточная Азпя 450

Австралия п Полинезия 400  
страны вокруг *американского* среднего моря 1 200

западный берег Южной Америки 550

восточный » » » 1600

Соединенные Штаты и Канада 3 000

 = 9225

Германские денежные капиталы (в бумагах) за границей (1897-1906)

|  |
| --- |
| тоже |
| млн. марок |
| 92.1 |
| 2.4 |
| 85.0 |
| 77.6 |
| 114.3 |
| 75.8 |
| 595., |
| 356.6 |
| 46.1 |
| 7.6 |
| 141.9 |
| 1.290.4 |
| 152.9 |
| 147.0 |
| 32.0 |
| 1 039.0 |
| 81.9 |
| 60.3 |
| 4 021.6 |
| 700.7 |
| 948.8 |
| 3 453.9 |
| 152.0 |
| 355.3 |
| 437.6 |
| 11.2 |
| 978.1 |
| 1 506.з |
| 4 945.8 |
| = 21 909.7 |

Аргентина

Бельгия

Босния

Бразилия

Болгария

Чили

Дания

Китай

Финляндия

Великобритания

Италия

Япония

Канада

Куба

Люксембург

Мексика

Нидерланды

Норвегия

Австрия

Португалия

Румыния

Россия

Сербия

Швеция

Швейцария

Испания

Турция

Венгрия

Соединенные Штаты Америки

(Итог мой)

266

Всего немецких капиталов за границей автор считает *3 5 миллиардов* марок (с. 243),



Цифра = 9.225 (1904), затем-де столько же в Европе

 = 18 Затем ценных бумаг около = 17

 = 35\*

Америка 6 530.2

Азия (Турция) 2 625.1

Африка —

Австралия —

Европа 12 754.4

 = 21 909.7



*Б. Гармс* цитует по вопросу о *германском* помеще­нии капитала за границей (кроме Сарториуса): *Р и с с е р а,* «Немецкие крупные банки и их кон­центрация». 3-е издание. Иена, 1910. — *Пауля Д е н а.* «Новообразования во всемирном хозяйстве». Берлин, 1904. — *Л а у л я А р н д т а.* «Сущность и цель помещения капитала за границей» «Zeitschrift fur Sozialwissenschaft», 1912, выпуск 1—3). —

*Роберта Л и ф м а н а. «Общества участия и финансирования».* Иена, 1909. —

Германские капиталы за границей:

Кроме фондов Фонды

(1904) (1897—1906)

Африка 1350 — (?)

() Азия (в том числе Турция) 1125 2 625.1

Австралия и Полинезия 400 — (?)

() Средняя и Южная Америка 3 350 1431.5

() С. Штаты и Канада 3 000 5 098.7

 = 9225

 = (7 475) (9155.3)



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 230. *Ред.*

267

Иностранные капиталы трех богатейших стран Европы *примерно\*:*

Миллиарды марок  
Англия Франция Германия



Америка 37 4 10 51

Азия 11] 1] 4 ] 16 ]

Африка 10 ]29 7 ] 8 2 ]7 19 ]44

Австралия 8] —] 1 ] 9 ]

Европа \_4 23 18 45

Всего 70 35 35 140

Примерно Германия

Англия по % миллиарды *марок*

Англия Франция  
примерно *~~\_=~~* ~~\_=~~

*миллиарды* при- при-

марок *мерно мерно*

37 Америка 6.5 10 37 4

11 Азия 2.6 4 11 1

4 Европа 12.8 18 4 23

10 Африка — 2 10 7

8 Австралия — 1 8 —-

*70 21.9* 35 70 35

Западная 'Европа (Бельгия, Швейцария, Скандинавские

страны) 2 1(??) 2

Южная Европа (Испания, Ита­  
лия, Португалия) 1 1 5  
Балканы 2 0.5 (??) 4  
Россия 5 1 10  
Австрия 8 0.5 (??) *2*

Вся Европа 18 4 23

Балканы + Россия + Австрия 15 2 (??) 16

*Ж елезнодорожная сеть* мира (Гармс, с. 138)

(ibidem):



См. В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 230. *Ред.*

1868 — 106 886 километров 1870 211 000 1875 294 000 1899 617 285 1909 1 006 748

268

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (километры) | |
| **-** | 1899 | 1909 |
| Европа  Америка  Азия  Африка  Австралия | 223 869 313 417  33724 9 386  18889 | 329 691  513 824  99 438  33 481  30 316 |

(моя) = 599 285 1 006 748

Всемирная телеграфная сеть (километры) (Гармс, с. 141):

1898

1908

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Англия | 208 747 | 253 898 |
| Северная Америка Франция Германия Дания | 50 545  26157  6 186  13 888 | 92 818 43115 30 167 17111 |
| Нидерланды Япония | 1786 2 797 | 5 721 8084 |
| Испания | 3 237 | 3 565 |
| Италия | 1968 | 1 989 |
| Различные страны | 3 233 | 7 724 |

Внешняя торговля (специальная торговля) Германии *(с. 198)*

(миллионы марок)  
1889 1910 Увеличение

ввоз вывоз ввоз вывоз ввоз вывоз

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 39.6 | 22.1 | 418.0 | 181.з |
| 128.2 | 84.3 | 828.з | З32.з |
| 635.4 | 613., | 2 190.7 | 1 255.0 |
| 35.1 | 23.5 | 293.0 | 71.8 |

1. Европа 3 239.9 2 509.7 5 196.8 5 623.9 + 60% + 124%
2. Африка
3. Азия
4. Америка
5. Австралазия

2—5.  = 838.3 743.5 3 730.0 1 840.1 *+ 34*5% + 147%

 = 7 343.5 (1889)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (с. *203).* Специальная торговля (включая благородные металлы) важнейших стран | | | | | | | | | |
|  | **1870** | | | **1882** | | **1901** | | **1910** | |
|  | миллионы марок | (марок) на человека | | миллионы марок | на чело­века | миллионы марок | на чело­века | миллионы марок | на чело­века |
| Великобритания (+ Ирландия)  Франция | 9180 4 540 |  | 312 124 | 12 658 7 326 | 355 195 | 14 977.0 6 705.8 | 360 171.9 | 20 507.1 10 212.5 | 453 260 |
| Германия | 4 240 |  | 106 | 6 409 | 141 | 9 852.6 | 172.2 | 16408.8 | 257 |
| Россия | 2 000 |  | 27 | 2140 | 30 | 2 926.8 | 26.1 | 5 047.5 | 40 |
| Австро-Венгрия | 1660 |  | 47 | 3 015 | 75 | 3 007.3 | 65.7 | 4 450.4 | 88 |
| Италия | 1480 |  | 61 | 2 000 | 70 | 2 474.4 | 76.1 | 4 170.4 | 123 |
| Испания Португалия | 820 |  | 42 | 840 | 53 | 1 386.8 | 74 | 1 566.2 | 80 |
|  | 2S0 | 390.9 | 71.0 | 434.1 | 77 |
| Голландия | 1420 |  | 388 | 2 520 | 602 | 6 391.0 | 1229 | 9446.7 | 1657 |
| Бельгия | 1280 |  | 252 | 3380 | 421 | 3 239.4 | 476 | 6 137.9 | 841 |
| Швеция-Норвегия | 840 |  | 115 | 1080 | 131 | 1 407.7 | 190.2 | 1891.5 | 242 |
| Соединенные Штаты Америки | 3420 |  | 98 | 6150 | 120 | 9 526.5 | 122.5 | 13578.7 | 150 |

269

СУПАН. «ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ КОЛОНИЙ» И «ГЕОГРАФИЧЕСКИ-СТАТИСТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ» ОТТО ГЮБНЕРА

**Проф. Д-р Александр *Супан.* «Территориальное развитие европейских колоний». 1906**

**(стр. 256 и 257)\***

*Таблица 1. Колониальные владения 1876 и 1900* (распределено по частям света)\*\*

270

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | Из географически-статистических таблиц Отто Гюбнера (1914). | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1876 | | 1900 | | Прирост (+) и убыль(—) | | | |
|  | кв. км.  в тыс. | население в тыс. | кв. км. в тыс. | население в тыс. | кв. км.  в тыс. | | население в тыс. | | кв. км.  в тыс. | население в тыс. |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Азия* | *22 772.9* | *291495* | *25 012.7* | *390 636* | **+** | 2 239.8 | **+** | *99 141* | *25 297*.1 | *422 558* |
| Великобритания | 3 765.4 | 241 835 | 5 224.4 | 301 495 | **+** | 1 459.0 | **+** | 59 660 | 5 265.3 | 324 773 |
| Нидерланды | 1 520.6 | 24 170 | 1 520.6 | 37 494 |  | **—** | **+** | 13 324 | 1 520.6 | 37 717 |
| Франция | 160.0 | 2 683 | 664.2 | 18 073 | **+** | 504.2 | **+** | 15 390 | 803.5 | 17 272 |
| Испания | 296.3 | 6 000 | **—** | **—** | **-** | 296.3 | **—** | 6 000 | **—** | **—** |
| Португалия | 19.9 | 849 | 19.9 | 810 |  | **—** | **—** | 39 | 22.8 | 980 |
| Германская империя Россия | 17 010.7 | 15 958 | 0.5  17 286.8 | 84 25 045 | +  + | 0.5  276.1 | +  + | 84 9 087 | 0.5  17 388.1 | 192 33 164 |
| С. Штаты |  | **—** | 296.з | 7 635 | + | 296.3 | **+** | 7 635 | 296.3 | 8 460 |
| (очевидно Филиппины) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Африка* | *3218.7* | *11 425* | *26 950.9* | *123 349* | + | *23 732.2* | + | *111924* | *28 583.8* | *126 614* |
| Великобритания | 706.8 | 2 331 | 9 201.2 | 53 0972) | + | 8 494.32) | + | 50 766 | 9 675.7 | 52 069 |
| Бельгия, государство Конго | **—** | **—** | 2 382.8 | 19 000 | + | 2 382.8 | + | 19 000 | 2 365.0 | 15 003 |
| Франция Испания | 700.0 | 2 875 | 10 211.2 | 31 518 | + | 9 511.2 | + | 28 643 | 9 660.3 | 37 750 |
| 9.8 | 319 | 220.3 | 673 | + | 210.5 | + | 354 | 560.5 | 589 |
| Португалия | 1 802.0 | 5 900 | 2 073.2 | 6 865 | + | 271.2 | + | 965 | 2 069.9 | 8 351 |
| Италия |  |  | 510.0 | 731 | + | 510.0 | + | 731 | 1 590.1 | 1403 |
| Германская империя | **—** | **—** | 2 352.2 | 11465 | + | 2 352.2 | + | 11465 | 2 662.3 | 11 449 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Австралия*** |  | *7 6*99.4 | ***1970*** | 7 699.4 | ***3 983*** |  | — | +  + | ***2 013*** | ***(7 699.4)*** | ***( 3 983)*** |
| Великобритания |  | 7 699.4 | 1 970 | 7 699.4 | 3 983 |  | — | 2 013 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Полинезия*** |  | ***711.9*** | ***934*** | ***1238.9*** | ***2 440*** | + | ***527.0*** | **+** | ***1 506*** |  | ***7 760*** |
| Великобритания |  | 291.9 | 564 | 558.7 | 1 496 | *+* | 266.8 | **+** | 932 | 8 261.3 | 6 588 |
| Нидерланды |  | 394.1 | 240 | 394.8 | 240 | *+*  *+* | 0.7 |  | — | 394.8 | 240 |
| Франция |  | 23.3 | 93 | 24.2 | 88 | 0.8 |  | 5 | 22.6 | 80 |
| Испания |  | 2.6 | 37 | — | — | — | 2.6 |  | 37 |  | — |
| Германская империя |  |  | — | 243.8 | 449 | **+** | 243.8 | **+** | 449 | 245.1 | 641 |
| С. Штаты 6) |  | — | — | 17.4 | 167 | **+** | 17.4 | **+** | 167 | 17.4 | 211 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Америка*** |  | ***10 599.8*** | ***7 740*** | ***10 502.6*** | ***9148*** | - | ***97.2*** | +  + | ***1408*** | ***9 184.1*** | ***10731*** |
| Великобритания |  | 8 711.4 | 5160 | 8 728.2 | 7 533 | **+** | 16.8 | 2 373 | 8 962.3 | 10 114 |
| Нидерланды |  | 130.2 | 110 | 130.2 | 140 |  |  | **+** | 30 | 130.2 | 140 |
| Франция |  | 82.0 | 346 | 82.0 | 428 |  | — | **+** | 82 | 91.2 | 450 |
| Испания |  | 123.3 | 2 025 |  | — | - | 123.3 | - | 2 025 | — | — |
| Дания |  | 0.4 | 38 | 0.4 | 31 |  |  | - | 7 | 0.4 | 27 |
| Швеция |  | 0.02 | 1 |  | — | - | 0.02 |  | 1 |  | — |
| С. Штаты 6) |  | 1 552.5 | 60 | 1 561.8 | 1016 | **+** | 9.3 | **+** | 956 | — | — |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Арктика*** |  | ***1 492.1*** | ***82*** | ***1 492.1*** | ***91*** |  | - | **+** | ***9*** |  | ***15*** |
| Великобритания 8) |  | 1 301.1 | 1 | 1 301.1 | 1 |  | — |  | — | 1 374.0 | 2 |
| Дания 9) |  | 191.0 | 81 | 191.0 | 90 |  | — | **+** | 9 | 88.1 | 13 |
| ***Антарктика*** |  |  |  | 3.5 | - | **+** | 3.5 |  |  | \_ | — |
| Франция 10*)* |  | — | — | 3.5 | — | **+** | 3.5 |  | — | — | — |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сумма |  | 46 494.8 | 313 646 | 72 900.1 | 529 647 | +26 405.а | | +216 001 | |  |  |

2) С Египтом и Суданом,..

6) К колониям здесь причислены также Гавайские острова **и** Аляска, страны, не соприкасающиеся [с основной территорией метрополии].

8) Арктический архипелаг Северной Америки... 9) Исландия и Гренландия. 10) (Острова св. Павла, Новый Амстердам, Кергелен)...



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 241. *Ред.* \*\* Текст этой таблицы в тетради написан рукой н. к. **Крупской 8а исключением мест, набранных жирным** шрифтом. *Ред.*

271

272

А. Супан, с. 254:

«Процент земельной площади, принадлежащей евро­пейским колониальным державам (С. Штаты в том числе) \*

1876 1900

в Африке 10.8 90.4 + 79.6

» Полинезии 56.8 98.9 +42.1

» Азии 51.5 . 56.6 + 5.1

» Австралии 100.о 100.0 —

» Америке1) 27.5 27.2 — 0.3

Характеристичной чертой этого периода является, сле­довательно, *раздел Африки* и *Полинезит...* (с. 254)...

Особенно наглядно процесс грабежа туземцев европей­скими странами выступает в изложении *дележа Дальней Индии* (Сиам с британской «Бирмой» или Бирманией с запада и французским Индокитаем с востока) — у Су-пана, с. 299 и след. Итог (в сильно округленных цифрах площади) (в 1 000 кв. км.):

1876\_ 1900

Британская Малакка 32 92 + 60

Британская Бирма 228 696 + 468

Французские владения 160 663 + 503

Независимые 1665 634 —1031

Дальняя Индия в полити­  
ческом смысле 2 085 2 085

«Надо к тому же еще принять во внимание, что Сиаму 'гарантированы только 239 000 кв. км.»...

((У *Гюбнера* (1914) *Сиам* показан в *600 000* кв. км.!! Еще не дограбили!!))

Супан пишет: «Не подлежит никакому сомнению, что этот процесс» (дележа *Дальней Индии)* «еще не закоп­чен».



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 241. *Ред.*

1) «Аляска здесь рассматривается, как колония С. Штатов».

273

Подводя итоги колонизации, Супан говорит, что главное сделано в последние 50 лет (1850—1900) — с. 306 и след. — и различает три вида колоний: 1) туземные (нет или почти нет белых. Британская Индия сюда же); 2) смешанные (белые в меньшинстве; смешение); 3) переселенческие колонии (решительный перевес белых).

Давая подробные данные по Америке (38 331 200 кв. км.; 144.2 млн. населения, в т. ч. 88.3 млн. белых), Африке (26 950 900 кв. км.; 123.3 млн. населения); Азии (24 506 200 кв. км.; 390.6 млн. населения); колониям Юж­ных морей (8 938 300 кв. км.; 6.4 млн. населения), Супан подводит такой итог (с. 313):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **КВ. КМ.** | населе­ние | плот­ность | число белых |
| 1) Колонии туземцев: | З5.6 млн. | 477.0 млн. | 13 | — |
| 2) » смешанные: | 33.9 | 79.7 | 2.3 | 11.5 мл |
| 3) » переселенцев: | 29.4 | 108.9 | 4 | 93.9 |

Колонизированная территория 98.9 665.6 7 105.4

(в разряде *1* главным образом Индия — 365 млн. в Азии — и 105 млн. в Африке. — В разряде *3* главным образом Северная Америка — 78.7 миллиона, Сибирь и средняя Азия — 7.6 млн.)







Супан. «Население земли». X по XII вы­пуск. Дополнительные выпуски к «Сообщениям Петермана». Гота, 1912,



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Таблица 2. Колониальные владения 1876 и 1900* | | | | | | | |  |  |  | (По таблицам *Гюбнера)* 1914 | |
|  |  | (распределено по государствам)\* | | | | | |  |  |  |  |
|  |  | 1876 |  | 1900 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | насе­ление в тыс. |  |  | прирост (+) в | | | убыль (—) | |  |  |  |
|  |  | кв. км. в тыс. | кв. км в тыс. | население | | кв. км.  в тыс. | | население в тыс. | |  | кв. км. население | |
|  |  |  | в тыс. |  | в тыс. | в тыс. |
| *Великобритания* | | *22476.1* | *251 861* | *32 713.0* |  | *367 605* | **+** | *10 236.9* | + | *115 744* |  | *33 538.6* | *393 546* |
| Азия |  | 3 765.4 | 241 835 | 5 224.4 |  | 301 495 | **+** | 1 459.0 | + | 59 660 |  | 5 265.3 | 324 773 |
| Африка |  | 706.9 | 2 331 | 9 201.2 |  | 53 097 | **+** | 8 494.3 | + | 50 766 |  | 9 675.7 | 52 069 |
| Австралия |  | 7699.4 | 1970 | 7 699.4 558.7 | 8 258.1 | 3 983 |  | — | + | 2013 |  | 8 261.з | 6 588 |
| Полинезия |  | 291.9 | 564 | 1496 | **+** | 266.8 | + | 932 |  |
| Америка |  | 8711.4 | 5160 | 8 728.2 |  | 7 533 | **+** | 16.8 | + | 2 373 |  | 8962.3 | 10114 |
| Арктика |  | 1 301.1 | 1 | 1 301.1 |  | 1 |  | — |  | — |  | 1 374.0 | 2 |
| *Нидерланды* |  | *2044.9* | *24 520* | *2 045.6* |  | *37874* | **+** | 0.7 | + | *13 354* |  | *2045.6* | *38 097* |
| Азия |  | 1 520.6 | 24170 | 1 520.6 |  | 37 494 |  |  | + | 13 324 |  | 1 520.6 | 37 717 |
| Полинезия |  | 394.1 | 240 | 394.8 |  | 240 | **+** | 0.7 |  | — |  | 394.8 | 240 |
| Америка |  | 130.2 | 110 | 130.2 |  | 140 |  | — | + | 30 |  | 130.2 | 140 |
| *Бельгия* — *государство* | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Конго* |  | — | — | *2382.8* |  | *19000* | **+** | *2 382.*8 | + | *19 000* |  | *2 365.0* | *15 003* |
| Африка |  | — | — | 2 382.8 |  | 19 000 | + | 2 382.8 | + | 19 000 |  | 2 365.0 | 15003 |
| *Франция* |  | *965.3* | *5 997* | *10 985.1* |  | *50107* | + 10*019.8* | | + | *44110* |  | *10 581* | *55 552* |
| Азия |  | 160.0 | 2 683 | 664.2 |  | 18 073 | ***+*** | 504.2 | + | 15 390 |  | 803.5 | 17 272 |
| Африка |  | 700.0 | 2 875 | 10 211.2 |  | 31518 | ***+*** | 9 511.2 | + | 28 643 |  | 9660.3 | 37 750 |
| Полинезия |  | 23.3 | 93 | 24.2 |  | 88 | ***+*** | 0.9 | - | 5 |  | 22.6 | 80 |
| Америка |  | 82.0 | 346 | 82.0 |  | 428 |  |  | + | 82 |  | 91.2 | 450 |
| Антарктика |  | — | — | 3.5 |  | — | **+** | **3.5** |  | — |  | (3.,) | — |
| *Испания* |  | *432.0* | *8 381* | *220.3* |  | *673* | — | *211.7* | - | *7 708* |  | *560.5* | *589* |
| Азия |  | 296.3 | 6 000 | — |  | — | — | 296.3 | - | 6 000 |  | — | — |
| Африка |  | **9.9** | 319 | 220.3 |  | 673 | + | 210.5 | + | 354 |  | 560.5 | 589 |
| Полинезия |  | 2.6 | 37 | — |  |  | - | 2.6 | - | 37 |  | — | — |
| Америка |  | 123.3 | 2 025 | — |  | — | — | 123.3 | - | *2 025* |  | — | — |

274

274

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Португалия* | *1821.9* |  | *6 749* | *2 093.1* |  | *7 675* | **+** | 271.2 | + | 926 |  | 2 092.7 | 9 331  980 |
| Азия | 19.9 |  | 849 | 19.9 |  | 810 |  |  | - | 39 |  | 22.8 |  |
| Африка | 1 802.0 |  | 5 900 | 2 073.2 |  | 6 865 | **+** | 271.2 | **+** | **965** |  | 2 069.9 | 8351 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Италия* Африка | — |  | — | 510.0 510.0 |  | *731*  731 | **+ +** | *510.0* 510.0 | **+ +** | *731* 731 |  | *1590.1* 1 590.1 | 2 403 1403 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Германская империя* Азия Африка Полинезия | — |  | — | 2596.5  0.5  2 352.2 243.8 |  | *11998*  84  11465  449 | **+ + +**  **+** | 2 596.5  0.5  2 352.2 243.8 | **+ + + +** | *11998*  84  11465  449 |  | 2 907.9  0.5  2 662.3 245.1 | *12282*  192  11449  641 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Дания* | *191.4* |  | *119* | *191.4* |  | *121* |  |  | **+** | *2* |  | *88.5* | *40*  27 |
| Америка | 0.4 |  | 38 | 0.4 |  | 31 |  | — | - | 7 |  | 0.4 |  |
| Арктика | 191.0 |  | 81 | 191.0 |  | 90 |  |  | **+** | 9 |  | 88.1 | 13 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Швеция* |  |  | *1* | — |  |  | - | 0.02 | - | *1* |  | 0.02 |  |
| Америка | 0.02 |  | 1 |  |  |  | - | 0.02 | - | 1 |  | (0.02) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Россия* Азия | *17 010.7* 17 010.7 |  | *15 958* 15 958 | *17286.8* 17 286.8 |  | *25 045* 25 045 | + + | 276.1 276.1 | + + | *9 087* 9 087 |  | *17 388.1* 17 388.1 | *33164* 33164 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Соединенные Штаты* Азия  Полинезия Америка | *1552.5* 1 552.5 |  | *60* 60 | *18*75.5 296.3  17.4 1 561.8 |  | 8818  7 635  167  1016 | + + + + | *323.0* 296.3  17.4  9.з | + + + + | *8 758*  7 635  167  956 |  | (1 *875.5)* 296.3  17.4  (1 561.8) | (9 *687)*  8 460  211  (1 016) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сумма | 46 494.8 |  | 313 646 | 72 900.1 |  | 529 647 | +26 405.3 | | +216 001 | |  | 74 963.5 | 568 694 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |

• Текст этой таблицы в тетради написан рукой Н. К. Крупской; слова, набранные жирным шрифтом, написаны В. И. Левиным. *Р$д.*

**275**

276

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Что такое империализм?* | | | | | | | | | |
| «Великие» державы: | |  | Колонии | |  | Метрополия | | Всего | |
|  | ; „ | 1876 | | 1914 | |  | 1914 |  | 1914 |
|  |  |  |  | (в миллионах) | | | |  |  |
|  |  | кв. км. | жите- кв. км.  лей | | жите­лей | КВ. Км. | жите-• лей | кв. км | жите­лей |
| Англия |  | 22.5 | 251.9 | 33.5 | 393.6 | 0.3 | 46.5 | **33.8** | 440.0 |
| Россия |  | 17.о | 15.9 | 17.4 | 33.2 | 5.4 | 136.2 | 22.8 | 169.4 |
| Франция |  | 0.9 | 6.0 | **10.6** | 55.5 | 0.5 | 39.6 | 11.1 | 95.1 |
| Германия |  | **—** |  | 2.9 | 12.3 | 0.5 | 64.9 | 3.4 | 77.2 |
| Япония |  | **—** | **—** | 0.3 | 19.2 | 0.4 | 53.0 | 0.7 | 72.2 |
| С.-А. С. Штаты | | **—** |  | 0.3 | 9.7 | 9.4 | 97.0 | 9.7 | 106.7 |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого шесть «ве­ликих» держав | | 40.4 | 273.8 | 65.0 | 523.4 | 16.5 | 437.2 | 81.5 | 960.6 |

Три страны, которые особенно усердно рвут на части (Турция, Китай,  
Персия) 14.5 361.2

Весь земной шар (без полярной области) 133 1 657

*Все* колонии: 46.5 313.6 74.9 568.7

Колонии, *н е* принадлежащие

великим державам 9.9 45.3

*N В* Россия 169 X 0.57% = *9*6.33 N*В* 96 млн. угнетенных или неравноправных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | кв. км. | жителей |
|  |  | (миллионы) ' | |
| Вся Европа | | *9.97* | 452.4 |
| Англия + Франция + Россия + Гер- | | 6.70 | 287.2 |
|  |  |  |  |
| остальные государства | 3.27 | 165.2 |
| Вся Америка |  | 39.98 | 189.5 |
| С.-А. С. Штаты |  | 9.10 | 97.0 |
| все колонии |  | 9.20 | 10.7 |
|  |  |  |  |
| остальные государства .... | 21.38 | 81.8 |
| Вся Азия  все колонии |  | 44.45  —25.3 | 871.2 —422.5 |
|  |  | 19.1 | 448.7 |
| три полуколонии (Турция +Персия) | +Китай + | 14.5 | 361.2 |
| остаток | | **4.6** | 87.5 |

277

кв. км. жителей (миллионы)

Вся Африка 29.9 136.2

все колонии: 28.6 126.6

остаток = 1.3 9.6

Вся Австралия: 8.9 7.8все колонии = 7.7 3.4 (?)  
(+Полинезия?)

300 привилегированных  
млн. жителей 150 угнетенных

6 великих держав 437.3 1000 { колонии и добыча }

все колонии 568.7 } 929.9 1 450

3 страны «добычи» 361.2 150 малые государства и

1367.1 1600 кандидаты

*Примерно:* миллионы жителей

300 «великие державы» и привилегированные угнетатели и

грабители 300 зависимые, неполноправные, ограбленные и мелкие 1000 колонии и «добыча»

1600

Китай

*Национальность иностранцев в договорных портах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | 1912 |
|  | Фирмы | Отдельные лица |
| Японцы | 733 | 75 210 |
| Русские | 323 | 45 908 |
| Англичане | 592 | 8 690 |
| Американцы | 133 | 3 869 |
| Французы | 107 | 3 133 |
| Немцы | 276 | 2 817 |
| Португальцы | 44 | 2 785 |
| Итальянцы | 40 | 537 |
| Австрийцы | 17 | 328 |
| Датчане | 11 | 279 |
| Норвежцы | 8 | 250 |
| Бельгийцы | 15 | 245 |
| Испанцы | 6 | 224 |
| Шведы | 2 | 189 |
| Нидерландцы | 13 | 157 |
| Венгерцы | 3 | 27 |
| Бразильцы | 1 | 9 |
| Другие | 4 | 97 |

Сумма 2 328 144 754

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Метрополия | | Колонии | | ВС, | **его** | (Колонии) | в миллионах | |
|  | млн. кв. км. | млн. населе­ния | млн. кв. к.м. | млн. населе­ния | млн. кв. км. | млн. населе­ния | *18 7 6* кв. км. населе- | *1 9* кв. км. | *1 4*  населе­ние |
| () Россия (Европа + Азия) | 5.4 | 136.2 | 16.9 | 33.2 | 22.3 | 169.4 | 17.о 15.9 | **17.4** | 33.2 |
| () Великобритания | 0.3 | 46.5 | З0.о | 378.5 | ЗО.з | 425.о | 22.3 251.9 | 33.5 | 393.5 |
| () Франция | 0.5 | 39.6 | 10.6 | 55.5 | 11.1 | 95.1 | 0.9 6.о | 10.6 | 55.5 |
| **=** | 6.2 | 222.3 | 57.5 | 467.2 | 63.7 | 689.5 |  |
| 1) Бельгия | О.оз | 7.5 | **2.4** | 15.0 | 2.4 | 22.5 |  |  |  |
| Сербия | 0.09 | 4.5 | **-** | **-** | 0.1 | 4.5 |  |  |  |
| () Германия | 0.5 | 64.9 | 2.9 | 12.3 | 3.4 | 77.2 | **— —** | 2.9 | 12.з |
| Австро-Венгрия | 0.7 | 51.4 | **-** | **—** | 0.7 | 51.4 |  |  |  |
| Турция | 1.8 | 21.6 | **-** | **-** | 1.8 | 21.6 |  |  |  |
|  | З.о | 137.9 | 2.9 | 12.з | 5.9 | 150.2 |  |
| () Япония | 0.4 | 53.0 | О.з | 19.2 | О.7 | 72.2 | **— —** | О.з | 19.2 |
| Китай | 11.1 | 329.6 | **—** | **—** | 11.1 | 329.6 |  |  |  |
| () Соединенные Штаты | 9.4 | 97.о | О.з | 9.7 | 9.7 | 106.7 | **— —** | 0.3 | 9.7 |
| 6 «великих» держав **()** | 16.5 | 437.2 | 61.0 | 508.4 | 77.6 | 945.6 | 40.4 273.8 | 65.0 | 523.4 |

278**278**





1) *Бельгия* 29 452 кв. км. и 7.5 населения (млн.) + 2.4 млн. кв. км. колонии и 15 млн. насе-ления. = 2.4 млн. кв. км. и 22.5 млн. населения

Сербия 87 303 кв. км. и 4.5 млн. населения  = 0.1 млн. кв. км. и 4.5 млн. населения

Турция 1.8 21.6

Китай 11.1 329.6

 = 12.9 351.2

Персия = l.6 10.0

 = 14.5 361 .2

Балканские государства до и после войны 1912/3\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общая | площадь в кв. километрах | | Население | | |
|  | Прежняя территория | Новые приобре­тения | Современная территория | Прежняя территория | Новые приобре­тения | Современная территория |
| **Румыния** | 131 353 | 8 340 | 139 693 | 7 248 | 354 | 7 602 |
| **Болгария** | 96 345 | 17 660 | 114 005 | 4 337 | 429 | 4 766 |
| **Сербия** | 48303 | 39 000 | 87 303 | 2 912 | 1533 | 4 445 |
| Черногория | 9 080 | 5100 | 14180 | 285 | 150 | 435 |
| Албания | — | 28 000 | 28 000 | — | 800 | 800 |
| **Греция** | 64 657 | 51318 | | 115 975 | 2 632 | 1624 | | 4 256 |
| **Крит** | 8 618 | | —149 755 | 344 | | —4 583 |
| **Турция** | 169 317 | 28180 | 6 130 | 1891 |
| Балканские **страны** | 527 673 | — 337 1) | 527 336 | 23 888 | 307 | 24195 |

1) Разница вследствие неточного определения, а именно Албания показана, пожалуй, меньше, чем она есть.



\* **Текст этой** таблицы **в** тетради написан рукой Н. К. Крупской. Ред\*.

**279**

280

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Население | | Специальная торговля | | |
| Весь земной шар: | млн. кв. | млн | % | на кв.  километр | (1912) Ввоз (миллионы | Вывоз марок) |
| километров | |
| Азия | 44.45 | 871.2 | 526 | 19.6 | 9 278 | 10162 |
| Европа | 9.97 | 452.4 | 273 | 45.4 | 56 655 | 44 224 |
| Африка | 29.89 | 136.2 | 82 | 4.5 | 3 149 | 3 584 |
| Америка | 39.98 | 189.5 | 114 | 4.7 | 15 738 | 18 286 |
| Австралия | 8.96 | 7.8 | 5 | 0.9 | 2199 | 2 2(59 |
| Полярные страны | 12.67 | 0.01 | 0 | — | — | — |
| Всего: | 145.92 | 1 657.1 | 1000 | 11.4 | 87 019 | 78 525 |

*Географически-стат истические таблицы О т то Гюбнера,* издание 1914 (63 год издания) \*

*Железные*

*Великобритания*

*дороги*

км.

|  |  |
| --- | --- |
| (1912) Египет | 4 241 |
| (1912) Египетский Судан | 1725 |
| (1912) Мальта | 13 |
| (1911/12) Кипр | 98 |
| (1911/12) Индия | 55 875 |
| (1911) Цейлон | 971 |
| (1911) Стрейтс Сеттльментс | 34  16  1180 |
| (1912) Малайский протекторат |
| (1912) Гонконг | 15 |
| (1912) Северный Борнео | 211 |
| (1912) Южно-Африканский союз | 12 626 |
| (1910) Земля Базутов | 26 |
| (1912) Родезия | 3 872 |
| (1912) Страна Ниаса | 182 |
| (1912) Восточная Африка | 943 |
| (1912) Занзибар | 10 |
| (1912) Нигерия | 1467 |
| (1912) Сиерра Леоне | 365 |
| (1912) Золотой берег | 270 |
| (1912) о. Маврикия | 207 |
| (1912) Ньюфаундленд | 1238 |
| (1912) Канада | 47150 |
| (1912) Ямайка | 313 |
| (1912) Наветренные о-ва | 45 |
| (1912) Тринидад | 135 |
| (1912) Гондурас | 40 |
| (1912) Гвиана | 152 |
| (1912/13) Австралийская федерация | 30141 |
| (1912/13) Новая Зеландия | 4 588 |
|  | 168 149 |

• Текст стр. 10 в тетради (стр. 280—282 настоящего тома) паписан рукой Н. К. Крупской; места, набранные жирным шрифтом, написаны В. И. Лениным. *Ред.*



281



|  |  |
| --- | --- |
|  | **КМ.** |
| *Франция* |  |
| (1910) Алжир | 3 491 |
| (1912) Тунис  (1913) Западная Африка (1913) Сомалийский берег | 1656 |
| 2 400 |
| 130 |
| (1913) Мадагаскар | 368 |
| (1913) Реюньон | 126 |
| (1913) Индия (1912) Индо-Китай | 30 |
| 1374 |
| (1908) Мартиника | 224 |
| (1913) Гвиана  (1913) Новая Каледония | 16 |
| 17 |
|  | 9 832 |
| (1912) *Бельгийское Конго* | 1235 |
| *Италия* |  |
| (1912) Ливия | 87 |
| (1912) Эритрея | 120 |
|  | 207 |
| *Германская империя* |  |
| (1913) Восточная Африка | 1602 |
| (1913) Камерун | 443 |
| (1913) Того | 327 |
| (1913) Юго-Западная Африка | 2104 |
|  | 4 476 |
| *Нидерланды* |  |
| (1912) Ост-Индия | 2 355 2 683 |
| Прочие владения | 337 |
|  | 5 375 |
| *Россия* |  |
| (1913) Кавказ ) |  |
| Средняя Азия > | 17 036 |
| Сибирь J |  |
| (1911) *Турция* | 6 660 |
| *е том числе* в |  |
| 1. Европе | 1994 |
| 2. Малой Азии | 2 372 |
| 3. Сирии и Аравии | 2 294 |
| (1909) Персия | 54 |
| в эксплуатации | 12 |

282

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Общая площадь Население в кв. км. | |
| *Т у р ц и я,* конституционное госу- |  |  |
| дарство с 1909 года | *1794980* | *21600 000* (1910) |
| Европейская Турция | 28180 | 1891000(1910) |
| Малая Азия | 501 400 | 10 940 765 (1910) |
| Армения и Курдистан | 186 500 | 2 357 436(1900) |
| Сирия и Месопотамия | 637 800 | 5361203(1910 |
| Аравия | 441 100 | 1 050 000 (1910) |
| *Китай,* республика с марта |  |  |
| 1912 года | *11138 900* | *329 617 760* |
| собственно Китай | 6 242 300 | 325 817 760(1910) |
| Монголия | 2 787 600 | 1800 000 |
| Тибет | 2 109 000 | 2 000 000 |
| *Япония,* конституционная империя | *673681* | *72 206 475* |
| собственно Япония | 382 415 | 52 985 423 (1912) |
| Формоза | 35 997 | 3 512 607(1913) |
| Карафуто (японский Сахалин) | 34 069 | 42 612(1913) |
| Квантун | 3 374 | 501 767 (1913) |
| Корея | 217 826 | 15164 066(1913) |

*NB:* в тысячах кв. километров **(общая** площадь)

Персия — около 1645 (все население Персии

**в 1907: 91/2 млн.)**

**По** соглашению 1907 года:

британская сфера влияния около 355  
российская » » около 790

ВЗАИМООБВИНЕНИЯ *Взаимообвинения:*

«La Revue de Paris», 1 марта 1915 г. (№ 5, 1915)

статья: Г. Деморньи. *«Турецко-немецкие методы в Персии»* (с картой сфер влияния русских и англи­чан в Персии).



Вой империалиста по поводу успехов немцев. (Характерно для обрисовки империализма.)

Между прочим (страница 217):

«24 декабря (1914) бомба, предназначенная для того, чтобы уничтожить русского, французского, бельгийского и английского посланников, взры­вается в Тегеране, но удар не попадает в цель, и бомба убивает одного из участников заговора, орга­низованного германо-турецкой бандой»...

283



Автор цитует свои статьи в журнале *«Revue du monde musulman»,* 1913, №№ 22 и 23 (март и июнь 1913), и свои книги: *«Дунайские вопрос*ы». Париж, 1911 (Ляроз и Тенэн); *«Администра­ция Персии>.* Париж, 1913 (Леру); его же: «финансовые учреждения Персии». Париж, 1915

(Леру). *Год Сичкан-ил* (21. III. 1912-20. III. 1913).

1. Торговля России с Персией *= 628857 900 кранов*

(кран = 0.4545 франков). Вывоз из Персии в Россию = 69% всего персидского

вывоза. Ввоз из России в Персию = 58% всего персидского ввоза

(с. 205).

2. Англии вывоз в Персию = 25% всего ввоза персидского.

Вывоз Персии в Англию = 13% всего персидского вывоза.

1. Турция
2. Германии торговля с Персией = 24 316 252 крана.
3. Франция
4. Италия

((Порядок стран по размеру торговли с Персией: 1—6))

*«Preussische Jahrbiicher»,* 1915, выпуск 3 (март), статья Ганса Дельбрюка (с. 485):



«Английский посланник в Норвегии Финдлей от имени своего правительства пытался подкупить убийцу, чтобы устранить ирландца Сэра Роджера Кэзмента». (Из контробвинений против Англии, выставляемых Дельбрюком.)

«ЗАМЕТКИ О ТЕХНИКЕ»

«The Daily Telegraph», 15. III. 1915 года. «Заметки о тех­нике». *«Нефть в войне.* Военный корабль целиком на нефти». «Канцлер казначейства был прав, когда он сказал: «Это — техническая война». Мы видим отпечаток техники на каждой фазе огромной борьбы, происходящей теперь во всем мире. Техника не играет больше второстепенной роли. Она стала главной характерной чертой войны,

284

настолько, что «очевидец» счел возможным назвать ее «бензиновой войной», описывая недавно ту роль, которую играет механическая тяга на континенте. Назвать ее «неф­тяной войной», пожалуй, было бы более правильно, так как этот термин охватывал бы и флот, поскольку речь идет о многих из его наиболее крупных и наиболее мелких судов, представленных сверхдредноутами и подводными лодками».

«Королева Елизавета» — одно из первых «целиком на нефти» судов. Удешевление. Главное — быстрота снабже­ния топливом etc. etc. Гигантский технический прогресс.

Предстоит переход к «двигателям внутреннего сгорания на военных судах». Торговые суда уже переходят.

ЮНИУС. «КРИЗИС СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ» \*

Юниус. *«Кризис социал-демократии\*.* Приложение: «Тезисы о задачах международной социал-демократии». Цюрих, *19 16.* Стр. *109* (105—109, те-зисы).

«Введение» помечено *2. I.* 1916: брошюра-де напи­сана в IV. 1915.

с. 6: «Капитуляция международной социал-демокра­тии... скрывать ее было бы глупее всего»...

с. 24: «Две линии развития... ведут... к этой войне» 1) 1870, NB, *аннексия* Эльзаса и Лотарингии и 2) им­периалистское развитие за последние 25 лет.

с. 28: Речь Бюлова 11. XII. 1899. Ясная импе- риалистская программа: у англичан «более великая Британия», у французов «новая Франция», у русских Азия, немцев «более великая Германия».

с. 31—33: прекрасно о грабеже турецких крестьян в Ма­лой Азии немецким финансовым капиталом.

с. *4 2:* ...«В современной войне дело идет о существо­вании вообще только для 2 государств: Бельгии и Сер­бии»...



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 291—305. *Ред.*

с. *4 3:* В России империализм «не» столько *«экономи­ческая экспансия»,* сколько *«политический интерес госу­дарства».*

285

с. *48:* Разложение Австрии ускорено «вследствие воз­никновения самостоятельных национальных государств в непосредственной близости от монархии»...

...«Внутренняя нежизнеспособность Австрии сказа­лась»..-

...«Габсбургская монархия есть не политическая орга­низация буржуазного государства, а лишь слабо связан­ный синдикат нескольких клик общественных паразитов»

(49)...





...«неизбежная дилемма: либо монархия Габс­бургов, либо капиталистическое развитие балкан­ских государств» (49)...

...«Ликвидация Австро-Венгрии исторически есть лишь продолжение распада Турции и вместе с ним является требованием исторического процесса раз­вития» (49—50).

«Германский империализм, прикованный к двум разла­гающимся трупам, шел прямым путем к мировой войне»

(50).

...«Дуала Манга Белл в Камеруне... за... мнимое поку­шение (на государственную измену)... под шум войны по­тихоньку был повешен без обременительной процедуры судебного процесса... Фракция рейхстага покрыла труп вождя Дуала скромным молчанием» (56).

с. *6 0:* 2 причины поражения 1905 года:



(1) ее «огромная» политическая программа; «некото­  
рые (из проблем), как аграрный вопрос, вообще не  
разрешимы в рамках современного общественного  
строя»...

(2) помощь европейской реакции...  
71: «Опасности для «освободительного развития

Германии» не в России, как думала фракция рейхс­тага, а в самой Германии»... (и между прочим выра­жение: «курс Цаберна», с. 71).

74: «Не означает разве социалистический принцип: право на самоопределение народов, то, что каждый народ вправе и обязан защищать свою свободу и независи­мость?»... (75) «конечно, заслуживает презрения тот народ, оторый капитулирует перед внешним врагом»... 75: Цитата из *«Гражданской войны во Ф р а н ц и* и»: «Высший героический подъем, на который еще способно было старое общество, есть национальная

286

война, и она оказывается теперь чистейшим мошенниче­ством правительства»...

76: «Итак нашествие и классовая борьба в буржуазной истории являются не противоречием, как гласит офици­альная легенда, а одно является средством и проявлением другого. И если для господствующих классов нашест­вие представляет испытанное средство против классовой борьбы, то для поднимающихся классов самая острая классовая борьба все еще оказывается самым лучшим средством против нашествия»... История итальянских городов в *средние века,* особенно же *1793.*





77: тоже-де с самоопределением: «Это верно: социа­лизм признает за каждым народом право на независи­мость и свободу, на самостоятельное распоряжение своими судьбами. Но это настоящее издевательство над социализмом, когда современные капиталистические государства выставляются как выражение этого права Самоопределения народов. В каком же из этих госу­дарств народ определял до сих пор формы и условия своего (sic!) национального, политического и социаль­ного существования?» Под «самоопределением немецкого народа» Маркс, Энгельс, Лассаль понимали «единую великую немецкую республику». [Современная Германия построена (NB) (77) «на развалинах права националь­ного (NB) самоопределения (NB) немецкого народа»...] 77 ...«или разве, например, Третья республика с коло­ниальными владениями в четырех и колониальными звер­ствами в двух частях света есть выражение «самоопределе­ния» французской нации?»...



78: «В социалистическом смысле этого понятия нет ни одной свободной нации, если ее государствен­ное существование основано на порабощении других народов, потому что ведь и колониальные народы считаются народами и членами государства. Между­народный социализм признает право свободных, независимых, равноправных наций, но только он может создать такие нации, только он может осуще­ствить право наций на самоопределение. И этот лозунг социализма служит, как и все остальные, не к оправданию существующего, а как указатель пути, как стимул к революционной, преобразующей, активной политике пролетариата».,.

287



В современной империалистской обстановке вообще не может быть больше «национальных обо­ронительных войн» (78)... отвлечься от этой обста­новки значит *«строить на песке».*

Поэтому «вопрос об обороне и нападении, вопрос о «ви-яовнике» абсолютно не имеет значения» (78) и Франция и Англия не «самооборона», они защищают «не свою на-пиональную, а свою мировую политическую позицию»...



NB: ...«чтобы рассеять фантом «национальной войны», который в настоящее время господствует над социал-демократической политикой» (81).

Империалистская политика есть интернациональное яв­ление, результат «всемирного развития капитала» (79)... «Только исходя отсюда, можно правильно ставить вопрос о «защите отечества» в современной войне» (80)... Си­стема союзов, военные интересы и т. д. сразу *втягивают империалистские* интересы и страны... «Нако-нец, сам тот факт, что теперь все капиталистические госу-дарства имеют колониальные владения, которые во время войны, пусть даже она начинается как «национальная оборонительная война», уже из чисто военно-стратегиче-ских соображений втягиваются в войну»... «священная война» в Турции, поощрение восстаний в колониях... — «этот факт также автоматически превращает всякую со-временную войну в империалистский всемирный по­жар» (82)...

Пример Сербии (за ней стоит Россия), Голландии (ее колонии и *т. д.)...* «Таким образом опять-таки историче­ская обстановка современного империализма определяет характер войн в отдельных странах, и эта обстановка Действует так, что в настоящее время национальные

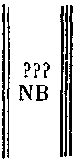
оборонительные войны вообще больше невозможны» (84)...

Цитирует К. Каутского: «Патриотизм и социал-демо­кратия», 1907 г., с. 16 особенно, что «при этих усло-виях войны для защиты национальной свободы... нигде больше нельзя ожидать» (Каутский, цитируется с. 85 У Юниуса). (К. Каутский, с. 12—14, о «национальных проблемах», что они могут быть решены *«только* (NB)

288

*после* (NB) победы пролетариата».) [К. Каутский с, 23. NB]





Какова же задача социал-демократии? Не быть «пассивной». Нет. «Таким образом вместо того чтобы лицемерно прикрывать империалистскую войну плащом защиты отечества, нужно было именно Припять *всерьез* (курсив автора) право самоопределения народов и защиту отечества, повернуть их как революционный рычаг *против* (курсив автора) империалистской войны (85). Элементарнейшее требование защиты отечества заключается в том, чтобы народ взял дело обороны в свои руки. Первый шаг к этому: *милиция,* т. е. не только немедленное вооружение всего взрос­лого мужского населения, но прежде всего также решение народом вопроса о войне и мире, это озна­чает далее: немедленное устранение всякого по­литического бесправия, так как величайшая политическая свобода необходима как основа народной защиты. Провозгласить эти действи­тельные мероприятия защиты отечества, требовать их осуществления, это была первая задача социал-демократии» (86). А социал-демократы сдали-де требование милиции после войны!!! хотя мы же говорили, что *«только* милиция» способна защищать отечество!!!



«Иначе понимали защиту отечества наши учи­теля»... (Маркс в «Гражданской войне» за нацио­нальную войну Коммуны)... и... Фридрих Энгельс в *1892* году за повторение 1793... Но рядом: *«Когда Энгельс это писал, он имел в виду совсем другое положение, чем современное»* (87) — до русской революции. «Он (Энгельс) имел в виду настоящую национальную оборонительную войну Германии, подвергшейся нападению» (87)...



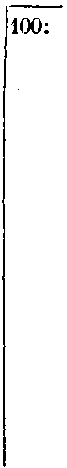
И далее: «Да, социал-демократы обязаны защи­щать свою страну во время великого историче­ского кризиса. И как раз в том и состоит тяжкая вина» социал-демократической фракции... «Она *оставила* родипу без защиты в час величайшей опасности. Ибо первым долгом ее перед родиной в этот час было: показать родине истинную под-

289









кладку данной империалистской войны, разорвать сеть патриотической и дипломатической лжи, которой было опутано это посягательство на ро­дину; громко и ясно заявить, что для немецкого народа в этой войне и победа и поражение оди­наково губительны... провозгласить необходимость немедленного вооружения народа и предоставле­ния народу решать вопрос о войне и мире... наконец, противопоставить империалистской про­грамме войны, — программе, направленной к сохранению Австрии и Турции, т. е. к сохра­нению реакции в Европе и в Германии, — старую истинно национальную программу патриотов и де­мократов 1848 г., программу Маркса, Энгельса и Лассаля: лозунг единой великой немецкой рес­публики. Таково было знамя, которое следовало бы развернуть перед страной, которое было бы истинно национальным, истинно освободительным, находилось бы в соответствии с лучшими тради­циями Германии и международной классовой политики пролетариата» (88).

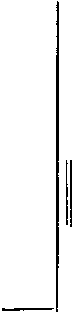
. ...«Таким образом тяжелая дилемма между интересами родины и международной солидар­ностью пролетариата, трагический конфликт, ко­торый побудил наших парламентариев лишь «с тяжким сердцем» встать на сторону империа­листской войны, есть чистое воображение, бур­жуазно-националистическая фикция. Напротив, между интересами страны и классовыми интере­сами пролетарского Интернационала существует и во время войны и во время мира полная гармония: и война и мир требуют самого энергичного раз­вития классовой борьбы, самого решительного Отстаивания социал-демократической программы»

Но что же делать было партии? Объявить мас­совую стачку? или отказ солдат? На это отвечать было бы смешно. Революцию нельзя «делать». Предписания и рецепты технического харак-теРа» были бы *«смехотворны»* (90), дело не в этом, а в ясном политическом лозунге. V азмазано немножко против техники etc. etc.,

290







против «маленьких заговорщических кружков» etc.) (NB 101-102.)

§ VIII (93—104) особенно касается вопроса «победа или поражение» и доказывает, что оба хуже (разорение, новые войны etc.). Выбор был бы «безнадежным выбором между двумя порциями побоев» (98)... «за исключением единственного случая: если международный пролетариат своим революционным вмешательством расстроит все расчеты» (обоих империализмов) (98)... Status quo невозможен (99), не «назад», а вперед к победе пролетариата. Не прожектерство в духе разору-, жения, не «утопии», «частичные реформы» (99), а борьба против империализма.

а Аме­рика?? и Япо­ния??



с. 102 — грозит «массовой гибелью европейского пролетариата» (102)... «Только из Европы, только из самых старых капиталистических стран, когда наступит час, может быть дан сигнал к освобо-ждающей человечество социальной революции, Только английские, французские, бельгийские, немецкие, русские, итальянские рабочие все вместе могут руководить армией эксплуатируемых и порабощенных пяти частей света» (103),

«СОЦИАЛИСТЫ И МИР»

«Journal des debats», 11. XI. 1915.

«Социалисты и мир»... «По-видимому это» (циммер-вальдское) «объединение было организовано немец­кими социалистами, интимная связь которых с пра­вительством этой страны известна. Это маневр, кото­рый не должен нас удивлять со стороны наших вра­гов. Они возобновляли его несколько раз с тех пор, как чувствуют, что дело для них проиграно»,

...«Французская социалистическая партия сочла необходимым высказать это» (резолюция Социалисти-ческой партии против конференции), «чтобы рассеять всякую двусмысленность и чтобы подтвердить еще раз, что она остается верной патриотическому до-говору священного союза»,

291

О ЗАМЕТКАХ В ГАЗЕТЕ «ТАН»

«Le Temps», 13. XI.

Заметка (2-я страница) о статье «Vorwarts» о речи Реноделя и *сочувственно* о статье «L'Humanite» *пр о-тив* Циммервальда, *Ibidem* 12. XI.

«Социалисты и Эльзас-Лотарингия»

в «L'Humanite» в статье Компэр-Мореля сказано-де прямо, «что мы не рассматриваем Эльзас-Лотарингию как таковые» (= как немецкие территории, которые мы не хо­тим «завоевывать»)..,

БРАУЭР О ГЕРМАНСКИХ ETWA «ПОРАЖЕНЦАХ» «Hochland». Мюнхен. 8-й выпуск 1914/1915. Май 1915.





католический, аристократический орган австрийско-мюнхенских клерикалов

(издание Карла Мута)

*Т. Брауэр.* «Война и социализм».

...«Война означает больше, чем простой эпизод в раз­витии социализма: она кладет начало (по крайней мере в потенции) определенному завершению этого развития» (176)...

...(«Рассказ» о Марксе, Энгельсе, Бебеле...)

...«Теоретический «разгром» не мешает «оппортунизму» продолжать веселую жизнь и приобретать уважение. По мере того как растут собирающиеся вокруг социалисти­ческого знамени массы, в гораздо большей еще степени растет также их желание, направленное на настоящее, и совершенно невозможно помешать им в их чаяниях обра­щать свои взоры также и на современное государство» (179-180)...

...Как раз в этой (революционной) идеологии, с которой боролся Бернштейн, — «как раз в этой идеологии евро­пейская война играет большую роль, как преддверие к социальной революции» (180).

(Профессиональные союзы умнеют)

292

*...* «непосредственно перед войной дело доходит и до настоящего сближения профсоюзного социализма с «бур-жуазной» социальной реформой» (181).



«Переворот в немецкой социал-демократии при объявлении войны произошел, если его рассматри­вать с чисто внешней стороны, как неожиданный резкий разрыв. Еще накануне высказывания печати содержали в себе напоминания, предостережения и заклинания на старом агитационном жаргоне. До­ходит дело и до таких рассуждений, которые, ука­зывая на то, что якобы происходило во Франции после 1870, звучат, как похвала поражению. Но затем в один прекрасный день происходит... поворот, решительнее которого ничего нельзя себе предста­вить. Изданные по этому поводу официальные объяснения даже в отдаленной степени не могут служить для него обоснованием. Как известно каж­дому — и потому здесь не требуется об этом распро­страняться — их можно шутя опровергнуть на основе прежних официальных заявлений» (181). ...(Соприкосновение-де социалистических масс с «полной» действительностью жизни)...

...«Благоразумные социалисты, особенно из лагеря ревизионистов» (182)... давно указывали на опасность такого (старо-социалистического) воспитания народа... ... (воспевание патриотизма)...

...«Реформисты могли теперь, наконец, надеяться найти сильную, прочную основу для новой социалистической и социал-демократической программы, которой они так горячо желали» (183)...



...«Если бы нужно было одним словом определить практический результат ревизионистской деятель­ности, то получилось бы примерно, что она расша­тала в вождях и в руководящем слое практиков-организаторов веру в марксизм и что они теперь, не имея чем в достаточной мере его заменить, сделали тактику своим «символом веры»» (184).





и вообще-де (188) подождем голосов тех, кто вернется из траншей.



293







NB: «Доклад швейцарских фабричных и горноза­водских инспекторов об их служебной деятельности 1912 и 1913» — *Аарау, 1914* (265 стр., 3 марки).

О СТАТЬЯХ И ЗАМЕТКАХ В ГАЗЕТЕ «ТАН»

«Le Temps», 6. XII. 1915.

«Годовщина битвы при Шампиньи» была отпразднована сегодня.

Речь г. Альбера *Тома:*

«Не может быть мира, пока наш Эльзас и наша Лота­рингия окончательно не войдут в состав Франции»...

...до обезврежения германского империализма etc. etc. (...«победа»...) ...«до конца»...

Ibidem, 7. XII. 1915

статья (редакционная) «Хорошие слова».



«Эта манифестация тем более показательна, что г. Альбер Тома представляет в правительстве, вместе с гг. Гедом и Самба, объединенную социалистическую партию, известные элементы которой не могут за­быть опасных тенденций, преобладавших у них перед войной, и продолжают быть во власти смутного идеала интернационализма, из-за которого мы едва не погибли»...

...«Тут» (в речи Тома) «имеется четкое и точное требо­вание простого и безоговорочного, без всяких условий, возвращения Эльзас-Лотарингии Франции. Эти слова пред­ставляют счастливый контраст тем слишком осторожным формулам, подающим повод к прискорбным недоразуме­ниям, которые иногда выдвигались крайней левой».

Ibidem (с. 2) «У социалистов». Вчера-де было подгото­вительное собрание (к конгрессу партии 25. XII. 1915) федерации Сены. Бурдерон пробовал говорить, «но его резко прервали» (ему кричали, что он не имел мандата) *{idem «Journal de d'ebats»,* 7. XII. 1915. Когда-де Бурдерон сказал, что он представлял меньшин­ство, «поднялись резкие протесты»...).

«Г-н Мергейм должен был вчера вечером на рю де

Пари в Монтрейле выступить с докладом о международ-ном пацифистском объединении в Циммервальде. Доклад г. Мергейма был запрещен»,

294

СТАТЬЯ «АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ ПОСТАВЩИКИ»

«Neue Ziircher Zeitung», 1915, № 485, 1-й утренний вы­пуск. 23. IV. 1915. *Американские военные поставщики.* «Американские газеты уже продолжительное время помещают сообщения о поставках предметов военного снаб-жения государствам Антанты. Приводим следующее из одной калифорнийской газеты:

Военные материалы, предназначенные союзникам, от­правляются отныне американскими производителями мо­рем в Канаду, где их перегружают на английские суда и транспортируют в Англию. Товары, предназначенные для Франции и России, проделывают тот же путь, и потом из Англии их препровождают дальше. Союзники через аген­тов или непосредственно законтрактовали для себя почти все оружейные заводы и предприятия военного снаря­жения Соединенных Штатов. Конечно, эти заводы ста­раются скрыть это из страха, что им придется прекратить свои поставки, потому что весь этот материал — военная контрабанда.



В Соединенных Штатах 57 заводов, изготовляющих исключительно оружие или предметы военного снаряже­ния. В нормальное время там занято около 20 000 ра­бочих, но теперь, когда заводы работают в две, три смены, рабочих там уже около 50 000 человек. Оружей­ные заводы и предприятия военного снаряжения не из­готовляют взрывчатых веществ. Это самостоятельная отрасль промышленности, насчитывающая 103 завода, продукция которых удвоилась с начала войны. Неко­торые пироксилиновые заводы работают в 3 смены. Конечно, последствием этого массового спроса было повышение цен. Так французское правительство зака-зало в феврале 24 миллиона фунтов пироксилина по 65 центов за фунт, стоившего в обыкновенные времена 20—25 центов за фунт.

Затем идут предметы снаряжения для солдат и лошадей: обувь, посуда, седла, дубленая кожа и т. д. Европейская война несомненно является для Америки исключительно выгодным делом». *Ллойд Джордж* в парламенте.

295

«ДЕЙЛИ ТЕЛЕГРАФ», 22 и 23 АПРЕЛЯ 1915

«The Daily Telegraph», 22. IV. 1915.

речь Ллойд Джорджа в Палате:

«Он поразил Палату сообщением, что только за две недели последнего месяца британская артил­лерия выпустила больше снарядов, чем за всю бурскую войну».



Если в сентябре производство (артиллерийских снарядов) было *2 0,* то в марте *3 8 8* — в 19 раз больше.

(А в сентябре было больше, чем в августе, в августе больше, чем в июле!)

До войны считали-де, что 6 дивизий будет на континенте. Теперь их *3 6* = 720 000 человек.



В марте прошел «закон о защите государства, — уполномочивающий» (правительство) «взять в свои руки любые подходящие машиностроительные за­воды и перевести их на производство снарядов».

«Военное снаряжение без конца — такова луч­шая формула для спасения жизней и обеспечения быстрого конца войны»... Ibidem, 23. IV.

«Патриотическое обязательство предпринимателей»:

я заявляю, что, *давая работу после войны,* я буду да­вать предпочтение служившим в войске.

Подпись (король и министры *з а).*

Ibidem. *Книга Рузвельта.* «Америка и всемирная война».

Автор за правило «говорить мягко, но носить с собой дубину» (он жалуется, что его зовут «big stick» («дубиной»), забывая начало его изречения). (Пример *Бельгии.)*

Он за то, чтобы Соединенные Штаты Америки устано­вили народное *«военное обучение»* по образцу Швейцарии или Австралии...

СТАТЬИ ГУГО БЁТГЕРА В ГАЗЕТЕ «ТАГ»

«Der Tag», 1915, № 93 (выпуск А). 22. IV. 1915.

Статья: «Свободные профсоюзы и правительство» Д-ра *Гуго Бётгера,* члена рейхстага.

296

Автор начинает с того, что генерал-директор горного общества (в Гельзенкирхене) *Кирдорф* порицает министра *Дельбрюка* (министр внутренних дел) за то, что он под­держивает «тесный контакт с профсоюзными лидерами». Это-де опасно, рабочие будут-де настроены беспо­койнее.



Автор возражает, что-де беды тут нет, что-де и в траншеях рабочие и хозяева стоят вместе, что-де «если они (= свободные профсоюзы = социал-демо­краты) привлекаются к совместной работе в мини­стерстве внутренних дел по определенным рабочим и общенациональным вопросам, то это является настолько же признанием, насколько и обязатель­ством для них в продолжение всей войны *отка­заться от определенных пунктов социал-демо­кратической программы,* входящих в сферу Интер­национала, и подобно всем другим частям населения исполнять свой долг и защищать отечество»... Его же статья в № *82* (9. IV.) «Развитие нашей поли­тики», где между прочим читаем:



«Удивительно, что и в социал-демократических ди­скуссиях на фоне марксистской точки зрения опреде­ленно выделяется мнение, что теперь необходимо считаться с дальнейшим развитием империализма, раз­витием больших, самостоятельных, внешне, по возмож­ности, независимых, мировых держав. Одни восстают против этого, другие пытаются включить империализм в ход развития социализма, и, конечно, не может быть никакого сомнения в том, какое из двух течений является более умным и имеющим наибольшие виды на успех»...

СТАТЬЯ «ЦЕЛИ ВОЙНЫ» В ГАЗЕТЕ «ЭКОНОМИСТ»

«The Economist», 27. III. 1915 года. Суббота.

Статья: «Цели войны» (по поводу речи Грея в понедель­ник (22. III. ??) в Бехштейн-Холле).

Редакция плачется о мире и радуется, что Грей не ска­зал ничего способного «затянуть или ожесточить войну»... Конец статьи:

«Государственные деятели не могут мириться с пер­спективой горестного исхода войны: всеобщего траура

297





и почти всеобщего банкротства. Вскоре наступит время, когда станет возможным принять во внимание требования гуманности и в то же время осуществить пели, указанные сэром Эдуардом Греем» (свобода национальностей etc.)... «Если такой случай будет упущен, война не будет продолжаться вечно. Она закончится революционным хаосом, который нач­нется никому неизвестно где и кончится никому неизвестно чем. Даже, если бы война окончилась завтра, вряд ли найдется даже в этой, сравнительно преуспевающей, стране, хоть одна семья, которая не будет годами жестоко страдать от тягот, причи­ненных войной» (с. 615). (Конец.)

«ЖЕНЕВСКАЯ ГАЗЕТА», 7 АПРЕЛЯ 1915

«Journal de Geneve», 7. IV. 1915.

Передовица под заглавием: «Слишком много говорить вредно», по поводу книги: «Уроки Желтой книги 1914» Анри *Велыиингера,* члена Института, издатели Блу и Гей, Париж.

13. VII. 1914 (заметьте число!) в сенате г. Ш. Эмбер, «докладчик военной комиссии», желая показать неподго­товленность Франции, сказал в речи, что у Франции почти нет тяжелой артиллерии, даже в 10—13—21 санти­метров. Мортира в 28 сантиметров будет... через год!!

А на другой день, 14. VII. 1914, министр военный, Мессими, заявил в сенате, что

в конце 1915 года (!!) Франция будет иметь

200 длинных 105 мм. пушек и в конце 1917 года (!!!) 200 коротких 120 мм. гаубиц.



«Разве Германия могла сделать другой вывод, как: «Идем вперед, не теряя времени»?»

ЛЛОЙД ДЖОРДЖ О ЧЕТЫРЕХ МИЛЛИАРДАХ ФУНТОВ СТЕРЛИНГОВ

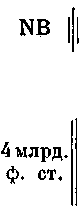
**Ллойд Джордж** в *Палате общин.* Вторник, 4. V. 1915. («The Daily Telegraph», 5. V.)

•••«Каков доход нашей страны? Доход нашей страны в мирное время составляет 2 400 000 000 фунтов стер­лингов.

298







Теперь он вероятно выше. Почему? Мы тратим здесь сотни миллионов взятых взаймы денег. Боль­шая часть из них тратится в нашей стране. Люди работают положенное им время и сверхурочное время, их заработная плата повысилась; прибыли некоторых отраслей стали выше, конечно, значи­тельно выше; в результате доход нашей страны в настоящий момент, вероятно, выше, чем в мирное время. Некоторые получают, вероятно, огромные прибыли — (внимание, внимание) — и другие увеличили свой доход гораздо выше его обычного уровня.

Я не сомневаюсь, что было бы вполне справед­ливо, когда мы поразмыслим, если это возможно, какие налоги вы должны увеличить или какие взносы брать, чтобы иметь возможность выдер­жать войну в течение двух-трех лет, — было бы совершенно законно обратиться к тем, кто имел исключительные доходы от войны (одобрение)... ...Каковы обычные сбережения нашей страны в мирное время? Обычные сбережения около 300—400 (миллионов) фунтов в год. Доход выше, и я думаю, что не преувеличиваю, говоря, что в каждой европейской стране уровень жизни значительно ниже, — не знаю, до какой степени.

Но сбережения нашей страны за период войны, когда доход выше, должны бы быть удвоены».

Он же, там же.

«Мы колоссально богатая страна — без сомне­ния, самая богатая в Европе. Я не знаю, *не самая ли мы богатая страна в мире* пропорционально населению. *Мы вложили 4 000 000 000 ф. ст. в лучшие иностранные и колониаль­ные ценности»...*

«...Мы стали *финансировать закупка большинства наших союзников»...*



299

ТЕТРАДЬ

«»

**(«ЭТА»)**

*Содержание*



Выписки и заметки, относящиеся к *империализм у. К, Каутский* («Национальное

государство etc.») [3— 4]

*Ленч* [5-10]  
*«Финансовый капитал в*

*России»* [13—14]

Книга *Бэррона* о войне (NB) [15]

*Лещ* о современной войне [17—18]

К. КАУТСКИЙ. «НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО etc.»

«Национальное государство, империалистское государ­ство и союз государств» К. Каутского. Нюрнберг, 1915 (50 пфеннигов) (стр. 80).

В § 1 — «Кое-что о демократии и национальном госу­дарстве» — К. Каутский придрался к правому (Виннигу) и левому из Галле (из «Volksblatt» в Галле), которые го­ворят об устарелости принципа «права каждого народа на национальную самостоятельность» (с. 5) (в декларации 4 августа). К. Каутский за центр в этом вопросе и жует старье о связи демократии с национальным государством.



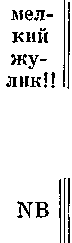
По этому поводу, между прочим, против «прими­тивной демократии» и «прямого народного законо-Дательства» (8), причем к «примитивной демократии» °тносится «ее более активная разновидность, массовая стачка» (8).

Мы-де не за status quo (14), но *за другой способ* выхода из национальных рамок...

300



«Пролетариат не может освободиться посредством того что отдельные его прослойки, занятые в определенных профессиях или живущие в определенных областях, полу­чат свою долю от эксплуатации и угнетения. Это скорее означает ослабление его позиции» (16)... [И ни слова о выводе отсюда!! Софист!] На с. 17 жульническое извращение позиции левых. И *они-де* (как и правые) согласны насчет неизбежности империализма, но требуют в ответ «немедленного осуще­ствления» (17) социализма...



«Это кажется очень радикальным, но способно лишь (!!!) оттолкнуть всякого, кто не верит в немедленное практическое осуществление социа­лизма, в лагерь империализма».

Следует пошлейшая бляга о том, что общество — организм, а не механизм и т. п. детский вздор (с намеками, что сильны «национальные чувства» (18) среди рабочих) с выводом, что из неизбеж­ности империализма не вытекает нелепость борьбы с ним «внутри этого» (капиталистического) «способа производства» (21). Против империализма, *за* другие средства расширения капитала (кроме колоний) — «мелкие буржуа и мелкие крестьяне, даже многие капиталисты и интеллигенты» (21)...

ЛЕНЧ. «НЕМЕЦКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ И ВСЕМИРНАЯ ВОЙНА»

*Д-р Пауль Ленч.* «Немецкая социал-демократия и всемирная война». Берлин, 1915 (Форвертс). Стр. 64 (1.00 марка).

Образец холуйски-шовинистской бляги. Очень бы по­лезно сопоставить с Плехановым!!



Война = «продукт империалистской политики» (5). Бебель в Иене (1911) говорил, что вместо разоруже­ния пришло вооружение и что дело идет к «большой катастрофе» (5)... Указывая на войны и революции начала 20 века, Ленч восклицает: «то, что мы переживаем, есть революция» (6)... Мы-де, немецкие социал-демократы, «сильнейшая группа в Интернационале» (6), всех решительнее боролись с нашим

301

правительством etc. etc., всегда выставляли Англию образцом (как будто Англией управляла не «капитали­стическая клика», а «комитет для проведения 10 запове­дей и прочих законов нравственности» (6—7)). Старые-де традиции немецкой истории и Либкнехта, который «никогда не был вполне свободен от некоторого южно­немецкого партикуляризма и ненависти к прусса­кам» (7).

Доходило-де до того, что Каутский писал, что для Англии владычество на море «совершенно необходимо» (7: цитата откуда?) (с точки зрения средств существования, в отличие-де от Германии)...



«Опасность этой аргументации, которая, впрочем, соответствовала взгляду, представлявшему почти все­общее мнение в партии, выявилась в полной мере в нынешние дни всемирной войны» (7)...

...«эта слабость критики по отношению к загранице» (8)... коренилась «в величайшей силе партии»... «в ее ии-тернациональности».

«Несомненно, она (эта всемирная война) является войной империалистской» (9)... Политика на Востоке... Багдадская железная дорога... Англия и Египет etc., дележ Турции (ввиду), Марокко etc.



«При этом разделе мира Германию вообще не спра­шивали» (10), «и больше для того, чтобы протестовать против этого оскорбительного невнимания, чем для того, чтобы защищать не очень значительные мате­риальные интересы немецкой торговли в Марокко», — немецкое правительство протестовало против англо­французского соглашения о Марокко.

В 1908 г. (ревельское свидание) уже собирались делить Турцию (Россия + Англия + Франция), но помешала революция в Турции (11).

В 1914 г. были почти готовы соглашения Англии с Гер­манией о дележе сфер в Африке (13) и на Востоке etc. — война по вине *России.*

Германия в 1913 г. погрозила войной из-за Армении



«Для Германии, под которой мы понимаем Герман­скую империю и Австро-Венгрию, вопрос о капитали­стической экспансии превратился в вопрос нацио­нального существования» (15).

302



Теперь уже дело идет не о дележе колоний и сфер etc., а о следующем: «Должен ли немецкий народ продолжать свое существование в качестве великой и независимой нации или большая часть его национальной территории, как на востоке, так и на западе, должна быть оторвана и насильственно под­чинена чужому владычеству?» (15).

«На чьей стороне находятся в этой борьбе, по­скольку речь идет об угрозе английскому мировому господству, интересы интернационального социализма вообще и немецкого рабочего движения в особенно­сти?» (16).

Английское морское владычество есть продолжение войн с французской революцией. Монополия Англии к половине 19 века: Англия должна быть «мастерской» мира.

«Прославленная английская «свобода» зиждилась на порабощении мира» (20).

«Англия была в известном смысле господствующим классом мира» (20)...

Я-де, Ленч, в Хемнице, 1912 (с. 417 и след. прото­колов), цитировал Энгельса о падении монополии Англии и говорил:



«Международный социализм, однако, не имеет ни ма­лейшего основания со своей стороны способствовать уве­ковечиванию этого длительного владычества одного капиталистического государства над всеми другими. В силу этого условия победы для социализма были бы только искусственно затруднены и замедлены» (22—3). ...«большой исторический успех, каким должно было бы явиться для всего мира и особенно для международного социализма ослабление английского морского владыче­ства» (23—4), был бы тем вернее, чем дольше мир... Ан­глийской буржуазии грозило рабочее движение...

-...«Если рассматривать вопрос с этой точки зрения, участие во всемирной войне для английской буржуазии было не чем иным, как бегством от социализма» (24)...

...«В действительности, если бы существовало средство отбросить назад на десятилетия международную освободи­тельную борьбу пролетариата против капитализма, то оно заключалось бы в крушении Германии в этой войне против Англии» (25)...

303

«Основное ядро Интернационала», немецкие социал-демократы были бы разбиты, а рабочий класс отброшен в лагерь капитализма etc. (25)...

«Германия является родиной и колыбелью научного социализма» (26)... «Интересы международного пролета-пиата на немецкой стороне» (27)...

русский царизм... *Маркс и Энгельс* в 1848 г. *Но те-перъ иначе.* Энгельс в 1891 г. (цитата: с. 29). *Но теперь*

*иначе.*

Германия, как *оконченная национальная единица,* «лишь теперь» «с этой войной» «рождается» (31)...



Немецко-русская война «далеко переросла рамки империалистской войны. Она представляет собой за­ключительный шаг на многострадальном пути разви­тия немецкого народа к национальному единству»

(33)...

Цитата из Энгельса о русской *дипломатии* (35): как бы теперь писано...

Против распада России (37) («не распад» (38)), против образования малых государств, — достаточно «некоторой национальной автономии»...

Падение царизма (надо ждать его от русского проле­тариата) ускорит развитие...

*Франция и война* (§ V)... Реванш

«Интересы свободы и демократии решительно несовме­стимы с победой французского оружия» (42), ибо Франция в союзе с Англией и Россией.

Немецкая социал-демократия *«теперь»* восприняла бы отнятие Эльзас-Лотарингии «как изувечение Германии» (43).

«Честный мир» (44) с французской республикой — вот что нужно.

*Германское прошлое и будущее* (§ VI):

Национальная культура и ее значение (по О. Бауэру, цитата с. 53). «Общность культуры» (50 и др.).

Капитализм *должен* развиваться «к демократии» (55)...

*«Опасность войны»* (56) — вот причина задержки демо­кратического прогресса в Германии.



«Милитаризм» (58) в Германии?? Напротив, всеоб­щая воинская повинность = самое и «почти единствен­ное демократическое учреждение» (Энгельс), а у вас «наемные войска» (59),,,

304

«Среднеевропейский союз государств» (вот-де Лист его хочет) — (+ скандинавские страны + Швейцария + Ита­лия + Балканы + Турция) — «новая эпоха мирового по­литического развития» (63)... — «локомотив истории мира» (62) = эта война... «шаг вперед» «необыкновенный» «в смысле демократии, мира всего мира, свободы народов и социализма» (62). «Да, и социализма!» (62)...

Сломить царизм, — помириться с Францией — сло­мить «насильственное господство английской буржуа­зии» (63)...

Интернационал теперь разбит, но он оживет снова, как и после 1870 года (64).

СТАТЬЯ О. Б. «ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ ГОСУДАРСТВ?»

*«Die Grenzbotem,* 1915, № 9 (3. III. 1915 года).

Статья «Европейский союз государств?» — открытое письмо некоего *О. Б.* к профессору *Г. Геймансу* из Гро-нингена.

Этот профессор вместе с 4 лицами составляет комитет под названием «Европейский союз государств». Сей коми­тет издал, между прочим, сочинение Гейманса под загла­вием: «Гражданам воюющих государств». В ответ на сие и писано напечатанное в «Die Grenzboten» открытое письмо.



В открытом письме, между прочим, ставится вопрос о *колониях* (с. 270). «Не является ли желательной также и их «внутренняя самостоятельность»? И не являются ли индийцы, негры и татары также вполне «равноправ­ными» с англичанами, французами и русскими?»... (270). ...«Английская колониальная империя, обра­зовавшаяся, как и другие колониальные импе­рии, отнюдь не «на основе равноправия и внутренней самостоятельности» колониальных народов, занимает около одной пятой части земного шара. Должна ли Англия сохранить эту колониальную империю до тех пор, пока, возможно, не вымрут англичане в самой Ан­глии, между тем как Германии не будет разре­шено получить оттуда ни одного квадратного метра даже в том случае, если бы тем временем ее население выросло до 200 миллионов?» (271)...

305

ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ В РОССИИ

«Finanz-Archiv» (издание Шанца). Берлин, 1915 (32-й год издания, I том):

*Д-р Эрнст Шулъце.* «Французский капитал в России» (CTp. 125-133).



«В конце 1899 в России было *14 6* иностранных концессионных обществ, с общей суммой капитала в *7 6 5* миллионов рублей или *2 075* миллионов франков. Из них на Францию приходилось *792,* на Бельгию *734,* на Германию *261,* на Англию *231* миллион франков» (125)...

|  |  |
| --- | --- |
|  | миллионы франков |
| Франция Бельгия | 792  734 |
| Германия  Англия | 261  231 |

 = 2 018

«Указывается, что из общей суммы 732 миллиарда франков, распространенных по всему миру в ценных бу­магах, как-то: государственных и коммунальных займах, закладных, промышленных акциях и облигациях, в Рос­сии будто бы размещено только на сумму 20—25 миллиар­дов франков. Владельцами этих ценных бумаг преимуще­ственно были (127):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Соединенные Штаты | | 110—115 млрд | франков] 420 |
| 130 |  |  | Англия |  | 125—130 » |
| 100 |  |  | Франция.. |  | 95—100 » |
|  | 75 |  | Германия |  | 60— 75 |
| 25 |  |  | Россия |  | 20— 25 |  |
|  | 22 |  | Австрия... |  | 20— 22 |  |
| + 12 |  |  | Италия |  | 10— 12 |  |
| 5 |  |  | Япония .... |  | . 5 » | » и т. д.»1) |
| 260 | 97 |  | (моя = ) | | 440—484 |  |
| +12 |  |  |  | |  |  |
| 272 |  |  |  | |  |  |

1) Аксель фон Боуштедт и Давид Трич. «Российская империя». Берлин, 1910. Стр. 227.

306

Во Франции выпущено ценных бумаг за 1889—1908 гг. *24* млрд. франков: 18 за границей + 6 (25%) во Фран­ции.

В Германии выпущено ценных бумаг за 1883—1907 гг.  
*42* млрд. марок: 10 за границей + 32 (80%) в Германии,  
Французское национальное богатство  
(1905) — *2 0 4* млрд. франков

1914 — около *2 5 0»* » (Кайо, который,

однако, брал *2 0 0* млрд. для определения подоходного налога).

В 1912 году Францией вложено в России в русские предприятия 367.66 млн. рублей = около 990 млн. франков (в том числе 115.5 млн. рублей — железные дороги; 96.25 — государственные предприятия; 70.9 — торговые банки и т. д.).

В настоящее время иностранные капиталы в России при-близительно таковы:

Франции... около 20 млрд. *марок* (миллиарды)  
Германии... 4 — 5.5 » »

Англии — 0.25 » »

Бельгии — 0.6 » »

 (моя) 24—26.35





Автор = немецкий шовинист. Пророчит Франции ги­гантские потери от войны: с. 133.

КНИГА БЭРРОНА О ВОЙНЕ

«Смелая война». *Кл. У. Б эррона* — «ее коммерческие причины, ее стоимость деньгами и людьми». *Объявление* (не рецензия) в «The Economist», 20 марта 1915:



«В качестве издателя газет: «The Wall Street Journal», «The Boston News Bureau» и «The Philadelphia News Bu­reau» мистер Бэррон поехал за границу, чтобы получить сведения о финансовой и дипломатической подоплеке войны, и получил их».

Пошлите заказ вашему книгопродавцу или «The Wall Street Journal». 44. Брод Стрит, Нью-Йорк Сити. 4 шил­линга 6 пенсов (включая почтовые расходы), (Хаутон Миффлин К0, издатели.)

307

ЛЕНЦ О СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЕ

Фридрих Ленц. «Политические предпосылки современ-ной войны». «Deutsche Rundschau» XLI, 4. 1915, январь. Миллионы английских квадратных миль (с. 81):

1862 1888 1912

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Британская мировая империя: | 4 600 | 9300 | 10 800 |
| российская » » : | 7 600 | 8 600 | 10 200 |
| Турецкая империя: | 1800 | 1300 | 700 |
| *С.* Штаты Северной Америки: | 1500 | 3 500 | 3 700 |
| Франция с колониями (с округле- |  |  |  |
| нием) : | 400 | 1100 | 4 800 |
| Германская империя с колониями |  |  |  |
| (с округлением): | 240 | 600 | 1200 |
| Австро-Венгрия: | 239 | 241 | 241 |
| Япония с колониями: | 150 | 150 | 260 |
| Италия » » : | 100 | 110 | 700 |
| *В начале октября* 1914 насчитывалось (с. 102): | | | |
| Жители в миллио-? нах | | Территория  английских  квадратных  милях | Внешняя  торговля в миллио­нах марон |
| (1910) | ) | (1912) | (1912) |
| (Германо-австрийские) 130 |  | 1 440 000 | 26 750 |
| (Англо-франко-русские) 670 |  | 26 090000 | 76 750 |
| (Нейтральные) (с округлением) 800 |  | 24 470 000 | 58 000 |
| 1600 | 52 000 000 | 161500 |
| *Население* (ibidem, с. 83): | | | |
| Германия |  | Франция |  |
| (до 1870 без Эльзас-Лотарингии) | (с 1870 без Эльзас-Лотарингии) | | |
| 1700 14 |  | 21 миллион | |
| 1788 16 |  | 25 |  |
| 1816 23 |  | 29 |  |
| I860 36 |  | 37 |  |
| 1912 66 |  | 40 |  |
| 1925—30 80 |  | 40 |  |



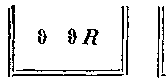
308

**ТЕТРАДЬ**

«»

**<«ТЭТА»)**

***Содержание***



 = 1-10 ((+ Риссер **1—16))** 31

*Гилъфердине.* «Финансовый капитал» [3— 6]  
*Электрический трест* .[7— 8]

*Статистика эмиссий* [9—10]

*Риссер* [1—15]

ГИЛЬФЕРДИНГ. «ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ» 32

**Гильфердинг. «Финансовый капитал».**

(«Новейшая фаза в развитии капитализма».) Москва, 1912.

по-немецки вышел в 1910 году **(III** том «Марксистских исследований»).



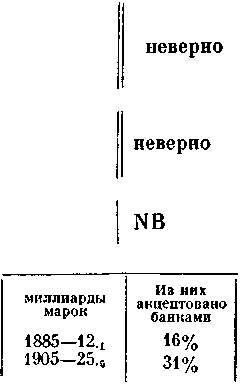
каша...

неверно не «так же»

с. 13 — «По Э. Маху» ««я» есть только тот фо­кус, в котором теснее сходятся беско­нечные нити ощущений... Точно так же деньги являются узлом в сети обще­ственных связей»...

с. 34. — «Количественная теория (денег) со времен Тука совершенно справедливо считается несостоятельной»...

309

*с. 54,* примечание и особенно *54—5.* Ошибка Гильфердинга, см. «Die Neue Zeit», 1912, 30-й год издания, I том.

(У Гильфердинга деньги входят в об­ращение без стоимости.)

*с. 71,* примечание. «Только наше созерцание дает вещам форму пространства» (кан­тианец) 33.

с. 90—91 (и 91, примечание).

Как Маркс предсказал господство бан­ков над промышленностью (NB) («Ка­питал», II, с. 79).

93, примечание.  векселей в год:



102 (и примечание). Большая часть международных торговых сделок исполняется при помощи «ак­цептованных» банками векселей.

||| 105—6. *Роль банков.* **108.** *Три* функции банков

1. посредничество в платежах.
2. превращение бездеятельного капитала в деятель­ный.
3. сбор дохода *всех* классов в денежной форме и ссуда его капиталистам.

**110,** примечание. Превосходная работа *Ейдэлъса и* ее не­достаток. **112.** Страны — «интернациональные *банкиры»*

1. Франция, Бельгия, Голландия
2. Англия
3. Соединенные Штаты и Германия.

116: *Роль банков в производстве* ((главным образом по Ейдэльсу)). *120* idem





*154—5,* примечание. Стальной трест и его %.

7% на привилегированные ак­ции и 2% на обыкновенные: годами удерживает барыши, а потом сразу распределяет их в подходящий момент.

310

*157,\_* Капитал в 5 миллионов господствует над *3 9* мил­лионами.

«Tochtergesellschaft» переведено «общество-дочь», «до­чернее общество»'.

*159.* Места членов наблюдательных советов (60 миллио­нов — 70 миллионов доход от этих мест во всей Герма­нии) — использование связей и знакомств. *162. 6* банков *— 751* место в наблюдательных советах (Ейдэльс)... В 1909 г. таких мест 12 000—197 лиц занимают *2918* мест. (Ср. ibidem *М орган* в *Аме-рике.)*

*172.* Значение «оздоровлений»:

1. прибыльная операция;
2. ставит в зависимость от банков нуждающиеся общества.

*18 3.* (i. f.) *и 18 4.* — Замена векселей отметкой в банко­вых книгах.

*199.* Давление крупного капитала на биржу (и приме­чание: пример Морган в 1907 г.).

*211.* — — Банки заменяют биржу...

*222.* Суть и значение срочной торговли.



262. Цитата из *Капитала,* III, 2, с. 144—5 (русский перевод) о *роли банков versus со­циализм* (NB).

274. Тяжелая индустрия. Труден отлив капитала (путь к монополии).

(277—) *278:* Тенденция банков к *монополии.*

*281. NB:* Кунов о картелях в *«Die Neue ZeiU,* XXII, 2, стр. 210.

285. «Комбинация» = соединение добывающей промыш-ленности с обрабатывающей.

*2 9 5:* Корпорации и «посторонние» (NB)...

*298:* Без помощи банка ни одно крупное промышленное предприятие существовать не может.

*3 0 0*—*1.* Энгельс об охранительных пошлинах *нового*

*типа* и о картелях (Капитал, III, 1, стр. 95). *302*—*3:* Эволюция форм картеля (и 304 *особенно). 308.* Концентрация торговли (ср. *О. Ли* в «D *i е Neue*

*Zeit»,* XXVII, 2, с. 654). *320,* примечание. Устранение торговли не уменьшает цены

продукта. *322*—*3:* Купцы — агенты — приказчики (NB) *{и 3 2 4).*

311



*331. (Словесное* подражание Марксу.)

*336,* Пример учредительского барыша: *Сахарный трест* (NB) в Америке (70% на *действую­щий* капитал, 10% на «разведенный водой») \*

*338*—*9:* определение *финансового капитала* (и *3 41):* финансовый капитал = «капитал, находя­щийся в распоряжении банков и применяемый промышленниками» (339).

*346:* Картели = *«затруднение конкуренции».*

353. Связь картелей с *экспортом* капитала.

355: Финансовый капитал и «организация общественного производства»... (ср. *353* и *354).*

358. С ростом комбинации растет производство для соб­ственных нужд (но для товарного производ­ства).

362. *Маркс* о кризисах (III, 1, 219—220, русский пере­вод).

364. II том «наиболее блестящие части изумительного труда» («заслуга» *Туган-Барановского?!34* в примеча­нии).

382. «Схемы» (II тома) и значение *«пропорциональ­но с m и»* ((ср. 426 и +427)).



447: *«Экономически* возможен» («социально и политически неосуществим») всеобщий картель... который устра­нил бы кризисы... Но «от единичных картелей ждать устранения кризисов» = непонимание.

До отдела V: «Экономическая политика финансового капитала»



с 454, примечание. Цитата из Шульце-Геверница («Британский империализм», с. 75): «Еще сэр Роберт Пиль говорил: «Во всякой нашей ко­лонии мы получаем вторую Ирландию»».

474: экспорт капитала = «вывоз стоимости, предна­значенной производить за границей прибавоч-ную стоимость».

487: в новых странах ввоз капитала «вызывает сопротивление народов, пробуждающихся к



См. в. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 221. *Ред.*

312





национальному самосознанию»... «Сам капита­лизм дает покоренным средства для освобожде­ния»... «движение к независимости»...

*487.* Проблема национального движения в зависимых  
странах (стремление к «освобождению» у «покорен­  
ных»)...

488. Ускорение развития капитализма в новых странах...  
491: борьба «национальных банковых групп» за сферы

приложения капитала *{П э и ш* и другие)...

493: > выгодность капитала в колониях.

495. Политика финансового капитала (1.2.3.)

(колонии)



(протек­ционизм)

(моно­полии)

495: «Политика финансового капитала пре­следует троякого рода цели: во-первых, создание возможно обширной хозяй­ственной территории, которая, во-вто­рых, должна быть ограждена от ино­странной конкуренции таможенными стенами и таким образом должна пре­вратиться, в-третьих, в область экс­плуатации для национальных монопо­листических союзов»...





*NB:* 484: *полемика* об *иммиграции* в *«Die Neue Zeit»,* 25-й год издания, 2 (1907)

1. «Важнейшей функцией дипломатии становится теперь представительство финансового капитала»...
2. *Карл Эмиль о немецком* империализме. «Die Neue Zeit», XXVI, 1.
3. Национальное государство.
4. Финансовый капитал хочет не свободы, а господ­ства.

512—3. Нация и империализм.

513—4. Вместо демократии олигархия.



567. «Ответом пролетариата на экономическую поли­тику финансового капитала, на империализм, может быть не свобода торговли, а только со­циализм»

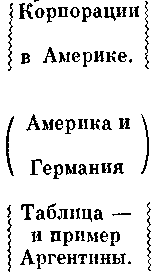
восстановление свободы торговли = *«реакцион­ный идеал»* (NB)

313

финансовый капитал = банковый капитал, гос­подствующий над промышленностью.

[не довольно ли: «финансовый капитал *= б а н-новый* капитал»?]

*Три главных момента:*



Развитие и рост *крупного* ка­питала до известной степени... Роль *банков.* (Концентрация и обобществление.)

*Монополистический* капи­тал (захват настолько большой части известной отрасли промышленности, что конкуренция заменяется *м о н о-п о л и е* и)...

*Раздел земли...* (Колонии и сферы влияния)...

NB *Гилъфердинг:* в «Die Neue Zeit», 1912 (год издания 30, том 1), с. 556... «присущее каждой капиталистической монополии стремление сделать экономическую монополию неразрушимой, подкрепив ее монополией на природные ресурсы»...

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТРЕСТ

*Трест в электрической промышленности:* «Путь электрического треста» *Курта Гейнига* (Берлин). («Die Neue Zeit», 1912 (28.VI. 1912), 30-й год издания, том 2, с. 474). Превосходная иллюстрация империализма \*: В *19 0 7* г. заключен *договор* между АЭГ («Альге-мейне электрицитетс гезельшафт») («Всеобщее электриче­ское общество») и ДЭК («Дженерал электрик компани»)35

Концерн АЭГ Трест ДЭК



См. В. *и.* Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 235. *Ред.*

*0 дележе мира:* ДЭК — Соединенные Штаты и Канада

314

АЭГ — Германия, Австро-Венгрия, Россия, Голландия Дания, Швейцария, Турция, Балканы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1907: 1910: | Оборот товаров (млн. марок)  252  298 | Число служащих  28 000 32 000 | Чистая прибыль (млн. марок)  35.4  45.6 |
| 1907: 1911: | 216 362 | 30 700 60 800 | 14.5 21.7 |

ДЭК *(Соединенные Штаты Америки)*

АЭГ *(Германия)*

298 + 362 = 660 миллионов марок



Особые договоры (тайные) относительно *о б-ществ = дочерей.* «Кроме того взаимный обмен изобретениями и опытами!» (с. 475). Число обществ (большей частью акционерные общества), в которых АЭГ «участвует, господствуя над ними», состав­ляет 1 7 5—2 0 0 (с. 484). В шести главных из них капитал составляет около *3/4 миллиарда,* всего же во всех *должно быть* приблизительно 11/2 *миллиарда* ма­рок \*.

Число «фабрикационных обществ» — *16*





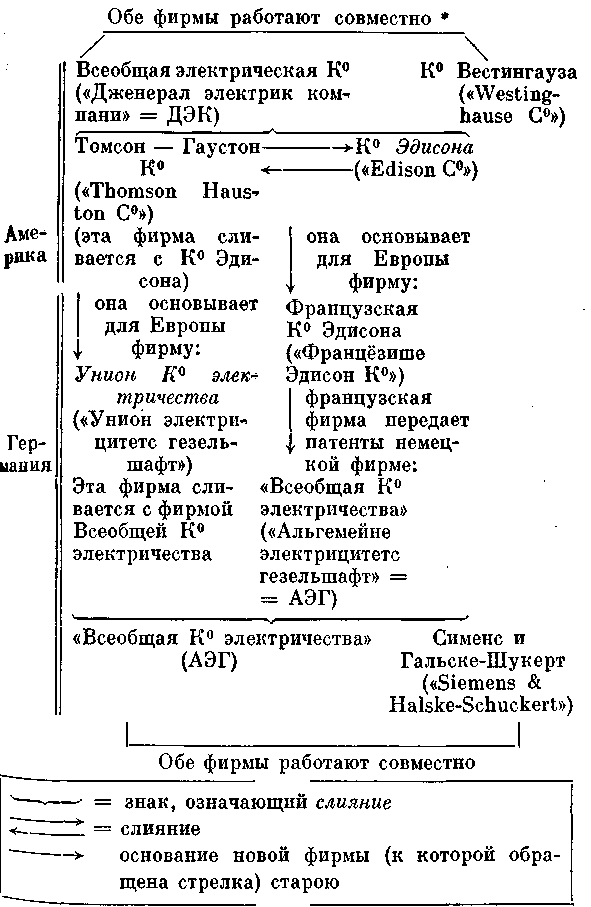
производство резины — кабелей — кварцевых ламп — изоляторов — железнодорожных сигналов — автомоби­лей — пишущих машин — летательных аппаратов и т. д.

Характерно для современной промышленности производство сырья etc. тем же предприятием 1) Число *прямых* заграничных представительств у АЭГ = 34 (из них 12 акционерные общества) \*\*.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1) 1. С.-Петербург | 7. | Румыния |  |
| и Варшава | 8. | Вена |  |
| 2. Лиссабон | 9. | Милан | Итого |
| 3. Христиания | 10. | Копенгаген | в *1 0* государ- |
| 4. Стокгольм |  | Юго-Западная | ствах |
| 5. Брюссель |  | Африка |  |
| 6. Париж |  | (((колония?))) |  |



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 218. *Ред.* •• Там же, стр. 234. *Ред.*





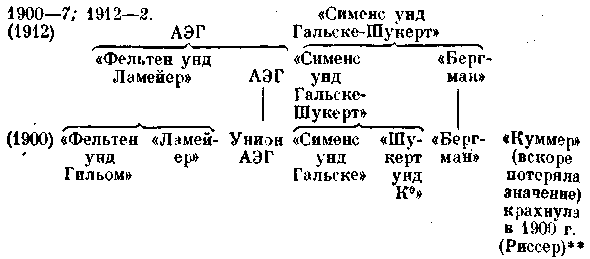
\*См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 235. *Ред.*

315

316



...«других, *вполне* независимых от них (АЭГ и ДЭК) электрических обществ на земле нет» (с. 474)... \*





СТАТИСТИКА ЭМИССИЙ

*N В.* «Эта статистика — *в отличие от обычной статистики эмиссий* — охватывает не поступившие в эмиссию ценные бумаги в отдельных странах, а получаемые этими странами кредиты. Так, напри­мер, русский заем, размещенный в Лондоне и Париже, показывается не по Англии н Франции, а по России».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Volkswirtschaftliche Chronik»  Конрада (1913, с. 783) Сумма эмиссий за 1883/1912 | | | |
| (в миллиардах марок) | | | |
| 1883— 3.4 | 1893- | 4.9 | 1903— 14.8 |
| 4.0 |  | 14.4 | **11.7** |
| 2.7 |  | 5.3 | 15.5 |
| 5.1 |  | 13.5 | 21.5 |
| 4.1 |  | 7.8 | 12.4 |
| 6.4 |  | 8.5 | 17.2 |
| 10.3 |  | 9.2 | 19.9 |
| 6.6 |  | *9.6* | 21.4 |
| 6.2 |  | 8.0 | 15.8 |
| 1892 — 2.0 | 1902 — | 17.8 | 1912— 16.4 |
| ***= 51.1*** |  | 99.0 | ***166.6*** |
| (моя) |  |  |  |

Сумма эмиссий

53.0

Это итог по всему миру. По странам, с. 782, за 1910, 11 и 12 гг.

Сумма за эти три года

миллиарды марок\_\_





Германия и ее колонии 7.2  
Англия и ее колонии 5.2Южная Африка 0.4  
Канада 3.0

 (моя) 8..6

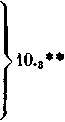


• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 235. *Ред. ••* Там же, стр. 234. *Ред.*

317









|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  | миллиарды | |
|  | Соединенн |  | марок |
|  | ые |  |
|  | Штаты |  |  |
|  | Америки | | 10.6 |
| (включая | Англия и ее ко- | |  |
| Египет) | лонии |  | **8.8** |
|  | Германия | и ее |  |
|  | колонии |  | 7.2 |
| [включая | Франция | и ее |  |
| Марокко) | колонии |  | 29.5\* |
|  | Россия |  | **3.2** |
|  | Австро-Венгрия | | 2.1 |
|  | Бельгия и | ее |  |
|  | колонии |  | 1.3 |
|  | Япония |  | ***1.7***  8.з |
| Мой итог: | |  |  |
| 4 крупных | |  |  |
| страны | | 29.5 |  |
| 4 второсте- | |  |  |
| пенных | | 8.3 |  |
| остальная | |  |  |
| Америка | | **7.0** |  |
| 14 европейских | |  |  |
| стран |  | **4.91** |  |
| Китай +Персия | | **0.7** |  |
| , |  | 50.41 |  |

Франция и ее ко-

|  |  |
| --- | --- |
| лонии | 4.8 |
| Австро-Венгрия | 2.1 |
| Россия | 3.2 |
| Бельгия | **1.0** |
| — ее Конго | 0.3 |

Сумма (моя) l.3

Голландия и ее

колонии 0.6

Люксембург 0.01

Испания 0.6Португалия и ее

колонии 0.1

Дания 0.2

Швеция 0.1

Норвегия 0.1

Швейцария 0.7

Италия 0.7

Румыния 0.4

Болгария 0.1

Сербия 0.2

Греция 0.5

Турция 0.6

Соединенные  
Штаты Аме­  
рики 10.6

остальная Аме­  
рика 7.0Египет 0.2  
Марокко 0.;  
Китай 0.6  
Япония 1.7  
Персия 0.1

 = 52.2



16.4

15.8

21.4

а точная= 53.6



**4.91**

Из литературы NB:

*\*Weltwirtschaftliches А г с h i v» Г ар-м с а* (уже 6 томов вышло).



\* Так в рукописи. *Ред. \*\** Так в рукописи. *Ред.*

318

мои расчет расширение

или

уменьшение

случаев:

+ 72 — 15 = 57 + 69— 6 = 63

Сводка (моя) по *«Volkswirtscha/tlicfie Chronik»* Конрада.

*К статистике картелей: Число картелей:* ((в Германии)) (с. 903—6)

основанных ширенных щенных

1913 38 34 15

1914 31 38 6

РИССЕР. «ГЕРМАНСКИЕ КРУПНЫЕ БАНКИ И ИХ КОНЦЕНТРАЦИЯ»

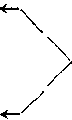
*Д-р Р и с с ер.* «Германские крупные банки и их кон­центрация в связи с общим развитием хозяйства в Гер­мании». 3-е издание. *Иена, 1910.*

(Некоторые цифры, но не все, добавлены по 4-му изданию *1912* г.)

*Электрическая промышленность Гер­мании* перед 1900 годом (перед *кризисом 19 0 0 года,* подготовленным в значительной степени *перепроизводством в электрической* промышленности) (Риссер, *3-е издание,* стр. 542 и след.) \*:

7 групп (с 27 (sic!!) отдельными обществами):

Число банков, стоящих *a a* каждой груп­пой



Общность

интересов

1902/3.

Слияние

*1904*

1903 соедине­ние: группа Сименс-Шукерт



11— I. Группа Сименс и Гальске (4 общества) Группа АЭГ (4 общества) Группа Шукерт (4 общества)

*1908* «Кооперация» — образование общества «Электро-трейханд-гезель-шафт», с капиталом в 30 миллионов марок.



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 234. *Ред.*

319

6— IV, Группа «Унион электрицитетс ге-зелыпафт» (2 общества)

9— V. Группа Гелиос («поступила в ликви­дацию»: с, 582 *4-го* издания) (5 об­ществ)

8— VI. Группа Ламейера в 1910 г. боль­шинство акций у АЭГ (583 стр. 4-го издания) (2 общества)

2—VII, Группа Куммера — крахнула в 1900 г. (7 обществ)

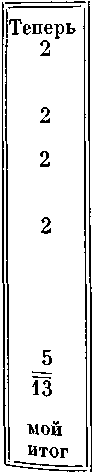
*много* 7 групп

*повто-*

*рений*

[ обществ = 28, а не 27, как указано у Риссера, с. 542 (с. *582* в 4-м издании). На с. 568 и он говорит: 28 обществ]

Итоги процесса концентрации (с. 568 и след.).



«Самая современная из отраслей нашей про-мышленности» *электротехниче­ская... 7* групп, в общем 28 обществ, входящих в концерны...

*Химическая* промышленность.., *2* глав­ные группы (см. ниже)

*Горная промышленность* — 2 синдиката («Штальверкфербанд»; «Рейниш-Вестфели-шес коленсиндикат»)...

*Морское судоходство* — *2* общества («Гамбург-Американише пакетфарт акци-енгезельшафт»; (Гапаг) и «Норддейчер Ллойд», «которые связаны между собой и с одним англо-американским трестом ря­дом договоров»)...

*Банковое дело* — *5* групп («охватываю­щих в общем *4 1* банк, входящий в кон­церны»)





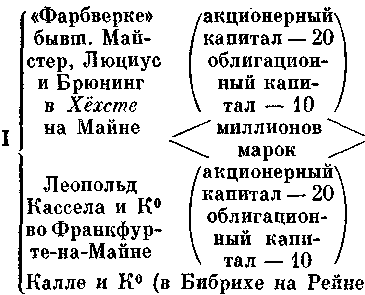
18 групп мой итог

320

Рост *числа* объединений по общности интересов Круп­ных банков с провинциальными банками (с. 505). Рост концентрации (с. 542 в 4-м издании):

|  |  |
| --- | --- |
| 1881— 1 | 1908—32 (41) |
| 1895— 2 | 1911—26 (46) |
| 1902—16 |  |

(Риссер, с. 547 и след.) *Химическая промышленность Г ер м a н и и* (концентрация) \*



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Мои |
|  |  | итоги |
|  |  | акцио- |
|  |  | нерный |
|  |  | капитал |
| («Двой- | («Трой- |  |
| ствен- | ствен- | 20 |
| ный | ный |  |
| союз») | союз») |  |
| 1904 |  |  |
| «объеди- |  |  |
| нение» | 1908 |  |
| обмен | (обмен | 20 |
| акций | акций) |  |
| имеет в |  |  |
| прав- |  |  |
| лении |  |  |
| **(3.2)** |  | 3 |
|  |  | 43 |







«Бадише анилин — унд сода-фабрик» в Людвигсхафене (акционерный капитал 21 млн. марок).

«Фарбенфабрик», бывш. Фрид­риха Байера и К0 в Эльбер-фельде (21 млн. марок). «Акциенгезелыпафт фюр ани-линфабрикацион» в Трептове возле Берлина (акционерный капитал 9 млн. марок).

1904 объеди­нение

21

1905

«Трой-

ствен- 21

ный

союз»



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 192—193. *Ред.*

321

**43%**

**43%**

Между **I** и **II** группой уже 14% 9

началось «сближение» **в** виде 100% 51

«договоров» о ценах и т. п. при-

были

с. *56 0* и след.: «Горная промышленность».

2 фамилии: *Август Т и с с е н* и *Гуго С m и н-н е с.* Их гигантская роль (в каменноугольной и железной промышленности), рост ее 36.



...«Благодаря заключению 1. I. 1905 соглашения по установлению общности интересов между «Гельзенкир-хенер бергверкс акциенгезелынафт», «Аахенер хюттен-ферейн роте эрде» и Тиссеновским «Шалькергрубен — унд хюттенферейн», был сделан шаг, который, с одной стороны, объединил в одном совместном предприятии ряд конкурирующих банков, а именно «Дисконтогезельшафт», «Дейче банк», «Дрезднер банк» и «Шафхаузеншер банкфе-рейн», но вместе с тем вновь увеличил власть Гуго Стин-неса и Августа Тиссена, которые вошли в «общий коми­тет» этого объединения в качестве членов» (с. 563) (с. 603 в 4-м издании).

(с. 577) idem с. 624 в 4-м издании

1882 — 28 банков с 50 и > служащих: 2 697 служащих—

11.8 % всего числа  
1895 — 66 » » » » » » 7 802 служащих —

21.6%



+ 189.3% до 5 служащих +59.9%  
6—50 » +34.5%

*1907* вероятно около 1/3

«Дейче банк» 1907—4 439 банковых служащих (с. 578) 1908—4 860

«4исло банковых чиновников в *6* берлинских крупных  
банках я определяю **в *1*** *8* ***0 0 0* в** конце **1910 года»** (с. 625  
в **4-м** издании).

322

В конце книги у Риссера полемика с социалистами казенно-льстивая и проповедующая гармонию (вообще *Риссер такое).*



Де, и обобществление, как предсказание, «не ис-полнилось» (с. 585).

с. 582 (с. 629 в 4-м издании):

**«Банки и биржа»** (курсивы Риссера): «Что касается влияния процесса концентрации на функции и состояние *биржи,* то это факт, что благо­даря стечению поручений у крупных банков эти послед­ние со своей стороны *принимают* на себя, путем кол«-*пенсации* покупок и продаж, до известной степени *функции биржи,* передавая на биржу только ту часть этих поручений, которая *не* поддается компенсации. Это имеет место в равной мере в области купли-продажи ценных бумаг, т. е. как на *рынке капитала,* так и в области учетных операций, т. е, на *денежном рынке.*

Вследствие этого *биржа,* уже сильно дезорганизо­ванная биржевым законодательством, во все возрастающей степени лишается большого количества ценных бумаг, необходимых для правильного установления курсов, и таким образом становится *еще слабее,* а это влечет за собой чрезвычайно опасные последствия, особенно в критические моменты, как это доказали дурные при­меры *(примечание:* из новейшего времени доста­точно указать здесь на день возникновения русско-япон-ской войны).

Отсюда вытекает то, что биржа все более теряет безусловно необходимое для всего хозяйства и для обращения ценных бумаг свойство быть не только самым точным *измерительным инструментом,* но и «почти автоматически действующим *регулятором* эко­номических движений, стекающихся к ней» \* *(при-м е ч а н и е.* Цитаты из Риссера: «Необходимость пересмотра закона о бирже»; Берлин, 1901), а также



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 206—207. *Ред.*

323









вСе меньше и меньше оказывается в состоянии, с одной стороны, выражать «колебаниями курса общественное мнение о кредитоспособности и методах управления большинства государств, коммунальных органов, акционерных обществ и корпораций», а с другой стороны, контролировать его.

Таким образом, *установление курса ценных бумаг и котировка их на* бирже, что раньше давало, насколько это вообще возможно, совершенно точную картину «нигде с такой достоверностью не объединенных и нигде так ясно не познаваемых в своей общности хозяйственных процессов», а следовательно и кар­тину соотношения *спроса* и *предложения,* теперь должны были утратить как свою точность, так и устойчивость и надежность, а это чрезвычайно при­скорбно для общественных интересов.

К тому же надо опасаться, что на этом пути, вместе с тем все более ведущем к *исключению посредствую­щих органов* (маклеров и т. п.), может возникнуть становящееся с течением времени все более обост­ренным *противоречие между банками и биржей,* ко­торое также было бы очень опасно. А это проти­воречие сказалось бы не только в известных, уже и раньше неоднократно замечавшихся напряжен­ных отношениях между банками и другими заин­тересованными в бирже кругами, но и в основной области деятельности биржи, в установлении кур­сов.

Фактически в наше время даже среди знатоков-специалистов понятия банк и биржа одними опреде­ляются как совершенно равнозначащие, что, однако, совершенно неправильно *(примечание:* так именно определяет их *Эшенбах* в «Прениях союза социальной политики» от 16 сентября 1903 г.: «Schrif-ten des Vereins fur Sozialpolitik», том CXIII), дру­гими, наоборот, они обозначаются как учреждения прямо противоположные между собой, что точно так же неправильно» (примечание, ср. *Эрнст Лёб* в «Nationalzeitung» от 18. IV. 1904 г., № 244) (с. 583) (с 630 в 4-м издании).

324

*Риссер* (3 издание 1910), с. 499:

Рост банковых капиталов крупнейших (в 1908 году) банков:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Германия \* | **1870** | **1908** | **1911** |
| 1.  2. 3. 4. | «Дейче банк»  «Дрезднер банк»  «Дисконтогезельшафт»  «Дармштедтер банк» | 15 9.6 30  25.8 | 200 180 170 154 | 200 200 200 160 |
|  | (миллионов марок) | 80.4 | 704 |  |
|  | «Шафхаузеншер банкферейн» | 15.6 16.8 | 145 100 | 145 |
|  | «Берлинер хандельсгезельшафт» | 110 |
|  |  | = 112.8 | 959 | 1 015 |

1870

Франция

1. «Креди Лионе»
2. «Контуар насьональ» ....
3. «Креди эндюстриель» ....
4. «Сосьете женераль»

**1908**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 - | - 250 |
| 50 - | - 150 |
| 15 - | - 100 |
| 60 - | - 300 |

 (миллионов франков) 145 — 800

= миллионов марок 116 — 640

3 крупнейших банка: Германия: 54.6 — 550 (марок) Франция: 130 — 700 (франков) (104 — 560 (марок)) 2 крупнейших банка: Германия: 24.6 — 380 (марок)

Франция: 80 — 550 франков (64) (440)

с. 367 | idem с. 398 |

Входящие, исходящие письма (число) \*\*:



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1852 | 6 135 | 6 292 |  |
| 1870 | 85 800 | 87 513 | («Дисконто- |
| 1880 | 204 877 | 208 240 | гезельшафт») |
| 1890 | 341 318 | 452 166 | Берлинский  крупный банк |
| 1900 | 533 102 | 626 043 (штук) |
|  |  |  |  |



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 203. Ред. \*• Там же, стр. 202. *Ред.*

325

Риссер, 3-е издание, с. 693 (приложение VIII) (с. 745 4-го издания):

*Ход концентрации внутри отдельных крупных банков и банковых концернов*

*Восемь* берлинских крупных банков имели \*:

Отделения Депозитные Комман- Постоянные

В кон- (конторы кассы и диты участия в гер- Общее

де и филиалы) меняльные (банковые манских акци- число

года в Германии конторы операции) онерных учрежде-

банках ний

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | # |  | *#* |  | # | | # | | *#* | |
| 1895 | 16 | 18 ( 5) | 14 | 23 (12) | 11 | 13(-) | 1 | 2(-) | 42 | 56 ( 17) |
| 1896 | 18 | 20 ( 5) | 18 | 27 (12) | 11 | 14(-) | 1 | 2(-) | 48 | 63 ( 17) |
| 1900 | 21 | 25 ( 5) | 40 | 53 (17) | 11 | 12(-) | 8 | 9(5) | 80 | 99 ( 27) |
| 1902 | 29 | 33 ( 7) | 72 | 87 (35) | 10 | 11(-) | 16 | 16 ( 5) | 127 | 147 ( 47) |
| 1905 | 42 | 46 ( 8) | 110 | 149 (44) | 8 | 12(1) | 34 | 34(11) | 194 | 241( 64) |
| 1908 | — | 69 (10) | — | 264 (73) | — | 12(2) | — | 97 (31) | — | 442(116) |
| 1911 | 104 | 104 ( 9) | 276 | 276 (93) | 7 | 7(2) | 63 | 63 (15) | 450 | 450 (119) |
| с. 747 | | | | | | | | | | |
| 4-го из- | | | | | | | | | | |
| дания |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

[NB в 3-м издании о *8* банках речь, в 4-ом о *6]. #* Цифры из *4-го* издания, с. *745* (для *6* банков: «Дарм-штедтер банк», «Берлинер хандельсгезельшафт», «Дейче банк», «Дисконтогезельшафт», «Дрезднер банк» и «Шаф-хаузеншер банкферейн»).

(в *скобках цифры для* «Дейче банк»)

*N В «Дейче банк».* Обороты:

1870 1875 1885 1895 1905 1908 1911

2 3 9 млн. 5.5 млрд. 15.1 млрд. 37.9 млрд. 77.2 млрд. 94.5 млрд. 112.1 млрд.



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 201. *Ред*

В число этих *8* банков входят, во-1-х, пять банков, об­разующих «группы»: «Дармштедтер банк» («Банк фюр хандель унд индустри»), «Дейче банк», «Дисконтогезель-шафт», «Дрезднер банк» и «Шафхаузеншер банкферейн», — затем еще *три* следующих банка: «Берлинер хандельс-

326

гезельшафт», «Коммерц — унд дисконтобанк», «Националь-банк фюр Дейчланд».

Вот эти «группы» [«Объединения на основе общности интересов»] 5 (пяти) банков и их «мощь капитала» (с. *4 8 4 и* след.):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Поглощенные | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | част­ные бан­кир­ские кон­торы |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Мил­лионы марок | |  |  |
|  |  |  |  |  | Мил­лионы |  |
|  |  | банков (с. 520) | | | банки |
| 1. Группа | D. В. «Дейче банк» | | 12 929.5 | 1266.41) | | 786.8 | 1045.41) | 31 | 21 |
| 2. » | D. G. «Дисконтоге-зелыпафт»... | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 6 | 662.6 |  | **—** | 564.7 | 23 | 8 |
| 3. » | Dr. В. «Дрезднер банк» | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 8 | 321.3 |  | **—** | 285.7 | 7 | 1 |
| 4. » | S. BV. «Шафхаузен-шер банк-ферейн» | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4 | 209.9 |  | **—** | 278.5 | 11 | 6. |
| 5. » | Dm.B. мои со-кра-ще-ния | «Дармштедтер банк» («Банк фюр хандель унд инду-стри») |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 5 | 260.6 |  | **—** | 297.4 | 17 | 7 |
| 5. |  |  | 35 | 2720.7 |  | 2471.7 | | 89\* | 43 |

 23/4 млрд. *\* т. е. почти с. 500 21/2 млрд. марок

NB: Это считая *только* акционерные капиталы и резер­вы, т. е. только *свои* деньги, *не считая чужих* денег.

\* Итог «89 частных банкирских контор» в рукописи связан стрелкой с той же цифрой в следующей таблице («Банки, входящие в концерны») (см. стр. 327 настоящего тома). *Ред.*

1) Это прибавляя «дружественные банки».









с. 537: по 30. IX. 1911

Поглощенные:

Частные банкир- Бан-

ские ки конторы

Dm.B.— 8—3 D.B. —45—30 D.G. — 61 — 11

Dr.В. —2 — 1.

116 45

| с. 697 |

*41* банк,

входящий

в концерны

пяти групп

*Банки, входящие в кон­церны (41 числом),* входящие в 5 групп пяти больших банков, к 31. XII. 1908 года имели:

филиальных отделений \_ 241

агентур „„ , 325

коммандит „ 18

депозитных касс 102



частных банкирских  
контор „ 89

банков 43

поглощенных

объединений на основе общности интересов,  
благодаря владению акциями и обмену  
акций \_ 16

по 1. X.

1911

* 285
* 377

— 21

* 126
* 116
* 45
* 20

*Всего* же все крупные банки и их концерны поглотили по 31. XII. 1908 года частные банкирские конторы+60 банков, *NB* (с. 500).

164

**327**

328

В Англии в 1899 было 12 банков с *1 0 0* и > отделений; всего у них было *2 3 0 4* отделения («Niederlassung»). . В Англии в 1901 было 21 банк с *1 0 0* и > отделений: всего у них было *6 6 7 2* отделения (с. 521) (с. 558).



«Один только банк — «Лондон сити энд мидлэнд банк» — имел в начале 1905 года *4 4 7* отделений, т. е. на 257 отделений *больше,* чем берлинские крупные банки вместе с присоединенными в конце *19 0 4* года *5 2* провинциальными банками; 31. XII. 1907 *(#),* согласно «The Economist», английские акционерные банки, число которых (за исключением колониаль­ных и иностранных банков) тогда было лишь 74, из которых 35 имели право выпускать банкноты, имели не меньше *6 8 0 9* отделений и подотделений» (522).

Продолжение из *Р и с с е р а*

(#) В 4-м издании (с. 558) «31. XII. 1908 депозитные банки в Великобритании и Ирландии, число которых было тогда 63, имели не менее *6 8 0 1* отделения и подотделения. К концу 1910 количество отделений определяется числом *7151.* В это время *четыре* банка в Англии и Уэльсе имеют больше *4 0 0* отделений каждый, а именно:

«Лондон сити энд мидлэнд бэнк». . .689 (315 в 1900)

«Ллойдс бэнк» 589 (311 » » ).

«Берклей энд К0» 497 (269 » » )

«Кэпител энд каунтиз бэнк» 447 (185 » » )

Другие четыре банка имеют свыше 200 отделений и 11 (включая шотландские и ирландские 20) банков свыше 100 отделений каждый» \* (с. 559).

Во *Франции* число агентств и филиалов (с. 522) (с. 559):

1894 1908

В Париже В Париже за грани-

**и** пред- в про- **и** пред- в про- ней (и в

**Банки:** местьях винции местьях винции Алжире)

«Креди Лионе» 27 — 96 62 — 175 20

«Контуар д'эс-

конт» 15 — 24 49 — 150 —

«Сосьете жене-

раль» 37 — 141 88 — 637 2



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 201. *Ред.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В «Приложении | | VII» (с. | 666 и след.) даны | перечни | обществ и банков, входящих |
| в «концерны» крупных банков. Я выбираю отсюда заграничные банки: | | | | | |
| Сфера (по ме­сту нахожде­ния отделе­ний) | (Число отделе­ний)  (-) | Место нахожде­ния банка | Название банка | Капитал в  *миллионах*  марок  (и т. д.)  6 фло­ринов | *Какие* крупные *берлинские* банки создали его или участвуют в нем |
|  | Амстер- — дам | «Ди Амстердамом — банк» | — «Дармштедтер банк» |
| Китай, Япо­ния, Индия и т. д. | (12) | Шанхай — | «Дейч-Азиатише — банк» | 7.5 таэ-лей | — «Дармштедтер банк» + «Берлинер хандельсгезельшафт» + «Дейче банк».+ «Дисконтогезельшафт» + «Дрезднер банк» + «Щафхау-зеншер банкферейн» |
| Италия | (33) | Милан — | «Банка коммерчиале — Италиана» | 105 лир | — «Дармштедтер банк» + «Берлинер хандельегезельшафт» + «Дейче банк» + «Дисконтогезельшафт» + «Дрезднер банк» |
| (? Бельгия) | (-) | Брюс- — сель | «Банк интернасио- — наль де Брюссель» | 25 франков | — «Дармштедтер банк» + «Берлинер хандельегезельшафт» + «Дис­контогезелыпафт» + «Шафхау-зеншер банкферейн» |
| (? Англия) | <-) | Лондон — | - «Бэнкера трэйдинг — синдикат» | 0.1 ф. ст. | — «Дармштедтер банк» |
| Румыния | (-) | Буха- — рест | «Банка Марморош — Бланк» | 10 лей | — «Дармштедтер банк» + «Берлинер хандельегезельшафт» |

**329**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сфера (по ме­сту нахожде­ния отделе­ний) | (Число отделе­ний)  (-) | Место нахожде­ния банка | Название банка | Капитал  в *миллионах*  марок  (и т. д.)  — 25 марок | *Какие крупные берлинские* банки создали его или участвуют в нем |
| (? Америка) | ? | — «Америка-бэнк» | — «Дармштедтер банк» |
| (? Англия) | (-) | Лондон | — «Лондон энд ганситик бэнк» | — 0.4 ф. ст. | — «Коммерц — унд дисконтобанк» |
| (Южная  Америка etc.) | (22) | Берлин | — «Дейче юберзеише банк» | — 20 марок | — «Дейче банк» |
| Восточная Африка | (?) | Берлин | — «Акциенгезельшафт фюр юберзеише бау-унтернемунген» | — 2 марок | — «Дейче банк» |
| Централь­ная  Америка | (?) | Берлин | — «Централь-Америка • банк» | — 10 марок • | — «Дейче банк» |
| Мексика | (?) | Мехико | — «Мексиканише банк фюр хандель унд индустри» | — 16 пезов | — «Дейче банк» |
| Полинезия | (?) | Гамбург | — «Дейче хандельс—унд плантаженгезель-шафт дер зюдзееин-зольн» | — 23/4 марок | — «Дисконтогезельшафт» |

**330**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Новая Гвинея | (?) | **(?) ■** | — «Ней-Гвинеа компа- -ни» | — 6 марок | — «Дисконтогевельшафт» |
| Бразилия | (5) | Гамбург | — «Бразилианише банк-фюр Дейчланд» | —10 марок | — «Дисконтогезельшафт» |
| Чили и цент­ральная Америка | (9) | Гамбург | — «Банк фюр Чиле унд ■ Дейчланд» | —10 марок | — «Дисконтогезельшафт» |
| Румыния | (2) | Буха­рест | — «Банка дженерала Ромына» | —10 лей | — «Дисконтогезельшафт» |
| Бельгия | (?) | Антвер­пен | — «Компани коммер- ■ сиаль бельж» | — 5 франков | — «Дисконтогезельшафт» |
| Немецкая Африка | (15) | (?) | — «Дейч-Африка банк» ■ | — 1 марок | — «Дисконтогезельшафт» |
| Болгария | (?) | София | — «Банк де креди» | — 3 левов | — «Дисконтогезельшафт» |
| Немецкая  Западная  Африка | (4) | Берлин | — «Дейч-Вестафрикани-ше банк» | — 1 марок | — «Дрезднер банк» |
| Малая Азия, Тур­ция, Сало­ники и т. д. | (12) | Берлин | — «Дейче Ориентбанк» | —16 марок | — «Дрезднер банк» + «Националь-банк фюр Дейчланд» -+- «Шаф-хаузеншер банкфёрейн» |
| Южная Америка | (3) | Берлин | — «Дейч-Зюдамерика-нише банк» | — 20 марок | — «Дрезднер банк» + «Шафхаузен-шер банкфёрейн» |

**331**

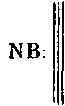
332



К вопросу о **колониальных** *банках* (почти все основаны крупными берлинскими банками) итог у Риссера такой (дополнения для 1910 года из 4-го издания, *с. 3 7 5* \*): «В конце 90-х годов существовало только 4 *гер­манских заокеанских* банка; в 1903 го­ду их было 6 с 32 отделениями и в начале *19 0 6* уже *1 3* банков с не менее чем 100 миллионами марок имели в своем распоряжении свыше *7 0* от­делений.

Тем не менее, все это относительно очень незна­чительно по сравнению с успехами других госу­дарств в этой области: *А н г л и я,* например, насчитывала уже в 1904 году — *3 2* (1910 : 36) колониальных банка с правлениями в Лондоне и *2 104* (1910 : 3 358) с правлениями в колониях, а также *1 8* (1907 : *30)* (1910 : 36) других англий­ских банков за границей со *1 7 5* (2 091) отделе­ниями. *Франция* уже в 1904/5 году обладала 18 колониальными и заграничными банками со *104* отделениями; *Голландия:* 16 заокеанских банков с *68* отделениями» (с. 346).

1910 |1904



Итак: Германия 13— 70

*72—5 449* Англия 50—2 279

Франция 18— 104

Голландия 16— 68\*\*



Первая цифра = число колониальных и вообще загра­ничных банков; вторая — число отделений у них (или число отдельных банков в колониях).



\* Здесь в круглых скобках вставлены в текст те дополнения, которые В. И. Лениным сделаны по 4-му изданию книги (стр. 375) и в рукописи при­писаны в соответствующих местах между строк, над или под теми цифрам основного текста, с которыми они сопоставляются. *Ред.*

\*\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 232—233. *Ред.*

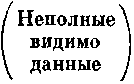
**К вопросу о связи *банков с промышленными* предприятиями** (с. **383) *(по*** *Ейдельсу)* (1895—1903)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число промышленных эмиссий по годам | | |  |  | | | Кассы банков на промыш­ленных пред­приятиях (с. 284) |  | | | |
| с. 413 | с. 307    за 7 лет |  |  | Число про­мышленных эмиссий | Число | обществ, для коих дела­лись эти эмиссии | | с. 306 |  | (С 463) Число про­мышлен­ников в на­блюдатель­ных советах банков 1) |
| 1895-1910; | 1904-1910 |  | |
|  |  | Мои сокра­щения |  | с. 414 1895-1910 |  | (1903/4) | (1911) | | (1908) (1910) (с. 501) |
| 424 | 204 — | Dr. В. | «Дрезднер банк» | — 220 | —181 — 368 | | — 191 | — 504 |  | — 11 - 8 |
| 361 | 174 — | S. BV. | «Шафхаузеншер банк- | — 187 | — 207 — 364 | | -211 | — 290 | | — 19 —17 |
| 312 | 142 — | В. HG. | «Берлинер хандельс- гезельшафт» | — 170 | — 149 — 281: | | — 95 | — 153 | | — 15 —13 |
| 302 | 151 — | D. G. | «Дисконтогезель- |  |  | |  |  | |  |
|  |  |  | шафт» | — 151 | —154 — 290 | | — 111 | — 362 | | — 4 — 2 |
| 456 | 306 — | D. В. | «Дейче банк» | — 150 | —139 — 419 | | — 250 | — 488 | | — 4-5 |
| 314 | 166 — | Dm. В. | «Дармштедтер банк»... | — 148 | —140 —285 | | — 161 | — 313 | | — 4 — 6\* |
| 1) В том числе директор фирмы *К р у п п* (Dr. В.); фирм *Г а п а г* и *«Н орддейчер Л л о й* д» и «Гельзенкирхенер бергверкс акциенгезельшафт» (D. Ges.); *Гиберниа; «Гарпенер* акциенгезельшафт», *«Обершлезише* эйзениндустри акциенгезельшафт» и другие (В. Н, Ges.) и т. д. | | | | | | | | | | |

• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 208—209. *Ред.*

**333**

334



Число заокеанских банков, основанных крупными банками (перечень у *Риссера,* с. 327 и след.) (с. 354 и след.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | D.B. | D.G. | Dr. В. | Dm.В. | B.HG. | S.BV. | N. B. f. D. | Всего |
| 11 | 1880—89 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 22 | 1890—99 | 4 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 22 |
|  | 1900—4 | 3 | 3 | 1 |  |  |  | 1 | 8 |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1905, 1906—8 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 16 |

не все десятилетие, до 1908—9 годов





• Так у Риссера. *Гед.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Р. Э. *Мэй* (в «Schmol-  ler's Jahrbuch»,  1899, с. 271 и след.)  (с. 83) распределение  народного дохода  Германии  (насе­ление) Доход душ в млрд. (млн.) марок | | (с 82) данные  финансового  министра  Рейнбабена  Пруссия 1908  млн. млy. марок ДУШ % полога % | (с. 99—100) в Германии  Их Число к а пи-акционер- тал в ных об- млрд. ществ марок | |
| До 900 181/3 123/4 марок | | 17.9=47.22 0 |  | |
| 900—3 000 32/3 61/2 | | 16.2=42.5483.7=34.26 | 1883-1311 | **-3.9** |
| >3 000 1/3 53/4 | | 1.9= 5.50 66%\* | 1896-3 712 | -6.8 |
|  | | 36.0 95.26 | 1900-5 400 | -6.8(7.8) |
| = 221/3 25 | |
|  |  | > 9 500 марок 0.87% населения *4 3%* налога | 1908-6 249 | -9.4 |
| Самодеятельное NB население |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| / У Риссера не таблица, а перечень. Приложе­ние IV | Число промышленных и торговых *обществ,* в которых банки имеют *места*  *в наблюдательных советах.*  Отрасли промышленности: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Горное дело, ме­таллургические заводы и соля­ные промысла | Силикатная про­мышленность | Металлообраба­тывающая | Машинострои­тельная (1) | Химическая | Мыло, масло etc. | Текстильная и кожевенная | Бумажная | Целлюлозная | Пищевкусовая | Торговля | Страховые об­щества | Транспорт | Заграничные об­щества | Строительная промышленность | Гостиничное и ресторанное дело | Резиновая про­мышленность | Художественная промышленность | Плантационные общества | Выставочное дело | Всего |
| Банки |
| «Дармштедтер банк» | 9 | 4 | 2 | 15 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 7 | 24 | 3 | 9 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| «Берлинер хан-дельсгезелыпафт » | 18 | 1 | 8 | 10 | 4 | 1 | **-** | **-** | **-** | 3 | 16 | **-** | 9 | 17 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| «Коммерц— унд дисковтобавк» | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | **-** | 1 | **—** | **—** | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| «Дейче банк» | 13 | 1 | 3 | 24 | 1 | 4 | 6 | 1 | **—** | 3 28 | | 8 | 6 | 13 | 2 | **-** | 1 | 2 | **—** | --- | 116 | |
| «Дисконтогезель-шафт» | 13 | 2 | 2 | 8 | 5 | 2 | **-** | **-** |  | 1 | 29 | 9 | 4 | 21 | **-** | **-** | **-** | **-** | 2 | 1 |  |
| 6) «Дрездвер банк» | 10 | 2 | 3 | 14 | 1 | **—** | 2 | 1 | **-** | 2 | 29 | 3 | 11 | 8 | **-** | 1 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| «Националь банк фюр Дейчланд» | 13 | 4 | 3 | 18 | 2 | 3 | 1 | **-** | **- 7** | | 21 | 1 | 9 | 6 | 2 | **-** | **-** | 4 | 2 | **-** |  |
| 8) «Шафхаузен-шер банкферейн» | 18 | 2 | 4 | 15 | 2 | 1 | 4 | **—** | **-** | 1 | 20 | 1 | 16 | 6 | 3 | **-** | **-** | 1 | **-** | **-** |  |
| Всего | 95 | 18 | 27 | 111 | 19 | 13 | 19 | 4 | 1 | 27 | 174 | 21 | 67 | 78 | **9** | 2 | 1 | 7 | 4 | 1 |  |
|  | 140 | | **4** | 111 |  |  | **+ 83 +** | | | | 174 | + 166 | | |  |  | + 24 | | |  | = 698 |
| (1) в том числе *электротехническая* промышленность. | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | |

**335**

336



Доход от банко­вых операций 450 миллионов франков.

«По оценкам министерства тор­говли, относящимся к 1898 г., об­щий *доход Англии* от *банковых и других комиссий* в этом году достигал 18 миллионов фунтов стер­лингов (что составляет около 432 миллионов крон) (с. 399) (с. 431)... Из заокеанской торговли европей­ского континента «якобы» ежегодно больше 6 миллиардов марок плате­жей производится через Англию»... [с. 431 в 4-м издании]

*Доходы Англии от ф р а х т о в 1800* мил­лионов марок ежегодно; *Германии* — 200—*300* мил-лионов марок (с. 400) (с. 432 idem).

Анкета 1907 года о банковых служащих в Германии: ответы от 1 247 фирм с 24 146 служащими (с. 579) (с. 626)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе | среднее  жалованье  марок | среднее жа­лованье вооб­ще частных служащих |
| 264 акционер­ных банка 16 391 служащий  708 частных  банков 5 938 »  275 коопера­тивных 1 817 *»* | 20—39 лет 1 459-3 351 40—54 *»* 3 638-4 044 55—70 » 3 899-2 592 | 1467-2 380  2413-2 358 2 264-1 879 |



«Число *жиро* счетов с 3 245 в 1876 возросло до 24 821 (24 982) в 1908 (1910) году, но они, кроме госу­дарственных касс, главным образом, ведутся *крупны­ми торговыми* и *промышленными предприятиями,* так что до сих пор жирооборот Государственного банка сохранил *несколько плутократи­ческий характер»* (122) (с. 131).

В 1907 средняя сумма на каждый счет (жиро Государ­ственного банка) = 24 116 марок. Оборот = 260.6 *мил­лиарда* марок, 354.1 — в 1910 г. (с. 132). Чековый оборот почтовых касс (1909) = 23 847 владельцев счетов,

337

49 853 — в 1910 г., и их имущество = 94 миллиона марок  
(c. 132) \_\_\_

Сумма расчетов в расчетных палатах (с. 123) *(миллиарды* марок)

в Германии-де более 1884 1908 1910  
развиты жиро, но Германия 12.1 45.9 54.3  
слабее чеки и их Франция 3.3 21.3 23.7  
слаоее чеки и ид Англия 118.5 260.1 299  
взаимоучет Соединенные  
 Штаты 143.2 366.2 422

*Общие обороты* Государственного банка в Гер­мании 1908 г. = *3 0* 51/4 миллиарда марок 1910 - 354.1

Число картелей в Германии 1896 около 250

(с. 137) 1905 385

(с. 149) |

в них участвуют около 12 000 предприятий \*

Депозиты (во всех банках) и *вклады в сберега­тельных кассах* в *миллиардах* марок (с. 162-3)

Германия

в том числе вкла-I 9 1900 около 10

ды в сберегатель- > 13 1906 15.5

ных кассах ) 1909—151/2

Англия (1903—5) 10.5

Соединенные Штаты...(1905) 47 (59 в 1909)

Франция (только де­  
позиты в банках  
1905) :. 4

Германия (только де­  
позиты в банках) 1900 1

1906 2.5

Англия (только депо­  
зиты в банках 1905) 6.25



См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 190. *Ред.*

Соединенные Штаты  
(только депозиты  
в банках) 15

338





*NB.* «Из приведенного выше сопоставления выте­кает, что германские депозиты и теперь еще не имеют большого значения по сравнению с депозитами в Анг­лии и в Соединенных Штатах, и точно так же они по-видимому, не мало отстают от французских» (164) (idem 177).



Риссер, стр. 354 (с. 384):  
«Не слишком медленный прогресс предыдущей  
эпохи (1848—1870) относится к быстроте развития  
всего хозяйства в Германии и в частности ее бан­  
ков в данную эпоху (1870—1905) приблизительно  
так, как быстрота движения почтовой кареты до­  
брого старого времени относится к быстроте совре­  
менного автомобиля» «который несется... так,

что становится опасным и для беззаботно иду­щего пешехода и для самих едущих в автомобиле лиц»... \*

И рядом с этим, в следующей же фразе, этот буржуазный пошляк (насквозь мещанин по духу) и лакей денежного мешка *Риссер* усматривает залог «общественной безопас­ности» и «истинного прогресса» в *«величайшей добродетели»* руководителя: в *соблюдении меры!!!*

А на следующей странице (355 — с. 385) он признает, что банки суть... «предприятия, которые по своим задачам и по своему развитию «не *носят чисто частнохозяйственного характера» 1)* а все более вырастают *из сферы чисто частно­хозяйственного регулирования»* \*\*,

1) Из речи Риссера, председателя первого всегерман-ского банкового съезда в Франкфурте-на-Майне 19 и 20. IX. 1902.

Но это признание не мешает этому буржуазному идио У писать:



• См. В. И. Левин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 286. *Ред. \*\** Там же, стр. 288. *Ред.*

339

"Нo и другое, предсказанное социалистами, последствие процесса концентрации, заклю­чающееся в том, что оно в конце концов



!!ха-ха!! «опро­верг»...

приведет к желанному для них и должен-твующему осуществиться в «государстве бу­дущего» *обобществлению средств производства, н*е осуществилось в Германии и едва ли мо­жет осуществиться в дальнейшем» \* (с. 585)

(с. 633).

(Один «Дейче банк» имеет *обороты в 9 4112 мил­лиарда* марок (с. 361) (112.1 миллиарда в 1910 г., с. 391), связан с группой в 12 банков, располагает капита­лом в *1 миллиард* марок — капитал этой группы и «дру­жественных» банков, — поглотил *52* банка, имеет 116 от­делений, касс и т.п. в Германии,—имеет места в наблюдательных советах *120* торгово-промышлен­ных обществ и т. д. И это *не* «обобществление»!!!!!!) «Дейче банк»:

Собственный капитал = 200млн. + 100 млн. резервы  
оборот = 941/2 млрд. марок

валовая прибыль = 55 млн. марок (1908) (с. 352)

= 62.9 » » (1910) (с. 382)

Число банковых служащих в «Дейче банк»

*48 6 0* (1908), — с. *57 8 ((в* 1895 г. в *66* банках с 50 и > служащими было 7 802 служащих, ibidem))

Говоря, на стр. 114 и след., о торговом мореплавании и его развитии в Германии, Риссер отмечает следующее:

Н.—А. P. A.—G. (Гамбург — Америка), капитал (1908) 125 млн. марок (+76 млн. облигаций), 162 парохода (стои­мость 185., млн. марок).

"Норддейчер Ллойд», капитал (1908) 125 млн. марок (+76 млн. облигаций), 127 пароходов (стоимость 189.1 млн. марок). 125 + 76 = 201,



• в- И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 288. *Ред.*

340

«Оба эти общества заключили в *19 0 2/3* году по существу одинаковые договоры с *«Интернейшнел мер-кэнтайл мэрии компани»,* основанной американскими банкирами и пароходовладельцами 1. I. 1903 г. с капи­талом в 120 миллионов долларов (= 480 миллионов марок) и охватывающей девять американских и ан­глийских пароходных линий» (с. 115). Это — так назы­ваемый *трест Моргана.*

Содержание договора: раздел прибыли и раздел мира (немецкие общества отказались от англо-американ­ских фрахтовых сделок; договорено, кто в какие гавани заезжает etc. etc.). Создан *общий контрольный комитет.* Договор на 20 лет (отказ за 1 год). В случае войны отменяется (с. 116 в конце) (с. 125 в 4-м издании) \*. И это не «обобществление»!!



NB

Ничтожное число креди­тоспособных

«Что касается *«Рейхсбанк»,* то 1. IX. 1906 по сведениям банковой анкетной комиссии (с. 179) число фирм и лиц, *вообще кредитоспособных* по своему *вексельному обороту,* во всей Германии составляло *70 480»:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Именно: |  |  |
| а) купцы и торговые об- | 29 020 | = 41% |
| Ь) промышленники и про­мышленные общества | 21 887 | = 31 |
| с) сельские хозяева и сель- |  |  |
| скохозяйственные про- |  |  |
| мысловые и фабричные |  |  |
| предприятия | 9 589 | = 14 |
| d) кооперативы всех ви­ дов | 883 | = 1 |
| е) рантье, ремесленники и |  |  |
| лица, занятые про- | 9 101 | = 13 |
|  | 70 480 | 100 . |

с. 194 idem

(Дюссельдорфский) «Штальверкфербанд» основап 30. III. 1904 (на три года и продолжен 30. IV. 1907 еще на 5 лет). Его производство было в 1904 —- 7.9 миллион тонн (с. 141) (с. 153).



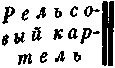
\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 238—239. *Рев.*

341



28. XI. 1904 он заключил договор о *рельсовом экспорте* между Англией 53.5%, Германией 28.83%, Францией и Бельгией 17.67% (+Франция 4.8—6.4%.  = 104.8, 106.4%) (с. 147) (с. 159).





Теперь, после *присоединения «Юнайтед Стейтс стил корпо­рейшн»* доля Германии = 21 %

*Картель по сбыту балок* (экспорт балок) — доли:

Германия 73.45%

Франция 11. 50%

Бельгия 15.05%



«В феврале 1909 был основан также «Интернацио-налер *цинкхюттенфербанд»* (с. 159), сначала до 31. XII. 1910, и затем был продлен, по-видимому, на 3 года. В этот союз (соответственно географическому расположению заводов) входят три группы. Группа А со всеми немецкими и некоторыми бельгийскими заводами, группа В с 10 бельгийскими, француз­скими и испанскими заводами и группа С с англий­скими заводами. Из всего европейского производства, составившего в 1908 году круглым счетом 513 тыс. *тонн,* на долю Германии в то время пришлось... 226.9, на долю Бельгии — 165, Франции и Испании вместе — 55.8, Англии — 54.5. Вошедшие в союз заводы изготовляли около 92% всего европейского производства.

По новейшим договорам, несмотря на твердые Цифры, определяющие участие в производстве, ка­ждый член союза может производить в любом ко­личестве с условием, что если запасы на складе к определенному времени (сначала к 31. III. 1911) бу-ДУт составлять минимум 50 000 тонн, то при звестных условиях должно произойти процентное сокращение производства в соответствии с уста-

новленным участием в производстве» (с. 160 в 4-м издании).

342



Банки соединяются в группы (или консорциумы) для особенно крупных дел:

I. а) «Прёйсен консорциум» — в 1909 г. 28 банков (с. 310)

b) «Рейхсанляйеконсорциум» — 29 »

(311)

c) Группа Ротшильда — в 1909 г. 13 банков (312)  
(в том числе 3 фирмы Ротшильда, Венская, Лондон­  
ская и Парижская)

2. Группа для азиатских операций и т. д. и т. д.



*«Политические стычки передовых отрядов* разыгры­ваются на *финансовой* почве. Но момент этих стычек противники и способ проведения этих финансовых передовых стычек определяются только ответствен­ным руководством отечественной внешней политики» (с. *4 0 2)* (с. 434).

Французский капитал в Тунисе и Марокко  
» » » России

» » » Италии (начало сближе-

ния политического *через*финансовое)  
германский » » Персии (борьба с Англией)

борьба европейских финансовых капиталов из-за

займов в Китае и Японии французский и английский капитал в Португалии и Испании и т. д. (с. 403) \*



1-ое издание книги Риссера, предисловие помечено   
4 июля *1905.* /

*Вексельный оборот* Германии (вычисленный по вексельному налогу) поднялся с *12 миллиардов* марок в 1885 году до *2*51/2 миллиардов в 1905 г. и до 3*1.5 миллиарда в* 1907 году (с. 228) — и до 3*3.4* в *1910 г.* (с. 246).



• См. В. И. Ленив. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 282—283. *Ред.*

343

Народное богатство Германии (Мэлхолл 1895: *150)* 130— 216 миллиардов (Риссер): *2 0 0* миллиардов марок (с. 76) (Штейнман: *350).*

Народный доход Германии *25*—*30 миллиардов* марок (с. 77).

Франция: Народное богатство: Мэлхолл (1895) — 198 мил­лиардов марок; Фовиль (1902) — 161; Леруа-Больё (1906) — *205;* Тэри (1906) *— 161.*

Народный доход = 20 миллиардов марок (Леруа-Больё) (с. 78).

Англия — *204* миллиарда марок (Гиффен 1885), — 235 (Мэлхолл 1895), *22 8* (Киоцца-Монэ 1908).

Соединенные Штаты — народное богатство = *430* мил­лиардов марок (1904, Бюро переписи).

В Германии «из ежегодных сбережений нации около 1.2 млрд. марок, значит около 1/3, ежегодно вклады­вается в ценные бумаги» (с. 81) — (с. 86 *idem).*

Из указаний литературы у *Р и с с е р а* (Особенно хвалимые или особенно важные отмечены \*).

*\*Валътер Лотц.* «Техника эмиссионного дела». 1890. *Альфред Лансбург.* «Немецкое банковое дело». 1909.

\* » » «Управление народным богатством через  
банки» — в журнале «Die Bank», 1908.

*Шумахер* о концентрации банков, «Schmoller's Jahrbuch», XXX год издания, выпуск 3.

*Варшауэр.* «К вопросу о наблюдательных советах», «Con­rad's Jahrbucher». (Ill, XXVII том).

*Теодор Э. Бертон.* «Финансовый кризис etc.». Нью-Йорк, 1902.

*\*\*Дж. В. Джилберт.* «История etc. банков». Лондон, 1901.

*«Schriften des Vereins* ***fur*** *Sozialpolitik».*

CX том и CIX и другие. (Кризис 1900 года.) СХШ: «Уроки кризиса». • *Зомбарт.* «Немецкое народное хозяйство в 19 веке».

*2-е* издание 1909.

Л. *Поле.* «Развитие немецкой хозяйственной жизни в 19 ве-

ке». 2-е издание 1908.

344

*А. Зауке.* «Усилилось ли... крупное предприятие... в про-

мышленности?» «Conrad's Jahrbiicher» **III,** XXXI том. *фон Галле.* «Немецкое народное хозяйство на рубеже сто­летий». 1902. *Мэй* о распределении народного дохода. *«Schmoller's* Jahr-

buch», 1899. *\*Глир.* «Американская железная промышленность».

«Schmoller's Jahrbuch», *27-й* год издания, выпуск 3;

*28-й* год издания \* idem, «Conrad's Jahrbiicher», том XXXV **(1908).** *Эд. Вагон.* «Финансовое развитие немецких акционерных

обществ 1870—1900». Иена, 1903. *Дженкс.* «Тресты». *«Conrad's Jahrbucher».* 3-я серия, том I

(1891). *Фёлькер.* «Немецкая железоделательная промышленность».

«Revue economique internationale». **III.** 4 (1904). *Колъман.* «Союз сталелитейных заводов». «Die Nation».

1905 *(22-й* год издания). *Валъдемар Мюллер.* «Организация кредита в Германии».

«Bank-Archiv», 1909 (8-й год издания).  
*Варшауэр.* «Физиология немецких банков». 1903.  
*Э. Яффе.* «Английское банковое дело». 1905.  
*3. Буфф.* «Чековый оборот в Германии». 1907.  
*\*Ад. Вебер.* «Рейнско-вестфальские банки и кризис». *1903.*» idem. «Sehriften des Vereins fur Sozialpolitik»,

том CX. *\*Он же.* «Депозитные банки и спекулятивные банки». \*\* *Отто Ейдэлъс.* «Отношение немецких крупных

банков к промышленности». «Schmoller's Jahrbuch».

(? «Исследования»?) 1905. \*\* *В. Прион.* «Германское учетно-вексельное дело». *1907.*

«Schmoller's Forschungen». Выпуск 127. *Фр. Лейтнер.* «Банковое дело и его техника». 1903. *\*\*Бр. Бухвальд.* «Техника банкового предприятия». 5-е

издание. 1909. *Г. Заттлер.* «Фондовые банки». 1890. (Риссер не хвалит.)

NB [предисловие А. Вагнера. *Риссер* очень сердит

на государственного социалиста Вагнера!!]  
*Фр. Эйленбург.* «Наблюдательные советы». «Conrad's Jahr­  
biicher». 3-я серия, XXXII том.  
» » «Современный кризис»... ibidem, 3-я серия,

том XXIV.

345

*Ж. Диурич.* «Экспансия немецких банков за границей», Париж, 1909.

Р. *Розендорф.* «Немецкие заокеанские банки». «Blatter fur vergleichende Rechtswissenschaft etc.». 3-й год издания. 1908.

*А. П. Брюнинг.* «Развитие заграничных банков». 1907.

*Р. Розендорф.* «Заокеанские связи германских банков». «Schmoller's Jahrbuch», XXVIII, выпуск 4.

*Р. Штейнбах.* «Издержки управления крупных берлин­ских банков». *«Schmoller's Jahrbuch», 2 9-й* год из­дания, 2-й выпуск.

*Э. Моллъ.* «Рентабельность акционерного общества». Иена, 1908.

*К, Гегеман.* «Развитие французских крупных банков». Мюнстер, 1908.

*Ч. Дж. Бэллок.* «Концентрация банков». «The Atlantic Monthly». 1903, август.

*Г. Фёлъкер.* «Формы объединения и участия в прибылях в немецкой крупной промышленности». *«Schmoller's Jahrbuch».* XXXIII том.

*Л. Эшвеге.* «Революционизирующие тенденции в немец­кой железной промышленности». «Die Bank», 1909, апрель.



*Дж. Кокберн Макдоналъд.* «Экономическое вли­яние концентрации капитала в немногих ру­ках». *«Институт банкового дела»,* 1900, октябрь. NB (?)



с. 70 и след. (сокращаю)

Таблица обзора важнейших событий, оказавших влияние на развитие немецкого банкового дела во вторую эпоху:

1871—2: окончание войны. 5 миллиардов. «Бурный»

подъем...

«Начало картелирования промышленности»... 1873. Кризис 1874-8. Депрессия.

1879—82. Хозяйственный подъем. Грюндерство. 1883 Золотая валюта. (Союз с Австрией.) 1883-87. Депрессия. (1887. Союз с Италией.)

346

1888—90. Подъем. Грюндерство. Спекуляция.

1891—94. Депрессия.

1891. Крах многих берлинских банков.

1895. Начало подъема.

1896—7. Усиление подъема. Блестящее развитие элек­тротехнической промышленности.

1897. Образование «Рейниш-Вестфелишес роэйзенсинди-кат».

1898—1900. Высокая конъюнктура.

1899. Высшая точка реорганизаций, учреждений обществ и эмиссий.

1900/1. Кризис. Падение горнопромышленных ценных бумаг, крах многих банков. «Энергичное вмешатель­ство крупных банков. Усиление развития концентра­ции»...

1901/2. «Длительная и особенно повышенная потреб­ность в деньгах»... основание «Юнайтед Стейтс стал корпорейшн».

1902—6. «Оживление».

1904. Основание «Штальверкфербанд». Бурное развитие концентрации.

1907. Американский кризис. Повышение учетного % до

**771/2%**

1908. Окончание острого кризиса в Америке. «Оживле­  
ние». Ликвидность денег.

1909. Усиление ликвидности денег etc.  
1910: Прогрессивное улучшение... (4 издание, с. 76)





1895—1900 «в первый раз избыток иммиграции» (с. 75)

*Из новой литературы*

*NB: Д-р Макс А у г с тин.* «Развитие сельского хозяйства в Соединенных Штатах». Мюнхен, 1914. (4 марки.)

*В. Викк.* «Маленький Меркурий». Цюрих, 1914. (416 стр.) («Коммерческий справочник»).

В 4-м издании Риссер об *иностранных* (за границей помещаемых) капиталах говорит (стр. 426 след.):

347

*Германия* (в 1905 г.) по крайней мере 24—25 *м и л-л и* *а р д о в* марок (теперь «несомненно» «далеко перешаг­нула», стр. 436 in fine), в том числе *16 миллиардов* марок иностранных ценных бумаг...

«Из всего количества ценных бумаг **Франции,** кото­рое Эдмонд *Тэри* («Экономический прогресс Франции»... с. 307) в конце 1908 определял в 100 *миллиардов* франков, *Неймарк* в 1906 году — в 97—100 *миллиар­дов* франков (с доходом в 41/2 *миллиарда* франков), по исчислению Тэри в конце 1908 года около *381/2 мил­лиарда франков* приходилось на иностранные ценные бумаги.

Исчисления, конечно, очень расходятся, но ежегодный прирост, *по крайней мере* в размере *1 миллиарда* -фран­ков, признают все. Анри *Жермэн,* бывший директор «Креди Лионе», исчислял это ежегодное увеличение (в годы, непосредственно предшествовавшие 1905 году) в l1/2 *миллиарда* франков, Поль Леруа-Больё недавно даже в *21/2 миллиарда* франков.

Общую сумму *английских* вложений капиталов за границей известный английский финансовый политик *сэр Эдгар Спейер* в докладе в Институте банкового дела («Некоторые соображения по поводу национальных фи­нансов») 7. VI. 1900 оценивал в *2 500* миллионов фунтов стерлингов, значит круглым счетом около *50 ми л ли а р-дов* марок, с ежегодным доходом в 110 миллионов фун­тов (х), между тем как для конца 1910 года он определяет эту общую сумму в докладе, прочитанном в Либеральном колониальном клубе, в *3 500* миллионов фунтов стерлин­гов или около 70 миллиардов марок.

Эта оценка приблизительно соответствует оценке, кото­рую дал *Джордж Пэйш* для 1907/8 года и которая со­ставляет для этого времени 2 700 миллионов фунтов, значит около 54 миллиардов марок, сумму, которая в почти равных долях распределяется между Индией и колониями, с одной стороны (1 312 миллионов фунтов), и за границей (1 381 миллион), с другой. Тот же автор принимает для конца 1910 г. 3 192 миллиона фунтов или около *64* миллиардов марок и оценивает в докладе, про­читанном в Королевском статистическом обществе, доходы от английских инвестиций за границей для 1911, на

основании годичного отчета комиссаров по внутренним

348

государственным доходам, приблизительно в 180 миллио­нов фунтов; однако сэр Феликс *Шустер* во время дискус­сии по поводу доклада *Спейера* от 27. V. 1911 счел это преувеличенным» (с. 427).



«Между прочим, в этом докладе вполне законно указывается, что усиленный экспорт, сильная эмис­сия заграничных ценных бумаг и большой деловой подъем являются только различными формами про­явления того же самого явления. Во втором докладе один отрывок имеет заголовок: Экспорт английско­го капитала — главная причина процветания импе­рии» (с. 426).

**ТЕТРАДЬ**

«»

**(«ЙОТА»)**

***Содержание***

349



*Лифман.* «Общества участия и финан­  
сирования». [1—13]  
«Die Neue Zeit», 1911 (о войне NB) и  
1912 (между прочим о *Соединен­  
ных Штатах Европы).* [15—20]  
*«Finanz-Archiv»:* 1915. [21]  
*Статистика эмиссий.* [23]  
Эггеншвилер.  
*Крон* (об Аргентине NB).  
*Пэйш.* [25—26]  
*Мюлъгаупт.* «Молочный картель». [27—30]  
*Союзы капиталистов о войне.* [31—34]  
*Крэммонд.* Англия и Германия. [35—36]  
*Сэйл.* Япония versus Англия. [37—38]

ЛИФМАН. «ОБЩЕСТВА УЧАСТИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ»

*Профессор д-р Роберт Лифман.* «Общества уча­стия и финансирования». Иена, *19 0 9.* (Исследование современного капитализма и сущности ценных бумаг) (Х + 495).

[сравнить особенно стр. *1 1* выписок]

((Автор — махровый дурак, как с торбой возящийся

с дефинициями — преглупыми — все вокруг словечка

субституция». Ценны фактические данные, большей ча-

стью совсем сырые. Противник трудовой теории стоимости

350



с. 104—449: «Описательная часть». Теоретическая часть = вздор



число

владельцев

акций

с. 9: — против Зомбарта за его следование «совершенно по пути» трудовой теории стоимости Рикардо — Маркса. с. 33: «В Пруссии число владельцев *акций* составляет только 2% населения». Больше в Англии и Америке. «Согласно оценке в законопроекте по обложению акционерных об­ществ 1909 г. средняя сумма владения акция­ми в Пруссии не достигала даже 10 000 ма­рок. Это владение распределялось примерно между *7 0 0 0 0 0 лиц.* Однако все оценки подобного рода весьма не точны» (34). «Общих *статистических* данных относительно объема развития фондового капитала в настоящее время не имеет­ся... По *Филипповичу* («Основы», 7-е издание, с. 164) 40% ан­глийского национального богатства представляют собой «капиталы в ценных бумагах» (т. е. фонды и ипотеки). *Шмоллер* (статистические приложения к стенографическим отчетам биржевой анкетной комиссии 1892/3) высчитал в 1892 г., что в Пруссии около 16—20 миллиардов ма­рок, т. е. приблизительно 1/4 всего прусского капитала, вложены в фонды. *Зомбарт* («Немецкое народное хозяйство в 19 веке», с. 224) определяет для Германии в 1900 г. фондовый капитал в 31—32 миллиарда марок» (37). «Эта сумма для настоящего времени безусловно слишком мала; воплощенный в фондах капитал Германии следует считать в 45—50 миллиардов марок, что составляет все же при­близительно лишь 1/5 народного богатства Германии, оцениваемого в 250 миллиардов марок» (37).

В Америке (X) в 1904 г. — 107 миллиардов долларов национального имущества. Около *1/3* — фондовый капи­тал. «Для Англии он (X) указывает фондовый капитал в 26 миллиардов долларов, для Франции — в 191/2 мил-лиарда долларов. Общеевропейский фондовый капитал составляет около 75 миллиардов долларов» (38).



(X) *Ч а р л* з *А. К о н э н т.* «Концентрация капитала в Нью-Йорке и те, которые управляют ею». «Bankers'Magazine». Ноябрь 1907 г. (цитировано, с. 38).

351



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Итак:** |  |  |
| фондовый Америка |  | 35 млрд. долларов |
| капитал, Англия |  | 26 » » |
| Франция |  | 19.5 » » 58.0 75 |
| Германия |  | 12.5 » » 58 93.0 *разница* 17 |
|  | X | 5 = 465 млрд. франков |
|  | [а | Неймарк считает *6 0 0]* |

44: ... «чрезвычайное *переплетение* всех экономических интересов»...





51: «Унион» (горнопромышленное etc. акционерное общество в *Дортмунде)* ((об нем и Штиллих а с. 38 и *41\*)).* Основано в 1872. «Акционерный капитал в сумме почти 40 мил­лионов марок был выпущен в 1872; курс поднялся до 170%, когда общество за 1 опе­рационный год выплатило 12% дивиден­да. Однако после этого выплата дивидендов прекратилась до 1880, и уже в 1875 долж- (12%—0%) но было быть предпринято впервые одно из тех мероприятий по оздоровлению, которые с тех пор повторялись почти в каждый пе­риод неблагоприятной конъюнктуры... Глав­ными потерпевшими оказывались всякий раз постоянные держатели акций» \*\*.

«Но даже в тех случаях, когда акцио­нерные общества при *основании* ставят себе не эти цели («спекуляцию фондами»), все же случается, что предприятия, преследующие иные цели, фактически в большей или мень­шей мере *переходят* исключительно на спеку­ляцию фондами. Это может происходить от­части потому, что акционеры в недостаточной степени интересуются деятельностью своих Директоров, отчасти же вследствие того, что последние в этом отношении вводят их в заблуждение» (67).



\* См. настоящий том, стр. 26—27. *Ред.*

\*\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 223. *Ред.*

352

71: В разных странах разные *типы* обществ преобла­дают:

В Америке — *контроль* над другими обществами,

Германии — общества *переема* (Ubernahme-).

Франции — общества помещения капитала.

Голландии («как государство-рантье», с. 71) — тоже.

Бельгия — а 1а Германия.

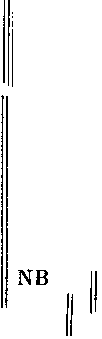
Англия — общества помещения капитала (investment trusts)...

*Е й д э л ь с.* «Отношение немецких крупных банков к промышленности». Лейпциг, 1905.

*Д-р Риссер.* «К истории развития крупных немецких банков, с особым учетом тенденции к концентрации». 1906.

с. 117 — один из многих примеров владения акциями бельгийского «Сосьете женераль» (31. XII. 1906 — акций и облигаций на 198 миллионов франков, тьмы обществ). с. 136—7. Примерчик:

пример спекуля­ции

Общество «Лондон энд колониэл файнэнс корпорейшн», «которое при основном капи­тале только в 21 745 ф. ст. получило в 1890 го­ду 80 567 ф. ст. чистой прибыли = 370% капитала и выплатило 100% дивиденда».

Общество помещения капитала (Kapitalan-lagegesellschaft) —

— «Акциенгезелынафт фюр рейниш-вест-фелише индустри». Основано в *октябре 1871* (с. 156).

хороший пример

Дивиденд: 1872—35% —35 !!

NB 1873—1883— 0 — 0

1884—1895— 3— 9% 1896—1899—10—21%



1900 —60% 60  
 1901—2 0 0  
 1905—6 —40% 40  
 1907—8 — 6— 4%

*Д-р Эмиль Вольф.* «Практика финансирования etc.». Берлин, 1905.

*Френсис Купер.* «Финансирование предприятия». 2 тома. Нью-Йорк, 1906.

353

*Эдуард Карроль.* «Принципы и практика финансов». 1902 (Нью-Йорк).

*В. Л о т ц.* «Техника эмиссионного дела». В «Schmol-jer's Jahrbuch». 1890, с. 393 и след.

«Итак, из использования обществ по помещению капи­тала, чтобы «обеспечить мелким владениям рентабельность крупных» (X), — ничего не вышло» (163).



с. *6 4:* «Кёльнский банкир Луи Гаген был членом наблюдательных советов в 35 предприятиях; «Дейче банк» по Ейдэльсу (X X) имел своих директоров в качестве членов наблюдательных советов в 101 ак-ционерном обществе, кроме того в 120 обществах своих собственных членов наблюдательных советов» (с. 64).

(X) *И о р г е н с,* с. 45—6.

(XX) *Е й д э ль с.* «Отношение немецких крупных банков к промышленности». 1905.

Эффекты выпускаются по много раз разными обществами на одну и ту же ценность.



Пример (американский)... «их (этих желез­нодорожных обществ) инвентарный капитал 5 раз повторяется в фондовом капитале обществ, под прямым или косвенным контро­лем которых они находятся» (182).

*Ч. А. К о н э н т.* «Тенденции современных банков» («Bankers' Magazine», *1905).*



1000% и кризис

Общество «Нозерн пасифик рейлуэй ком-пани». Капитал = 80 миллионам долларов Учредительских акций. Борьба Харримана и *X и л л а. X и л л* приобрел на 15 миллионов учредительских акций. «Благодаря этому «рейду» (атаке) курс акций общества «Нозерн пасифик рейлуэй компани» был взвинчен почти до 1000%... 9. V. 1901 разразился бир-евой кризис, благодаря которому разорилось большое количество мелкого люда, между тем

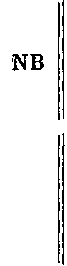
354







(новая техника) 5 *0 0%* дивиденд...

(курсив мой) NB

курсив Лифмана

как главные участники, по показаниям Харри-  
мана, не понесли при этой махинации (corner)  
никаких убытков» (184).

«С дальнейшим современным развитием фон-дового капитализма приемы, при помощи которых можно *отбирать у п у б л и-к и* значительные *суммы* д е н е г и пе-рекачивать их в собственные карманы, стали несколько более *утонченными.* Сред-ствами для этого служит теперь *непрерывное основание и нагромождение друг на друга все новых обществ,* которым снова перепродается или отдается в аренду одно и то же инвентар­ное имущество и между которыми это имуще-ство все время обращается» (186).

В 1900 г. основана «Стандард ойл компани»,

«Ее уставной капитал составлял 150 мил-лионов долларов. Выпущено было обыкновен­ных акций на 100 миллионов и привилегиро­ванных на 106 миллионов. На эти последние выплачивалось дивиденда в 1900—1907 го­дах: 48, 48, 45, 44, 36, 40, 40, 40%, всего 367 миллионов долларов. С 1882 по 1907 год было получено чистой прибыли 889 миллионов долларов; из них 606 миллионов уплачены в дивиденд, а остальное пошло на резервный капитал» \* (212).

«На всех предприятиях общества» (Стальной трест) «было в 1907 г. не менее как *210180* рабочих и служащих... (1908—165 211)... Са­мое крупное предприятие германской горной промышленности, «Гельзенкирхенер бергверкс гезельшафт» имело в 1908 г. — *46 048* рабочих и служащих, в 1907 г. — 43 293» \*\* (с 21»)-

«Интернационале боргезельшафт» (в Эр-келенце)... «Оно было основано с целью применения способа бурения, изобретенного инженером Антоном Раки... (235) ...общество выплатило за 1905-6 и 1906-7 по 500% дивиденда» (236).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 191. Ред. \*\* Там же. *Ред.*

355





"В общем опыт показывает, что доста­точно владеть около 40% акций предприятия, дающих право голоса, чтобы в нормальные периоды держать контроль над ним в своих уках» \* (258). А затем есть еще (в Америке особенно) «акции, не пользующиеся правом голоса» (259), да облигации etc. — а если это акции *общества,* контролирующего ряд других обществ, то «он (капиталист) может с собственным капиталом в 5 миллионов долларов распоряжаться капиталом в 40— 50 раз большим» (259).

...и даже «в 80—100 раз большей» (чем он владеет) «массой капитала» (260)...

«Торговля металлами, кроме железа, в особенности торговля медью и цинком, а равно и благородными метал­лами, в Германии и в других важнейших странах совер­шенно исключительно концентрирована» (301)... «неболь­шое число фирм» (большей частью в частных руках)...



...«очень многие немецкие газовые заводы более раннего периода построены английскими предприятиями и на английский капитал»... (321)...

...«лишь сравнительно немногие достигли ныне виртуозности в этой области» (335) — в финан­совых делах etc.

...«Швейцарский кредитный институт сам ведет управле­ние его» («банка для электрических предприятий» в Цю­рихе), «ибо «банк» не является учреждением, институтом, но, как и все общества подобного рода, представляет собой, так сказать, большую папку, в которой хранятся принад­лежащие ему фонды и несколько конторских книг» (376)...

«Альгемейне электрицитетс гезельшафт» (АЭГ)  
— акции — 100 миллионов марок  
облигации — 37 » »

«владение фондами» — 23 » » etc.

Золотые россыпи в Южной Африке. «Чудовищные



прибыли, полученные особенно в конце 80-х и в на-

ле 90-х годов, послужили стимулом к приобре-

тению паев в приисках не только для английского



• И. Левин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 216. *Ред.*

356



капитала, но наряду с ним в первую очередь и для французского, а также и для немецкого, бельгий­ского и голландского капитала. ...Чрезвычайное взвинчивание курса достигло высшей точки в период «бума», который окончился в 1895 году. Наступившее затем падение курса горнопромышленных ценностей впоследствии еще усилилось в связи с Трансвааль-ской войной»... (414).



«Чем **развитее** народное хозяйство, тем больше обращается оно к **более рискованным** или к загра­ничным предприятиям, к таким, которые требуют продолжительного времени для своего развития, или, наконец, к таким, которые имеют только местное значение \*. Это и есть те области, для которых созда­вались специальные общества финансирования: пред­приятия, для развития которых требуется продол­жительное время, как, например, железнодорожные и горнопромышленные предприятия»... (etc.) (434).

[Чем развитее, тем рискованнее... NB]

*Почти буквально* повторяет это Шульце-Геверниц в статье *«Банковое дело»,* с. *21.* (Книга **III.** «Основы социальной экономики». V раз­дел, **II** часть.)





«Когда центр тяжести собственно хозяйственной деятельности находится в подчиненных обществах, а главное общество является лишь владельцем их фондов, причем акционеры находятся в полном неве­дении относительно деятельности подчиненных об­ществ, как это бывает в американских контролирую­щих обществах, тогда ясно, что все постановления закона, имеющие целью обеспечить возможно боль­ший общественный контроль над ведением дел пред­приятиями этого общества, могут быть парализованы. Такого рода опасность может существовать для всех обществ, образованных с субституцией (замеще­нием) фондов других обществ, и даже при всяком значительном участии одного предприятия в дру-гих» (439). «В конце 1904 г. 3.8% всех обществ с ограниченной от­ветственностью владели капиталом размером свыше 1 мил-



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 197. *Ред.*

357

пиона марок, 9.1% — капиталом свыше 500 000 марок каждое. В то же время капитал вышеуказанных 3.8% обществ составлял 45.2% совокупного капитала всех обществ с ограниченной ответственностью, а 9.1% обществ владели 60.5% этого капитала» (459).

(В Германии? Очевидно.)

460: Проект автора: обязать общества «объявлять» в от­чет такие суммы фондов, которые > 1/20 «внесенного акцио­нерного капитала».

((Идиотская казенщина!))



«Вероятно, человечеству предстоят в недалеком будущем снова крупные перевороты в области тех­ники, которые проявят свое действие и на народно­хозяйственную организацию». ...Электричество, воз­духоплавание... «Обыкновенно и по общему правилу в такие времена коренных экономических изменений развивается сильная спекуляция\*, и на основании прежнего опыта не подлежит сомнению, что при этом принцип субституции (замещения) фондов и общества участия и финансирования будут играть значитель­ную роль для осуществления становящихся необхо­димыми крупных вложений капитала» (465—466)...

Но-де... «времена юности» фондового капитализма уже позади. Публика поумнела... И при больших техниче­ских изобретениях «Grundungsschwindel» («учредитель­ство дутых предприятий») «навряд» etc... (466—7)... ((«гар­монист»))

...«сущность *торговли* вообще есть субституция спро­са»... (475)

((ха-ха! «Теоретик»!))

...«торговля есть промысловая деятельность, направ­ленная к собиранию благ, хранению их и предоставлению их в распоряжение» (476). ((Курсив и жирный шрифт. Идиот!)) \*\*

Nil в теории

Конец



\* См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 197. *Ред. \*\** Там же, стр. 215, *Ред.*

358





«НЕЙЕ ЦЕЙТ», 1911 (О ВОЙНЕ NB) И 1912 (МЕЖДУ ПРОЧИМ О СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ ЕВРОПЫ) «Die Neue Zeit», 30 год издания (1912)

[NB. Здесь же статья об истории частных богатств в Америке.] 30 год издания, 1 (X. 1911—1912)

статьи Варги (с. 660), Гильфердинга (с. 773) и Каут­ского (с. 837 и след.) о золоте, товаре, деньгах.

О том же *Отто Бауэр* в 30-м годе издания, 2-м томе.

NB также, с. 1, «Бандитская политика» (6. X. 1911) \_\_  
статья Каутского по поводу триполитанской войны  
заканчивающаяся словами: «Она (наша избирательная  
борьба) может за ночь превратиться в борьбу за власть»  
(с 5).

30 год издания, 2 (1912)

статьи *Паннекука* («Массовое действие и рево­люция») (с. 541 и след.) и *Каутского.* «Новая так­тика» (2. VIII. 1912 и след.) с *погаными* местами о министерствах и т. д. (поганейшая оппортунистическая статья). [NB перед Базелем.] Радек «По поводу нашей борьбы против империализма» (с. 233).

[Здесь же *полемика Ленча* и *Каутского* о *разору­жении. NB*

[Здесь же статьи *Экштейна* тоже против Паннекука [статья Паннекука: «Сущность наших современных тре­бований», с. 810.



Специально по вопросу об «осуществимости» требова­ний.

«Почему на самом деле в программу входят требования  
политической демократии, народной милиции, демокра­  
тизации юстиции и т. д., которые все вместе взятые неосу­  
ществимы при капитализме, и не входит право на труд  
или запрещение введения машин, сокращающих число  
необходимых рабочих рук, что также неосуществимо при  
капитализме?» Два вида невозможности: «экономически  
невозможно» и «политически исключено» (811). Требо­  
вания данного момента «не в абсолютном смысле» неосу­  
ществимы при капитализме (812). \_\_\_\_\_

«Die Neue Zeit», 1911, 2 (29-й год издания).

*с. 2 48* и *2 7 6.* Малая «полемика» Карла Каутско­го и «Leipziger Volkszeitung» (Роза Люксембург) из-за

359

Соединенных Штатов Европы — заметки, *н е* касающиеся сути дела, но указывающие на *ведущуюся* в «Leipziger Volkszeitung» полемику.

«Leipziger Volkszeitung» нападала и на Ледебура за его фразу:

«Мы ставим... капиталистическому обществу... требо­вание... чтобы они (государственные деятели) в интересах капиталистического развития самой Европы подготовляли это объединение Европы в Соединенные Штаты Европы, дабы предотвратить впоследствии окончательную гибель Европы в мировой конкуренции» (с. 276).

Это-де то же, что Кальвер говорил, защищая таможен­ный союз против Америки.

Каутский отвечает: нет, это *не* то же. У Ледебура-де *ни* слова о таможенной борьбе, а *только* о Соединенных Шта­тах Европы, «мысль, острие которой... не обязательно должно быть направлено против Соединенных Штатов» (277). ((Идея мирной конкуренции, значит!))

Карл Каутский, с. 248, говорит, что за Соединенные Штаты Европы стоит (или был) и Парвус и Иоганн Филипп Беккер.

Ibidem, с. 943—4 (29. IX. 1911), отчет о статье *Г. Квелча* (в «The Social-Democrat», 1911, август), который говорит, что-де и капиталисты за мир (капитал-де *уже* интернацио­нален): капитал уже может создать «Соединенные Штаты *мира* (NB: sic! «der Erde»), но этот всемирный трест еще больше будет угнетать рабочих. «Капиталистический всеоб­щий мир... всемогущая международная полиция, полное отсутствие права политического убежища... в этом го­сударстве рабов царили бы мир и спокойствие»... (с. 944).

От войны Квелч *(вопреки* Карлу Каутскому) ждет не революции, а экономического процветания, избавления от «давления продукции».

«Die Neue Zeit», 1911, 2 (29-й год издания, 2-й том), № 30,

28. IV. 1911 (с. 97—107).

Карл Каутский. *«Война и мир».*

*В* этой статье Карл Каутский высказывается за пропа-ганду мира и *з а* Соединенные Штаты Европы (§ 3 этой статьи *так и озаглавлен:* «Соединенные Штаты Европы»).

360

Карл Каутский против предложения заранее решить *о т в е т* на войну стачкой (здесь это место, что он цитиро­вал в 1915 году, что-де народ («die Bevolkerung»), «толпа» сам убил бы противников войны, если б считал границы в опасности, боялся *инвазии* — с. 104 etc. etc.).

Но, цитируя *такие* места из этой статьи 1911 года *К а у т с к и* й *не* цитировал в 1915 году следующих мест:

1) в § 1: «Династическая война и народная война». NB ((подчеркивания мои)).

...«В 18-ом веке князья считали государства просто своими вотчинами...



...Так теперь капиталисты различных наций Европы (и Соединенных Штатов) рассматривают различные народ­ности, стоящие вне европейской цивилизации, как свои вотчины, и противоречия между различными капитали­стическими правительствами проистекают *лишь* из стремления увеличить или округлить эти вотчины — колонии и «сферы влияния». *Совсем как* дина­стические противоречия 18-го века. И благо народов Европы *в настоящее время* причастно к этому *не больше,* чем два столетия тому назад»... (с. 99).

1. «Возрастает уверенность в том, что европейская война *с естеcmвенной неизбежностью должна* кончиться *социальной револю­цией.* Это служит сильным, даже, пожалуй, сильней­шим стимулом для господствующих классов соблюдать мир и требовать разоружения» (с. 100).
2. «За войной с неотвратимой необходимостью сле­дует революция, не как продукт социал-демократиче­ского плана, а в силу *железной* логики *вещей.* Современные государственные деятели сами учитывают возможность этого исхода» (с. 106). ...«Явится ли революция результатом соревнования

в вооружениях или результатом войны — во всяком случае она будет *международным явлением»* (с. 106)...

...«Но если даже революция не явится результатом реакции против гнета вооружений или против ужасов войны, а произойдет вследствие других причин, и если она вначале и не будет международной, а будет ограни­чена пределами одного государства, *то при современны*

361

*условиях такое положение не сможет продлитъся долго.* Она (революция) *должна* переброситься на другие государства»... (107) и отсюда Карл Каутский выводит Соединенные Штаты Европы «и их превращение в конечном счете в Соединенные Штаты всего цивилизованного мира».



*с. 10 5:* Карл Каутский определяет Соединенные Штаты Европы, как союз *«с общей торговой политикой»* (+один парламент etc., одно войско).

В § 1 этой статьи (с. 97) Карл Каутский характери­зует «изменение мировой ситуации» («за последние

2 десятилетия») ...«Промышленный капитал превра­  
тился в финансовый капитал, он объединился с

монополистами-землевладельцами» «Социальные

реформы совершенно заглохли»...

«И тем не менее» (несмотря на все трудности осуществ­ления Соединенных Штатов Европы) «стремление к мир­ному объединению государств Европы в одно федератив­ное целое отнюдь не безнадежно. Его перспективы связаны с перспективами *революции»* (курсив К. Каутского, с. 106).

«Die Neue Zeit», 1911, 2, с. 96: пересказ статьи *Оmmо Б а у эр а* в сборнике *«Борьб*а» (1911, № 3): «Всемир­ная война его» (капитализма) «последнее слово... Если ту­рецкая революция приведет к общеевропейской войне, то неизбежным результатом этого будет европейская револю­ция».

«Die Neue Zeit», 1911, 2, с. 179 '

статья *Ротштейна* о съезде в Ковентри (1911), где Бри­танская социалистическая партия приняла резолюцию

*за* «содержание достаточного по своим размерам флота для национальной самообороны».



... «Этим самым партийный съезд не только покинул почву международной социал-демократии, но и фак­тически присоединился к наихудшим джингоистам» (с 182)...

против агитации Гайндмана

«Как бы агрессивна ни была Германия, агрессив­ность ее направлена на предметы, которые для англий­ского народа имеют столь же мало значения, как зо­лотые россыпи в Трансваале... Но если, с другой сто­роны, одобрять или допускать те действия английских

362



господствующих классов, которые выражаются в направленной против Германии политике окруже-ния (etc.)... тогда действительно может наступить момент, когда даже пролетариат будет вынужден взяться за оружие и, защищая свою страну, служить делу класса капиталистов»... (с. 183).

«Die Neue Zeit», 1911, 1, статья *Аскъю* об англий­ской колониальной политике в *Е г и п т е,*

«ФИНАНСОВЫЙ АРХИВ»: 1915

*«Finanz-Arckiv».* XXXII год издания, *1915.* «Французский капитал в России» (125—133). *Указатель* к 32-му году издания. *(Почти nil.)*

«Finanz-Archiv». XXXI год издания, 1914.

*«Колониальные долги и колониальные займы».*

В 1901 г. на лондонских биржах было колониальных ценных бумаг на600 *миллионов* ф. ст. = *12* милли­ардов марок (с. 8). Большей частью это колонии Англии.

Франция на займы колониям дала в 1897—1907 (с. 16) не < *4 0 0* миллионов франков.

Бельгия > *250 миллионов франков.*

Германия — (1911) — до *137.*4 миллиона марок (с. 28). 137.4 X 1.25 = 171.750 миллиона франков. Миллионов франков: 15 000, 400, 250, 171.75.

СТАТИСТИКА ЭМИССИЙ. ЭГГЕНШВИЛЕР. КРОН (ОБ АРГЕНТИНЕ)

*Вальтер Эггеншвилер* (Цюрих). «Статистиче­ский материал к проблеме: война, производственный про­гресс и движение цен». *«Schmoller's Jahrbuch».* 1915, № 4.

(У автора только погодные данные)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Публичные эмиссии | | | Средние в год | Минимум—М |  |
| во всем мире | |  | аксимум |
| (миллиарды марок) | | |
| 1871—1880 | 76.1: 10 | **=** | 7.61 | 1.7 | 15.6 |
| 1881—1890 | 64.5:10 | = | 6.45 | 3.3 | 12.7 |
| 1891—1900 | 98.0:10 | **=** | 9.8 | 2.5 | 17.8 |
| 1901—1909 : | 136.1: 9 | **=** | 15.1 | 7.9 | 21.5 |

363

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Величина эмиссий (всех):  (у автора только погодные данные] | | | | | | ! |  |
|  |
|  |  | Англия  (миллионы  марок) | Франция (миллионы франков | | ) | (мой расчет) / 80% \ миллионы \ марок / | Германия  (миллионы  марок) |
| 1903— 7 |  | 13187 : 5 = 2 637 | | 18469 | = | 14 775 | 16 630 |
| 1908—12 |  | 21309 : 5 = 4 262 | | 23122 | = | 18 497 | 19 783 |
| (за 10 лет) | | 34 496 :*10 = 3449* | | 41591 |  | 33 272 | 36413 : 10=3*641* |

Ibidem (№ 2). *Г. Ф. К р о н.* «Аргентина в англо-герман­ской экономической борьбе» (ср. с, 114 у Цоллингера о типичности Аргентины)...

прекрасная иллюстрация империализма!!

ВАЛЬТЕР ЦОЛЛИНГЕР. «БАЛАНС МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ ЦЕННОСТЕЙ»

Вальтер *Цоллингер.* «Баланс международных пере­мещений ценностей». 1914.



\* См. в. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 227„ *Ред.* Там же. *Ред.*

(с. 106) дает по *Неймарку* («Bulletin de l'institut international de statistique». Том XIX, II выпуск, 1912),

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ц | | ифры | В ф | ранк | ах \* |
|  | 1871— 80. 1881— 90 1891—1900. 1901—1910 | |  |  | **76.1**  64.6  100.4  197.8 | миллиарда »  » |
|  |  | |  | (= | 438.8) |  |
|  | 'Ibidem) Сумма ценных | | | | | бумаг \*\* |
| (1910 г. максимум) | | |  |  |  | остальные страны в 1902 г.: |
| Великобритания | |  | 142 *миллиард* франков | | | *а* (32 миллиарда) |
| Соединенные Штаты  Франция  Германия  Россия  Австро-Венгрия  Италия Япония Остальные страны | |  | 132 110 95 31 24 14 12 40 | » » » » »  *» »* | » » » » »  » » | Голландия 10  Бельгия 6  Испания 6  Швейцария 5  Дания 3  Швеция, Норве­ гия, Румыния и т. д. 2 |
|  |  | = | 600 |  |  | = 32 |

364

КАЛЬМЕС. «НОВЕЙШАЯ ЛИТЕРАТУРА О ПОМЕЩЕНИИ КАПИТАЛА»

*Альберт Калъмес* (профессор академии во Франк-фурте-на-Майне). «Новейшая литература о помещении капитала». «Jahrbucher fur Nationalokonomie», III серия том 47 (102-й том), 1914, с. 522. Хвалит книжку швейцарца



*А. Мейер.* «Помещение капитала». Цюрих, 1912 (с. 525: «превосходна»-де общая часть).

*Фр. Эреншпергер.* «Современное помещение капи­тала». Берн, 1911. *Фр. Бётгер.* «Помещение денег и управление капита­лом». *Лейпциг?* (193 стр.) («более подробно рассматривает» «*чтение балансов», с.* 525).

*Генри Лёвенфелъд.* «Искусство помещения капитала». («Все по поводу помещения капитала».) Берлин, 1911 («Лейтмотив»: «географическое распределение помещений капитала»).

*Поль Леруа-Болъё.* «Искусство поместить свое состоя­ние и управлять им». Париж, 1912 (451 с.) — (хвалит очень).

Тот же *Калъмес в* томе *105* (1915, выпуск 5) раз­бирает новую литературу о финансировании.



Посмотреть *там же* III серию, том 39, 1910, статью *М о о с а* о «помещении капитала» во Франции и Англии,

СТАТЬЯ ПЭЙША В «ЖУРНАЛЕ

КОРОЛЕВСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА».

ЯНВАРЬ 1911 ГОДА

Британский капитал, вложенный в индийские, коло­ниальные и иностранные займы и компании, и извлекав-шийся из них доход в 1907—08 (Пэйш, с, 168):

365

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| j моя сводка в 3 крупные группы: | А, В, С |  | Капитал  (тысячи ф. ст.) |  | Доход |  |  |
|  | (idem) |  | % |
|  | |  |
| А) Займы (правительственные и | |  |  |  |  |  |
| муниципальные)  В) Железные дороги | | 757 460 1 198 991 366022 243 386 127 879 |  | 29 938 52 839 21870 26145 8 999 |  | 3.9  4.4 |
| Банки и прочее  С) | Копи  Керосин и прочее | |  |
| С) | | 737 287 |  | 57 014 |  | **7.7** |
|  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Всего | 2 693 738 |  | 139 791 |  | 5.2 |

У автора эта таблица не по 3 группам (А, В, С), а по

*очень многим*

A) % = 3.2%- 4.7%

B) = 3.8 - 4.7%

C) =3.3 -30.5%

в *1910* году (тысячи ф. ст.) Колонии Англии:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Канада и Ньюфаунд­ленд | Австралий­ская федера­ция | Новая Зелан­дия | Всего по всей Австралааии | Африка | | Индия и Цейлон | Стрейтс-Сеттльментс и Малайские государства | Разные бри­танские вла­дения |  |
|  | Южная | Запад­ная | (моя) |
| А) | 92 948 | 198 365 | 64 721 | 263 086 | 115 080 | 8 541 | 182 517 | 7 943 | 6 969 | 677084 |
| В) | 223 740 | 2 951 | 761 | 3 712 | 9 354 | **-** | 133 519 | **-** | 1717 | 375 042 |
| С) |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 503026 |
|  | 373 541\* | 301 521 | 78 529 | 380050 | 351368 | 29 498 | 365399 | 22 037 | 33 259 | **<\*>**  1555152 |

(\*) Примечание: У Пэйша итог = 1 554 152, ибо для Канады показано в сводной таблице 3 7 2 541 (с. 186), а в основной (с. 180) — 373 541.

366

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Соединенные Штаты | Куба | Филиппипы | Япония | Китай | ***Разные***  **чужие**  **страны** |
| А) | 7 896 | 2 282 | — | 42 784 | 22 477 | 818 |
| В) | 586 227 | 17 387 | 7 902 | 8 910 | — | 4 521 |
| С) | 93 955 | 3 031 | 300 |  |  |  |
|  | 688 078 | 22 700 | 8202 | 53 705 | 26 809 | 61907 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Аргентина | Мексика | Бразилия | Чили | Уругвай | Перу | Разные  амери­канские страны |
| А) | 38339 | 8276 | 40 221 | 17 071 | 9 860 | 81 | 3 833 |
| В) | 186 126 | 54 306 | 29 961 | 12 646 | 21194 | 6 476 | 11681 |
| С) |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 269 808 | 87 335 | 94 440 | 46 375 | 35 255 | 31987 | 22 517 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рос­сия | Тур­ция | Еги­пет | Испа­ния | Ита­лия | Пор­туга­лия | Фран­ция | Гер­ма­ния | Другие евро­пейские страны |  | а без Египта: |
| А) | 19109 | 9 650 | 14 044 | 1885 | 4164 | 1336 |  | 1351 | 22 870 | 74 409 | 60365 |
| В) | 2 013 | 6146 | 1916 | 5 473 | 3 284 | 4 432 | — | — | 495 | 23 759 | 21843 |
| С) |  |  | 27793 |  |  |  | 7 071 |  |  | 90199 | 62406 |
|  | 38388 | 18320 | 43753 | 18808 | 11513 | 8134 | 7 071 | 6 061 36 319 188367 | | | 144614 |

**367**



«Journal of the Royal Statistical Society», том LXXIV. Январь 1911.

Статья *П э й ги а* (и прения в Статистическом об­ществе по поводу нее (статья стр. 167—187, дискуссия, стр. 187—200)) показывает, что автор *очень* осторожно и тщательна отнесся к своей работе.

Он исключал конверсии, — брал не номинальные, а выпускные цены бумаг, — во избежание удвоений брал *доход* от бумаг etc. Ценность его данных, поэтому, *бесконечно* выше огульных «данных» о Франции и Германии.

Основная работа его *о 1 9 0 7*—*8* гг.

Миллионы

ф. ст. 1907—8 1908-9 и 1910 к 1910

колонии: 1312 +228 1554

чужие страны 1381 +288 1637

Всего 2 693 +516 3191



*N В. Альфред Н е й м а р к. «Современные финансы».* Тома *VI* и *VII. «Французские сбережения* и ценные бумаги 1872—1910». 2 *т о м а.* 8°. Париж, 1911.

МЮЛЬГАУПТ. «МОЛОЧНЫЙ КАРТЕЛЬ»

*Д-р Энгельберт Мюлъгаупт. «М елоч­ный картель. К вопросу о картелях и ценах на молоко».* Карлсруэ, *1912.*

«Народнохозяйственные исследования баденских выс-пшх школ». Новая серия. Выпуск 9.

Очень интересная и дельная книжечка, описывающая чрезвычайно интересные явления.

Из *литературы* NB: *Ф. Арнольд* в «Conrad's Jahrbiicher». Том 41, *1 9 1 1,* и в статье «К статистике Баварского королевства». Том *4 1* (1910).

«Словарь по государственным наукам». Том 6 (3-е изда-ние) («Молочное хозяйство»).

*Нахимсон.* «Молочная война». «Die Neue Zeit», 1911 *{2 9-й* год издания), *том 2* (стр. 668 и след.),

368

*За* картелн говорит в этой области *монопольное* положе­ние хозяйств (район 50—100 *км* около больших городов) и *рост товариществ.*

После изобретения центрофуги кооперации по перера­ботке молочных продуктов росли как грибы из земли после теплого весеннего дождя:



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | • Число сельскохозяйствен­ных товариществ (с. 24): |
| 1870— 1  1903—2 245 с 181 325 членами  1909—3 039 » 270 692 » (с. | 5) | 1890— 3000 1900—13 600 1910—24 900 |





по *Петерсилие.* «Сообщения по германской кооператив­ной статистике». Берлин, 1911. Рост цен на концентрированные корма etc. (+13 — 50%, 1896—1906, с. 7) etc. и проч. *не* вызывал роста цен примерно до 1900 г., до сильного картельного движе­ния (с. 7).

*За* картели громадное значение *крупного* произ­водства (хранения etc.) молока (в отношении дешевизны, гигиены etc. etc.)

Берлин требует *в д е н ъ* 1 миллион литров молока  
Гамбург с пригородами 0.5 » » »

Вена 0.9 » »

Мюнхен 0.25 (с. 16)

и т. д.





*Молоко* содержит на 1 см3 *бактерий 9 0 0 0* (санти­метры?? или миллиметры?) тотчас после того, как по­доено; 12 000 через 2—3 часа; 120 000 через 9 часов; *миллионы* через 24 часа (страница?).

Доставка большей частью по железной дороге *(50— 100 км* от города). Монопольное фактически положение *окрестных* крестьян, занимающихся молочным хозяйством.

«Кооперация воспитала сельского хозяина для кар­теля» (25).

История нескольких *молочных картелей.*

«Берлинер мильхринг». Основан в *июне 1900.* **Оже-сточенная борьба** против оптовых торговцев (публика была *за* торговцев).

369



*Б о л л е* (крупнейшая фирма молочной торговли в Бер­лине, оборот *45* миллионов литров в год; капитал 10 мил­лионов марок; дивиденд 8%, с. *91)* заключил в 1903 г. мир с молочным картелем. (Болле в короткое время стал миллионером; тоже *Пфунд* в Дрездене, оборот 21 мил­лион литров.)

Гигиенические условия всегда улучшаются молочными синдикатами.

Но данный был плохо обставлен в *финансовом* отношении в *крахнул* 27. II. 1907 года.

*Гамбург.* Основан в VI. 1900. За 10 лет дал своим чле­нам 10.3 миллиона марок (с. 53), повысил и *х* цену (с 11.2 до 14.*1* пфеннигов), заключил договор с крупными торгов­цами.

*Франкфурт-на-Майне.* Когда возник?? в 1911 был *очень силен.*

Заключил договор с купцами. Потом потребовал *от них* повышения цены с 16 пфеннигов до 17.

«Из-за этого пфеннига возникла трехмесячная ожесто­ченная война между сельскими хозяевами и торговцами, на сторону которых стали как социал-демократический, так и либеральный рабочий союз и объединение профсою­зов» (с. 54). Торговцы уступили.

«Борьба кончилась тем, что молочные торговцы, к вели­кому удивлению потребителей, вошли в соглашение с «Ферейнигте ландвирте»»(название картеля), «по которому последние обязывались не поставлять больше молока всем тем торговцам, которые не сделают вышеуказанной надбавки» (с. 55).



крупное произ­водство!!

В *Вене* громадный синдикат. Расходы свои (по сбыту молока) он понизил с 7.67 геллеров за литр в 1900 г. (оборот в 0.56 млн. крон) до 3.775 геллеров за литр в 1910 г. (оборот в 6.74 млн.) (с. 57).

Влияние картелей на производителей?

*Рост цен* в среднем на 2 пфеннига за 1900—1910 (против 1890—1900) (с. 61).

Причина этого роста именно *картели* (иначе удороже-ние производства не вызвало бы увеличения цен).

"Чем же иначе можно было бы объяснить тот порази-ельный факт, что цены стали подниматься именно в те годы, когда появился на сцепе молочный картель?» (63).

370

«Каким образом, наконец, без существования картелей можно было объяснить тот факт, что повышение цен было значительнее всего именно в тех местностях, которые при-числяются к богатейшим в отношении молока: в Швейцарии и в Вюртемберге?» (64).

Усиление сбыта молока *ухудшает* и корм скота (с. 66) -и *корм населения* (67).

В Швейцарии потребление молока

Литров на душу в день

1903—1805 —1.01

1906—1909 —0.98 (С. 68)

*То же в Германии.*

Влияние на торговлю? Ее доход понизился с 7—8 пфен­нигов на литр до 6—7 (72), — постепенное вытеснение торговли.

*На потребителей?* Улучшение качества, гигиены и пр.

Лучше всего в *Базеле,* где *прямо* противостоят союз потре­бителей и союз молочных крестьян. *Молочное хозяйство* ведет город *образцово,* но в *ценах* консум зависит от *кр е с т ъ я н!!*

«По проф. Каздорфу в Австрии одна корова дает в сред-пем 5 литров молока в день, в Германии 8—10 литров, в Да­нии — 12 литров» (с. 83).

В крупном хозяйстве эрцгерцога Фридриха под Веной производство молока было

1853—3.00 литра с 1 коровы

1880—4.67

1890—6.27

1900—6.86 (с. 84)

1910-8.00

Мелкая торговля молоком еще преобладает, вообще (в Мюнхене в 1910 — было 1609 специальных молочных, в том числе

250 до 50 литров

1310 (81.4%) до 150 литров)



негигиенично; переливка не защищена от грязи *еtc.* и «невероятная растрата времени, труда и капи-тала» (87), развозка молока, непроданное молоко, в один дом 2—3 поставщика и пр. и пр,

371





«Социальные влияния молочного картеля» (гла­ва V) — предстоит *«вооруженный мир»* (95) между городом и деревней, прямая война потреби-телей и продавцов, как в Базеле.

В Базеле консум *зависит* вполне (в ценах) от картеля крестьян, производящих молоко.

Вся Швейцария *всего лучше* организована в картели крестьян, продающих молоко, — и всего выше цены на молоко!! всего сильнее власть этих картелей!!

«Всеобщий союз потребителей (в Базеле) совер­шенно бессилен перед политикой цен картелей про­изводителей» (с. 77).



«И в Швейцарии, где больше, чем в других странах, крестьяне и рабочие находятся в непосредственных отно­шениях друг с другом, между ними происходят свирепые схватки и ожесточенная борьба из-за цен» (с. 95),

СОЮЗЫ КАПИТАЛИСТОВ О ВОЙНЕ

Союзы **капиталистов** *о войне*

«Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik» **(Эдгар** Яффе) (41-й том, 1-й выпуск), 1915, сентябрь. Стр. 296—7— «Хозяйские организации NB о войне».



...«Следовательно имеется в виду» (по взгля­ду хозяйских организаций) «развитие или рост специально немецкого типа, за это, мол, ведет­ся война. Такой взгляд, в сущности говоря, совершенно соответствует и интересам пред­принимателей. Они поняли, что для предпри­нимателей заключается известная опасность выслушать после войны заявление: vestra res agitur (дело касается вас), дело идет о *вашей ш*куре и о *ваших* интересах! Война ведется для того, чтобы решить, кому на *всемирном рынке играть* первую роль!» («Deutsche Arbeit-geberzeitung», 7. II. 1915). Тогда очевидно все социально-политические тенденции, все стрем-ления покрыть военные расходы также и за счет

372

предпринимательской прибыли встретили бы полное сочувствие. Если же война ведется за *интересы культуры,* если отстаиваются не инте­ресы прибыли, а тип культуры, то все общество обязано нести тяготы войны и не может быть выделен особый класс, интересам которого война содействовала бы в первую очередь.





*Влияние* войны, поскольку оно распростра­няется на внутреннеполитическое положение страны, хозяева считают преимущественно вы­годным. Особенно на первый план выдви­гается выгодность влияния на социалистиче­скую партию. Тут восхваляется «судьба-воспитательница». Во время войны создалось единство народа, и у прекраснейших социали­стических теорий выбита почва из-под ног. (Там же, 2. VIII. 1915.) Лишь в этой войне народ действительно стал народом (по вы­ражению Трейчке) — и в этом одном уже оправдание войны. ...Война еще в течение столетий будет единственной формой разре­шения конфликтов между государствами, и эта форма приветствуется, потому что война за­держала развитие в сторону демократии: «Мы дошли до предела расслабленности, до границ измельчания и изнеженности. Но от конца, от погружения в эту бездну нас спасла судьба, судьба, которая, по-видимому, предначертала нашему немецкому народу особую цель». (Там же, 16. VIII. 1914.) «Таким образом смысл войны вообще настойчиво ищут в перерождении *души;* экономическое и политическое зна­чение войны принижается, серьезные политические и эко­номические последствия отвергаются».

...«Справедливо указывается на то, что и дальнейшие мероприятия германского правительства были направ­лены на *регулирование потребления,* между тем как целью социализма является обобществление *средств про-изводства.* (Там же, 28. II. 1915.) Все эти мероприятия должны поэтому исчезнуть снова с наступлением мира. Все эти взгляды соответствуют интересам предпринима-телей, и нет, пожалуй, ничего более показательного для

373

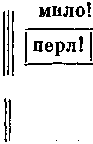














антагонистичности классовых интересов пред­принимателей и рабочих, чем тот факт, что и война в идеологии этих двух классов отра­зилась совершенно противоположным образом. Но эта противоположность имеет различные оттенки. Социалисты оппортунистического, ре­визионистского направления видят в войне экономическую войну. *Они* придерживаются взгляда, что война — империалистская, они защищают даже право каждой нации на импе­риализм, делают отсюда вывод об общности интересов предпринимателей и рабочих одной нации и должны были бы последовательным образом находиться на пути к превращению в радикальную буржуазную партию реформ. Между тем, напротив, радикальное направле­ние социалистического рабочего движения хотя и считает войну (по крайней мере с оговорками) империалистской, но отрицает именно это раз­витие, — находит необходимым обострение клас­совой борьбы в результате войны и требует подчеркивания пролетарской точки зрения уже во время войны. Предприниматели же, как мы видим, отрицают империалистский характер войны. Они не хотят, чтобы им сказали: Тuа res agitur (дело касается тебя). Они отвергают положительный, утверждающий взгляд социа­листов-ревизионистов на империалистскую вой­ну в той же мере, как и критическое отношение к ней радикального социализма, и ищут спасе­ния в «культурном значении» войны, в утвер­ждении, не возлагающем ни на какой опре­деленный класс ответственности за войну и не приписывающем ни одному из классов полу­чения специальных выгод от войны. Итак, мывидим причудливую картину: в то время как правительства везде стоят на точке зре­ния империалистской теории, или, по край-ней мере» (мило!!), «отмечают у противника решающее значение экономической заинтере-сованности, главные представители экономи­ческих интересов выдвигают исключительно

хоро­шо ска­зано!

374

общекультурное значение войны. Результатом этого является то, что они соприкасаются со взглядами, которые имеются также в ла­гере радикального социализма; они рассма­тривают войну в экономическом отношении только как промежуточную фазу; все яв­ления во время войны, все государственные мероприятия вызваны данной ситуацией и несомненно должны снова исчезнуть вместе с войной. Также и взгляды предпринимателей на войну, как бы ни казалось, что они имеют какую-то центральную *идею,* должны поэтому рассматриваться исключительно как (классовая) идеология» (с. 295—297). (Конец статьи.)

Примечание, с. *2 9 3 — 4:*



«Особенно поучительна установочная статья в «Deutsche Arbeitgeberzeitung» (от 15. VIII, 1915), в которой самым решительным обра­зом отвергаются тенденции к новой (демо­кратической) ориентации во внутренней по-литике...







...Прежде всего социал-демократия должна еще дальше *«переучивать с я»:* она должна будет «прежде всего показать также и после войны, действительно ли тот *процесс пе­рерождения,* на который она ссылается, вошел в ее плоть *и кровь.* Лишь в том случае, если этот факт в течение более или менее длительного периода будет полностью доказан, можно будет с надлежащей осто­рожностью говорить о том, возможны ли во внутренней политике Германии некоторые из этих изменений». ...Во всяком случае, теперь пока еще нет никаких предпосылок для будущей внутренней политики (в духе левых партий)... напротив, «суровая школа войны дает нам сильнейшие аргументы, каки только могут быть выдвинуты против дальне шей демократизации нашего государственног строя»»... (с. 294).

375

КРЭММОНД. АНГЛИЯ И ГЕРМАНИЯ

«Journal of the Royal Statistical Society», 1914, июль (том LXXVII, часть **VIII)** (с. 777-807).

**Эдгар Крэммонд.** *«Экономические отношения Британской и Германской империй».*

Вместе эти империи имеют 39 % международной торговли мира (1911 : 26.9% Англия + 12.5% Германия); — 53% торгового флота мира.

Германия Великобритания

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Население 1872 |  | 41.23 (млн.) |  | 31.87 | млн. |
| 1888 |  | 48.17 » |  | 36.88 | » |
| 1910 |  | 64.92 » (1911) 45.22 | | | » |
| + (1872—1910) |  | +23.69 |  | +13.31 |  |
| На 1000 рождений |  | 29.5 (1911) |  | 24.4 |  |
| » *»* смертей |  | 18.2 |  | 14.8 |  |
| % городского на- |  |  |  |  |  |
| селения |  | 57.4% (1905) |  | 71.3% | , (1901) |
| Стоимость горно- |  |  |  |  |  |
| промышленного |  |  |  |  |  |
| производства |  |  |  |  |  |
| (1911) |  | 102 ф. ст. (млн.) |  | 124.5 | » |
|  |  | Соединенные Штаты |  |  | Велико­британия |
|  |  | Германия | |
| Производство ка­менного угля | 1911 | 450.2 млн. тонн | | 234.5 | 276.2 |
| 1886 | 103.1 |  | 73.7 | 160.0 |
|  |  | + 347.1 | + 160.8 | | +116.2 |
|  |  | + 336.6% | + 218.1% | | + 72.6% |
| тоже необработан­ной стали | 1910 | 26.5 |  | 13.7 | 6.1 |
| 1886 | 2.6 |  | 0.9 | 2.4 |
|  |  | + 23.9 |  | 12.7 | 3.7 |
|  |  | + 910.3% | + | 1 335% | +154.3% |
|  |  |  |  |  | Велико­британия |
|  |  | Германия |  |  |
| Вывоз хлопчато­бумажных товаров | 1887 | : 10.0 млн. ф. | ст. |  | 72.0 |
| 1912: | : 24.3 *» »* | » |  | 122.2 |
| вклады в депозит банков : | | 468.0 » » | » |  | 1 053.0 |
| (1912—3) сберегательные | | |  |  |  |
| кассы; | = | 839.0 » » | » |  | 221.1 |
| (моя] | 1 307.0 | 1274 |

376

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Германия | Велико­британия |
| Нетто тоннаж тор- 1880 : гового флота 1911: | 1,2 МЛН. 3.0 » | 6.6 млн.  **11.7** |
|  | + 1.8  + 156% | + 5.1 + 77.7% |
| Весь тоннаж судов, 1880: по вывозу и ввозу по внешней тор­говле | 13.о млн. тонн (из них 39.1% гер­манские суда) | 49.7 » (из них 72.2% британские0  суда) |
| 1911: | 49.5 (50.1% гер­манские суда)  **+** | 138.9  (59% бри.  танские  суда) |
| Судостроение:  ежегодное произ- 1898—1904  водство 1913: | : 240.8 тысяч тонн 618.8 | 898.0 2 203.0 |
| Тоннаж судов, про- 1892 : шедших через Су­эцкий канал 1912: | 809.о тысяч тонн 4 241.0 | 8 102.0 17 611.0 |
| % всех судов, про- 1892: шедших через Су- 1912: эцкий канал: | 7.4% 15.1% | 74.5% 62.9% |
| Валовой доход же- 1888 : лезных дорог 1910: | 58.4 млн. ф. ст. 149.5  +156% | 72.9 127.2 |
|  | + 74.3% |
| Внешняя торговля 1888: | З23.6 млн. ф. ст. | 558.1 |
| (вывоз + ввоз) 1912: | 982.6 | 1120.1 |
|  | +204%  +659.0 млн. ф. ст. | 100.7% + 562.0 млн. ф. ст. |
| Расход на войско и флот  (1912) национальное богатство: национальный доход (Гельферих для Германии): помещение капитала за  границей | 70.о млн. ф. ст. 102.4 15000 » » » 25000 (\*)  2000 » » *»* 3400  1000 » » » 3800 = 6.6% (национально- (=23%) го богатства)  и. В одной же Великобритании, | |
| (\*) Это всей *и м п ер и* без колоний = 16 500. |

377

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ■ |  |  |  |  |
|  | Германия | |  | Велико­британия  • *—г* |
| поход от капиталов, вло­ женных за границей (1912) |  |  |  |  |
| 50.о млн. | **ф.** | ст. | 185.о » |
| доход от судоходства | 30.0 » | **»** | **»** | 100.о *»* |
| национальный до­ход 1896:  (Германия по Гель-  фериху) 1912: | 1075 »  2 000 » | **» »** | **»**  **»** | 1430 2140 |
| прирост националь­ного богатства за |  |  |  |  |
| год (последние 18 лет для Германии) (и последние 28 лет для Великобритании) = | 272.0 » | ***»*** | **»** | 230.о » |

за последние пять лет приблизительно одинаково,

СЭЙЛ. ЯПОНИЯ VERSUS АНГЛИЯ

Очень интересная статья в «Journal of the Royal Sta­tistical Society», том LXXIV, *1911,* апрель.

*Чарлз В.* Сэйл. *«Некоторые статистические данные о Японии»,* с. 467—534.

Особенно поучительно сравнение с Соединенным Ко­ролевством:

|  |
| --- |
| Соединенное Япония Королевство |
| Площадь (кв. миль) 147 648 121390 население (1910) 49 587 000 44 538 000 ». на кв. милю 335 367 Рождаемость (на 1000) 31.30 27.95 смертность (» » ) 20.70 16.89 |
| прирост (» » ) +10.60 +11.06 зерновые хлеба,  овощи, технические  культуры еtc. ,. 12 894 000 (акров) 13.,% 12 437 000 = 16%  травы и пастбища 3 006 000 3.2 34 565 000 = 44%  леса 55 083 000 =58.0 3 070000= 4%  цена земли(+скот etc.) 1299 (млн. ф. ст.) 1220=11%  = 57% всего народного богатства |

378

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| производство (1907) | Япония | Соединенное Королевство |
|  |  |
| рис, пшеница, ячмень, |  |  |
| овес | =372.8 (млн. бушелей) | 307.3 |
| картофель | 3.9 (млн. тонн) | 5.2 |
| турнепс, шведская |  |  |
| брюква | очень мало | 36.3 (млн. тонн) |
| репа | 2.з (млн. тонн) | — |
| сено | очень мало | 15.6 » |
| чистый (нетто) ввоз |  |  |
| напитков, пищевых |  |  |
| продуктов и табаку | 3.46 (млн. ф. ст.) | 212.4 |
| крупного рогатого |  |  |
| скота (1908) | l.3 (млн.) | 11.7 |
| лошадей (1908) | 1.5 » | 2.1 |
| овец | 87 000 (= 0.08 млн.) | 31.3 |
| свиней | 0.28 (млн.) | 4.0 |
| количество углеко- |  |  |
| пов, работающих |  |  |
| под землей (1903) | 126 999 | 796 329 |
| добываемого угля (в |  |  |
| тоннах) | 14.8 (млн.) | 261.5 |
| тонн угля на одного |  |  |
| углекопа в год | 117 | 328  116.6 |
| стоимость в ф. ст. | 6.5 (млн.) |
| » тонны | 8 ш. 9 п. | 8ш. 11 п. |
| вывозится тонн угля | 2.86 (МЛН.) | 62.55 |
| стоимость вывозимой |  |  |
| тонны | 12 ш. И п. | 12 ш. 8 п. |
| длина железных до- |  |  |
| рог (1908) в милях | 5020 | 23 280 |
| пассажиров (млн.) | 146.9 | 1 265.1 |
| перевозка грузов |  |  |
| (млн. тонн) | 25.4 | 499.9 |
| валовой доход (на |  |  |
| милю железнодо­рожной линии) | 1 690 ф. ст. | 4 854    3 133 |
| расход (— » —) | 868 |
| чистый доход (— » —) | +822 | +1 721 |
| пароходов (100 тонн |  | 18 059 037 |
| и выше брутто) | 1 146 977 |
| судов, вошедших 1902: в китайские порты (1000 1909: тонн) | 7 350 (13.6%) 18 949 (21.8%) | 26 950 (49.9%) 34027(39.2%) |
| вся стоимость про- |  |  |
| дукции текстиль­ных фабрик (1907)  рабочих  стоимость на ра­бочего | 37.77 (млн. ф. ст.) 355 000  106 ф. ст. | 247.27 808 398  306 ф. ст. |

379

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Соединенное Королевство |
|  | Япония |  |
| ввоз+вывоз 1889: | 20.99 (млн. ф. ст.) | 744.о |
| (включая ре­экспорт) 1909: idem на 1 душу | 82.35 |  | 1 094.„ |
| 1899: | 10 ш. 6 п. |  | 19 ф. ст. 19 ш. 10 п. |
| 1909: | 1 ф. ст. 12 ш. 10 п. | 22 ф. ст. 5 ш. 8 п. | |
| государственные рас- |  |  |  |
| ходы (1909) | 64.9 (млн. ф. ст.) |  | 152.3 |
| вклады в почтовые |  |  |  |
| сберегательные кас- |  |  |  |
| сы (1909) |  |  |  |
| количество вкладчи- |  |  |  |
| ков | 8.66 (млн.) |  | 11.1 |
| сумма (вкладов) (в |  |  |  |
| миллионах ф. ст.) | 10.8 (млн. ф. ст.) |  | 160.6 |
| > на одного |  |  |  |
| вкладчика | 1 ф. ст. 5 ш. 1 п. |  | 14 ф. ст. 11 ш. 7 п. |
| стоимость земледель- |  |  |  |
| ческих продуктов | 126 (млн. ф. ст.) |  | 174.8 |
| количество работни- |  |  |  |
| ков на фермах |  |  |  |
| (включая крестьян- |  |  |  |
| собственников) | 11.50 (млн.) |  | 2.05 |





«при количестве рабочих, меньшем одной пятой, продукция в Соединенном Королевстве больше, и стоимость ее выше на 40 процентов» (с. 488)...

Земледелие в Японии оригинально. 60% населения за­нято земледелием (с. 481). Всего семей (housenholds) в Японии — 9 250 000. Из них занятых исключительно земледелием — 3 748 000; соединяющих с земледелием Другие занятия — 1 662 000. Других фермеров = 70 000. Землевладельцев = 43 000. = 5 523 000.

Земля обложена очень тяжело. Земледелие архимелкое:

|  |  |
| --- | --- |
|  | % ферм (с. 482) |
| Площадь ферм: меньше 11/4 акра (5 *тан)* | 37.26 |
| от 11/4 до 21/2 акров (5 тан — 1 *чо)* | 32.01 |
| » 21/2 » 5 >> (1-2 ») | 19.62 |
| » 5 »121/4 » (2—5 ») | 9.37 |
| более 121/4 акров (5 чо) | 1.14 |
|  | 100.00 |

380

Производительность земледельческого труда крайне низка главным образом вследствие мелкого земледелия и отсутствия машин.

В Японии производство риса па 1 *акр* требует 110 ра­бочих дней.

В Техасе и Луизиане производство риса на 1 акр требует 1 человека на 2 дня + упряжка на 11/2 дня.

(«American Economic Association Journal», *1904,* ноябрь)

СТАТЬЯ «ФИНАНСОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И ВОЕННЫЕ ДОЛГИ ЕВРОПЫ»

«The Economist», 13. П. 1915. Статья «Финансовые согла­шения и военные долги Европы»...



...«Чем больше вы вглядываетесь в финансовое и политическое будущее Европы после войны, тем мрачнее и темнее представляются его проблемы. Но тем более оснований для независимых людей, обла­дающих знаниями, проницательностью и даром предвидения, подумать о политико-экономическом значении этой войны. Никогда еще не бывало такого столкновения сил, разрушения в таких размерах в такое короткое время. Никогда еще не было так трудно или так необходимо определить размеры бед­ствия, подсчитать издержки, предвидеть последствия (войны) для человеческого общества и принять меры против них. Филантропы выражают надежду, что заключение мира приведет к большому сокращению армий и вооружений всех государств, и это позволит народам справиться с их новым военным долгом и таким образом избежать банкротства. Несомненно, боязнь банкротства сыграет некоторую роль, иначе заключение мира могло бы повести только к новой подготовке нового ряда войн. Но те, кто понимает; какие силы на самом деле управляют европейской дипломатией, не создают себе иллюзий. В перспек-

NB тиве кровавые революции и жестокая борьба меж­ду трудом и капиталом, или между массами и гос­подствующими классами континентальной Европы»-(Конец статьи.)



381

ТЕТРАДЬ

**«»**

**(«КАППА»)**

ДЖ. А. ГОБСОН. «ИМПЕРИАЛИЗМ»

*«Имп ер и а л и з м ».* Исследование Дж. А. *Гоб-сона* (Лондон, 1902)37.

*с. 4.* Настоящая колонизация заключается в том, что в пустынную незаселенную страну выселяются жители метрополии и туда несут свою культуру, а подчинение себе других народов является уже нарушением рамок истинного национализма («debasement of this genuine nationalism») («spuriosus colonialism»), это уже явления империалистского порядка. Образцом настоящей колонии являются Канада и самоуправляющиеся острова Австра-лазия.





*с. 6. «Новое* в *современном* империализме, если брать его политически, заключается главным обра­зом в том, что он воспринят *несколькими* на-родами. Представление о ряде соперничающих импе-рий по существу своему есть современное представ­ление».



*с 9.* «Национализм — прямой широкий путь к *интернационализму,* и если он обнаруживает откло­нение, то мы вправе заподозрить извращение его при­роды и его задачи. *Таким извращением яв- ..*  *ляется империализм,* при котором нации, переходя границы безболезненной ассимиляции, превращают здоровое стимулирующее соревнование различных национальных типов в разбойничью борьбу сопер­ничающих империй».

*с. 17*—*18.* Ядро Британской империи составляет населе-ниев 40 миллионов, живущее на пространстве 120 тыс. кв. миль. За одно последнее *поколение* прирост владений

382

Британской империи = 4 754 000 кв. миль **и** 88 миллио­нов населения.

*с. 19.* Британские колонии **и** зависимые государства

в *1 9 0 0* г. = кв. миль: 13 142 708 **с** населением

366 793 919(\*).

*N* ***В:* Гобсон *включил* «протектораты» (Египет, Су­дан и др.), коих *нет* у Морриса!!**

**(\*) Гобсон цитирует здесь Морриса, II, 87, и *Р. Гиф. фена:* «Сравнительный рост составных частей нашей Империи», доклад, прочитанный в Колониальном институте, январь 1898.**

**(Затем «The Statesman's Year-Book» на 1900.)**

*с. 20. С 1884 по 1900 г.* к Британской империи было присоединено 3 711 957 кв. миль **(считая Судан и др.)** с населением в 57 436 000 \*.

с. *21*—*22.* В *Германии* литература о необходимости ко­лониальных владений для Германии возникает в 70-х го­дах. Первая официальная помощь обществу «Германское торговое и плантационное общество Южных морей» ока­зывается в 1880 году. К тому же времени относится и «связь Германии с Самоа», но настоящая империалистская политика в Германии начинается с 1884 г., когда возникают Африканские протектораты и присоединяются острова Океании. В течение следующих 15 лет под влияние Гер­мании в колониях подпало 1 000 000 кв. миль с населением 14 000 000. Большинство территории находится в тропи­ках, белых только несколько тысяч.



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 243. *Ред.*

В самом начале 80-х годов во *Франции* оживает старый колониальный дух. Самый влиятельный экономист, про­поведовавший его, — Леруа-Больё. В 1880 г. были расши­рены владения в Сенегале и Сахаре, через несколько лет присоединен был Тунис, в 1884 г. Франция приняла актив­ное участие в борьбе за Африку и в то же время укрепляла свое правление в Тонкине и Лаосе в Азии. С 1880 г. Фран-

383

дня приобрела 31/2 миллиона кв. миль с населением в 37 000 000, почти целиком в тропических и субтропических странах, населенных низшими расами и недоступных для французской колонизации.

*Италия* в 1880 г. потерпела поражение с абиссинской экспедицией, и ее империалистские стремления потерпе­ли поражение. Ее владения в Восточной Африке ограни­чились Эритреей и протекторатом в Сомали.

Африканское соглашение 1884—6 годов отдало *Порту-галии* обширную область Анголы и побережье Конго, а в 1891 г. под ее политический контроль перешла значи­тельная часть Восточной Африки.

Свободное государство Конго, в 1883 г. ставшее соб­ственностью короля *Бельгии* и значительно округлившееся с тех пор, должно быть рассматриваемо, как кусок, ухва­ченный Бельгией в борьбе за Африку.

*Испания* устранена с арены борьбы за мир.

*Голландия* не принимает участия в современной импе-риалистской борьбе; ее значительные владения в Восточ-ной и Западной Индии давнего происхождения.

*Россия,* единственная из северных стран, ведущая им-периалистскую политику, главным образом направляет свои силы на захват Азии, и, хотя ее колонизация более естественна, идет путем расширения государственных границ, но скоро она столкнется с другими державами в вопросе о разделе Азии.



См. в. и. Ленин, Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 243, *Ред.*

*с. 23.* Всего у европейских государств + Турция + Китай + Соединенные Штаты Америки, охватывающих пространство в 15 813 201 кв. миль, с населением в 850 103 317, — 136 колоний с пространством в 22 273 858 кв. миль, с населением в 521 108 791 (взято вполне у Мор­риса, П, 318, коего Гобсон и указал).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *с. 26—27.* | . *«Экспансия главных с 1884 года»* | | | *европейских* | | *держав* |  |
| **Англвя (см.**  Франция Германия | **из с. 20).** | 3 **711957**  **3** 583 580 **1**026 220 | **кв. миль**  **» » » »** | | **57 436000**  **36** 553 000 **16 687** 100 | **(населения) *»*** | |

384

Россия (?) 114 320 кв. миль (?) 3 300 000 (населения)

(это Хива + Бухара) (это = Хива + Бухара)

Россия ((Хива (1873), Бухара (1873 \*), Квантун (1898)

Маньчжурия (1900)))

Хотя в заголовке «с 1884», но Гобсон включил и Хиву и Бухару

Бельгия (Конго) 900 000 30 000 000

Португалия (Ангола, 1886;

Восточная Африка, 1891

и *др.)* 800 760 9111757

*NB NB: (Гобсон* добавляет, с. 28—9, *2* карты Африки, 1873 и 1902 гг., наглядно показывая рост раз­дела ее).

с. 34: *Процентное отношение ко всей стоимости:*



\* Так у Гобсона. Должно быть 1868 год. *Ред.*

с. 37

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средние за год | Ввоз  в Великобританию  из | | Вывоз  из Великобритании  в | | [  Средние по четы­рех­летиям | | Процентное  отношение  ввоза вывоза  в из  колонии etc.  из в  Великобритан. | |
| Иностран­ных госу­дарств | Британ­ских владе­ний | Иностран­ные госу­дарства | Британ­ские владе­ния |
|  |  |  |  |  | **1856—59** | | 46.5 | **57.1** |
| **1855-59** | 76.5 | 23.5 | 68.5 | 31.5 | **60—63** | | **41.0** | 65.4 |
| **60—64** | 71.2 |  | **66.6** |  | **64—67** | | **38.9** | 57.6 |
| **65—69** | 76.0 |  | 72.4 |  | **68-71** | | 39.8 | 53.5 |
| **70-74** | 78.0 |  | 74.4 |  | **72—75** | | 43.6 | 54.9 |
| **75—79** | 77.9 |  | 66.9 |  | **76—79** | | **41.7** | 50.3 |
| **80—84** | 76.5 |  | 65.5 |  | **80—83** | | 42.8 | **48.1** |
| **85—89** | 77.1 |  | 65.0 |  | **84-87** | | 38.5 | 43.0 |
| **90—94** | **77.1** |  | 67.6 |  | **88—91** | | **36.3** | 39.7 |
| **95-99** | 78.6 |  | 66.0 |  | **92-95** | | 32.4 | 36.6 |
|  |  |  |  |  | 96—99 | | 32.5 | 34.9 |
| *с. 38. За 1901 г., кончая декабрем:* | | | | | | | | |
| (млн. фунтов стерлингов) | | |  | Ввоз из  % | |  | Вывоз в  *%* | |
| **Иностранные государства 417.615 =** | | | | | **80** | 178.450 = | | 63.5 |
| **Британская Индия 38.001 =** | | | | |  | 39.753 = | | 14 |
| **7** |
| **Австралазия 34.682 =** | | | | |  | 26.932 = | | 9.5 |
| **7** |
| **Канада 19.775 =** | | | | |  | 7.797 = | | 3 |
| **4** |
| **Британская Южная Африка 5.155 =** | | | | |  | 17.006 = | | 6 |
| **1** |
| **Прочие британские владения 7.082** = | | | | |  | 10.561 = | | 4 |
| **1** |
|  | | | | |  |  | |  |
|  |  |  | 522.310 = **100** | | | 280.499 = 100 | | |

385

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **с. 39** | . Торговля | империи с | | Великобританией (в тыс.): | | | |
| Среднее за год | | Весь  ввоз  ф, стерл. | Ввоз из Бри­тании | % бри­танского ввоза | Весь  вывоз  ф.стерл. | Вывоз в Брита­нию ф. стерл. | /о  вывоза в Бри­танию |
|  | Индия | 45 818 | 31707 | 69.2 | 56 532 | 29 738 | 52.6 |
|  | Самоуправ- |  |  |  |  |  |  |
| 1867—  71 | ляющиеся |  |  |  |  |  |  |
| колонии | 42 612 | 24 502 | 57.5 | 42 386 | 23 476 | 55., |
|  | Прочие ко- |  |  |  |  |  |  |
|  | лонии | 23161  52 577 | 7 955 37 811 | 34.3  71.9 | 23051 68 250 | 10 698 22 656 | **46.4** |
| Индия | | 33.2 |
|  | Самоуправ- |  |  |  |  |  |  |
| 1892— | ляющиеся |  |  |  |  |  |  |
| 96 | колонии Прочие ко- | 74 572 | 44 133 | 59.2 | 83 528 | 58 714 | 70.3 |
|  | лонии | 39 835 | 10 443 | 26.2 | 36 626 | 10 987 | 29.3 |

Взято из проф. Флакс: «Флаг и торговля», «Journal of the Royal Statistical Society», сентябрь 1899, том LXII, с. 496—498.

с. 48. «Вся эмиграция британского происхождения со­ставляет лишь небольшую часть населения; эта часть за­метно уменьшилась за последние годы империалистской экспансии. В британских владениях поселяется небольшое число эмигрантов, и совершенно ничтожный процент в странах, приобретенных в период нового империализма»...

с 1884 г. цифры эмиграции падают\*: 1884... 242 179 (в т. ч. 155 280 в С. Штаты) да надо еще

вычесть иммиграцию!! 1900... 168 825 (» » » 102 797 в С. Штаты)

((с. 49)) (автор дает погодные цифры и детальнее).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 209. *Ред. \*\* Т*ам же, стр. 229—230. *Ред.*

с 58. (По вычислениямм-ра Мэлхолла) размер и рост ан­глийских вложений за границей и в колониях с 1862 года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Сумма ф. стерл. | Ежегод­ное уве­личение | (в миллиардах франков) | | |
| Англия | **Франция** | Германия |
|  |  | в %% |  |  |  |
| 1862 | 144 000 000 . . | | **3.6** | **\_** | **-** |
| 1872 | 600 000 000 45.6 | | **15** | **10 (1869)** | **-** |
| 1882 | 875 000 000 27.5 | | 22 | **(1880) 15** | **?** |
| 1893 | 1698 000 000 74.8 | | **42** | **(1890) 20** |  |
|  |  |  |  | **27 (1902)** | **12.5 (1902)** |
|  |  | |  | **40 (1910)** | **35(1910)** |
| 1914 | **4000000000** | | **(75—100 (1914))** | **60 (1914)** | **44(1914) \*\*** |

386



*с. 59.* «В 1893 г. британский капитал, помещенный за границей, составлял около 15% всего богатства Соединенного Королевства. Почти половина этого капитала (770 млн. фунтов стерлингов) была помещена в форме займов иностранным и коло­ниальным правительствам; из остальной суммы большая часть была вложена в железные дороги банки, телеграфы **и** другие предприятия обще-ственного пользования, принадлежащие прави­тельствам или находящиеся под их контролем или сильным влиянием, а из остатка наибольшая

(\*) часть была помещена в земли и рудники или в про-мышленность, непосредственно связанную с зем­лей» \*. Цифра 1 698 000 000, согласно вычислениям сэра

Р. Гиффеиа, должна считаться ниже действительной.

(\*) **с. 59. Вложения: займы заграничные — 525 млн. ф. ст., колониальные — 225, муниципальные — 20, а всего займов = 770 млн. фунтов. Железные доро­ги: Соединенных Штатов Америки — 120 млн. фун­тов; колониальные — 140 и разные — 128; всего железные дороги — 388 млн. фунтов. Прочие: бан­ки = 50 млн. фунтов; земли = 100 млн. фунтов; руд­ники etc. = 390 млн. фунтов.**



 = **770 388 540**



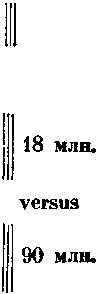


*с. 60.* «Не будет преувеличением сказать, что со­временная внешняя политика Великобритании яв­ляется прежде всего *борьбой за выгодные р ы н-к и для помещений капитала». с. 62*—*63.* «Многие из долгов, если не большая их часть, являются «публичными», кредит же почти всегда частный... Агрессивный империализм, который стоит так дорого плательщикам налогов и имеет так мало значения для промышленника торговца,... *есть источник б о л ь ш и х прибылей для капиталиста,*



♦ См. В. И, Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 263. *Ред.*

387



*ищущего помещения своему ка­ли т а л у...*

Весь годичный доход, который Великобри­тания получает от всей своей внешней и коло-яяальной торговли, ввоза и вывоза, опреде-дяется сэром Р. Гиффеном 1) в 18 млн. фунтов стерлингов за 1899 год, считая по 21/2% на весь оборот в 800 млн. фунтов стерлингов». Как ни велика эта сумма, она не может объяснить агрессивного империализма Великобритании. gro объясняет сумма в «90 или 100 млн. фунтов стерлингов, представляющая чистый доход от помещенного капитала» \*,

1) «Journal of the Royal Statistical Society», т. LXII, с 9.



Инвесторы заинтересованы в том, чтобы уменьшить риск, связанный с политическими условиями стран, куда они вкладывают свой капитал. *«Инвестирующие* и вообще *спекулирующие категории ка­питалистов* также желают, чтобы Вели­кобритания приняла другие чужеземные тер­ритории под свой флаг с целью обеспечить новые районы для выгодного помещения капи­талов и спекуляции».



*с. 63.* «Если особые интересы инвестора могут столкнуться с общественными интересами и привести к губительной политике, то еще боль­шую опасность представляют специфи­ческие ИНТЕРЕСЫ ФИНАНСИСТА,



Который при инвестициях яв­ляется ГЛАВНЫМ ДЕЙСТВУЮЩИМ л и Ц о м. Рядовые инвесторы, как в эконо­мическом, так и в политическом отношении, слУжат большей частью лишь орудием в руках крупных финансовых фирм, которые исполь-зуют фонды и акции не столько в качестве ложений, приносящих им проценты, сколько



См- В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 264. *Ред.*

388





в качестве предмета ***спекуляций*** *на денежном* рынке». *с. 68.* «Таковы конкретные экономические силы, дей-ствующие на пользу империализма: обширная мало между собой связанная группа лиц, занятых в торговле и промышленности и в разных профессиях, ищущих выгодных дел и доходных постов от расширения военной и гражданской службы, от расходов на военные опера­ции, от освоения новых территорий и торговли с ними от мобилизации новых капиталов, которых эти операции требуют, — и все они находят свою центральную руково­дящую и направляющую силу в могуществе *общего для них всех финансиста».* **(«Финансовый капитал».)**

*с. 72.* Последствием закрытия рынков, захваченных Францией и Германией, для Англии является закрытие Англией ее рынков для них. «Когда империализм стрях­нет «старую группу» политиков, которые были воспи­таны в молодости на доктрине свободной торговли, он открыто усвоит протекционизм, потребный для закруг­ления империалистской политики» (72—73)...



*с. 78.* Фабрикант и торговец удовлетворяются торгов­лей с другими нациями, вкладчики же капитала стре­мятся всеми силами «к политической аннексии тех стран, где находятся их наиболее спекулятивные вложения».

Вклад капитала приносит пользу стране, открывая ей новые рынки для торговли «и работу для английского предпринимательства». Отказаться от «имперской экс­пансии» значит предоставить мир другим нациям. «Та­ким образом выходит, что империализм есть не добро­вольно избранный путь, а необходимость» (= **рассу­ждение империа**л**истов**)...

*с. 80*—*81* (тресты). Свободная конкуренция сопровож­далась всегда «перепроизводством», оно вело к падению цен до такого уровня, который устранял с поля конкурен­ции более слабых конкурентов. Первым шагом образования треста является закрытие наиболее плохо оборудованных и расположенных фабрик, уменьшение издержек произ­водства путем применения лишь самых усовершенство-ванных машин.

«Концентрация промышленности в «трестах» в одно и то же время ограничивает то количество капитала, которое может найти эффективное применение, и увели-

389



чивает ту часть доходов, из которой возникнут новые накопления и новый капитал». Трест возникает как про­тивоядие перепроизводству, слишком большому прило­жению капитала к данной отрасли производства, по­этому весь капитал, который участники треста хотят пустить в оборот, не может быть весь приложен в рамках треста. Излишек капитала тресты стремятся приложить "для создания подобных же организаций в других от­раслях промышленности, еще больше экономя капитал и делая все более трудным для обыкновенных вкладчи­ков находить помещения для своих сбережений».

*с. 82*—*4.* Внутренний рынок *Америки* насыщен, капитал не находит более приложения.





«Именно этот внезапный спрос на иностранные рынки для изделий промышленности и для инвестиций явился явной причиной того, что *и м п е р и а л и з м был воспринят* как политический принцип и полити­ческая практика республиканской партией, к которой принадлежат промышленные и финансовые главари и которая принадлежит им. Авантюристский эн­тузиазм президента Рузвельта и его партии «яс­ного предназначения» и «цивилизаторской миссии» не должен вводить нас в заблуждение. *Импе­риализм нужен мистерам Рокфел­леру,* Пирпонту Моргану, Ганна, Швобу и их ком­паньонам, и они-то взваливают его на плечи великой республики Запада. Им нужен империализм, потому что они хотят использовать государственные ресурсы своей страны, чтобы найти выгодное помещение капи­талов, которые в противном случае оказались бы излишними.

Конечно, нет необходимости владеть страной,



чтобы торговать с ней или помещать в ней свои

капиталы, и, несомненно, Соединенные Штаты могли

бы найти некоторый выход для своих избыточных

товаров и капиталов в европейских государствах.

"о эти страны в большинстве случаев в состоянии

сами снабжать себя: большая часть из них установила

тарифы против ввоза фабрикатов, и даже Велико-

британия вынуждена вернуться, в целях самозащиты,

протекционизму. Крупные американские промыш-

ленники и финансисты будут вынуждены в поисках

390





наиболее выгодных возможностей обратить свои взоры на Китай, Тихий океан и Южную Америку Будучи протекционистами по убеждению и на прак-тике, они будут добиваться возможно более полной монополии на эти рынки, и соперничество Германии. Англии и других торговых стран побудит их к уста­новлению особых политических отношений с наи­более ценными для них рынками. Куба, Филиппины и Гавайи — это только «закуска» для возбужде-ния аппетита к более обильной трапезе. Кроме того, могущественное влияние на политику со сто­роны промышленных и финансовых магнатов образует еще особый стимул, который, как мы показали действует в Великобритании и повсюду. При осу­ществлении империалистских мероприятий государ­ственные расходы явятся еще одним гигантским источ­ником наживы для этих людей, выступающих в качестве финансистов, устраивающих займы, судо­строителей и судовладельцев, получающих субсидии, поставщиков и фабрикантов оружия и прочего сна­ряжения для империализма».

*с. 86.* По мере введения усовершенствованного способа производства, концентрации собственности и контроля, капиталисты встречают все больше затруднений в деле «прибыльного использования своих экономических ресурсов, и они все больше и больше поддаются искушению использовать свои правительства, чтобы обеспечить для своего частного пользования путем аннексии или протектората ка­кую-нибудь отдаленную отсталую страну».



ха-ха!! суть мещан­ской крити­ки империа­лизма

На первый взгляд кажется, что произ­водительные силы и капитал переросли потребление и не могут найти приложения в своей собственной стране. В этом-де корень империализма. Но... *«если б ы потребители* данной страны по­высили норму своего потребления в со­ответствии с ростом производительных сил, то тогда не могло бы быть излишка товаров или капиталов, кричащего о том, что необходимо прибегнуть к империа-лизму, дабы найти рынки».

391

с. *89.* «Размеры продукции непрерывно возрастали бла-годаря развитию современных машин». Богатства могут потребляться населением и кучкой богатых. Предел по­треблению населения ставит уровень заработной платы. Личное потребление богатых, благодаря их немногочис­ленности, не может поглотить очень большое количество продуктов. «Богатые никогда не будут настолько догад­ливы, чтобы тратить достаточно для предупреждения перепроизводства». Главная часть производства направ­лена на «накопление». Поток, несущий эту громадную часть продуктов, «внезапно оказывается не только не способным к дальнейшему расширению, но, по-видимому, начинает задерживаться».



*с. 91.* «Таким образом, мы приходим к за­ключению, что *империализм предста­вляет собой* стремление крупных за­правил промышленности расширить русло для потока своих избыточных богатств путем изыскания иностранных рынков *и иностранных инвестиций,* чтобы разместить товары и капиталы, которых они не могут продать и исполь­зовать у себя дома.



неизбеж­ность импе­риализма

ср. К. Каут­ский

*Ошибочность предположения онеизбежности* империалистской экспансии, как необходимого выхода для развивающейся промышленности, ныне очевидна. *Не развитие про­мышленности* требует открытия новых рынков и новых сфер помещения капитала, *а* плохое распределе­ние потребительной способности, меша­ющее поглощению продуктов и капиталов внутри страны».



ср. К. Каут­ский

с. *94.* «Нет необходимости открывать но­вые иностранные рынки: внутренние рын-

ки способны к неограниченному расшире­нию».

с. *96.* «Таким образом, тред-юнионизм и социализм — естественные враги империализма, так как они отнимают у «империалистских» классов те излишки доходов, которые являются экономическим стимулом империализма».

392

*с. 100.* «Империализм, как мы видим, означает исполь­зование правительственного аппарата в частных интере­сах, по преимуществу капиталистических, для того, чтобы обеспечить им экономические выгоды за пределами их страны».

«Средняя годовая стоимость нашей *внешней тор-г о в л и,* составившая в 1870—-75 гг. *636* 000 000 фунтов стерлингов, выросла до *737* 000 000 за период 1895—98 гг Государственные расходы за этот же период увеличились в среднем с 63 160 000 фунтов до 94 450 000. Расходы увеличивались быстрее, чем весь *национальный доход,* который, согласно приблизительным оценкам статистиков, увеличился за тот же период пример­но с *1 2 0 0* 000 000 до *17 0 0* 000 000 фунтов стер­лингов».



*с. 101—2.* «Это увеличение расходов на армию и флот с *25* до *60* млн. фунтов стерлингов за *четверть* века с небольшим является наиболее значительным фактом империалистских финансов. Финансовые, промышленные и профессиональные группы, которые, как мы показали, образуют экономический стержень империализма, ис­пользовали свое политическое могущество для того, чтобы вырвать эти суммы у народа в целях более выгод­ных инвестиций и открытия новых сфер применения капиталов, и с целью найти прибыльные рынки для сбыта излишков своих товаров. В то же время из государст­венных средств, истраченных на эти цели, они получают и *другие большие личные выгоды* в виде прибыльных *подрядов и* доходных или почетных *должностей».*

*с. 103.* «Направителями этой *определенно паразитиче­ской политики* являются капиталисты; но те же самые мотивы оказывают действие и на специальные разряды рабочих. Во многих городах самые важные отрасли промышленности зависят от правительствен­ных заказов; империализм центров металлургической и кораблестроительной промышленности зависит в немалой степени от этого факта» \*.

*с. 114.* «В других странах, уже вступивших или только еще вступающих на путь империализма, и притом



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 265—266. Ред.

393



с таким же сплетением *экономических интересов, скры-вающихся под личиной патриотизма, цивилизации и* т*. п.,* протекционизм был традиционной финансовой политикой; оставалось только расширить его рамки и направить его в нужное русло».



с. *115.* «Обе страны (\*) будут все больше поддаваться влиянию класса людей, *ссужающих деньги и* выдающих себя за империалистов и патриотов».



с. *120.* «Из 367 млн. британских подданных, жи­вущих за пределами британских островов, не более десяти миллионов, или, другими словами, всего лишь одна тридцать седьмая часть, имеют сколько-нибудь *действительное самоуправ­ление* в области законодательства и админи­страции».

с. *121.* «В некоторых наших более старых коронных колониях в управлении есть *представительное начало.* В то время как административная власть находится цели­ком в руках назначенного короной губернатора, при кото­ром состоит назначаемый им совет, население колонии избирает *часть* законодательного собрания...





В этих колониях представительный элемент значи­тельно разнится по своему объему и влиянию, но о и *нигде не превышает численно эле­мента невыборного.* Таким образом, он скорее является *совещательным,* а не действительно законодательным фактором. Выборные члены не только всегда уступают по количеству невыборным, *но и во всех случаях министерство колоний невозбранно пользуется правом вето* в отношении мероприятий, принимаемых собраниями. К этому следует прибавить, что почти во всех случаях избирательное право связано с *довольно в ы с о к и м имущественным цензом,* пре­пятствующим цветному населению осуществлять из­бирательные права в мере, соответствующей его числен-ности и значению в стране».

с. *131.* «Короче говоря, *новый империализм р а с ш up и л территорию, поделает-*

*ную б р и т а некому деспотизму,* далеко

°гнав рост населения и действительных свобод,

(\*) т. е. *Великобритания* и *Соединенные Штаты.*



394







достигнутый нашими немногими демократическими ко-лониями.

Он не способствовал распространению британской свободы и наших методов управления. Поскольку мы вообще управляем теми странами и народами, которые мы аннексировали, мы управляем ими *явно автокра-тическими методами,* которые диктуются главным образом с Даунинг-стрита, частью же из центров коло­ниального управления в тех случаях, когда самоуправ­ляющимся колониям было разрешено аннексировать».

*с. 133. «Британский мир,* который всегда был *бесстыд­ной ложью,* за последние годы стал верхом чудовищного лицемерия. На наших границах в Индии, в Западной Африке, Судане, Уганде, Родезии *войны почти не прекращаются».*

с. *134.* «Наш экономический анализ обнаружил тот факт, что враждебны друг другу *лить* интересы конку-рирующих *клик дельцов* — инвесторов, поставщи­ков, промышленников, *работающих на экс­порт,* и определенных профессиональных групп; эти клики, *узурпируя* власть и голос народа, употреб­ляют народные средства, чтобы обделывать свои част­ные дела, и расточают народную кровь и деньги в этой гигантской опустошительной военной игре, *измышляя национальные* антагонизмы, не имеющие никаких осно­ваний в действительности».

*с. 135*—*136.* «Если мы хотим *удержать за со­бой все,* что мы захватили, с 1870, и состязаться с молодыми промышленными нациями в деле дальней­шего раздела территорий и сфер влияния в Африке и Азии, то *мы должны быть готовы воевать.* Враждебность империй-соперниц, открыто проявившаяся во время южноафриканской войны, явно порождена политикой, посредством которой мы обгоняли и все еще стараемся *обогнать* этих соперников в деле *аннексии* территорий и рынков во всем мире».

*с. 143—144.* «Организация больших туземных армий, вооруженных «цивилизованным» оружием, вымуштро-ванных «цивилизованными» методами, под начальством «цивилизованных» офицеров, являлась одной из наи-более характерных черт *последних этапов развития великих восточных империй, а затем и Р и м с к о й*

395





*империи.* Она оказалась одним из *опаснейших изобретений,* придуманных *паразитизмом,* в силу которого население метрополии вручает защиту своей жизни и имущества в ненадежные руки «покоренных племен» под командой честолюбивых проконсулов.

Одним из наиболее странных симптомов *слепоты* империализма является та беззаботность, с которой *Великобритания, Франция и дру­гие империалистские* нации становятся на этот путь. Великобритания пошла дальше всех. *Большую часть тех сражений, которыми мы завое­вали нашу индийскую империю,* вели наши войска, составленные из *туземцев;* в Индии, как в по­следнее время и в Египте, *большие постоян­ные армии* находятся под начальством британ­цев; почти все войны, связанные с покорением нами Африки, *за исключением ее южной* части, проведены для нас туземцами» \*.



с. *151.* «Как фактор практической политики *либеральная* партия в Германии, Фран-ции и Италии *или исчезла,* или обречена на бессилие. В Англии она ныне изобличена в явной и грубой измене основным принципам свободы и беспомощно ищет программ, которые послужили бы ей заменой принципов. ...Эта ка-питуляция перед империализмом означает, что делу либерализма они предпочли экономические интересы имущих и спекулятивных классов, к которым принадлежит большинство их ли­деров».

с *157.* «Среди *этого общего упадка* парламентаризма «партийная система» явно *р а з в а-л и* в *а е т с я,* так как она выросла на почве разногла­сии в вопросах внутренней политики, которые *мало* значат по сравнению с *требованиями и силой импе-риа****лиама».***

*с. 158*—*159. «Р е а к ц и я* не только возможна, но и н*еизбежна.* Так как та часть нашей империи, которая Управляется деспотически, территориально все увеличи-



См- **В.** и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 266. *Ред.*

**396**





валась, в Англию возвращалось все большее количеств людей, которые, в качестве солдат и гражданских чи-новников наших *коронных колоний,* протекторатов Индийской империи, получили воспитание согласно *нравам и методам самодержавия;* ним присоединялось множество *купцов,* плантато­ров, инженеров и *надсмотрщиков,* составлявших там *высшую касту* людей, которые жили искусствен­ной жизнью, лишенной всех сдерживающих здоровых начал обычного европейского общества; все эти люди приносили с собой *нравы, чувства и мысли, воспитан­ные в них этой чуждой обстановкой».*

Глава II (162—206) — бляга. Озаглавлена «Научная защита империализма» и посвящена «научному» (на деле пошло-либеральному) опровержению дарвинистских «биологических» и т. п. «научных оправданий» импе­риализма.



*с. 204—205.* «Если предположить возможность *федеративного государственного строя европей­ских наций* и их колоний, способного пре­дотвратить внутренние конфликты между ними, то этот мир христианских народов будет по­стоянно *под угрозой со стороны «низших р а* с» — черной и желтой, которые, овладев оружием и усвоив военную тактику, оставленные «цивили­зованными народами», смогут своими варвар­скими набегами разбить их точно так же, как более примитивные европейские и азиатские пле­мена разбили Римскую империю».



2 причины ослабляли силу старых империй: (1) «па­разитизм экономический»; (2) употребление войска из чужестранцев\*.





• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 266. *Ред. \*\** Там же. Рed.

*с. 205.* «Первое есть обычай экономического пара­зитизма, в силу которого господствующее государств использует свои провинции, колонии и зависим страны для обогащения своего правящего класса *для подкупа своих низших классов, чтобы они ост лись спокойными»* \*\*.

397

*с. 205*—*206.* «Это роковое сочетание безумия и порока всегда способствовало в прошлом падению империй. Окажется ли оно роковым и для федерации европейских народов?

Очевидно, что да, если их коллективная сила будет использована для тех же *паразит и-ч е с к и х целей* и если белые *расы, сбросив с себя труд в его наиболее тяжелых* формах, будут



ЖИТЬ В КАЧЕСТВЕ МИРОВОЙ АРИСТОКРАТИИ ЭКСПЛУА­ТАЦИЕЙ «низших рас», отдавая вместе с тем под­держание порядка в мире все больше и больше в руки *представителей этих же самых рас».*



*с. 207.* «Анализ фактической истории *современ­ного* (NB понятие) империализма вскрыл то со­четание экономических и политических сил, которое его образует. Эти силы берут свое на-чало в *эгоистических* интересах определенных промышленных, *финансовых* и профессиональных слоев, ищущих личных выгод в политике импер­ской экспансии и использующих эту самую по­литику для защиты своих экономических, поли­тических и социальных привилегий от давления демократии».

к во­просу о «само-опре-деле-нии»







*с. 210*—*211* (примечание 2). «Как далеко *под­тасовка* мотивов может завести опытного политического мыслителя, можно видеть на при­мере *поразительной* аргументации про­фессора Гиддингса, который, рассуждая о «с *о-г л а с и и управляемых»,* как условии управления, утверждает, что «если варварский народ принуждается принять власть более ци­вилизованного государства, то доказательством правомерности или несправедливости этого при-нуждения является вовсе не данное им согласие или оказанное им сопротивление при установ­лении этой власти, а исключительно *степень вероятности* того, что, полностью ознакомившись на опыте с тем, что правительство может сде-лать для поднятия подвластного населения более высокий уровень жизни, те, кото-рые поймут все, что было сделано, *дадут*

398









этиче­ский социа­лист 38

хорошо сказано!!

перл!

«финан­совый капитал»

*свободное и разумное с о г л а-с и* е» *(«Империя и демократия»,* с. 265). Профессор Гиддингс, по-видимому, не учи-тывает, что вся *этическая* сила этой любо­пытной доктрины ретроспективного согла-сия держится на акте суждения *о степени вероятности того, что свободное и разумное согласие будет выражено,* что его доктрина не дает никакой гарантии того, что сужде-ние это будет компетентным и беспристра­стным и что на деле она дает любому

НАРОДУ ПРАВО ЗАХВАТА И УПРАВЛЕНИЯ ТЕР­РИТОРИЕЙ любого другого народа на основа­нии самому себе приписываемых превосход­ства и квалификации для цивилизаторской работы».

*с. 212*—*213* (ответ защитникам империа­лизма «христианской» миссионерской дея­тельностью): «Каким способом мы можем сбалансировать обе суммы результатов? сколько *весит христианство и цивилизация и сколько* — *промышленность и торговля?* Таковы те любопытные вопросы, которые, по-видимому, нуждаются в ответе».

*с. 214.* «Он» (лорд Хью Сесиль в его речи 4 мая 1900 в «Обществе пропаганды Еванге­лия» (!!!)) «полагает, что, путем возвышения в нашем сознании важности миссионерского дела, мы до некоторой степени *освятим* дух империализма».



*с. 224. «Контролирующей и руководящей силой всего процесса* является, как мы видели, давление *финансовых и промышленных мотивов)* действующих в прямых непосредственных материальных интересах небольших, энер­гичных и хорошо организованных групп страны».



со стороны, издали смотрят и разжи­гают, как во время бурской войны

*с. 227—228. «Джингоизм* — это лишь не-облагороженное каким-либо личным уси-

399





ориги­нально!

лием, риском или жертвой вожделение зри­теля, наслаждающегося опасностями, страда-ниями и истреблением своих братьев, которых он не знает, но уничтожения которых он жаждет, обуреваемый слепым и искусственно возбужденным порывом ненависти и мести. джи*нгоист* весь поглощен риском и слепой Яростью борьбы. Трудность и утомительная монотонность похода, долгие периоды выжи­дания, тяжелые лишения, удручающая томи­тельность длительной кампании — все это не играет никакой роли в его воображении; моменты, облагораживающие войну, прекрас­ное чувство товарищества, которое воспиты­вается общей для всех опасностью, плоды дисциплины и самоотречения, уважение к лич­ности врага, мужество которого приходится признавать и в котором постепенно узнают человека, себе подобного, — *все эти смяг­чающие моменты действитель­ной войны совершенно недоступ­ны чувствам джингоиста.* Именно по этой причине некоторые друзья мира утверждают, что два наиболее могущественных фактора, сдерживающих милитаризм и войну, — это обязанность всех граждан отбывать военную службу и пережитый опыт вторжения.

...Вполне очевидно, что зрительное сладострастие джингоизма является *весьма серьезным фактором империализма.* Фальшивое драматизирование как войны, так и *всей политики империалист­ской экспансии* в целях возбуж­дения этой страсти в среде широких масс занимает немалое место в искусстве *истинных организаторов* империалистских подвигов — маленьких *групп дельцов и политических деятелей, которые знают, чего хотят и как этого добиться. О*слепленный действительным или мнимым ореолом военного геройства и блестящими претензиями на строительство империй,

400





sic!

*джингоизм* становится душой особого pода патриотизма, который можно двинуть *какое угодно безумие* или *п р е -с т у п л е н и е».*



«от­влечь»



*с. 232—233.* «Сфера, порождающая опасность конечно, гораздо шире империализма и охваты­вает всю область *материальных ин­тересов.* Но если анализ, данный в преды­дущих главах, правилен, то *империализм является форпостом этих интересов:* для фи-*нансовых* и спекулятивных классов он означает обделывание их личных дел за счет общества; для промышленников, работающих на *экс­порт,* и купцов — насильственное расшире­ние *иностранных* рынков и связанную с этим политику протекционизма; для *чиновни­ков* и *профессиональных* групп — широко *раскрытые двери* для *почетной и выгод­ной службы;* для *церкви* — укрепление ее авто­ритета и установление духовного контроля над широкими массами низших племен; для *п о-литической олигархии* — единст­венное действительное средство *отвлече­ния сил демократии* и перспектива блестящей политической карьеры в показной деятельности по строительству империй». *с. 238.* М-р Кидд, профессор Гиддингс и *«фабиан­ские»* (NB) *империалисты* мотивируют необходимость «контроля «цивилизованных» наций над тропиками» *материальной* необходимостью. Естественные богат­ства тропических стран «имеют *жизненное значение для существования и прогресса западной цивили­зации...* Отчасти благодаря простому росту населения в умеренном поясе, отчасти благодаря повышению уровня материальной жизни, эта зависимость стран умеренного климата от стран тропических должна возрастать». Все большие пространства тропиче­ских стран должны обрабатываться. Между тем благодаря свойствам, которые развивает жаркий климат в местных жителях, они не способны к про-грессу: они беспечны, у них не увеличиваются требности. «Сами туземцы не будут по собствен

401





>ле разрабатывать естественные богатства тропи­ков» (239).



*с. 239*—*240.* «Говорят, что мы не можем *оста­вить эти земли без обработки;* наш долг позаботиться, чтобы они разрабатывались ради всеобщего блага. Но белые люди не могут «колонизировать» эти области и, селясь там, раз­рабатывать их естественные богатства трудом соб­ственных рук; *они могут только орга­низовать* труд туземцев и *надзирать* за ним. Этим путем они могут *обучить* туземцев разным промыслам и вызвать в них желание мате­риального и морального прогресса, прививая им новые «потребности», составляющие в каждом об­ществе основу цивилизации».



*с. 251.* «Одним словом, пока не существует подлин­ного международного совета, который мог бы обя­зать цивилизованную нацию воспитывать низшую расу, претензии на «доверие» представляют собою не что иное, как *акт бесстыдного с а м о а в а it­с m в а».*



(\*) !! доверие (колонии «доверяют» обучить их, дове­ряют это «дело» метрополиям)!!

*с. 253*—*254.* Трест главных европейских держав был бы эксплуатацией внеевропейских стран. Хозяйничанье европейцев в Китае «разоблачает в достаточной мере на фактах истории всю вздорность претензий, будто ино­странная политика христианского мира или составляю­щих его народов вдохновляется и определяется заботой о цивилизации... *Если* в отношении *низших* рас проводится *какая-нибудь общая меж­дународная политика,* то она вытекает не *из морального доверия, а из коммерческой* «с *д е л к* и»».

(((К вопросу о Соединенных Штатах Европы!!)))

с. *259*—*260.* «Самая значительная и в конечном

счете наиболее важная борьба в Южной Африке —

это борьба между политикой Базутолэнда и полити-

кой Иоганнесбурга и Родезии, так как именно

402





в этой борьбе мы явственно видим разницу между *«здоровым)) империализмом,* посвятив­шим себя покровительству, воспитанию и самораз­витию «низшей расы», *и «нездоровым» и м-п ер иализмом,* который обрекает эти расы на экономическую эксплуатацию со стороны белых колонистов, пользующихся ими, как «живым ин­струментом», а их землями, как хранилищами руды или других прибыльных сокровищ». *с. 262* (примечание). «В Британском протекторате Занзибара и Пембы *рабство,* однако, *еще сущест­вует* и британские суды признают это положение»... Освобождение идет слишком медленно, в этом заинтересованы многие. «Из 25 000 рабов, примерно числившихся в Пембе, пока освобождено по декрету менее 5 000».





((1897—1902))

Декрет султана об освобождении рабов издан в 1897 г., а это заявление сде­лано в 1902 г., 4 апреля, на митинге «Общества борьбы с рабством».

*с. 264.* «Фактическая история империализма, *в отличие от* колониализма, ярко иллюстрирует эту тенденцию» (тенденцию заставлять туземцев эксплуатировать *их* земли на *нашу* пользу).



*с. 265.* «В большинстве стран света чисто или опре­деленно *коммерческий* интерес и образ действий создали то ядро, из которого вырос *империализм;* первые торго­вые поселения превратились в промышленные поселки, вокруг которых выросли *концессии* на землю и на *минеральные богатства;* промышленный поселок требовал вооруженной *силы* для своей за­щиты, для обеспечения новых концессий и для пресе­чения и кары за всякие нарушения соглашений и по­рядка; большее значение начинают приобретать другие интересы, политические и религиозные, и прежнее тор­говое поселение приобретает *более ярко выражен­ный политический и военный характер,* бразды правле­ния обычно переходят *о т компании к государству,* неясно выраженный протекторат постепенно приобре-тает форму колонии».

403



*с. 270.* Местных жителей силой заставляют работать на промышленные компании; иногда это делается **под** видом организации «милиции» из местных жи­телей, которая якобы служит для защиты страны, ко на деле должна работать па европейские про-мышленные компании.

*с. 272.* К берегу пристает лодка, бусами и побря­кушками приманивают вождя, который за эти по­дарки ставит знак на «договоре», смысла которого он не понимает. Договор подписывает перевод­чик и авантюрист, приехавший в страну, и страна считается отныне союзницей (колонией) той стра­ны, откуда приехавший родом, Франции или Ан­глии.

*с. 280.* Там, где отменено прямое рабство, *налоги* служат средством заставить туземцев поступать на работу. «Эти налоги нередко применяются так, чтобы отнять у туземцев их земли, принудить их продавать свою рабочую силу и даже довести их до восстаний, за которыми следуют массовые конфискации».





*с. 293.* «Но до тех пор, пока белым фермерам или бе­лым владельцам рудников, близоруким в своих узко­коммерческих интересах, предоставляется возможность с помощью действий, предпринятых либо за свой соб­ственный риск, либо путем давления на колониальное или имперское правительство, вторгаться в территории, занятые «низшими расами», и присваивать для своих частных выгод их землю или труд, — первый принцип *«здорового» империализма* нарушается, и фразы относи­тельно *обучения «благородному труду»* и подготовки «младенческих» рас к зрелому возрасту, независимо от того, произносятся ли они директора­ми горнопромышленных компаний или государствен­ными деятелями в палате общин, *являются немногим лучше, чем непристойными образцами лицемерия.* Они основаны на фальсификации фактов и извращении мотивов, которые в действительности определяют по­литику».

с. *295.* «Печать *«паразитизма»* лежит на

каждом *белом поселке,* находящемся среди этих

низших рас; другими словами, нигде отношения ме-

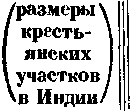
жду белыми и цветными людьми не носят характера

404



здоровой взаимопомощи. Наилучшая услуга, за­ключающаяся в том, что белая цивилизация пока­зала бы примеры нормальных, здоровых общин белых, осуществляющих лучшие формы западной жизни, почти всегда оказывается невозможной из-за климатических и других физических условий. На­личие разбросанной горсти *белых чиновников, миссио­неров, торговцев, надсмотрщиков на рудниках и плантациях,* которые составляют некую *господ­ствующую* касту мужчин, мало знающих и сочув­ствующих общественному строю данного народа совсем непригодно к тому, чтобы дать этим низшим расам даже те достижения, которые западная циви­лизация способна была бы дать».

с. *301.* «Преп. Дж. М. Бовилл, настоятель кафед­рального собора», является «профессиональным *при­мирителем бога и мамоны».* В своей книге «Туземцы под трансваальским флагом» он расписы­вает, как в копях туземцам разрешают строить па­латки, что дает им возможность «жить более или менее в таких же условиях, как в своих родных краалях». Все это только *лицемерные* фразы; жизнь туземцев «носит всецело земледельческий и пастушеский ха­рактер», а их заставляют *работать* в копях за плату. *с. 304.* «Туземцы на отведенных им территориях при­креплены к земле и живут в полном рабстве, не имея ни права голоса, ни других политических способов для выра­жения своих претензий и без экономических средств к про­грессу».





*с. 309*—*310.* «Однако миллионы крестьян в Индии борются за существование, имея всего *пол-акра.* Их существование — это *постоянная борьба с голодом,* слишком часто кончающаяся неудачей. Им трудно добиться не то чтобы *человеческого* существо­вания — существования, хотя бы на том жалком уровне жизненных удобств, который является обычным для них, но просто воз­можности жить и не умереть... Мы можем поистине сказать, что в Индии, за исключе­нием орошаемых областей, голод — явлени хроническое — эндемическое»,

405



с. *323.* «Это заблуждение» (будто «мы цивилизуем Индию») «поддерживается только софизмами импе­риализма, который плетет эту ложь, чтобы прикрыть свою наготу и барыши, высасываемые некоторыми заинтересованными группами из империи».

с. *324. «Н о в ы й* империализм отличается от ста­рого, во-первых, тем, что он на место стремлений одной растущей империи ставит теорию и практику *соревнующих империй,* каждая из которых руково­дится одинаковыми вожделениями к политическому расширению и к коммерческой выгоде; во-вторых, *господством* над торговыми интересами интересов *финансовых* или *относящихся к помеще­нию капитала»\*.*





*N В:* отличие *нового* империализма от старого

*с. 329*—*330.* «Нет, во всяком случае, ничего невозмож­ного в том, что Китай сможет отплатить промышленным народам Запада их же монетой и, используя их капитал и организаторские силы или, что вероятнее, заменяя их своими собственными, сможет *наводнить их рынки* более дешевыми фабрикатами своего производства и, отказы­ваясь брать в обмен импортируемые ими товары, обеспе­чить причитающиеся ему платежи, наложив арест на их капитал, и, таким образом, прежний процесс помещений капитала будет идти в обратном направлении, пока, наконец, Китай постепенно не добьется финансового кон­троля над своими прежними покровителями и цивилизато­рами. Это — вовсе не праздные фантазии» (Китай может проснуться)...

с. *332*—*333.* «Милитаризм может существовать еще очень долго, ибо он, как уже было доказано, во многих отношениях служит поддержкой *плутократии.* Связанные с ним расходы дают *прибыльную поддержку* определенным мощным финансовым интересам; он со­ставляет *декоративный* элемент в социальной жизни,



\* см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 250. *fed.*

406





**хорошо** сказано!!



**«Соединенные**

**Штаты**

**Европы»**



*а главное* — он необходим для то чтобы *сдерживать* напор тех социальнь°' сил, которые требуют внутренних форм. Повсюду силы капитала в его более концентрированной форме лучше организованы и достигли более высокого развития, чем силы рабочих; *в то время как рабочий класс разговаривал о международном сотрудничестве трудя-щихся, капитал уже осуществлял меж-дупародное сотрудничество.* И потому поскольку дело касается крупнейших финансовых и коммерческих интересов вполне вероятно, что будущее поколе­ние может стать свидетелем такого мощного международного объединения капитала, что *войны между западными народами станут почти невозможными.* Несмотря на эгоизм и алчность со­временной политики, которые сейчас ослабляют европейскую активность на далеком Востоке, *настоящая др а-м а* начнется, когда силы международ­ного капитализма, претендующего на роль носителя культуры объединенного христианского мира, *будут использо­ваны для мирного освоения Китая.* Вот *тогда* именно и возникнет «желтая опасность». Если бесполезно ждать от Китая, чтобы он проникся *н а ц ионалъным патриотизмом,* который даст ему силу *изгнать* западных эксплуататоров, то, значит, он *обречен* на разложение, которое правильнее будет определить как «расчленение» Китая, чем как его «развитие». Только тогда мы поймем всю *рискованность* и все *безумие* этого предприятия, самого грандиозного, самого *революционного* во всей истории человечества. Быть может, только тогда западные народы поймут, чт они позволили небольшой кучке частных спекулянт *втянуть себя в такого рода и м п е -*

407





р *и а л и з м,* при котором все издержки и все опасности этой авантюристской политики *увеличиваются во сто крат* и из которого *не представ­ляется возможным* выбраться *без ущерба», с. 335.* **((NB: перспектива паразитизма)).** *«Б о л ъ-ш а я* часть *Западной* Европы могла бы *тогда* принять вид и характер, который теперь имеют *части* этих стран: *юг Англии, Ривьера,* наиболее посещае­мые туристами и населенные богачами места *Италии и* *Швейцарии,* именно: *маленькая кучка* бога­тых *аристократов,* получающих дивиденды и пенсии с *далекого Востока,* с несколько более значительной группой профессиональных *служащих* и *торговцев* и с более крупным числом *домашних слуг и рабочих в перевозочной промышленности* и в промышленности, занятой *окончательной* отделкой фа­брикатов. Главные же отрасли промышленности исчезли бы, и массовые *продукты питания, массовые полуфабри­каты притекали бы, как дань из Азии и Африки» \*.*

***суть* империализма**

*с. 337.* «Но экономическая задача импе-риализма в деле открытия доступа в Китай, как мы видим, состоит вовсе не в том, чтобы вести обычную торговлю: она со-стоит в том, чтобы создать новый огромный рынок для западноевропейских инвесто­ров, рынок, прибыли с которого будут доходом не всего народа, а только той ка­тегории капиталистов, которая инвестирует капитал. Нормальному здоровому ходу процесса освоения народами возрастаю­щего мирового богатства препятствует сама природа этого империализма, *суть которого состоит в развитии рынков для помещения капиталов, а не для тор­говли,* и в использовании экономического превосходства дешевой иностранной про­дукции для вытеснения промышленности собственной страны и поддержания поли­тического и экономического господства определенного класса».



См. в. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 266. *Рев.*

*408*





*с. 346.* «Власть *Европы* над *Азией* при помощи наси­лия и с целью наживы и оправдание этой власти тем что якобы она Азию цивилизует и поднимает на более высокий уровень духовной жизни, — это будет при­знано историей, вероятно, *венцом несправедливости и глупости империализма.* То, что нам может дать Азия, — свои бесценные сокровища мудрости, со­бранные опытом веков, — мы отказываемся взять; а то многое или немногое, что ей могли бы дать мы, мы портим тем варварством, с каким мы это делаем. Вот что *империализм* сделал и *делает для Азии».*

*с. 350.* «Говоря о гладстоновском билле 1886, о гомруле м-р Чемберлен сказал: «Я бы искал разрешения в напра­влении *принципа федерации.* Мой достопочтенный друг искал образец в отношениях, существующих меж­ду нашей страной и ее самоуправляющимися и факти­чески независимыми колониями». Но федерация лучше, так как тогда Ирландия останется интегральной частью Великобритании, а с самоуправляющимися колониями связь только моральная. В настоящее время развитие демократии идет в направлении федерации, сплочения, а не разъединения» (все это из речи Чемберлена).





Чемберлен за федерацию против разъединения, против «центробежной» тенденции40.

NB

*ср.* Каутский об «ультра-империа­лизме»



с. 351. «Христианство, упрочившееся в немногих крупных федеральных импе­риях, из которых каждая имеет ряд нецивилизованных колоний и зависимых стран, кажется многим наиболее законным развитием современных тенденций и при­том таким развитием, которое дало бы больше всего надежды на постоянный мир на прочной базе интеримпериализма»\*.

Вырастает-де идея пантевтонизма, пан­славизма, панлатинизма, панбританизма ит. д., ряд «союзов государств». («Unions of States»).



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 280. *red.*

409





во что вылился бы «ультраимпериа­лизм» Каутского и Соединенные Штаты Европы *на базе* капитализма: в «интер-империализм»!!

*с. 355—356.* «Соединенное Королевство», при современ-ной империалистской политике, «не может нести, без су­щественной помощи колоний, финансовое бремя, связан­ное с необходимостью увеличения флота». Это может повести к отделению колоний, интерес которых не ввя­зываться в империалистскую политику (Англии), в опре­делении которой (политики) они не могут иметь никакого решающего голоса, каждая из них — в качестве федера­тивной страны — будет иметь за собой лишь ничтожное меньшинство при громадном количестве английских коло­ний, в большинстве случаев имеющих очень мало общего. Великобритании выгодна «имперская федерация», коло­ниям не выгодна.

*с. 373.* «Новый империализм *убивает федерацию свободных самоуправляющихся госу­дарств:* колонии, быть может, на это обратят внима-ние, но пойдут своей пре,жней дорогой».



политика

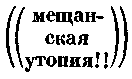
финансового

капитала

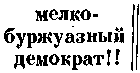
с. *378*—*379.* «Установившийся с недавних пор обычай помещения капитала в чужих странах в настоящее время настолько раз­вился, что состоятельные и политически могущественные классы Великобритании *получают теперь все большую и большую часть своих доходов от капиталов, помещенных за пределами Британской им­перии.* Эта возрастающая *заинтере­сованность* наших состоятельных клас­сов в странах, над которыми у них *нет* политического контроля, является *р е в о-люционизирующей* силой в совре­менной политике; она означает постоянно усиливающуюся тенденцию использовать свою политическую силу как граждан дан­ного государства для *вмешателъ-с т* *в а* в политическую жизнь тех госу­дарств, в промышленности которых они материально заинтересованы,

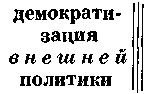
410

*Незаконный* по существу характер этого исполь-зования государственных средств страны для защиты и повышения прибыльности частных инвестиций следует ясно признать».



с. *380.* «Эти силы обычно называются капиталистическими, но самая серьезная опасность возникает не от *подлин­ных* промышленных инвестиций в чу­жих странах, а от того, что *фондами и акциями, основанными на этих вложениях, распоряжаются фи на н-с и с т* ы».





с. *381*—*382.* «Анализ *империализма* и его естественных устоев — милитаризма олигархии, бюрократии, протекционизма, концентрации капитала и резких экономи­ческих колебаний — характеризует его как *величайшую опасность для современных на­циональных государств.* Власть империа­листских сил внутри страны, позволяющая им использовать национальные ресурсы для своих частных выгод посредством государ­ственного аппарата, *может* быть *сброшена только установлением подлинной демокра­тии,* только политикой, руководимой наро­дом *в интересах народа,* осуществляемой через его представителей, над которыми он осуществляет действительный контроль. Способна ли уже наша или какая-нибудь другая страна на подобную демократию, в этом можно *весьма усомниться,* но мало надежды найти лекарство до тех пор, пока *внешняя политика* страны «не бу­дет покоиться на широкой основе народ­ной воли»».

*с. 382*—*383. «Империализм еще* только начинает сознавать все свои возможности и превращаться в тонкое искусство управления народами; широкое право голосо­вания, предоставленное народу, просвещение которого достигло только той ступени, когда люди начинают читать по печатному, не относясь еще к прочитанному критически, чрезвычайно благоприятствует намерения

411



смелых деловых политиков, которые при помощи кон­троля над прессой, школой, а в случае надобности и церковью, *прививают массам империализм, прикрывая его привлекательной рекламой патриотических чувств.*

*Главный* экономический источник империализма, как мы установили, заключается в *неравенстве* экономических возможностей, благодаря которому один привилегирован­ный класс накопляет излишки доходов, которые, в поисках выгодного помещения, заставляют идти все дальше и дальше. Влияние этих инвесторов и их финансовых ди­рижеров на государственную политику обеспечивает *н а-ционалъное единение других матери­альных интересов,* которым грозит опасность со стороны движений за социальные реформы. Таким образом, установление *империализма* елужит *двойной* цели: оно обеспечивает частные материальные выгоды при­вилегированных классов *инвесторов* и купцов за обще-ственный счет и одновременно укрепляет *общее дело консерватизма, отвлекая* энергию и внимание обще-ства от агитации внутри страны и направляя их вовне»,



а 1а Кунов и компания!!



с. *383.* «Называть *империализм н а-ционалъно й* политикой — *бесстыдная ложь:* интересы *нации* противоположны каждому шагу этой политики *экспан­сии.* Всякое расширение Великобрита­нии в тропиках является несомненным ослаблением *подлинного бри­танского национализма. В* не­которых кругах империализм даже вос­хваляют именно за то, что, разрывая тесные рамки национальностей, он облег­чает и способствует развитию интернацио­нализма. Находятся даже такие, которые под давлением империализма *стоят за насильственное подавление малых нацио­нальностей более крупными или извиняют* это, воображая, что в этом заключается естественное приближение к всемирной Федерации и вечному миру».





Защитники империализма за поглощение мелких наций!!

412



с. *384.* «Надежда на грядущий интернациона­лизм требует превыше всего сохранения и свобод­ного развития *независимых народов,* так как без этого невозможно постепенное развитие интернационализма, а возможен только целый ряд неудачных попыток *к хаотическому и неустой­чивому космополитизму.* Как инди­видуализм необходим для всякой здоровой формы национального социализма, *так и нацио­нализм необходим для интерна­ционализма;* никакая органическая концеп­ция мировой политики не может быть построена на каком-либо ином предположении». *с. 384*—*385.* Поскольку возможны подлинные нацио­нальные правительства, которые будут представлять инте­ресы народа, а не кучки олигархов, постольку будет устра­нено столкновение между нациями, и мирный интерна­ционализм (почтовые конвенции и т. д.-де, по этому пути), основанный на общности интересов между нациями, будет развиваться все более и более. «Экономические связи гораздо сильнее и надежнее как база растущего интерна­ционализма, чем так называемые расовые узы» (пантевтон-ские, панславистские, панбританские etc.) «или полити­ческий союз, построенный на каком-нибудь близоруком расчете равновесия власти».





*с. 385*—*386:* «Вот какие возможности откры­вает перед нами более широкий союз западных государств, *европейская федера­ция великих держав:* она не только *не двигала бы вперед дело* всемирной цивилиза­ции, *а могла бы означать гигант­скую опасность западного па­разитизма:* выделить группу *передовых промышленных наций, высшие* классы которых получают громадную дань с *А* з *и и* ис *Африки* и при помощи этой дани содер­жат большие *прирученные* массы служащих и слуг, занятых уже не производством *массовых* земледельческих и промышленных продуктов, а личным услужением или второстепенно промышленной работой под контролем *но-вой финансовой аристократии.*

413





Пусть те, кто готов *отмахнуться от такой тeopuu \**, *как не заслуживающей* рас­смотрения, вдумаются в экономические и со­циальные условия тех *округов* современной *ю ж-н о й Англии,* которые уже приведены в такое положение. Пусть они подумают, какое громадное расширение такой системы стало бы возможным, если бы *К и т а й был под­чинен* экономическому контролю подобных групп *финансистов, «поместите-л е й к а п и т а л а»,* их политических и тор­гово-промышленных служащих, выкачиваю­щих прибыль из *величайшего* потенциаль­ного резервуара, который только знал когда-либо мир, с целью *потреблять эти прибыли в Европе.* Разумеется, ситуа­ция слишком сложна, игра мировых сил слиш­ком трудно поддается учету, чтобы сделать *очень вероятным* это или любое иное истолкование будущего в одном только напра­влении. *Но* те влияния, которые управляют *империализмом* Западной Европы в настоящее время, *двигаются в э т о м напра­влении* и, если они не встретят *противо­действия,* если они не будут отвлечены в другую сторону, они работают *в направлении именно такого завершения процесса \*\*.*



Если *правящие* классы в западных странах смогут осуществить свои интересы в подобной комбинации (а с каждым годом капитализм явно становится все более международным) и если Китай окажется не способным развить в себе достаточную силу сопротивления, то *станет вполне осязательной* возможность *парази­тарного империализма,* который в более широких размерах воспроизведет *многие черты поздней Римской империи».*

*с. 389. «Новый* империализм по существу ничем не от личается от своего древнего образца» (Римская империя)



\*- И. Ленин в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» после слова «теории» добавляет в скобках: «надо было сказать: перспективы» См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 267 и том 23, стр. 98). *Ред. \*\** См В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 266—267. *Ред.*

414

Он такой же *паразит.* Но законы природы, обрекающие *паразитов* на гибель, приложимы не только к инди­видуумам, но и к нациям. Сложность процесса и маски­ровка сути дела могут *замедлить, но не отвратить гибель* «Претензия, будто *империалистское* государство, насильственно подчиняя себе другие народы и их земли, поступает так для того, чтобы оказывать покоренным на­родам услуги, равные тем, которые оно само требует заведомо *ложна:* оно вовсе не собирается оказывать равноценных услуг да и не способно оказывать их».

Конец

415

**ТЕТРАДЬ**

«»

**(«ЛАМБДА»)**

***Содержание***



*М. Самба.* «Вы **добьетесь короля etc.»** [1—17]  
*Шульце-Геверниц.* **«Британский импе­  
риализм** » [ 18—34]

САМБА. «ВЫ ДОБЬЕТЕСЬ КОРОЛЯ, ЕСЛИ НЕ ОБЕСПЕЧИТЕ МИРА»

Марсель *Самба. «Вы добьетесь короля, если не обеспечите мира»*41. **Париж, 1913 (Евг. Фигьер). 5-е издание** ((стр. 278)). (Вышла из печати 20 июля 1913.)

«Если бы мы обнаружили, например, что нас втянули в систему союзов, ведущих через гонку вооружений пря­миком к войне; и что, тем не менее, эта система союзов построена на тех же основах, которых было бы достаточно, чтобы обеспечить мир?» (с. XI).

«Разве вы не знаете, что современная война с каждым днем становится все более и более похожей на промышлен­ное предприятие? Что мобилизация — это огромная про­мышленная операция? Что, как и всякая промышленная операция, она требует технических знаний **и** способ­ностей?» (с. 13).

\*Да! Можно представить себе республику, менее ото­рванную от жизни и деятельности. Это тем более необ­ходимо, что нынешняя республика не только не способна Вести войну, как я пытался показать на предыдущих стра-ицах, но точно так же не способна обеспечить мир» (с 25).

416

«Не говорите мне, что можно обойтись без этого, что вы не хотите завоеваний, что вы стремитесь только к са­мозащите: чистая болтовня» (с. 28).

«После Агадирского кризиса я предложил однажды в палате депутатов попытаться создать новый орган» (с. 31) «Предложение состояло в том, чтобы для руководства внешней политикой организовать совет, состоящий из всех бывших министров иностранных дел» (с. 31).

«Собрать всех бывших министров иностранных дел? Но, друг мой, они будут думать только о том, как бы подставить ножку своему преемнику! Что вы — с неба свалились?» (с. 33).



*«Финансовая история современ­ной Франции,* если бы ее написать откровенно была бы историей целого ряда отдельных грабежей напоминающих разграбление завоеванного города!

Это история разграбления безмозглого народа лов­кими финансистами. Посмотрим, что происходит, когда французскому государству приходится иметь дело не со своими гражданами, а с иностранными правительствами» (с. 41). «Чтобы ее \* убедить, г. Делькассе предложил ей доб­рый кусок Марокко с обещанием нашей дружеской помощи и военного и финансового содействия. На началах взаим­ности! Двести тысяч хороших испанских солдат чудесно восполнят недостаток наших военных сил» (с. 49).

«Сколько мы пропустили месяцев, раньше чем мы при­знали Португальскую республику?

В тот момент, когда я пишу, Китайская республика еще не признана нами: Соединенные Штаты обращаются уже с нею как с важной персоной! Но мы принесли ее ь жертву нашим финансистам.

Когда Норвегия колебалась, сделали ли мы хоть один жест, сказали ли хоть слово? А она этого ждала!» (с. 65). «Если бы в течение двадцати лет мы специально не уни­мали и не обескураживали испанских революционеров, то не одна только Португалия была бы республикой! Нам не нужно было бы покупать союз с Испанией за куски Марокко! Нам не нужно было бы обсуждать восстано­вление закона о трехлетней военной службе» (с. 68).



\* Испанию. *Ред.*

417

«Мой друг Жорес, между прочим, говорил мне неодно­кратно: «Вы преувеличиваете опасность. Не нужно думать, что война непременно разразится. Каждый истекший год укрепляет мир и уменьшает вероятность войны. Предска­зывать конфликт, — не значит ли, напротив, увеличи­вать эту вероятность?»

Я был бы счастлив, если бы мог разделять эту уверен­ность и убедить себя, будто нашими общими усилиями удастся еще долго рассеивать опасность. Но именно потому, что я боюсь как раз противоположного, именно потому, что, размышляя над этим в течение ряда лет, я чувст­вую, как во мне растет и укрепляется противоположная мысль, я и написал эту книгу» (с. 76—77).

«И потом, как вы хотите, чтобы немцы принимали всерьез наши мирные заверения, когда самые явные сторонники реванша объявляют себя сторонниками мира?

Из этого они заключают, что Франция стремится к ре­ваншу п что только благоразумие не позволяет нам за­являть об этом вслух. Они чувствуют, что мы настороже, что мы готовы воспользоваться всяким случаем, который будет сулить нам победу. Я спрашиваю всех честных фран­цузов: так ли они неправы? Осмелитесь ли вы утверждать в глубине души, что они неправы? Если действительно представится явный, исключительный случай, который подставит ослабевшую Германию под наши удары и пообе­щает нам верную победу, разве мы будем колебаться на­пасть на нее? Кто из нас может отвечать за то, что желание мира возьмет верх и что неистовая волна воинственного патриотизма не сломит всякое сопротивление?» (с. 88).



«Но ведь война оборонительная не в меньшей степени война, чем война наступательная, и мысль об обороне может привести к нападению» (с. 91).



«Это надо поощрять от всего сердца! Социалисты любят посмеиваться над пацифистскими попыт­ками! Они видят в них какую-то интернациональ-ную филантропию, *которая сама себя обманывает, если не стремится об*мануть других, и закрывает глаза на экономи­ческую обусловленность войны точно так же, как Частная благотворительность не считается с усло­виями, механически порождающими нищету.

418

Но социалисты все же неправы в своих насмешках! Последние не мешают большинству социалистических де­путатов записываться в «Группу арбитража» и поддержи­вать все ее выступления» (с. 93).

«Леон Буржуа поднялся до концепции Федерации наро­дов и Соединенных Штатов Европы! Ого! Мы оказались в ближайшем соседстве с Интернационалом!» (с. 95).

...«Весь пролетариат!., лучше восстание, чем война... пе­чать-отравительница... заговоры капиталистов... Крезо... фабриканты пушек... силам капиталистов мы противо­поставим восстание рабочих...» (с. 106).

«Народ Парижа шлет свой братский привет немецкому народу и заявляет, что он готов всеми средствами, а в случае нужды и путем всеобщей забастовки и восстания оказать сопротивление преступным делам зачинщиков войны...» (с. 106—107).

«В глубине души я думаю, что здесь есть известное чувство тревоги: тревоги людей, которые не признаются самим себе во всех своих мыслях» (с. 108).

««Стоит только начаться войне, как они увидят! В пред­местьях кое-что *все же* \* произойдет!»

Все же? Да, это значит, что мы очень громко кри­чали, чтобы вызвать страх, но что мы вовсе не уверены в том, что мы властвуем над теми перунами, грому ко­торых подражаем.

Всеобщая забастовка? Да, профсоюзы высказались за нее! Они выступят! Восстание? Баррикады? Да! Пред­местья придут в движение, в особенности, если народ бу­дет считать, что мы являемся агрессорами, зачинщиками.

Ну, а если нам бросят вызов? Если Вильгельм, без дальнейших околичностей, нападет на нас?



• Курсив Самба, Ред.

«На это есть немецкие социалисты!» Эта фраза пред­назначена для противников или для тех, кто сомневается, а также для скептика, который живет в каждом из нас: эту фразу произносят резким и решительным тоном. Но затем внутренний голос начинает нашептывать: «А что, если у немецких социалистов, как и у нас, больше добрых намерений, чем реальных сил?.. Но ведь шовинистская пресса чертовски ловка, когда надо смешать карты, по обе стороны границы!»» (c. 108—109),

419

«Станут печатать воззвания, статьи, новые бумажки Писать их будут люди, не осмеливающиеся все сказать, а читать их будут люди, не осмеливающиеся во всем себе признаться!» (с. 110).

«Ведь только против нас военное министерство соста­вляет черные списки. Ведь это мы, в случае войны, угро­жаем правительству прибегнуть к насилию» (с. 112).

«Если мы почувствуем, что нам бросили вызов, тогда произойдет всеобщее возмущение, хлынет непреодолимый поток, который, как это было в Италии, выйдет из бере­гов и снесет все на своем пути!» (с. 114).

«Лучше восстание!..

Я согласен!.. Видите ли вы место, обстановку, улицу, выражение лиц товарищей, номер газеты?» (с. 115).

«Я боюсь, что мы не сумеем ничего сделать, когда она вспыхнет» (с. 117).

«Вот та огромная услуга, которую столько раз оказывал Франции наш знаменитый друг Эдуард Вальян, когда он во все трагические моменты бросал правителям свой зна­менитый вызов: *«Лучше восстание, чем война!»* \*

Власти понимали: «Нам надо быть осторожнее! Не бу­дем безрассудно рисковать войной! Не будем легкомы­сленно рисковать поражением! Возможно, что это будет новое Четвертое сентября!»» (с. 119).

«Прекрасные дни в Базеле, когда по улицам, ведущим в гору, устремлялись к старому собору процессии Интер­национала!» (с. 120—121).

«Сколько человек из этих трехсот тысяч интернациона­листов в Трептове согласились бы подставить беззащитную Германию под удары шовинистов?

Ни один! браво! я их поздравляю с этим! Мы также не согласимся выдать Францию пангерманистам!» (с. 122).

«Итак, мы в каждой стране поднимаемся против своих правительств, чтобы помешать им начать войну, и выше всех отдельных отечеств мы ставим Интернационал» (с 122).

«Из этого вытекает, *что в деле сохранения и обеспе­чения европейского мира сегодня при всех условиях и про-тив всех опасностей на нас не следует рассчитывать больше, чем на пацифистов* \*.



\* Курсив Самба. *Ред.*

420

Печальная истина? Кому вы это говорите? Но, тем не ме­нее, это — истина, которую полезно высказать» (с. 123).

«Поймите же, что кричать: «Долой войну!», «Война — войне!», не зная заранее, какими практическими мерами можно предупредить тот или иной определенный кон­фликт, значит заниматься заклинаниями, колдовством магией» (с. 124).

«Магия — это неудовлетворенное желание, которое за­являет о себе и при помощи мимики надеется ускорить мо­мент своего удовлетворения!» (с. 125).

«Возмсжность восстания является, "как я уже ска­зал, сильным средством давления и превосходной угро­зой. Но если время угроз уже прошло? Если война уже объявлена? (с. 126).

Что делать? Объявить коммуну в каждом городе, подняв красное знамя, и, восстав, скорее погибнуть, чем уступить войскам той и другой страны? И мы, научные социали­сты, будем питаться этой бессмыслицей? Ведь современ­ная война — это крупнопромышленное предприятие. Го­род, который восстает против неприятельской армии, не имея ни артиллерии, ни снарядов, ведь это ремеслен­ник, выступающий против крупного завода. Современная армия поглотит восставшие города один за другим, как глотают ягоды. В войне двадцатого века это проделывается в одну неделю! Ураганом снарядов и сосредоточенным огнем батарей! И откуда, черт возьми, наши города най­дут время объединиться между собой и организовать общую оборону, т. е., если не ошибаюсь, снова вернуться к национальной армии, способной выдержать удар?

...Но героическая жертва — это прекрасный минутный порыв, а не программа партии! Это не тактика! И это также не серьезная военная операция, и не стратегия!» (с. 127).

«Кричать вообще: «Долой войну!» и грозить кулаками небу, воображать, что таким образом можно уберечься от войны — это чистое ребячество! Недостаточно бояться войны, чтобы от нее уберечься, и проклинать ее, чтобы ее избежать» (с. 128—129).

«Никакой договор нас к этому не обязывает. Мы это делаем добровольно; мы по своей доброй воле отнимаем ежегодно у французской промышленности питательные соки, поддерживая своими сбережениями чужую промы-шленность. Все это знают и все это одобряют» (с. 199)

421

««Вы не думаете о том, — говорил он, — что они по­требуют допущения немецких цепных бумаг на париж­скую биржу!»

Нет, я это прекрасно знаю, и господин де Валеф совер­шенно прав! Конечно, немцы несомненно этого потребуют» (с. 202).

«Единственным результатом франко-германского согла­шения должно быть для Франции окончательное установле­ние европейского мира и обеспечение в будущем условий для ее свободного развития и законного влияния в кон­солидированной Западной Европе» (с. 213).

«Объединиться с ними» ((с кем?)), «чтобы разгромить германцев или подчинить последних их игу, которого надолго не избежим и мы, означало бы показать всзму миру Францию, действующую в союзе с варварством против цивилизации» (с. 218).

«Мы достаточно слыхали об ограничении вооружений! о «прогрессивном и одновременном» разоружении!

Это буквально те же предложения, с которыми лет пятнадцать — двадцать тому назад, как добрый, славный малый, выступил мой старый друг Дежант!» (с. 225).

«Что касается меня, то я не скрою, что франко-гер­манское сближение кажется мне огромным историческим событием, чреватым большими последствиями и откры­вающим для всего мира новую эру. С одной стороны, по своему началу это сближение позитивно, узко и ограни­чено и оно продиктовано нам исключительно желанием избегнуть близкой войны. С другой стороны, с точки зрения будущего, мне кажется, что оно создает зародыш грядущих Соединенных Штатов Европы» (с. 230).

«...это будет прелюдией нашествия, вроде нашествия бургундов или норманнов. Это будет переселением наро­дов» (с. 244).

«Дело в том, что инстинкт войны тесно и глубоко связан с идеей родины» (с. 246).

««Долой войну!..» Заметили ли вы одну вещь? На митингах против войны никогда не кричат: «Да здрав­ствует мир!»

Никогда! или почти никогда!..

Приветствовать мир? Мы пришли сюда, чтобы Протесто-вать и бороться с язвой, с гнусностью, с войной, которую мы ненавидим, и с негодяями, которые ее подготовляют.

422

«Но если вы ненавидите войну, вы должны дорожить миром!»

Это кажется совершенно ясным, очевидным, неопро­вержимым, и, тем не менее, вопреки логике, что-то в глу­бине народной души говорит — нет, и народная душа права.

Кричать просто: «Да здравствует мир!» Только и всего? Значит, этот мир нас удовлетворяет? И мы довольны? Никогда! Если хотите, будем кричать: «Да здравствует социальная революция!», но не: «Да здравствует мир!» Долой войну, это очень хорошо, потому что понятно и верно. Да, мы ненавидим всякую войну, какова бы она ни была; но не верно, что мы дорожим всяким миром. Рабочий народ не дорожит буржуазным миром, тем ми­ром, при котором с ним без битвы обращаются, как с по­бежденным. Он смутно чувствует, что, приветствуя такой мир, он произвел бы впечатление, что его единственное желание — это положить конец тревогам, вернуться к по­вседневной рутине и снова сонно вертеть свое колесо.

Но это совсем не так!» (с. 249—250).

«Наши активисты чувствуют толпу» (с. 251).

«Но в глубине души он чувствует, что энтузиазм, охвативший этого крестьянина в его грезе о славе, это — столь жгучее пламя, что один день такого восторга стоит больше, чем целая жизнь, полная отупения, и что мо­лодой человек, которого на будущей неделе убьют у укре­плений Чаталджи, будет иметь за собой более долгую жизнь, чем если бы он умер семидесяти пяти лет на своем поле.

Он это прекрасно понимает, и если он относится с пре­зрением к этому воинственному энтузиазму, то это потому, что ему знакомы другой энтузиазм и другая война, кото­рые ему кажутся более возвышенными и с высоты которых он смотрит с жалостью и презрением на этот старый солдатский энтузиазм, уже знакомый ему и изжитый им» (с. 252-253).

«Рабочему, у которого ничего нет в мирное время, не­чего терять и во время войны. Он рискует только своей шкурой, но взамен он получает ружье. С этим ружьем он мог бы сделать многое. Он мечтает об этом. Нет, безу-словно не экономический интерес возбуждает ненавис **рабочего к** войне» **(с. 255).**

423

«Знаете ли вы, что Германия наверняка выиграет при новой войне с Францией?

«Вы думаете, лотарингскую руду?»

Нет, гораздо больше! Под стенами Парижа она под­берет Бельгию и Голландию, только и всего. Нижняя (inferior) Германия... и ее колониальные владения, кото­рые весьма значительны» (с. 257).

«Границы современных отечеств не являются для нас вечными и непреодолимыми преградами... И мы видим, как над французским горизонтом встает новое солнце Соеди­ненных Штатов Европы» (с. 268).

«Если нам удастся организовать мир и Европу, то мне кажется, что Республика, Родина и Интернацио­нал будут в полной гармонии, и нам не придется уби­рать Республику на чердак» (с. 272).

СПИСОК ЦИТАТ ИЗ КНИГИ ШУЛЬЦЕ-ГЕВЕРНИЦА «БРИТАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ» 42

43 верхушка рабочих и ра- 401 идеализм на службе  
бочие массы versus цер- у империализма!

ковь 402 Германия во главе че-  
56 сверху ловечества,

73 колониальные владения 412 (Джебб)

*(удвоились)* 415 (№ 53)

75 (вторая Ирландия) 422 Голланд

87 империализм конца 423 (№ 104), idem № 111  
19 века Гобгауз, ibidem № 112

Маркс

104 Мультатули 426 № 116 и 118  
119 гласис« № 133

122 всенародное хозяйство № 136

159 фунт стерлинга до № 151

20 века № 155

174 Канада № 171

217 (то же) № 342

№ 365

424

ШУЛЪЦЕ-ГЕВЕРНИЦ. «БРИТАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Д-р Г. фон *Ш у л ъ ц е-Г е в е р н и ц.* «Британский им­периализм и английская свободная торговля начала XX века». Лейпциг, 1906 (стр. 477).





Величайший мерзавец, пошляк, кантианец, за религию, шовинист, — собрал некоторые очень ин­тересные факты об английском империализме и на­писал бойкую, не скучную книгу. Ездил по Англии, много собрал материала и наблюдений. Награбили, гг. англичане, дайте и нам пограбить, «освятив» грабеж Кантом, боженькой, патриотизмом, нау­кой = вот суть позиции сего «ученого»!!

(Много и лишней болтовни).

Во введении рассказ о том, каковы «основы британского мирового могущества» — борьба с Голландией, Францией... великая роль пуританизма, религиозности ((сугубо)), се­ксуальной дисциплины etc. etc.



NB / рабочие \ *{верхи* и \религия /

В Англии «секты опираются на средние классы и отчасти на верхние слои рабочих, в то время как широкие массы средних ра­бочих, особенно в больших городах, во­обще мало доступны религиозным влия­ниям».



республика и империа­лизм!!!!

с. 56: Республика и Кромвель страшно  
двинули вперед империализм в Англии и  
*особенно* постройку флота: при Карле  
строили не > *2-х* «линейных судов» в год,  
при республике до *22* в один год (1654).  
И при апогее манчестерства и свободы  
торговли внешняя политика шла особенно  
горячо вперед: *18 4 0—4 2* опиумная  
война; расходы на флот (с. 73):  
1837— 3 шилл.З пенса на 1 душу населения.  
1890—10 » » » » »

«колонии *удвоились».*

NB

С 1866 г. до 1900 колониальные вла­дения *удвоились* (ibidem).

«Еще сэр Роберт Пиль говорил: «Во вся­кой нашей колонии мы получаем вторую Ирландию»»... (75),

425

«Как раз на исходе 19 века Британская империя про­явила ненасытный аппетит: были проглочены Бирма, Белуджистан, Египет, Судан, Уганда, Родезия, южно­африканские республики»... (87)...



спра­виться!!

Между прочим упомянут *Мулътатули,* как он описывает европейское управление колониями (104).



...«азиатские государства, которые лорд Керзон на­звал «гласисами индийской крепости»: Персия, Афга­нистан, Тибет и Сиам» (119).



«Англия перерастает постепенно из про­мышленного государства в *государ­ство-кредитора.* Несмотря на абсолютное увеличение промышленного производства и промышленного вывоза, возрастает относительное значение для всего народного' хозяйства доходов от процентов и дивидендов, от эмиссий, ко­миссий и спекуляции. По моему мнению, именно этот факт является экономической основой империалистического подъема.





верно!!

*N В:*

до конца

19 века

«монополия»

Кредитор прочнее связан с должником,

чем продавец с покупателем» \* (122).

«Он (Пиль) тем самым» (обеспечив, упро­чив золотую валюту) «поднял фунт стер­лингов на уровень мировых денег — по­ложение, которое фунт монополизировал до конца 19 века» (159).





«Для обоснования этих рассуждений» (в пользу таможенного союза колоний с Англией) «ссылаются на ущерб, причи­няемый империалистской таможенной по­литикой германскому экспорту в Канаду. Канада-де является единственной стра­ной в мире, в отношении которой торговая экспансия Германии за последнее время остановилась в своем росте, в противовес могучему подъему британской торговли, а также к выгоде вест-индских производи­телей сахара» (с. 174).



См. в. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 265. *Ред.*

426

В. И. ЛЕНИН



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вывоз в | Канаду | Гер | манский |
|  | британ- | герман- | вывоз сахара | |
|  | ский | ский | в | Канаду |
|  | (в млн. | ф. ст.) | (млн | *марок)* |
| 1898 | 5.8 | 1.3 |  | — |
| 1899 | 7.0 | 1.2 |  | — |
| 1900 | 7.6 | 1.0 |  | 4.3 |
| 1901 | 7.8 | 1.3 |  | ..6.2 |
| 1902 | 10.3 | 1.9 |  | 9.2 |
| 1903 | 11.1 | 1.8 |  | 2.4 |
| 1904 | 10.6 | 1.2 |  | 0 |

вернуться!!

(NB)



(с. 217) Вывоз Соединенного Королевства в **млн. фунтов** стерлингов:

1866 1872 1882 1902

В британские владения 53.7 60.6 84.8 109.0

» Европу 63.8 108.0 85.3 96.5

» небританскую Азию, Аф­  
рику и Южную Америку 42.9 47.0 40.3 54.1  
» Соединенные Штаты 28.5 40.7 31.0 23.8





«Итак, можно вполне признать то большое зна­чение, которое придают империалисты колониаль­ным рынкам сбыта. Однако, вопреки сторонникам финансовых реформ, следует констатировать, что Англия для господства на этих колониальных рын­ках до сих пор не нуждалась в предпочтительных пошлинах. Лучшее, что может ожидать Англия от подобных предпочтительных пошлин, — это стесне­ние медленно проникающей иностранной конкурен­ции в будущем».

...Усиливает империалистские настроения, между прочим, тот факт, что «отдельные из этих» (чужих) «протекционистских государств овладевают все более обширными сырьевыми районами и монополизируют их для собственной, защищенной высокими пошли-нами, промышленности и судоходства...



...Особенно бесцеремонно поступили в этом отно­шении Соединенные Штаты. Судоходство между Вест-Индией и Соединенными Штатами соверша­лось раньше исключительно под британским фла­гом. После того как Пуэрто-Рико было включено в таможенный союз Соединенных Штатов и аме-

427





хороший пример!!

риканский каботажный флот получил пре­имущество, британское грузовое судоходство было вытеснено одним ударом. В 1900 г. 97% внешней торговли покоренного острова шло на американских судах» (229).

цифры *NB*

«Существовавший до сих пор германский таможенный тариф взимал, как устанавливает английская Синяя книга, около 25% со стои­мости главнейших английских экспортных товаров, Франция же — 34%, Соединенные Штаты —73%, Россия - 131%» (230).





NB

(очень

важно)

в *2* раза

и в *9* раз

«В то время как народный доход Бри­тании с 1865 по 1898 увеличился прибли­зительно в *два раза,* «доход от загра­ницы» за тот же период времени увели­чился, по Гиффену, в *девять раз»\** (с. 246).

Здесь цитаты Роберта *Г и ф ф е н а.* «Экономические исследования и очерки», 1904, II том, с. 412 [и «Fabian Tract» № 7].

Доход от заграничных помещений капитала 1898 от *9 0* млн. ф. ст. (Гиффен)



и до 1 1 8 млн. ф. ст. Не меньше *10 0* млн. ф. ст. (с. 251): население доход (оценка), т. е. на 1 душу NB 1861—28.9 млн. ...311.8 млн. ф. ст.=10.7 ф. ст.

1901—41.4 ...866.9 =20.9 ф. ст.

Вывоз британских продуктов (искл. суда) в 1000 ф. ст.:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (А) | (В) | (С) |  |
|  | В страны, охра­няемые покро­вительственными пошлинами | На нейтральные рынки | В британ­ские вла­дения |  |
|  | Всего |
|  |
|  |  |  |  |
| 1870 | 94 521 | 53 252 | 51814 | 199 587 |
| 1880 | 97 743 | 50 063 | 75 254 | 223 060 |
| 1890 | 107 640 | 68 520 | 87 371 | 263 531 |
| 1900 | 115 147 | 73 910 | 93 547 | 282 604 |
| 1902 | 100 753 | 69 095 | 107 704 | 277 552 |



• См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 268. *Ред.*

428





(А) = Европа и Соединенные Штаты. (В) = Южная Аме­рика, Азия и Африка=«внеевропейские сырьевые районы». (С)=колонии Англии.



NB

очень важно!!



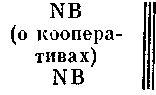




«Рабочие, организованные в профсоюзы» (Англии), «давно вступили на путь практи­ческой политики. Расширение избиратель­ного права сделало их господами демокра­тизированной государственной системы — тем более, что избирательное право все еще достаточно *ограниченное,* чтобы *исключать* собственно-пролетарский низ­ший слой» \* (298). «Подобное влиятельное положение рабочего для Англии не опасно, так как полувековая профессио­нальная и политическая выучка научила рабочего отождествлять свои интересы с интересами своей промышленности. Правда, в вопросах уровня за­работной платы, рабочего времени и т. п. он высту­пает против работодателя, но вовне он заодно с пред­принимателем, повсюду, где затрагивается интерес его отрасли промышленности как таковой. Нередко по текущим экономическим вопросам объединения предпринимателей и рабочие союзы выступают со­обща. Например, профессиональные союзы Ланка­шира отстаивали биметаллизм до тех пор, пока в Индии золотое исчисление не было положено в ос­нову валюты; теперь они оказывают содействие стремлениям, имеющим целью ввести культуру хлоп­ка в Африке» (299).

Цитирует *Э. Бернштейна.* «Британские рабочие и таможенно-политический империализм» в «Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Том XIX, с. 134.





Теперь (1903) рабочие против Чем-берлена (тред-юнионистский конгресс в 1903 г. 458 голосов против 2)... «По­добную же позицию занял *коопера­тивный конгресс,* охватыва­ющий *весь* верхний *слой рабочих»* (с. 300).



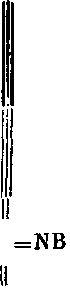
• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 269. *Ред.*

429





NB NB

Улучшение положения рабочих-де бесспорно. Безработица не так-де сильна: «Речь идет» (в вопросе о безработице) «преимущественно о воп­росе, касающемся Лондона и пролетарского низ­шего слоя, *с которым политики мало считаются»\** (с. 301) (автор цитует: «От­чет министерства торговли», «Labour Gazette», декабрь 1905, с. 355. «В ноябре 1905 в Лондоне было 24 077 безработных против 12 354 во всей остальной Англии и Уэльсе») (прим. № 400).

«Учитывая эти факты, верхние слои англий­ских рабочих не видят в настоящее время ника­кого повода для коренного изменения английской таможенной политики» (с. *301).*

«финансовый капитал»

«Чем раньше была манчестерская биржа, тем является теперь лондонская фондовая биржа — центральным пунк­том британского народного хозяйства. Но в многообразном биржевом мире, по общему признанию, ведущее место в на­стоящее время занимают ценности экзо­тических стран: колониальные, индий­ские, египетские и т. д. государственные и коммунальные займы, южноамерикан­ские, прежде всего аргентинские и япон­ские займы, американские и канадские железнодорожные, медные акции, но прежде всего южноафриканские и за-падноавстралийские акции золотых при­исков, африканские алмазные акции, цен­ности Родезии и т. д. ...

...Тем самым выступает на первый план и берется за руль британского народного хозяйства новый тип человека. На место промышленного предпринимателя, уко­ренившегося в родной стране, отягощен­ного зданиями и машинами, приходит *финансист,* который создает ценности Для того, чтобы возможно скорее сбыть их снова с рук» (310).



См. В. и. Ленин. Сочинения, 4ИзД., том 22, стр. 269. *Ред.*

430

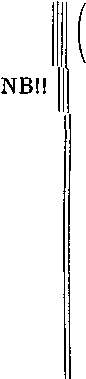
В тропических странах рост растений неизмеримо сильнее. «Громадное будущее» имеет, например, *банан*

(его мука), необыкновенная легкость производства ее,





империалист

сорго, финик, рис и др. «Эти продукты имеются практи­чески в неограниченных количествах, чем опровергается старое мальтузианское представление об ограниченности средств питания и теряет свой угрожающий характер возможное истощение хлебородных земель» (315—6). Европеец тут негоден, а негра-де без принуждения не обу­чить.

*NB* (перспектива)

*NB*

«Европа»

=рантье

(едет на неграх)



«В этом заключается культурно-исто­рическое оправдание империализма новейшего времени. Его опасность со­стоит в том, что Европа в условиях крайнего напряжения отношений по­литического господства свалит физиче­ский труд — сначала сельскохозяйст­венный и горный, а потом и более гру­бый промышленный — на плечи темно­кожего человечества, а сама успокоится на роли рантье, подготовляя, может быть, этим экономическую, а затем и политическую эмансипацию красноко­жих и темнокожих рас» \* (317). «Южная Америка, а особенно *Аргентина,* находится в такой финансовой зависимости от Лон­дона, что ее следует назвать *почти что ан­глийской торговой колонией»\*\** (318). (Тропики и субтропики большей частью в руках Англии).

«Среди помещений капитала за границей на пер­вом месте стоят такие, которые падают на страны, политически зависимые или союзные: Англия дает взаймы Египту, Японии, Китаю, Южной Америке. Ее военный флот играет роль, в случае крайности, судебного пристава. *Политическая сила Англии оберегает ее от возмуще-н и я должников*»... \*\*\* (320).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 268. *Ред.* \*\* Там же, стр. 250. *Ред.* •\*• Там же, стр. 264. *Ред.*

**431**



«В качестве *государства-кредитора* она (Англия) все больше и больше опирается на ко­лониальные, политически более или менее зависимые области, на «Новый свет»» (автор цитует здесь, при­мечание № 422, данные о доходах 1902/3 гг.: от коло­ниальных займов 21.4 млн. ф. ст., от заграничных— 7.56 млн. ф. ст., в том числе Европа только 1.48 млн. ф. ст.!!!). «Англия как *государство-кредитор* не за­висит от фритредерских интересов самой Англии, как государства промышленного, наоборот, в неко­торых случаях она заинтересована в ускорении ко­лониального развития посредством финансовых ре­форм. Такова внутренняя связь между фондовой биржей и империализмом, между внешней политикой и интересами Великобритании как кредитора.

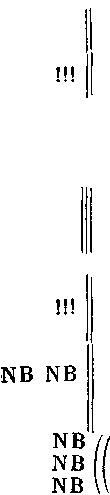
Государство-кредитор постепенно выдвигается на первый план в противоположность промышленному государству. Во всяком случае *доходы Велико­британии как кредитора уже во много раз превышают чистую при­быль всей внешней торговли. В* 1899 при общем обороте по импорту и экспорту в 800 млн. ф. ст. Гиффен определял чистую прибыль от внешней торговли в 18 млн. ф. ст., поступлений же из-за гра­ницы в уплату процентов по займам, по осторожной оценке, было уже 90—100 млн. ф. ст. К тому же этот последний доход представляет собой быстро возра­стающую величину, тогда как доход на душу насе­ления от внешней торговли уменьшается. Если, кроме того, принять во внимание, что войны и военные контрибуции, аннексии и концессии за границей повышают эмиссионную активность бирж данной страны, что руководители финансового мира распо­лагают большей частью прессы для того, чтобы создавать империалистские настроения, то не может быть никакого сомнения насчет экономических основ империализма» (321).

((но-де, конечно, не только экономика: идеи, Религия и пр. и пр.))

«Особенно очевидна зависимость важнейших, на­иболее действенных, финансовых интересов Лон­донской биржи от политического империализма:

***432***



южноафриканцы получили в виде труда китайцев такой победный трофей, какого они никогда не смогли бы добиться ни от старика Крюгера, ни от реформированного фольксраада 44. Самое неприят­ное для них — это противник с таким весом, как Джон Бернс, противник, считающий, что китай­цев лучше отправить домой, а Южную Африку превратить в рассадник белых профессиональных союзов. Еще кумир южноафриканцев, Сесиль Родс, предпочитал неорганизованный труд черных, а белых служащих, про которых ему становилось известно о их симпатиях к профсоюзам, он будто бы переводил в пустынные места внутри страны, где они безнаказанно могли проповедовать свое учение бушменам и зулусам. Страх перед белым рабочим движением по образцу австралийского является одной из уз, которая привязывает маг­натов горной промышленности Ранда 45 к колес­нице политического империализма» (322).



и в примечании № 424 прямо цитуется такое заявление: местные, южноафриканские «вожди промышленности» *боятся* примера Австралии... «Число *рантье* Великобритании можно считать круглым счетом в один миллион» (323).



Число рабочих в  
Население Англии главных отраслях %

и Уэльса промышленности

1851 17 928 000 4 074 000 23

1901 32 526000 4 966 000 15

= «снижение удельного веса производственных рабочих па душу населения» \* ((с. 323))...

«На отдельные части Великобритании государство-кре­дитор уже накладывает свой глубокий отпечаток. Если вопрос: свобода торговли или финансовая реформа с из­вестной точки зрения и есть борьба между промышленным государством и государством-кредитором, то он в то же время является и противоречием между «пригородными» районами Южной Англии с их виллами, где промышленное и сельскохозяйственное производство отодвинуто на вто­рой план, и производящими фабричными районами Севера.



■ Си. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 268—269. *Ред.*

433

Класс рантье завладел также большей частью и Шотлан­дии, переделав ее в соответствии с потребностями людей, которые 3—4 месяца в году играют там в гольф, разъез­жают на автомобилях и яхтах, охотятся на дичь и ловят лососей. Шотландия — это самая аристократическая «спор­тивная площадка» всего мира, она, как говорят с некото­рым преувеличением, живет своим прошлым и мистером Карнеджи» \* (324) ((автор цитует здесь Гобсона, как и неоднократно)).

Это из § 5 (главы III), озаглавленного: «Государство-рантье».

§ 6-ой озаглавлен: «Капиталистическое одряхление», автор излагает здесь факты отставания Англии (от Гер­мании) в промышленном развитии.

Между прочим, следующие цифры:

Были выданы *патенты* (с. 347):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Великобри­тании | Герма­нии | Соединен­ным Штатам |
| В Германии (1904) | - 574 | — | 474 |
| » Франции (1904) | 917 | 2 248 | 1 540 |
| » Великобритании |  |  |  |
| (1903) | — | 2 751 | 3 466 |
| » Италии (1904) | 337 | 1025 | 314 |
| *у,* Австро-Венгрии |  |  |  |
| (1904) | 154 | 962 | 209 |
| » России (без Финлян |  |  |  |
| дии) (1901) | 146 | 438 | 196 |
| » Швейцарии (1903) — | — 164 | 897 | 198 |
| » Канаде (1904) | 310 | 185 | 4 417 |
| » Соединенных Шта- |  |  |  |
| тах (1903) — — | 1065 3 667 | 1053 9 559 | — |
| Итог | 10 814 |



[Итога нет у автора.]



14 млн. ф. ст. !!

Старый пуританский дух исчез. Ра­стет *роскошь* (360 и след.)... «Только на скаковых лошадей и лисьи охоты Англия расходует ежегодно, как го­ворят, 14 млн. фунтов стерлингов» \*\* (361)...

Спорт. Пуритане вели борьбу против него. Спорт все Дело жизни для «членов праздного, богатого класса» (362).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 268. Р*ед \*\** Там же. *Ред.*

434





«Характерно, что наиболее излюбленные виды нацио­нального спорта носят ярко выраженный плутократиче­ский оттенок» (362).

«Они (эти виды спорта) предназначаются для аристо­кратической среды, живущей трудом негров, китайцев и индийцев, процентами и рентой с земель всего света и ценящей землю родной страны скорее как предмет рос­коши» (363).



...«Публика, притом и рабочая публика, становится

бездеятельным, но страстно интересующимся зрителем»

(спорта) (363).

...«Рантьерство по существу своему чуждо культуре.

Оно живет прошлым и чужим трудом и задыхается, как

упрекал его В. Моррис, в роскоши» (363).

«Для Англии речь идет о том, окажется ли шея класса рантье достаточно крепкой для того, чтобы выдержать социально-политическое ярмо, которое хотел бы наложить на него социализм? Обладают ли английские рантье уже сейчас богатством, достаточным для того, чтобы их обирали за честь потреблять продукты, которые производятся английскими рабочими при восьмичасовом рабочем дне и при заработной плате, обеспечивающей «прожиточный минимум»?» (374).

«Социальная охранительная пошлина», идея ее; рабочий заинтересован в *высоких* ценах («Fabian Tract» № *116) —* с. 375 — чтобы страна была богаче и больше можно было разделить с рабочим.



«Оно» (осуществление таких идей) (der Ausbau), «быть может, возможно для Англии 20 века на базе рантьерства, которое заставляет обширные сырьевые районы платить ему дань, оплачивает сырье и средства питания процент-ными купонами и дивидендными свидетельствами и свое право экономического господства защищает посредством политического империализма. Везде, где дело идет о том, чтобы перенести социалистическое государство будущего с облаков на эту землю, должно обнаружиться, что это возможно только на почве строгой национальной орга­низации. Страна, больше всех приблизившаяся к социаль­ной утопии, Австралийская федерация, погибла бы, если бы она со словами: «Пролетарии всех стран, соединя тесь», прижала к груди китайского кули. Ту Англию, которая грезится Рабочей партии, *никоим обра-*



435



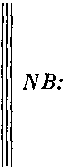




*з о м нельзя просто отвергнуть как ут о-пию,* однако она была бы искусственным общественным образованием и рухнула бы под напором возмущения должников, которых господствующее государство-кре­дитор было бы уже не в силах обуздать политическими средствами» (375).



И в примечании, № 512, цитата из журнала «Justice», 16. XII. *19 0 5* (!), что «мы» должны «сокрушить гер­манский флот»... «Связь между социализмом и шови­низмом воплощает Гайндман, — в особенности связь, на­правленную против Германии» (с. 474).



Очень важные признания:

(1) «связь» социализма с шовинизмом.

(2) условия «осуществления» социал-шови­  
низма (государство-рантье, охрана политическая  
рабства колоний etc.)...

(3) исключительность и аристократизм ра­  
бочих (кули).

*Идеализм на службе у империализма:* «Хозяйственная деятельность как таковая еще не воз­вышает людей над «миром животных», это делает скорее только подчинение хозяйственной жизни целям, стоящим выше хозяйства. Благодаря этому, и *только* благодаря этому, простой работник, как и мировой властелин, в об­ласти хозяйства становится культурным человеком. Иде­алистическая политика в области народонаселения, идеа­листическая национальная политика, идеалистическая социальная политика требуют широкой экономической базы, которая тем самым включается в «царство целей»; они предъявляют все возрастающие требования, для удо­влетворения которых застойный и связанный экономи­ческий порядок прошлого уже не пригоден. Чтобы спра­виться с культурными задачами, стоящими перед нами, нам нужны широкие плечи бурно стремящегося вперед титана, именуемого современным капитализмом» (401),



Германия во главе мира

Та нация, которая сие осуществит, «станет — на благо человечества и по воле божией — во главе человечества» (402).

Конец

436





В общем научная ценность сей книги *украдена* у Гобсона. Плагиатор в плаще кантианца, рели­гиозного мерзавца, империалиста, вот и все.

Из литературы:

Ричард *Д ж е б б.* «Исследования о колониальном нацио­нализме». Лондон, 1905. А. Ф. У. *И н г р э м.* «Труд в больших городах». Лон­дон, (год?)









Особенно восторгается Шульце-Геверниц еписко­пом *Уэсткоттом,* который «организовывал друже­ское общение между предпринимателями и рабочими вождями, устраивая квартальные конференции руко­водящих лиц той и другой стороны в епископском дворце... здесь учились уважать друг друга люди, которые до этого вели между собой ожесточенную борьбу» (с. 415, примечание № 53). *Голланд.* «Империя и свобода». Лондон, 1901. *Гобгауз.* «Демократия и реакция». Лондон, 1904. много интересного о старой либеральной коло­ниальной политике *Р. Кобден.* Брошюра, паписанная «сторонником свободы торговли и другом мира». Бремен. 2-е издание 1876. Кобден был сторонник мира и разоружения. Об нем же *Н а с с е.* «Развитие и кризис экономиче­ского индивидуализма в Англии». *«Preussische Jahrbiichen.* Том 57, выпуск 5, с. 445.



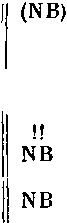
Например, слова Кобдена о колониальной политике: «Возможно ли, чтобы мы могли выпол­нять роль деспота и палача там» (в Индии) «и чтобы при этом не оказалось, что наш характер портится на родине?» (с. 423, примечание № 104). Ibidem за отделение Канады. Кобден был против Крымской войны (с. 70 у Шульце-Геверница).

*Джон Морли.* «Жизнь Кобдена». Лондон, 1896. Тома  
*1* и *2.*



«Морское господство Англии Кобден объяв-лял незаконной «узурпацией», владение Гибрал­таром — «примером грубого насилия, которы не может быть смягчен никакими извинениями»...

437



Для Кобдена господство над Индией было «по­просту безнадежной задачей»... «авантюрой»... В качестве первого шага к международному разоружению Кобден требовал одностороннего уменьшения британской армии и флота... Кобден считал войну оправданной лишь тогда, когда часть территории государства уже оккупирована врагами»... (70—71).

*Маркс.* «Идея империализма в настоящем». Дре­зден, 1903. *Де Тъерри.* «Империализм». Лондон, 1898. *Дж. П. Гуч.* «Сердце империи». Лондон, 1902 (либераль­ная критика империализма). *Деркес-Боппард.* «История государственного устройства

австралийских колоний». Мюнхен, 1903. Барон фон *Оппенгеймер.* «Английский империализм». Вена, 1905.

ненависть ирландцев к Англии



Газета *«The Gaelic American* в Нью-Йорке. Между прочим: собрание 18.XI. *19 0 5* (с. 429, примечание № 136) — протест против поли­тики Эдуарда (Делькассе etc.) *втягивания в войну с Г е р м а н и е й.* Из резолюции:

«Союз с Японией обеспечивает Англии поддержку Япо­нии, чтобы держать в подчинении Индию, а поддержки Америки она добивается для того, чтобы держать в подчи­нении Ирландию и Южную Африку»...

Об *«оппозиционном* тоне индийской прессы»:... *Мередит Таунсенд.* «Азия и Европа». 3-е издание



1905. *Янгхазбенд.* «Наши истинные отношения с Индией» в сборнике «Империя и век».

*Он же* в *«The Monthly Review»,* 17. II. 1902 (нам легче теперь перевезти 200 000 войска в Индию, чем 20 000 в 1857 г., и при превосходной артилле­рии что могут они сделать? с. 434, примечание

Из многих книг о Сесиле Родсе автор упоминает «чрез-вычайно занимательный пасквиль» (примечание № 171).

438



Г-н *Магнус.* Лондон (Фишер Энвин), 1896. За-главие? *Африкандер.* «Сесиль Родс — колонизатор и империалист»

в *«The Contemporary Review»,* 1896, март. *Пауль Язон.* «Развитие распределения доходов в Велико­британии». Гейдельберг, 1905. *Р. Гиффен.* «Экономические исследования». Лондон, 1904 2 тома («чрезвычайно оптимистично») (с. 458, приме­чание № *342). Э. Бернштейн.* «Британские рабочие и таможенно-поли-тический империализм» в «Archiv fur Sozialwissen-schaft». Том XIX, с. 134. *Л. Дж. Киоцца.* «Британская торговля и проблема тамо­женного союза». Лондон, 1902. *Э. Яффе.* «Английское банковое дело». Лейпциг, 1905, с. 125, 142, 172 и passim. «Отношение векселей, выданных за границей на Англию, к векселям, выданным в Англии на другие страны, равно 9:1» (с. 464, примечание № 404). *Чарлз Дилк.* «Проблемы Великобритании». Лондон

(год?) *Г. Д. Ллойд.* «Новейшая Англия». 1902 (Лондон). *Шулъце-Геверниц.* «К социальному миру». Лейпциг,1890.

2 тома. »»-> Пример Австралии, ее влияние: «социализм, обра­щающийся к господствующему классу»,

Конец

Мультатули.

*Гун.* «История и историки в 19-м веке» (1913).



**Таблицу,**

**расположенную в оригинале между страницами 438 и 439, смотри в конце файла после оглавления**.

439

**ТЕТРАДЬ**

**«»**

(«МИ»)

***Содержание***



*Статистика*

**Шварц [1-3]** \*

«Vorwarts», 13. IV. 1916 **[1]**

Р. Кальвер **[4]**

«Атлас всемирной торговли» [8—9]

«Хлеб в мировом обороте» **[10**—12]

Железные дороги **[14**—**16]**

ШВАРЦ. «ФИНАНСОВЫЕ СИСТЕМЫ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ»

**0. Шварц.** «Финансовые системы великих держав».

(Серия в изд. Гёшена). Тома I **и** II. Лейпциг, 1909.

Нижеследующая таблица (с. 1—2)\* есть *немного* (очень немного) сокращенная *т а б л и-ц а VI:* «Показатели развития хозяйства и благосостояния».



см. таблицу между стр. 438—439. *Ред.*

(Национальное имущество *большей частью* по Мэлхоллу).

440

(Том II, с. 93)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Государственные налоги повышались (на душу в марках) | | | |
|  |  |  | Рост |
| В *Англии* от 1875 до 1907/8 |  |  |  |
| прямые | от 7.6 | до | 26.6 = 250% |
| косвенные | » 31.9 | » | 32.6= 2% |
| Во *Франции* от 1875 до 1907/8 |  |  |  |
| прямые | » 12.7 | » | 18.9= 49% |
| косвенные | » 39.2 | » | 47.2= 20% |
| В *Пруссии* от 1875 до 1908 |  |  |  |
| прямые | » 5.8 | » | 8.6 = 48% |
| косвенные | » 6.6 | » | 20.1 =209% |
| В *Германии* от 1881/2 до 1908 |  |  |  |
| прямые | » 6.3 | » | 10.4= 65% |
| косвенные | » 11.4 | » | 24.2 = 112% |

Том II, с. 63 Расходы на *армию* и *флот* вместе в *Г ер м а н и и:*

1881/2 1891/2 1908

408 млн. марок 536 1069

на душу 9.0 марок 10.8 16.9

«ФОРВЕРТС» № 103, 13 АПРЕЛЯ 1916

«V *о г w а г t* s», 1916, № 103 (33-й год издания), 13. IV. 1916. Передовица: «Будущие властелины мира».

Национальное богатство (1912)

Соединенные Штаты 187.74 *млрд.* долларов

Германия ...... 75 » »

Англия ... .,......„.„„ 90 » »

Вывоз Соединенных Штатов за 10 месяцев 1915 г. (1914): в Азию 115.8 (77.6); в Южную Америку 116.7 (70.4); в Океа­нию 77.6 (64.8); в Африку 29.1 (22.1) млн. долларов.

За ввоз муниции etc. платят продажей американских «ценностей»; Англия «сбыла» их на *9 5 0* млн. долларов, Франция на *1 5 0;* Голландия на 100; Германия на *300,* Швейцария н*а 5 0.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Производство (в | млн. тонн) |  |
|  | угля | (1913)  517.14 | железной руды (1913)  59.44 | чугуна (1913) | стали (1912)  1.75 |
| Соединенные Штаты | 31.46 |
| Германия Англия | 278.98  292.01 | 570.99 | 35.94  52.19 16.25 | 19.30  29.94  10.64 | 17.30  24.31 7.01 |
|  | Потребление (в тыс. тонн) (1913) | | | | Потребление |
|  | меди | свинца цинка | | олова | хлопка (в млн. кип) |
| Соединенные Штаты | 348.1 |  | 401.3 313.3 | 45.0 | 5.55 |
| Германия Англия | 259.3  404.0 144.7 | 223.5 191.4 | 221.3  414.9 415.9  194.6 | 19.3  43.7 24.4 | 1.26  4.54  3.28  (Это—1912-3) |

441

442

КАЛЬВЕР. «ВВЕДЕНИЕ В

*Рихард Калъвер. «Введение в всемирное хозяйство"* Интересный опыт сводки данных (около *1900* г.) «О *глав*

в таб

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Площадь млн. кв. км. |  |  |  | Торговый флот | |
| #  ГЛАВНЫЕ ХОЗЯЙСТВЕН НЫЕ ОБЛАСТИ МИРА | Население млн. | Жителей на 1 кв. км. | Железные дороги тыс. км. | Судов (тыс.) | Тонн (нетто) млн. |
| Среднеевропейская | 27.6 (23.6) | 388.4 (146.0 | 14.05 | 203.8 | 41.2 | 7.9 |
| Британская | 28.9 (28.6) | 398.0 (355.4) | 13.75 | 140.3 | 35.3 | 11.1 |
| Российская | 22.2 | 130.8 | 5.9 | 63.2 | 5.6 | 1.0 |
| Восточноазиатская | 12.4 | 389.4 | 31.4 | 8.2 | 5.2 | **0.9** |
| Американская | 30.3 | 148.5 | 4.9  12 | 378.9 | 25.7 113.0 | 6.0 |
|  | ■121.4 | 1 455.3 | 794.4 | 26.9 |
| «Не учтено» | 14.6 (около) 70 | |  | 22.3 |  |  |

Вся земля 136 1525 816.7

# в скобках внизу площадь (Flache) *колоний* и их селение.

443

ВСЕМИРНОЕ ХОЗЯЙСТВО» \*

(том 30 «Библиотеки Майера—Ротшильда»). *1906* (3 марки). н*ых хозяйственных областях мира»* (пытаюсь свести их лицу):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Телеграф | | Оборот внеш­ней торговли (ввоз + вывоз) 1900 | *млрд. марок* | Добыча ка­менного угля  (1900) млн. тонн | Добыча чугу­на млн. тонн. | Добыча золота (1900) тыс. килограмм | Число веретен в хлопчато­бумажной промышленно­сти (1900) млн. | Число овец млн. | Производство шерсти млн.кг. |
| Линии тыс. км. | Телеграм­мы (млн.) |
| 520.2 | 168.9 | 40.9 |  | 250.8 | 14.6 | 8.2 | 26.0 | 89.1 | 214.4 |
| 313.3 | 121 | 24.8 |  | 249.4 | 9.4 | 279.9 | 51.2 | 158.6 | 447.0 |
| 171.8 | 20 | 3.3 |  | 16.1 | 2.9 | 36.0 | 7.0 | 62.4 | 191.1 |
| 60.7 | 17 | 2.4 |  | **8.3** | **0.02** | 12.4 | **1.8 {1}** | 175 | 59.0} |
| 526.8 | 79 | 13.8 |  | 245.6 | 14.0 | 131.6 | 19.5 | 143.5 | 438.1 |
|  |  | 85.3 |  | 770.2 | 40.9 | 468.1 | 105.5 | 628.5 | 1349.6 |
|  |  | 2.5 |  | 0.1 | 0.5 | 2.7 |  |  |  |

87.8 770.3 41.4 470.8

***-.* 46**

1911

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Германия | 10.4 | 149.8 234.5 |
| Великобрита­ния | 15.3 | 228.8 276.2 |
| С. Штаты | 9.2 34.9 | 244.6 450.3 |
|  | 623.2 960.9 |
|  |  | = 81% |



\* См. В, И. Ленин. Сочинения, 4 над., том 22, стр. 259—260. Рeд.

1) «Прочие страны мира» (т. е. «восточноазиатекая» область плюс остальные).

444

Колониальные владения Р. Кальвер определяет так *(с. 9 0):*

|  |  |
| --- | --- |
| Германия | Млн. жителей  2.6 кв. км. (млн.) 12.0 10.96 50.0  **2.0 37.*9***  2.4 19.0  0.2 0.1 |
| Франция  Голландия ...„  Бельгия  Дания |
| Италия  Испания  Португалия  Великобритания С. Штаты Америки | 0.5 (до Триполи!!) 0.7  0.2 0.3 2.1 7.3  *28.6 355*.4  0.3 8.6 |

К «среднеевропейской области» автор причисляет *всю* Европу кроме Англии и России.

«Не учтены», т. е. не распределены по областям, между прочим, Афганистан, *Персия, А р а б и я,* в Африке Абис­синия, *Марокко* (отстал автор!!! книжечка издана в 1906 г.!!!) и др.

Развитие железнодорожной сети по этим пяти областям за 1890 и 1913 гг. (см. ниже основные цифры \*) будет:

1890: 1913:

{

Европа средняя 166.2 — 268.9 + 102.7

Британская империя 107.3 — 207.8 + 100.5

Российская империя 32.4 — 78.1 + 45.7  
(Азия без ко- Восточноазиатская

лоний) область 3.3— 27.5 + 24.2

Америка (без коло­  
ний) 308.1 — 521.9 + 213.8



\* См. настоящий том, стр. 462—463. *Ред.*

 = 617.3 1 104.2

445

«БЮЛЛЕТЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА»

(«Bulletin de l'institut international de statistique») XIX, 1 (c. 382)

Двигатели *(лошадиные силы)* (кроме электрических)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | паровых | всего |
|  |  |  | тыс. | тыс. |
| А) | Дания | 1897 | 47.5 | 52.0 |
|  |  | 1907 | 112.0 | 131 |
|  | Австрия | 1902 | 1 170.о | 1 640.0 |
|  | Швейцария | 1905 | ? | 516.о |
|  | Германия | 1895 | 2 720 | 3 427 |
|  |  | 1907 | 6 715 | 8 264 . |
|  | Бельгия | 1901 | 683 | ? |
|  |  | 1906 | 872 | ? |
|  | Франция | 1901 | 1761 | 2 285 |
|  |  | 1906 | 2 605 | 3 551 |
| В) | Соединенные Штаты | 1905 | 19 440 | 22 240 |
|  | Новая Зеландия | 1906 | **?** | 75 |
| С) | Норвегия | 1905 | 79 | 308 |
|  | Швеция | 1896 | 104 | 296 |
|  |  | 1905 | 282 | 735 |
|  | Финляндия | 1907 | 70 | 161 |
|  | Швейцария | 1901 | 84 | 284 |
|  | Голландия | 1904 | 331 | ? |
|  | Италия | 1899 | 390 | 742 |
|  |  | 1903 | 615 | 1 151 |
|  | Япония | 1895 | 57 | 60 |
|  |  | 1907 | 237 | 281 |

Эта статистика двигателей дает сведения для

1. по общим промышленным переписям,
2. по переписям промышленности,

С) по «административной» статистике.

Я опускаю (отдельно) локомотивы. Беру лишь *паро-в*ые двигатели и *всего [т.* е. + вода и прочие, но без элек-трических].

Крайняя пестрота и неполнота данных!!

БАРТОЛОМЬЮ. «АТЛАС ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВЛИ»

«Атлас всемирной торговли» etc. Дж. Г. *Бартоломью.* Лондон, 1907. Очень много данных и диаграмм с % etc. и обо всем мире. Кое-что привожу:

**446**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рост всемир­ной торговли млн. ф. ст. | Соед. Королев­ство Ввоз Вывоз | | С. Штаты Ввоз Вывоз | | Германия Ввоз Вывоз | | Франция Ввоз Вывоз | | Соед. Кор (млн. фунтов | |  |
| 1800. | 302 | олевство стерлингов) |
| 1840. 1850. | 573 832 | 52 98 | 51  71 | 20 36 | 23 28 | 25 34 | 27 36 | 31 32 | 28 43 | Ввоз из  колоний  других (С. Коро-стран левства) | | Вывоз в  другие коло-страны нии |
| 1870. | 2191 | 259 | 199 | 88 | 89 | 179 | 1875) 129 | 116 | 112 | 238 | 64 | 189 55 |
| 1890. | 3 450 | 356 | 263 | 159 | 174 | 207 | 166 | 177 | 150 | 324 | 96 | 234 94 |
| 1900. | 4 420 | 460 | 291 | 171 | 282 | 288 | 230 | 188 | 164 | 413 | 109 | 252 102 |
| 1905. | 5 440 | 487 | 330 | 242 | 329 | 336 | 279 | 191 | 194 | 437 | 128 | 285 123 |

Очень интересна карта денежного обращения.  
Страны с *официально* золотой валютой — (большая часть мира)  
» » » *серебряной* » — Китай + Персия

» » » *биметаллической* валютой — только часть Африки+Франция,

Испания, Италия  
» » *фактически* золотой валютой — Франция (Англия) etc.  
» » » биметаллической валютой — *С. Штаты, Индия*

» » » бумажной » *—Испания, Россия,* Южная Америка

447

Доля разных стран во То же по

всемирной торговле: другому

источнику\*)\*)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1885 | 1905 | 1885 | 1900 | 1885 | 1905 |
| С. Королевство | | 18.1 | 15.0 | 19.2 | 16.3 |  |  |
| Британские владения | | .... 12.8 | 10.8  11.3  7.1 | 10.7 10.3  10.4 | 9.7  11.0  **7.5** | 30.9  29.2 | 25.8 |
| Германия |  | **... 10.0** |  |
| Франция |  | .... 9.9 | 28.9 |
| С Штаты |  | ... 9.3 | 10.5 | 9.7 | 9.8 |  |  |
|  |  |  |  |
| Голландия.. |  | **. 5.6** | 7.0 | 5.9 | 6.6 |  |  |
| Бельгия |  | **3.5** | 4.0 | **3.7** | **3.5** |  |  |
| Австро-Венгрия | | **3.5** | 3.3  3.0 | **3.7**  5.6 | 3.3 4.6 |  |  |
|  |  | 3.4 |  |
|  |  | ... 1.9 | 1.4 1.8 1.5 1.9 | 2.1  1.8 0.5 1.3 | 1.5 2.5 1.1 l.1 |  |  |
| Китай |  | 1.4 |  |
| Япония |  | 0.4  .... 1.2 |  |
| Аргентина | |  |
| Другие страны | | 19.0 | 21.4 |  |  |  |  |
|  | |  |  | 100 | 100 |  |  |

\*)\*) Этот «другой источник» = «Statistisches Jahrbuch ftir das Deutsche Reich», 24-й год издания, 1903, с. *25\*.*

Число говорящих на разных языках

млн,

по-английски ,. 111

по-немецки 75

по-русски 75

по-французски 51

по-испански 43

по-итальянски 33

по-португальски 13

Колониальная торговля 1905

Направление

вывоза из ввоза в

британских британские

владений владения

Соед. Королевство 143.8 143.4 млн. ф. ст.

Британские владения 58.5 56.1

Иностранные государства 130.2 109.6

448

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговый флот  главных стран  (и паровые  и парусные) |  | Развитие  мирового  производства  *пшеницы* | Производство пшеницы  млн. бушелей  (1901—3) | |  | Потребление пшеницы сахара мяса *апг. фунтов на душу* | | |
|  | млн. тонн | млрд. буше­лей |  |
| Британская им­перия | 17.6 | 1891—2.5 | С. Штаты 664.7 | | Франция | 486 | 27 | 77 |
| С. Штаты | 4.2 | 1895—2.5 | Россия | 509.2 | Новая Зеландия | 400 | 97 | 212 |
| Германия | 3.8 | 1900—2.5 | Франция | 311.5 | Австралия | 357 | 101 | 239 |
| Норвегия | l.8 | 1902—3.0 | Индия | 263.1 | С. Штаты | 315 | 68 | 150 |
| Франция | 1.7 | миллиарды | Италия | 157.о | Соед. Королевство | 290 | 88 | 112 |
| Италия | 1.1 | бушелей | Испания | 133.1 | Австро-Венгрия | 231 |  |  |
| Япония | 1.0 |  | Австро-Венгрия | 205.8 | Германия | 195 | 27 | 111 |
| Россия | 0.9 |  | Германия | 139.8 | Канада | 155 |  | 90 |
| Швеция | 0.8 |  | Канада | 85.8 | Голландия | **—** | 36 | **—** |
| Испания | 0.7 |  | Аргентина | 77.2 | Россия | **—** | 14 | 51 |
| Голландия etc. | 0.7 |  | и т. д. и т. д. |  |  |  |  |  |
| Весь мир | 37.6 |  | весь мир | 3 026.6 |  |  |  |  |
| в *1.* ч. паровых | 31.7 |  |  |  |  |  |  |  |

449

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Производ  ство . риса  млн. английских центнеров | |  | Производ­ство ржи  млн. бушелей | Производ­ство *ячменя*  млн. бушелей |  | Производство чая млн. англ. фунтов | то | же *кофе*  млн. англ. фунтов |
| Китай | 550 | Россия | 887.5 | 335.2 | Китай | 660 | Бразилия | 1659 |
|  |  | Германия | 386.9 | 135.1 | Индия | 200 | Колумбия | 70 |
| Британская Индия | 448.3 | Австро-Венгрия | 130.7 | 124.4 | Цейлон | 150 | Ява | 86 |
| Ява | 90.0 | Франция | 51.2 |  | Япония | 59 | Гватемала | 74 |
| Япония | 89.6 | Азиатская Россия | 37.1 |  | Ява | 19 | Индия | 31 |
| Индо-Китай | 33.1 | Япония | 38.8 |  | Формоза | 18 |  |  |
| Сиам | 14.8 | С. Штаты | 27.2 | 131.9 | Наталь | 1.8 |  |  |
| Италия и Испания | 20.1 | Испания | 25.7 |  | Кавказ | **0.9** |  |  |
|  |  | и т. д. | Индия 101.1 | |  |  |  |  |
| всего в мире 1 257.9 | | весь мир | 1 672.9 | 1 218.6 |  |  | всего вывоз=2 283 | |
|  |  |  |  |  |

450

Торговый флот (тоннаж-нетто). Млн. тонн

левство С- Штаты Германия Норвегия Франция Япония

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1860 4.6 — 1870 5.6 4.2 1880 6.6 4.1 1890 7.9 4.4 1900 9.3 5.2 1905 10.7 6.4 | | 1.0  1.2  1.4  1.9  2.3 | 0.6  1.0 1.5 1.7  1.5 1.5 | 1.0  1.1  0.9 0.9 1.0  1.3 | 0.09  0.1  0.9 1.3 |
| Мировая про­дукция сахара | То же | То же | То же | То же |  |
| в т. ч. свекло­вичный | кофе | сырого  хлопка  млн. англ. | *чугуна* | черной меди | золота |
| млн. тонн | тыс. тонн | центнеров | млн. тонн | тыс. тонн | тонн |
| 1850 1.4 0.2 | 1855— 321 | 1850 12.8 | 4.4 | 1851/60 49.9 | 1851 134 |
| 1860 2.2 0.4 | 1865— 422 | 1860 22.8 | 7.2 | 1861/70 88.5 | 1860 192 |
| 1870 2.7 0.9 | 1875— 505 | 1870 24.8 | И.9 | 1871/80 117.0 | 1870 182 |
| 1880 3.7 1.8 | 1885— 718 | 1880 32.2 | 18.1 | 1881/90 233 | 1880 164 |
| 1890 6.1 3.6 | 1892— 700 | 1890 50.0 | 27.2 | 1891/900 364 | 1890 177 |
| 1900 9.8 6.1 | 1903—1150 | 1900 61.7 | 40.4 | 1901 518 | 1900 377 |
|  |  | 1903 65.0 | 1903 46.1 | 1905 723 | 1904 500 |

*Мировое производство угля* Нейман-Спалларт. Год издания 1883/4, стр. *322.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Млн. метрич. тонн | | Весь оборот всемирный |
| 1860—136 |  | — |
| 1866—185 |  | 44.2 |
| 1872—260 |  | 57.8 |
| 1876—287 |  | 55.8 |
| 1880—345 |  | 63.8 |
| 1885—413 |  | 61.7 млрд. марок |
|  | в 1885 г.: | внешняя торговля мира |
|  |  | ввоз + вывоз |
| Великобритания | 161.9 |  |
| Германия | 73.6 |  |
| Соединенные Штаты | 103.9 |  |

451

Весь *торговый* флот мира:

1872—15.5 миллиона тонн  
1875—16.7 » »

1880-19.3 1885—20.98

*Главные страны 1885:*Великобритания... 7.6

Германия... 1.2

Соединенные Штаты... 2.6Норвегия... 1.5

Франция... 0.9

Италия... 0.9

Россия... 0.3

Потребление на душу

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Чая англ. фунтов (1903) | Кофе | Вина  галло­нов | Пива | Спирта | Масла | (1901—3) Камен­ного угля англ. центне­ров |
| С. Королевство | 6.0 | — | 0.3 | 28.8 | 1.0 | 19 | 78.4 |
| С. Штаты | 1.3 | 11 | 0.5 | 18.1 | 1.0 | 20 | 70.5 |
| Германия | 0.2 | 6 | 1.1 | 27.2 | 1.5 | 8 | 34.2 |
| Франция | 0.1 | 4 | 32.7 | 7.6 | 1.7 | 8 | 22.7 |
| Россия | 1.2 | — |  |  | 1.8 | 5 | 2.7 |
| Австро-Венгрия |  |  | 5.0 | 8.6 | 1.7 | 7 | 7.7 |
| Голландия | 1.4 | 14.5 | Бельгия 40.1 | | 1.6 | 15 |  |
| Австралия 47 | 7.1 | — | 0.8 | 11.6 | 0.7 | 17 | 24.5 |
| Канада | 4.0 | — |  | 5.0 | 0.9 | 22 | 33.4 |
|  | Италия | | 27.5 |  | Дания | 22 |  |
|  | Испания 17.о | | |  | Бельгия | | 58.4 |

452

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Производство | | |  |  |
|  | *ви на* **млн. гал­лонов** | **пива** | **спирта**  **(чистого**  **алкоголя)** | **рыбы млн. ф. ст.** | сырого *хлопка* млн. англ Центнеров | |
| Франция | 1216 | 240 | 45.1 | 5 | Бразилия | 0.5 |
| Италия | 880 |  |  |  | Малая Азия | **0.3** |
| Испания | 395 |  | 8.9 |  | Туркестан | 1.8 |
| Россия |  | 137 | 86.3 | 8 | Африка | 1.5 |
| Австро-Вен­грия | 169 | 420 | 55.2 |  | Египет Китай | 5.4  4.0 |
| Алжир | 124 |  |  |  | Мексика | 0.4 |
| Бельгия |  | 308 |  |  | С. Штаты | 45.4 |
| Португалия | 134 |  |  |  | Индия | 9.6 |
| Германия | 49 | 1512 | 84.1 |  |  |  |
| Греция | 66 |  |  |  | *'* |  |
| Канада |  |  |  | 4 |  |  |
| Япония |  |  |  | 5 |  |  |
| С. Штаты |  | 1 561 | 58.6 | 11 |  |  |
| С. Королев­ство |  | 1253 | 29.2 | 10 |  |  |
| Голландия |  |  | 7.6 |  |  |  |
| весь мир | 3 330 |  |  |  | весь мир | 70.0 |
| (среднее за 1900- | | | -1903) |  |  |  |

«ХЛЕБ В МИРОВОМ ОБОРОТЕ»

*«Хлеб в мировом обороте»,* изд. император-ско-королевского министерства земледелия etc. *Вена, 1900.*

Этот монументальнейший труд *(8 6 0* + *1 8 8* стр. фор­мата 8е) представляет такой тщательнейший свод богатей­ших данных ((тьма тем основных цифр)) о производстве, потреблении и торговле хлебом за 1878—1897 гг. (а часто и больше), что ничего подобного мне не известно. Видимо, лучшее в этой области [NB: Очень много из *Нейман-Спалларт.* «Obersichten der Weltwirtschaft» (и Юра-шек)].

Выбираю важнейшее (\*).

453

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Железной  руды Стали Угля Меди млн. тонн (1900—2) (1901-3) (1901-3) (1905) | | | | Пот­ребле­ние меди тыс. тонн | Добыча  золота  млн.  унций  (1901-3) | Керосина  млн. галлонов (1902-4) |
| С. Штаты 30.7 | 14.3 | 284.0 | 0.41 | 215 | Транс- |  |
| Германия 17.5 | 7.3 | 152.8 | 0.02 | 144 | вааль 4.9 |  |
| С. Коро­левство 13.2 |  |  |  |  | С. Штаты 3.7 | 3 573 |
| 4.9 | 225.5 | — | 133 | Австра- |  |
| Россия 5.4 | 2.0 | 16.1 | **0.009** | 29 | лия 3.5 |  |
| Франция 5.0 Австро- | 1.6 | 31.9 |  | 63 | Россия 1.1 Канада 0.9 | 2 728 |
| Япония 51 |
| Венгрия 3.4 | 1.2 | 39.5 |  | 26 | Мексика 0.5 | Индия 87 |
| Испания 8.о | 0.2 |  | **0.04** |  | Индия 0.5 | Румыния 98 |
| Мексика |  |  | 0.06 |  | Новая |  |
| Италия |  |  |  | 18 | Зеландия 0.4 | Галиция 179 |
| Швеция 3.7 | 0.3 |  |  |  | Родезия 0.3 | Суматра, |
| Бельгия —■ | 0.8 | 22.6 |  |  |  | Ява, |
| Австрала- |  |  |  |  |  | Борнео 231 |
| зия |  |  | **0.04** |  |  |  |
| весь мир 90.4 | 33.0 | 812.1 | 0.7 | 679 | 17.7 | 6 996 |
|  |

(\*) Меры, употребляемые здесь — *метрический цент-нер = 1* двойной центнер. Метрический квинтал = двойной центнер = 100 килограмм (двойной центнер).

Значит, здесь берется квинтал метрический = 1 двойной Центнер = 1 *метрический центнер.*

Тонна=1000 килограмм.

**Акр=40.467 *ар.***

Четверть=2.09 *гектолитров.*

1 пуд = 16.379 килограмм.

Ср. с. 8, примечание 2: 3.674 бушеля=1 квинтал (=1 двойной центнер).

с. 6, примечание 2: 1 *гектолитр* пшеницы = 78 *кило-Рамм* etc. (овес 1 *гектолитр* =45 килограмм) и т. д.

[Напр. с. 271: 49 348 пудов=8 083 квинталов.]

454



Мировое производство в мил

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средняя годовая | Пше­ница | Рожь | Ячмень | Овес | Куку­руза1) | Всего |
| 1878—82 1883—87 1888—92 1893—97 | 554.5 579.7 592.0 642.7 | 303.7  330.2 310.2 370.1 | 176.4  182.9  191.5  214.4 | 319.7 356.9 366.6 408.7 | 492.0 543.9 603.1 608.4 | 1 846.3  1 993.6  2 063.4 2 244.3 |
| Западная Европа |  |  |  |  |  |  |
| 1878—82 1893—97 | 233.4 250.1 | 130.4  145.2 | 102.8  100.5 | 159.3 171.2 | 70.1 74.2 |  |
| см. след. стр.\* |  |  |  |  |  |  |
| Восточная Европа |  |  |  |  |  |  |
| 1878—82 1893—97 | 87.5 147.2 | 162.2  209.3 | 43.2 71.6 | 90.5 118.3 | 29.7 37.6 |  |
| следующая стр., | примечание : | | 1\* |  |  |  |
| Западная Европа |  |  |  |  |  |  |
| 1876—85 1886—95 | 10.89 11.16 | 10.17  10.89 | 13.0  13.18 | 11.73 12.01 | 10.93 |  |
| Сбор с гектара3) |  |  |  |  |  |  |
| Восточная Европа | |  |  |  |  |  |
| 1876—85 1886—95 | 6.69 7.36 | 6.20 6.64 | 6.92  7.78 | 5.98 6.45 | 10.06 10.60 |  |
| Сбор с гектара3) |  |  |  |  |  |  |
| Соед. Штаты |  |  |  |  |  |  |
| 1876—85 1886—95 | 8.35 8.58 | 8.18  7.95 | 12.45  [12.66](http://12.ee) | 10.09  9.36 | 15.89 14.79 |  |
| 1) Кукуруза в С. : | | Штатах | :: 379.2 | 2; 426. | 9; 471. | 4; 465.8 |

2) Эти цифры, с. 21, авторы берут из сочинения *Зунд*рию, Галицию и Буковину; данные за 1876—85 и

*е килограммах на 1 жителя.*



• См. настоящий том, стр. 456—459. *Ред.*

3) Эти цифры, с. 26, тоже по Зундбергу, означают

455

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| лионах метрических центнеров | | | | |  |  |  |
| в% | |  |  | стр. 37 | | стр. 39 |  |
|  |  |  |  |  |  | Население Европы, Америки и Австралии | |
| Пшеница | Рожь | Ячмень Овес | | Кукуруза | Всего |
|  |  |  |  |  |  |  | % |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 440 млн. | = 100 |
| 105 | 109 | 104 | 112 | 111 | 108 | 466 | 106 |
| 107 | 102 | 109 | 115 | 123 | 112 | 495 | 112 |
| 116 | 122 | 122 | 128 | 124 | 122 | 526 | 119 |
| 103 | 57 | 43 | 71 | 19  17 2) |  |  |  |
| 96 | 56 | 39 | 73 |  |  |  |
| кг. на 1 жителя | | |  |  |  |  |  |
| 102 | 153 | 45 | 82 | 45  47 2*)* |  |  |  |
| 110 | 145 | 49 | 79 |  |  |  |

[(т. е. > 75% в С. Штатах)).

*берга,* который к Восточной Европе причисляет Венг-1886—95 гг. означают количество произведенного хлеба

сбор с *га* в метрических центнерах.

456

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Потре | бление | на 1 *жителя* | (килогр | аmm) |
| *Европа* |  |  |  |  |
|  | пшеница | рожь ячмень | овес | кукуруза |
| 1878—82 | 111.9 | 89.8 44.4 | 76.7 | 36.7 |
| 1883—87 | 112.4 | 92.1 42.5 | 74.5 | 33.3 |
| 1888—92 | 108.1 | 81.8 41.1 | 70.6 | 35.3 |
| 1893—97 | 116.1 | 91.9 45.2 | 75.6 | 34.9 |
| *С. Штаты* |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1878—82 | 100 |  | 9 | 19 | 101 | |  | 592 |
| 1883-87 | 107 |  | 8 | 21 | 131 | |  | 621 |
| 1888—92 | 105 |  | 8 | 23 | 129 | |  | 648 |
| 1893—97 | 78 |  | 6 | 16 | 117 | |  | 525 |
|  | # |  |  |  |  | |  |  |
|  | «Statistisches | | | |  |
| Вошли сюда |  |  |  | Jahrbuch ftir das | | | |  |
| след. | страны 1): | | Deutsche Reich», | | | |  |
|  | Среднее | | произво | 1915 | | |  |  |
|  | д- | Производство: | | | |
|  | ство пшеницы | | |  | | рожь | |
|  |  | млн. | | млн. тонн |  |  |  | млн. |
|  | двойных центнеров | | | (1000 кг.) |  |  | двойных центнеров | |
|  | 1878—82 | | 1893—7 | 1913 |  |  | 1878—82 1893-7 | |
| 1. Бельгия |  | 4.7 | 5.0 | 0.40 |  |  | 4.2 | 5.1 |
| *2. Болгария* |  | 7.4 | 9.9 | l.65 |  |  | l.9 | 1.9 |
| 3. Дания |  | 1.2 | 1.0 | 0.2 |  |  | 4.4 | 4.8 |
| 4. Германия |  | 23.7 | 29.5 | 3.97 |  |  | 58.5 | 70.6 |
| *5. Финляндия* |  | 22.1 | 0.01 | 0.004 |  |  | 2.4 | 3.1 |
| 6. Франция |  | 75.2 | 84.0 | 8.7 |  |  | 17.6 | 16.7 |
| 7. *Греция* |  | 1.4 | l.3 | ? |  |  | 0 | 0 |
| 8. Великобритания | | 22.1 | 15.0 | 1.4 |  |  | 0.4 | 0.5 |
| Ирландия |  |  |  | 0.03 |  |  |  |  |
| 9. Италия |  | 40.3 | 33.2 | 5.83 |  |  | 1.3 | 1.1 |
| 10. Голландия |  | 1.4 | 1.2 | 0.1 |  |  | 2.6 | 3.1 |
| 11. Австро-Венгрия | | 37.9 | 52.4 | 1.6 |  |  | 29.5 | 31.1 |
| Венгрия |  |  |  | 4.5 |  |  |  |  |

1) Подчеркнутые страны = «Восточная Европа»

**457**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Европа+С. | Штаты. |  |  |  |
| пшеница | рожь | ячмень | овес | кукуруза |
| 118.2 | 79.4 | 41.9 | 82.6 | **127.5** |
| 118.2 | 80.7 | 40.1 | 86.1 | 132.1 |
| **114.1** | 71.2 | 39.4 | 83.1 | **136.9** |
| 116.1 | 79.0 | 41.3 | 85.7 | **125.2** |

(Европа+С. Штаты (с. 93))

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 первые | Европа | С. Штаты |
| хлеба | (4 перв 323.4 | ые хлеба) |
| 322.2 | 314.5 |
| 325.2 | 321.7 | 346.9 |
| 307.8 | 302.0 | 341.8 |
| 322.1 | 328.8 | 284.5 |

«Statistisches

Jahrbuch fur das Сбор с га в двойных центнерах

Deutsche Reich», (100 килограмм)

1915



**О**

пшеница рожь

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| млн. тонн  1913 1876/85 | 1886/95 | 1913 | 1876/85 | 1886/95 | 1913 |
| 0.57 16.3  0.27 | 18.5 | 25.2  16.0 | 14.9 | 16.9 | 22.0 14.9 |
| 0.43 22.0 | 25.2 | 33.7 | 15.9 | 16.0 | 17.6 |
| 10.43 12.7 | 13.7 | 20.7 | 9.8 | 10.6 | 17.2 |
| 0.24 10.6 | 11.8 | 10.9 | 9.7 | 10.6 | 9.9 |
| 1.27 11.2 | 11.9 | 13.3 | 10.0 | 10.6 | 10.6 |
| 0 18.2  0.005 | 20.1 | 21.1  25.6 | — | — | — |
| 0.14 8.0 | 7.4 | 12.2 | — | — | 11.4 |
| 0.42 16.9 | 18.7 | 24.2 | 12.9 | 14.3 | 18.5 |
| 2.70 10.8 | 10.7 | 13.4 | 9.9 | 9.9 | 13.8 |
| 1.34 9.6 | 12.4 | 12.8 | 8.3 | 10.2 | 11.9 |

(2) За 1913 г. из «Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Keich», 1915. Остальное с, 781.

458

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **]** | пшеница | млн. | рожь  млн |  |
|  | млн. центнеров | | тонн | двойных центнеров | |
|  | 1878—82 | 1893-7 | 1913 | 1878—82 | 1893—7 |
| 12. Португалия | 1.7 | 1.9 | ? | 1.1 | 1.3 |
| *13. Румыния* | 13.4 | 15.4 | 2.8 | 1.2 | 2.1 |
| 14. *Россия (европей-* |  |  |  |  |  |
| *ская + Польша)* | 55.1 | 112.7 | 22.8 | 152.9 | 198.3 |
| 15. Швеция — Норвегия | 0.9 | 1.2 | 0.2 | 4.9 | 5.7 |
| Норвегия |  |  | 0.08 |  |  |
| 16. Швейцария | 1.0 | 0.9 | 0.1 | 0.5 | 0.4 |
| *17. Сербия* | 2.4 | 2.2 | 0.4 | 0.3 | 0.3 |
| 18. Испания | 23.1 | 24.7 | 3.0 | 5.1 | 4.4 |
| *19. Турция (европейская)* | 7.7 | 5.6 | ? | 3.3 | 3.5 |
| Европа | 320.9  5.6 | З97.3 Сум  6.1 | = 57.0  1.0 | 292.6 | 354.4 |
| 20. Алжир | 0 | 0 |
| 21. Египет | 4.8 | 3.3 | ? | — | — |
| 22. Аргентипа | 3.8 | 16.2 | 5.4 | — | — |
| 23. Австралия | 8.5 | 8.7 | 2.4 | — | — |
| 24. Канада | 8.2 | 11.1 | 6.3 | 0.5 | 0.5 |
| 25. «Капская колония |  |  |  |  |  |
| и Наталь» | 1.0 | 0.8 | 0.1 |  | — |
| 26. Чили | 4.1 | 3.9 | 9.6 |  | — |
| 27. Индия | 69.4 | 62.3 | 9.9 |  | — |
| 28. Япония | 3.7 | 5.1 | 0.7 | 4.2 | 8.4 |
| 29. Тунис | 1.0 | 1.8 | 0.1 | — | *—* |
| 30. Уругвай | 0.8 | 1.8 | 0.1 | — | *—* |
| 31. С. Штаты | 122.7 | 124.2 | 20.8 | 6.3 | 6.7 |
| Внеевропейские страны | 233.6 | 245.4 Сум | = 47.4 104.4 | 11.1  303.7 | 15.7 |
| *М и р=* | = 554.5 | 642.7 | 370.1 |
| Люксембург |  |  | 0.02 |  |  |
| Мексика |  |  | 0.3 |  |  |
| Новая Зеландия |  |  | 0.1 |  |  |



• См. настоящий том, стр. 461. *Ред.*

NB. См. общие выводы на следующей странице\*. NB

459

пшеница рожь

млн. тонн

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1913** | **1876/85** | **1886/95** | **1913** | **1876/85** | **1886/95** | **1913** |
| ? | — |  |  | — | — |  |
| **0.09** |  | 10.6 | 14.1 |  |  | **10.5** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 24.69  **0.56 0.02 0.03 0.04** | 5.3 13.1 | **5.6**  14.8 | 9.1 24.2 17.6 22.0  10.7 | 6.0  13.4 | **6.4 14.4** | **8.5** 14.1 16.3  19.2  **8.7** |
| **0.71** | — | — | **7.8** | — | — | **9.1** |
|  | — | — |  | — | — |  |
| [Западная  Европа  [Восточная | 10.9 | **11.1** |  | 10.2 | 10.9 |  |
| **6.7** | **7.4** |  | 6.2 | **6.6** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 8.8 | 9.2 |  | **7.3** | **7.8** |  |
| **0.00** |  | 7.2 | 13.7 |
|  |  |  |  |  |  | • |
| **0.03** |  |  | 7.8 |  |  | 9.0 |
| — |  | (7-10-16) | |  |  | 8.1 |
| 0.06 |  |  | 14.1 |  |  | 12.1 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 0.00 |  |  | **4.5** |  |  | — |
| 0.04 |  |  | 14.4 |  |  | 13.0 |
| — |  | 6.3 | 8.3 |  |  | — |
| — | — | 10.9 | 14.4 |  | **11.9** | 15.2 |
| — | — |  |  |  |  | — |
| **0.00** |  |  | **4.5** |  |  | **8.4** |
| **1.05** | 8.3 | 8.6 | 10.2 | 8.2 | **7.9** | 10.2 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 0.02  0.00 0.00 |  |  |  |  |  |  |

Потребление на 1 жителя (килограмм)

460

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Германия | Франция | Великобри­тания | Италия | Австро-Венгрия | Россия |
| пшеницы | 1878-82 | 55.3 | 214.0 | 188.1 |  |  |  |
|  | 1883—87 | 57.2 | 213.0 | 164.6 | 123 | 91.8 |  |
|  | 1888—92 1893—97 | 59.2  71.8 | 213.0 204.о | 171.1 167.0 |  | 92.5  100.5 | 18.9  37.4 |
|  | 1913 \*) | 96 |  |  |  |  |  |
| ржи | 1878—82 | 129.3 | 38.0 | 1.3 |  |  |  |
|  | 1883—87 | 118.6 | 37.0 | 2.1 | **?** | 66.2 |  |
|  | 1888—92 1893—97 | 108.5 126.7 | 36.0 38.0 | 2.1 2.7 | 3.3  2.9 | 60.4  59.2 | 111.0  139.0 |
|  | 1913 \*) | 153 |  |  |  |  |  |
| ячменя | 1878—82 | 48.7 | 31.0 | ? |  |  |  |
|  | 1883—87 | 51.8 | 31.0 | 67.0 | **?** | 41.9 |  |
|  | 1888-92 1893—97 | 55.8 59.8 | 32.0  31.0 | 68.6  71.7 | 6.0  5.2 | З7.6 38.4 | 17.8  27.1 |
|  | 1913 \*) | 108 |  |  |  |  |  |
| овса | 1878—82 | 89.1 | 91.0 | ? |  |  |  |
|  | 1883—87 | 84.1 | 95.0 | 84.6 | ? | 51.9 |  |
|  | 1888—92 1893—97 1913 \*) | 86.9 85.3 128 | 96.0 92.0 | 87.4 85.8 | 8.1  7.2 | 48.8 51.6 | 48.1  65.7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| кукурузы | 1878—82 | 5.1 | 20.6 | 48.5 |  |  |  |
|  | 1883—87 | 3.8 | 23.4 | 41.7 | 65.0 | 68.2 | *2.5* |
|  | 1888—92 1893—97 | 8.4  14.4 | 23.3 22.4 | 44.9 53.8 |  | 77.6 82.2 | 4.7 |

\*) «Statistisches Jahrhuch fiir das Deutsche Reich», 1915.

Эти карандашом вписанные цифры за 1913 *явно несравнимы,* ибо и за 1893/7 *гораздо* **выше.**

**461**





Общие выводы авторов:

«Как уже указывалось, производство зерна за последние десятилетия, в связи с неодинаковыми условиями населенности и сообщений, развивалось весьма различно в отдельных странах и государст­вах. В центре Западной Европы, развивающейся, если можно так выразиться, урбанистически, в Англии, Бельгии, Голландии и т. д., в связи с одновремен­ным уменьшением посевной площади при повыше­нии относительной урожайности, производство пше­ницы, ржи, ячменя и кукурузы сократилось, в то время как продукция овса, идущего преимущественно для скота, возросла.

В остальных районах Западной Европы, кроме пограничных областей, наблюдаются известные коле­бания, расширение посевной площади приостанови­лось, но урожайность значительно повышается, и, таким образом, продолжает увеличиваться произ­водство почти всех зерновых культур. В пограничных между Западной и Восточной Европой областях, в Швеции, Польше, Галиции, Венгрии и т. д., об­щая продукция весьма значительно увеличивается вследствие расширения посевной площади, а в еще большей степени вследствие сильного повышения урожайности. В Восточной Европе, благодаря глав­ным образом расширению посевных площадей, до­стигнуто чрезвычайное увеличение зерновой про­дукции, но лишь по основным, а не по второстепен­ным хлебным культурам.



Среди заокеанских районов тоже следует разли­чать, с одной стороны, те страны, которые, как Соеди­ненные Штаты, Канада, Аргентина и Уругвай, по своему географическому положению или в резуль­тате развития путей сообщения и их железнодорож­ной сети оказались теснее связанными с густо населенными центрами Западной Европы, и, с дру­гой стороны, прочие страны. Первые развили свое хлебное производство главным образом за счет рас­ширения, и подчас бурного, посевной площади; из числа же последних увеличили производство ■только немногие. Вследствие этой ограниченности Производства Египет и Япония ввозят хлеб, Алжир

462



и Тунис в силу французской экономической поли­тики являются странами, преимущественно снаб­жающими Францию, а Индия, Южная Африка и Австралия, вследствие условий заселения, а также вследствие слабо развитой сети путей сообщения, не производили постоянных крупных излишков, которые бы превышали их внутреннюю потребность» (с, 36),

ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ 48

«Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Reich», 36-й год издания, 1915, Берлин, 1915 (2 марки). «Международные обзоры», таблица 31 (стр. 46 \*). «Железные дороги всего мира в 1890 и 1913». ((Источник: «Archiv fur Eisenbahn-wesen» (издаваемый королевским прусским министер­ством), 1892 и 1915.)

Три группы (1,2 и 3) мои  (и .) принадлежит мне, равно распорядок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (кило | ) м е т р ы) |
|  | 1890 | 1913 |
|  | =; | — |
| (1) *Великобритания и Ирландия* | ( 32 297 [ 110 | 37 717 |
| (1) *Мальта, Джерси, Мэн* | 110 |
| (1) *Португалия* | 2149 | 2 983 |
| (2) Испания | 9 878 | 15 350 |
| (1) *Франция* | 36 895 | 51 188 |
| (1) *Бельгия* | 5263 | 8 814 |
| (1) *Нидерланды* ( + Люксембург) (1) *Швейцария* | 3 060 | 3 781 |
| 3190 | 4 863 |
| (2) Италия | 12 907 | 17 634 |
| (2) Швеция, Норвегия и Дания | 11566 | 21 354 |
| (1) *Западноевропейские старые,* | 82 964 | 109456| |
| *колониальные, страны* |  | ~ |
| Западная Европа. | 117 315 | 163 794 |
| (2) Германия | 42 869 | 63730 |
| Западная Европа. | 160 184 | \_227524\_ |
| (2) Западная Европа. *Болгаро-* | 77 220 | 118068 |
| *мадьярские страны* | - | ***~^~-*** |

463

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| (3) Австро-Венгрия (+ Босния + Герце- |  |  |  |
| говина) | 27 11З 46 195 | | |
| (3) Россия (европейская) (+ Финлян- |  | | |
| дия) | 30 957 62 198 | | |
| (3) Румыния | 2 543 3 763 | | |
| (3) Сербия | 540 1021 | | |
| (3) Европейская Турция | 1 765 1994 1 931 | | |
| (3) Болгария |
| (3) Греция | 767 1609 | | |
| Балканы. | 5 615 |  | 10 318 |
| (3) Восточная Европа. | 63685 |  | 118 711 |
| Вся Европа (Еurора): | 223 869 |  | 346 235 |
|  | (километры) | | |
| *Америка:* | 1890 |  | 1913 |
|  | **—** | **—** |
| Канада (+ Ньюфаундленд) | 22 712 | 48 388 |
| С. Штаты (+ Аляска 1054 км.) | 268 409 410 918 | | |
| Мексика | 9 800 25492 | | |
| Средняя Америка *1)* | 1 000 3 227 | | |
| Антильские острова 2) | 2 338 6 022 | | |
| Северная и средняя Америка. | 304 259 494 047 | | |
| Колумбия и Венецуэла | 1180 2 020 | | |
| Британская Гвиана | 35 167 | | |
| Голландская » | — *60* | | |
| Бразилия | 9 500 24 985 | | |
| Парагвай и Уругвай | 1367 3011 | | |
| Аргентина | 9 800 33 215 | | |
| Чили, Боливия, Перу и Эквадор | 5 276 12 603 | | |
| Южная Америка. | 27 158 76 061 | | |
| Вся Америка | 331 417 |  | 570 108 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (километры) | |
|  | 1890 | 1913 |
|  |  |  |
| все французские владения | 40 | 224 |
| все британские владения | [23 181] | 49185 |
| все голландские | 60 |
| Соединенные Штаты | 268 409 | 410 918 |
| Пуэрто-Рико | 18 | 547 |
| Мексика + Средняя Америка + Ан- |  |  |
| тильские | 12 646 | 33340 |
| Южная Америка (кроме колоний) | 27 123 | 75 834 |
| Всего | 331 417 | 570 108 |

464

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1913 |
| J) Гватемала | 987 км. |
| Гондурас | 241 |
| Сальвадор | 320 |
| Никарагуа | 322 |
| Коста-Рика | 878 |
| Панама | 479 |
|  | = 3 227 |



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2) самостоя-  тельные | *1* Куба  < Доминиканская  ( Гаити | 3 752  республика 644  225 | | 1731 115 |
|  | Ямайка |  | 313 британская |  |
|  | Пуэрто-Рико |  | 547 С. Штатов | 18 |
|  | Мартиника |  | 224 Франции | *)* |
|  | Барбадос |  | 175 британский | 474 |
|  | Тринидад |  | 142 британский  = 6 022 |  |
|  | 2 338 |

В изданном за 1903 г. — первый раз — «Международ­ном обзоре» показано за *1890* г.:

Куба 1731

II Доминиканская республика 115  
|| «Антильские о-ва» 492

(км.) 2 338

*{#)* Эти цифры я взял из «Archiv fur Eisenbahnwesen» 1892, с. 496, причем цифра *474* охватывает *и* Ямайку *и* Мартинику *и* Барбадос *и* Тринидад.

Можно положить для 1890 г.:

французские (Мартиника) 40 км.

британские 434 I =2 338

Соединенных Штатов (Пуэрто-Рико) 18 |

самостоятельные 1 846 *'*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Азия: | 1890 | 1913 |
| Малая Азия, Сирия, Арабия и Кипр бри­танский (98 км.) Персия  Британская Индия 1 британские Цейлон 1 | 800  30  27 000  308 | 5 468  54  55 761  971 |
| 1 Ява 1  Голландская Индия | Суматра *\* | 1361 | 2 854 |

465

|  |  |
| --- | --- |
| Малайские государства (Борнео, Целебес  и пр.)4) 100 | 1380 |
| Португальская Индия 54 | 82 |
| Сиам — | 1130 |
| Индокитай и *Филиппины* (С. Штатов)1) 105 | 3 697 |
| Россия (Сибирь и Средняя Азия) 3) 1433 | 15 910 |
| Китай 200 | 9 854 |
| Япония ( + Корея) 2 333 | 10 986 |

Все британские владения (Кипр, Индия I 27 408 58 204

+ Цейлон, Малакка)...  
Все *французские* владения 105 2 493

Вся Азия 33 724 108 147

4*) Британский* Борнео (часть его *британская)* в 1912 г. по «The Statesman's Year-Book»: 130 *миль* (idem за 1915 г.)

*(голландский)* Целебес? *( NB.* Видимо, *все* «малайские государства» надо отнести \к владениям британским

в 1901 г. показано *4 3 9* км.

1913

**км.**

1) Кохинхина, Камбоджа, Аннам, Тонкин 2 398 французские  
Пондишери 95 французский

Итого французских 2 493

*Малакка* 92 британская

Филиппины 1 112 С. Штатов

 = 3 697

Цифра 105 в 1890 г. относится к Кохинхине, Пондишери и Тонкин (все, значит, французские).

3) Восточно-Китайская железная дорога (1480 км.) от­несена к *Китаю* (в 1913 г.)

466

**Р. И. ЛЕНИН**



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Африка:* 1890 | | 1913 | |
| Алжир и Тунис 3 104 6 382 | | | |
| Бельгийское Конго | — 1390 | | |
| Египет (+ Судан) 1547 1902: 5 946 | | | |
| Южно-Африканский **союз** 3 825 17 628 | | | |
| Английские колонии | [98]6) 1503 3790 | | |
| Германские » | — 470 4176 | | |
| Итальянские » | — 27 155 | | |
| Португальские » | 292 | | 6) 992 1624 |
| Французские *»* | 520 | | *5)* 1160 3218 |
| (\*) | 910 | | 2) 12 963 |
| Вся Африка 9 386 44 309 | | | |
| все английские владения [5 470] 27 364 | | | |
| » французские » 3 624 | | 9 600 | |





6) приблизительно распределены

В 1885 г. Нейман-Спалларт дает 147 км. (!!), о. Мав­рикия —440 (!!!) для Анголы+Мозамбик!!

5) Взято из «Archiv fur Eisenbahnwesen», 1892, с. *12 2 9* 2) относятся к:

1902: 1890:

169 (британским) о. Маврикия

127 французским Реюньон 126

французским «Сенегальская область»? 394

543 португальским Ангола

449 португальским Мозамбик

Австралия: 1890 1913

Британская 1 Австралийский союз 15 769 30 626

империя J Новая Зеландия 3120 4 650  
С. Штаты: Гавайи (с островами

Мауи: 11 км. и Оаху: 91) — 142

Вся Австралия 18889 \_35418

Всего 617 285 1104 217\_

(Вместе с колониями) *^1890 1913~*

Соединенные Штаты 268 427 412 719

Британская империя 107 355 207 856

Россия : 32 390 78 108

Германия 42 869 67 906

Франция ■ 40664 \_\_63\_505

491705 830094

467

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 мелких колониальных государства (Бельгия, Голландия, Порту­галия, Италия) | | | | | | 1890  25 086 | 1913  39 377 |
| 11 неколониальных государств (остальная Европа) | | | | | | 57 362 | 98 080 |
| Япония | | | | | | 2 333 | 10 986 |
| Полуколониальные Азии | | | | | | 1030 | 16 506 |
| # государства Америки | | | | | | 12 646 | 33 340 |
| Южная Америка (10 государств) | | | | | | 27 123 | 75 834 |
|  | | |  | Всего | | 617 285 | 1104 217 |
| **#** | | | а за вычетом первых 5 Самостоятельные и полусамо­стоятельные государства Азии и Америки | | | 125 580 | 274 123 |
|  | | | 43132 | 136 666 |
| *Все* колонии (Америка, Азия, Африка и Ав­стралия) | | | |  | *Азия, Африка и Австралия* | | |
| 1890: | | | 1913: |  | Колонии: | 1890: | 1913: |
| 74 948 | | | 170 029 | f британские | ... 51 767 | 120 844 |
| 3 769 | | | 12 317 |  | французские | 3 729 | 12 093 |
| 1361 | | | 2 914 |  | голландские | .... 1361 | 2 854 |
| 346 | | | 1706 |  | португальские.... | 346 | 1706 |
| 1433 | | | 15 910 | ***\*** | Россия | .... 1433 | 15 910 |
|  | | | 1390 |  | бельгийские .. | **—** | 1390 |
|  | | | 155 |  | итальянские | **—** | 155 |
|  | **.** |  | 4 176 |  | германские |  | 4176 |
| 18 | | | 1801 |  | С. Штаты |  | 1254 |
|  | | |  |  |  |  |  |
| 81875 | | | 210 398 | Все колони | *и* 58 636 | 160 382 |
|  |  |  | |  | , Япония | .... 2 333 | 10 986 |
|  |  |  | |  |  |  |  |
|  | Малая Азия, Персия, Сиам 1030 Полуколонии: и Китай | | | | | | 16 506 |
|  |  |  | |  | Всего | 61999 | 187 874 |
|  |  | Европа | | |  | 223 869 | 346 235 |
|  |  | Соединенные Штаты | | | | .. 268 409 | 410 918 |
|  |  | все колонии | | | | 81875 ... 1030 | 210 398 |
|  | | полуколонии: Азия | | | | 16 506 |
|  | |  | | > Америка | | .... 12 646 | 33 340 |
| **#** | | (Мексика, Средняя Америка + Антильские)  Япония | | | | 2 333 | 10 986 |
|  | | Южная Америка (без колоний) ... | | | | 27 123 | 75 834 |
|  | |  |
|  | |  | |  | Всего | 617 285 | 1 104 217 |
|  | | | | | **+** | 43 132 | 136 666 |
|  | | | | | 125.0 | 347.1 |

468

Основной источник «Archiv fur Eisenbahnwesen». Год из­дания 1892 (год издания 15) мной просмотрен. Дополнения внесены в предыдущих страницах.

«Малайские государства» за 1890 г. показаны *только* вместе и в скобках *не* стоит ничего (нет слов: «Борнео, Целебес и т. д.», стоящих в издании 1915 «Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Reich»).

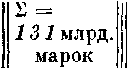
Есть данные по десятилетиям: 1840 и следующие годы (до 1890) — воспроизведенные и в Энциклопедическом сло­варе Брокгауза.

Есть расчет стоимости сооружения (большей частью 1888-1891 гг.)



Европа в среднем по 302.5 тыс. марок 1 *км.*

Внеевропейские ж. д. » » 160.6 » » » »



212.*t* в среднем для всего мира, т. е. около *131 млрд.* марок (212.*1* X 617.3 тыс.) 212.1 X 200 тыс. =40 000 миллионов \*.

Поучительно сопоставить эти данные о железных доро­гах с следующими цифрами («Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Reich». 1915)

Добыча угля (млн. тонн)

Германия Франция Россия Великобритания С. Штаты

1892 92.5 26.1 6.9 184.7 162.7

1912 255.7 39.2 (1911) 31.6 264.6 450.2 (1911)

Выплавка чугуна (млн. тонн) \*\*

1892 4.9 2.0 1.1 6.8 9.3

1912 17.6 4.9 4.2 9.0 30.2



Непропорциональность между развитием произ­  
водства железа и угля, с одной стороны, и построй­  
кой железных дорог, с другой (монополия=колонии),  
бьет в глаза. ..

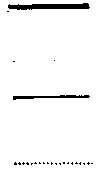
К вопросу о монополиях и финансовом капитале..



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 26i. *Ред.* \*♦ Там же, стр. 262. *Ред.*

469

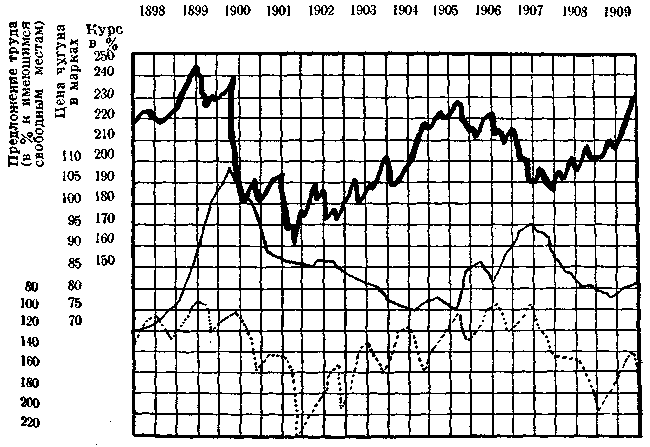
ЖУРНАЛ «БАНК» Журнал «Die Bank», 1910, с. 222 *Биржевой курс и конъюнктурная кривая* 1898—1909.



*Биржевой курс* (курс акций «Дискон­те Коммандит», Гарпенер, Бохумер и Аль-гемейне электрицитетс в среднем на конец месяца).

*Цена на чугун* (гамбургские котировки для английского чугуна (Глазго), в среднем за квартал).

*Рынок труда* (приток рабочих на немецкие биржи труда в среднем за квартал. Для облегчения сравнения кривая рынка труда нанесена *в опрокинутом виде,* с макси­мумом, обращенным *вниз).*



Эта диаграмма взята из статьи Альфреда *Лансбурга.* Двойственный бирже дар предвидения» («Die Bank», 1910, I, с. 222).

470

Годится для иллюстрации *конкретных* колебаний и *общих* тенденций в течение полного цикла современности (кризис 1900 г., депрессия 1907 г., подъем 1898—99 гг. и т. п.),

К РАСЧЕТУ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

«The Statesman's Year-Book» на *1915* (Лондон, 1915) (52-ой год). Издание Дж. Скотта Кельти. «Британская империя», *19 1 3*—*4*

Действующие железные дороги (Railways open)

|  |  |
| --- | --- |
|  | +8 Мальта |
| Соединенное Королевство | 23441 миля |
| Индия | 34 656 |
| Кипр | 61 |
| Цейлон | 605 |
| Стрейтс сеттльментс и федеративные |  |
| Малайские государства | 771 |
| «Борнео и Саравак» | 130 |
| Азия (за исключением Индии) | 1567 |
| Австралия и Океания | 23 021 |
| Африка | 17 485 |
| Америка | 31953 |

 = 134 131\*

1 миля = 1.6 км.; 134х1.6 = 214.4 тыс. км.; 130 X 1.6 = 208.0 771 х 1.6 = 1 233.6 + 208 = 1441 километр

Железные дороги в *голландских* колониях (конец 1913) 1 512 миль — Ява 209 » Суматра «Голландская Ост-Индия», вклю-

■ ■ чая Борнео и Целебес и пр,

 = 1 721 »

1721 х 1.6 = 2 753.6 км.

Голландская Вест-Индия (Суринам = Голландская Гвиана, Кюрасао) — *нет* железных дорог.



\* Так в «The Statesman's Year-Book». *Ред.*

*# Нейман-Спалларт.* «Obersichten der Weltwirtschaft». Год издания 1883—4.

471

с. 508. «На *о. Маврикия* с 1882 г. на обеих железных дорогах протяжением в 92 мили не было дальнейшего строительства».

Ibidem, с. 512. 1885

Ангола = 350 + Мозамбик = 90

440 км.

92 мили X 1.6 = 147.2 км.+440 = 587 147.2:587 = 25.1%

1890

 1890 = 910 *около* 98 км. английские (о. Маврикия)

■— 520 292 » португальские (Ангола и

— Мозамбик)

390 км. +390 390 Х25.1=97.89

520 французские

 =910

*#* Ibidem, с. 504. Ямайка (1885) — 107 км,  
Барбадос 42

Мартиника («короткие» линии *ж. д.)? нет сведений.*

|  |  |
| --- | --- |
|  | | 1913 | |
| | 1890 | |
| Ямайка  Мартиника  Барбадос  Тринидад | 313 224 175 142 |
| =474 | 854 |

*положим* 40 км. в 1890 на Мартинику (поменьше Барбадоса)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *4* мелких | | колониальных государства | | |
| Голландия |  | +3060 1361 | 3 781 | |
|  |  | — 2 854 2914 | |
|  |  | 4 421 | 6 635 | -2854 |
| Португалия |  | 2149 346 | 2 983 1706 | 60 |
| Бельгия |  | 5 263 | 8 814 1390 |  |
| Италия |  | 12907 | 17 634 |  |
|  |  | = 25086 | 155 |  |
|  | 39317 |

472

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| (11 государств) | | |  |
| Испания |  | 9 878 | 15 350 |
| Швейцария |  | 3190 | 4 863 |
| Скандинавия |  | 11566 | 21 354 |
| Австро-Венгрия |  | 27 113 | 46 195 |
| Румыния |  | 2 543 | 3 763 |
| Сербия |  | 540 | 1021 |
| Болгария и Турция | | 1765 | 1994 1931 1609 |
| Греция |  | 767 |

57 362

98 080

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Британские в Африке [1913] | | |  |  |
| 6 399 1775 5582 3 872 |  |  |  |  |
| = 17 628 5946 |  |
| 3 790 | (1 099 + 192 + 418 + 302 + 1 567 + 212 = | | | 3 790) |
| 27 364 |  |  |  |  |
|  | Азия | Америка | Британские | в Азии: |
|  | 1890 |  | 1913 |  |
| Британские | 27 000 | 22 712 | 55 761 | 56 732 |
|  | 308 | 434 | 971 | + 92 |
|  | 100 | 35 | 56 732 | 56 824 |
|  | 27 408 | 23181 | + 1380 |  |
|  |  |  | 58112 + 92 Малакка | |
|  |  |  | 58 204 |  |
|  | 1890 | 1913 |  |  |
| Азия | 33 724 | 108 147 |  |  |
| Африка | 9 386 | 44 309 |  |  |
| Австралазия | 18 889 | 35 418 |  |  |
|  | 61999 | 187 874 |  |  |
| Европа | 166.2 | 268.9 |  | 1913 |
| Британская империя 107.3 | | 207.8 |  |  |
| Российская империя 32.4 | | 78.1 | Европа | 346 235 |
| Восточная Азия | 3.3 | 27.5 | Америка | 570 108 |
| Америка | 308.1 | 521.9 | Остальные | 187 874 |
|  | =617.3 | 1 104.2 |  | 1104 217 |
|  | 617 283 1 104 157 | |  |

473

1. Соединенные Штаты
2. Британская империя
3. Россия
4. Германия
5. Франция
6. Мелкие колониальные государства (Голландия, **Португалия,** Бельгия, Италия)
7. Остальная Европа
8. Япония

9. Южная Америка  
40. «1/2 колонии»...

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1890 | 1913 |  |  |
| Мексика |  | 9800 | 25492 |  |  |
| Средняя Америка |  | 1000 | 3 227 |  |  |
| Самостоятельные Антильские | | 1846 | 4 621 |  |  |
|  |  | 12 646 | 33 340 |  |  |
|  |  | 1890 | 1913 |  |  |
| Малая Азия Персия |  | "800 | 5 468 |  | Малая Азия |
|  | 30 | 54 |  | Персия |
| Китай |  | 200 1030  1890 | 1130 9 854  16 506  1913 |  | (Сиам) (Китай) |
| Азия британская |  | 27 408 | 58204 |  |  |
| Африка » |  | 5 470 | 27 364 |  |  |
| Австралия » |  | 18 889 | 35 276 120 844 |  |  |
| Англия | 51767 |  |
| Франция |  | 3 729 | 12 093 |  |  |
| Голландия Португалия Бельгия Италия |  | 1361  292 | 2 854 1624 1390  155 4 176 1112  142 + |  | Португалия  54.... 82  + 292....1624 |
| Германия Соединенные Штаты |  | — |  | 346 1706 |
| *К* о *л о н* и и: Япония Полуколонии {Малая |  |  |  |  | Россия |
|  | = 57 149 | 144 390 | **+** | 1433... 15 910 |
| Азия, | 2 333 | 10 986 |  |  |
| Персия, Сиам, | Китай} | 1030  60 512 1433 | 16 506  171 882 15 910 |  |  |
|  |  | 61 945" 54 | 187 792 82 | 61 **999 187** 874 | |

474

**ТЕТРАДЬ**

«»

**(«НИ»)**

*Содержание*



Империализм



*Энгельс* (разоружение)   
*Лауфенберг*

*Плен.* Всемирная политика (1)  
*Вегенер* [1—2]  
*Ф р. Энгельс. «Разоружение»:* 3—9  
*Ф р. Энгельс.* «Статьи на междуна­  
родные темы из газеты «Volksstaat»»: 10—[14]  
*Лауфенберг:* 15—[24]  
«Германия и всемирная война» [30—32]  
*Альбрехт Вирт* [24—25 и 33—38]  
*Георг Ад л ер.* «Империалистская

социальная политика». 1897 [39]

*А. Зигфрид.* «Новая Зеландия». 1909 [40—41]

*Гётч.* «Туркестан» (42—3)  
(с. 38: Младоегипетский конгресс)  
42—43: Панисламизм.

Социализм в Китае... 44

«МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

*«La Revue politique Internationale",* 1915, март — апрель (№ 14) (Лозанна).

*«Демократическая Россия и война»* г-на Григория Але-ксинского, бывшего депутата Думы ((с. 168—186)).

Примечание *редакции:* «Любопытно констатировать солидарность, которая, несмотря на все принципиальные расхождения, связывает в настоящий момент большую

475

часть русских революционеров и либералов с самодержав­ным царизмом» (с. 168).

Россия-де не могла желать войны (даже официальная Россия). Россия-де готовилась к 1918, 1920? Убийца за пять лет *до??*

*[с. 177:* примечание редакции (из книги Алексинского), что в России *«2 правительства».]*

Россия защищала слабую Сербию etc. «доброе дело» (181), несмотря на другие «низости» царизма.

За нейтрализацию проливов — не за «завоевательную войну», как Милюков... победа союзников благо для про­гресса Европы.

ПЛЕН. «ВСЕМИРНАЯ ПОЛИТИКА»

*Д-р Ганс Плен.* «Всемирная политика. Очерк новейшей всемирной истории после заключения англо-японского союза». Берлин, 1907 (стр. 214), 3-е издание. Недурной очерк, большей частью посвященный Анг­лии и Японии (в связи с ними и Америке и России. Англия — Япония — Соединенные Штаты — Россия).

Во второй части (91—167 стр.) об организации иност-ранной политики в Англии *(не* государство, *а* «общество»).

ВЕГЕНЕР. «СОВРЕМЕННАЯ ИНДИЯ»

Проф. д-р Георг *Вегенер.* «Современная Индия. Основы и проблемы английского владычества в Индии» («Труды по колониальным вопросам». Выпуск 61/63, 1 марка 20 пф.). Берлин, 1912 (стр. 52). Очень недурной, ясный, краткий очерк. Индия — 4 575 000 кв. км. 315 миллионов (1911) (1901-297)

(1801—100) Военная опасность со стороны России: теперь англи­чане вооружены здесь «до зубов». Нет единой нации, нет одного языка. «Бенгальцев»—70 миллионов. Раздел Бенгалии англи-чанами (чтобы ослабить движение национальное) в 1905 г. В 1911 г. (коронование в *Дели)* обещано *отменить эту* меру,

476

Система *каст.*

Англичане господствуют посредством политики «раз­деляй и властвуй»...

Крайнее разнообразие географических условий.

Отделенность от остального мира.

Средневековье (религия — внешний мир ничто) — зем­леделие — вассальные отношения.

2/3 страны непосредственно под господством англичан, 1/3 — вассальные государства.

Полная зависимость (земледелия) от дождей летом (лет­ний муссон = *пассат).* Иначе — *голод.*

Армия — 75 000 англичан

— 150 000 туземцев (из разных племен). *Особо* используют англичане вражду мусульман (около 60 мил­лионов) к индийцам.

Главная опасность восстания сипаев (1857) — переход туземной армии к повстанцам. Спасли раздоры разных наций и спячка масс.

От чумы умерло 1905—1 069 140

1907-1 315 892 и т. д.

Управление англичан чисто «диктаторское» (31), «авто­кратия» (31).

«Гражданское ведомство в Индии» около 1000 человек, штаб превосходно оплачиваемых превосходных чинов­ников.

Англия-де дала очень многое (британский мир, желез­ные дороги, почту, юстицию etc. etc.).

Причины брожения:

1. насилие над народом чужестранцев...
2. быстрый рост народонаселения. (Голодовки.)
3. «растущая аграризация Индии»: Англия душит про­мышленность страны.

Движение «свадеши» ( = за продукты, произведенные в собственной стране) (бойкот английских продук­тов).

1. налоги. Поземельные сборы с крестьян.
2. создание интеллигенции. Школа создала «пролета­риат умственного труда худшего и наиболее тяжелог в политическом отношении сорта» (43), автор реак-ционная сволочь.
3. образование индийской нации. («Национальные ко

грессы».)

477





7) религиозное движение против англичан, за азиатов, за свое, за азиатское... (терроризм etc.). артиллерию и арсеналы англичане, с. 48, дают только белым войскам. Вообще англичане архиосторожны.

ЭНГЕЛЬС. «МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ?»

*Фридрих Энгельс.* «Может ли Европа разору­житься?» *Нюрнберг,* 1893. Отдельный оттиск из «Vorwarts» (Вэрлейн и К0) 49.





В бернской Рабочей библиотеке *сборник* начи­нается брошюрой: «Карл Маркс перед судом присяж­ных в Кёльне».

**Предисловие:** — сии статьи печатались в *м а р т е* 1893 в берлинском «Vorwarts» «во время дебатов в рейхстаге по военному законопроекту» (с. 3).



«Исходя, таким образом, из этой» (теперешней, heutigen) «обстановки, я предлагаю тут лишь такие мероприятия, которые каждое нынешнее правитель­ство может принять без ущерба для обороноспособ­ности своей страны. Я пытаюсь лишь установить, что с чисто военной точки зрения нет абсолютно никаких препятствий для постепенной отмены по­стоянных армий» и что если сии войска сохраняются, то «против внутреннего врага» (с. 3).

«Постепенное понижение срока службы по междуна­родному соглашению» вот «основной пункт моих рассу­ждений» (с. 4) — «общий переход от постоянного войска к **милиции»** (с. 4, *i d е т,* с. 3).

(Итак: *«суть»* у Энгельса = переход к милиции. Это NB.)

Предисловие помечено: Лондон, 28 марта 1893.

§ I. Вот уже 25 лет Европа вооружается «неслыханно»... «Не безрассудно ли тут говорить о разоружении?» (с. 5).

Но народные массы... призывают... «к разоружению» «во всех странах»... Разве нет выхода из тупика кроме опустошительной войны?

«Я утверждаю: разоружение, а тем самым гарантия

мира, возможно» (5)... и Германия имеет к тому «силу и призвание»...

478

Далее, § I описывает кратко переход к всеобщей воинской повинности. Ее «революционная» (с. 6) сто­рона — привлечение всех мужчин к «национальной за­щите»...

Необходим переход к «международному максимуму срока службы» «с милиционной системой в качестве ко­нечной цели» (7).





сначала maximum 2 года, потом 11/2 и т. д.! до ??

§ II. Возможность (военно-техническая) короткого срока службы. Ненужность длинного.

(шагистика (9), часовые (9), денщики (10) и т. п. идио­тизм) .

А для кавалерии? Желательно дольше, — если раньше не умели ездить. Но и в этом отношении можно многое сделать, а затем возможны «вольноопределяющиеся на три или четыре года» (10).

Я в своей жизни видел столько крахов хваленых обы­  
чаев, учреждений, правил, военных (10), «что

я советовал бы каждому относиться с особенным недове­рием именно к мнению военного *«специалиста»»* (с. 11, конец §II).

§ **III.** Нелепость консерватизма в военном деле, когда техника здесь особенно революционна.

Стрельба пехоты

40 лет тому назад на... 300 **шагов**

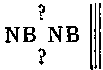
1870/1 600—1000 » (артиллерия:

3-4000)

«новые» до 3000—4000 » (с. И).

Необходимость военного воспитания молодежи, гим­настики etc. (13—14), марши (летом), «полевые занятия» (14) etc. etc.

А учителя? — отслужившие унтера. Есл их вытащить «на свет школьного двора и о -щегражданского уголовного кодекса», — "тогда, бьюсь об заклад, наша бунтарская *(sic!!)*



школьная молодежь научит уму-разуму злей-шего из прежних мучителей солдат» (15).

479

§ IV. Примут ли другие страны? Австрия и Ита­лия — да.

Франция? — «решающая страна» (15), Франция будет надувать?

Но Германия гораздо сильнее: население больше; офи­церов больше, а это очень важно. («До сих пор во всех войнах через несколько месяцев военных действий начинал ощущаться недостаток в офицерах» (17))...



Между прочим «недемократичное и политически негодное» (16) учреждение вольноопределяющихся полезно Германии в военном отношении (>офицеров). А во Франции «солдаты с трехлетним сроком службы попросту выжили из армии привилегированных одно­годичников. Это показывает, насколько в Германии ниже, чем во Франции, уровень общественно-полити­ческого сознания и допускаемых им политических установлений» (16).

§ V. Россия? Неважно, примет ли. Вообще неважно, офицеров нет.



Русский солдат очень храбр и держится в куче твердо. Но теперь требуется действие индивидуализированное и тут он никуда не годен, не сравним с «солдатами Запада» (19). Казнокрадство etc. в России (20). «Стоит России проиграть два-три сражения, и театр военных действий передвинется с Вислы на Двину и Днепр; в тылу германской армии, под ее защитой, сфор­мируется войско ее польских союзников; и Пруссия будет наказана по заслугам, если ей ради собственной безопас­ности придется восстановить сильную Польшу» (20),



§ VI. Внутреннее положение России «почти отчаян­ное»... «этот европейский Китай» (21)... разорение крестьян после 1861... *«Этот путь»* («эконо­мической и социальной революции»=капитализма — в России) *«пока главным образом* — *пу т ъ разрушения»* (21).

Расхищение почвы, обезлесение etc. в России. Кредит падает. «Не Франция нуждается в России, — наоборот, скорее Россия нуждается во Франции... Будь Франция немного умнее, она могла бы выколотить из России все, что ей угодно. Но вместо этого официальная Франция ползает на брюхе перед царем» (23)...

480



Россия живет вывозом ржи, — главным образом в Германию. «Как только Германия начнет есть белый хлеб вместо черного, нынешняя официаль­ная царско-крупнобуржуазная Россия тотчас же обанкротится» (23).



конец § VI |



§ VII. А как у *нас* стоит дело? «Надругательство над солдатами» без конца (24)... «паразитическое дворян­ство», «спесивые буржуазные сынки»... Прежде нечаянно подстреливали на маневрах (25) — «я знал одного юношу из Кёльна, который в 1849 погиб таким образом от пули, предназначенной для его на­чальника» (25), — теперь с малокалиберным мага­зинным ружьем «этого не проделаешь так легко и незаметно» (25)... Во Франции такое обращение с солдатами невозможно... французские солдаты должны презирать немецких, читая об обращении с ними в казармах... § VIII. Примут ли это предложение? Германия делает его Австрии, Италии, Франции. Если последняя примет, она не ухудшит своего положения, если отклонит — ухудшит.

«Все армии необыкновенно способны учиться после *больших поражений»* (27)...



«Мы не должны забывать, что 27 лет господства Бисмарка сделали Германию ненавистною во всей загранице — и поделом. Ни аннексия северошлез-вигских датчан, ни несоблюдение, а в конце концов и мошенническая отмена относящегося к ним пункта Пражского договора, ни аннексия Эльзас-Лотарин­гии, ни отвратительные мероприятия против прус­ских поляков не имели ничего общего с созданием «национального единства»» (27)... Бисмарк заставил ненавидеть Германию...

«Куда бы вы ни явились, везде вы встретите симпатии к Франции и недоверие к Германии» (28)... «Не забудем, что исход ближайшей войны решит А

лия» (28) — власть над морем, «просто возьмет измором

(Францию или Германию).

481

Германия архивыиграла бы, сделав такое предложение

(стр. 29)...

Конец

МАРКС. «РАЗОБЛАЧЕНИЯ О КЁЛЬНСКОМ ПРОЦЕССЕ КОММУНИСТОВ» С ВВЕДЕНИЕМ ЭНГЕЛЬСА

Энгельс в статье «К истории союза коммунистов» (8 октября 1885 помеченной) в брошюре: «Разоблачения

о кёльнском процессе коммунистов» (Цюрих 1885)

в конце статьи:

...Маркс «человек, которого больше всего ненавидели и на которого больше всего клеветали его современники» 50 (с. 17)...

Послесловие Маркса (8. I. 1875) к той же брошюре:... 51



...«После крушения революции 1848 немецкое рабо­чее движение существовало только еще в теоретической форме, к тому же ограниченной узкими рамками про­паганды, относительно практической безопасности которой прусское правительство ни на минуту не об­манывалось» (73).

ЭНГЕЛЬС. «СТАТЬИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ ИЗ ГАЗЕТЫ «ФОЛЬКСШТААТ»»

Фридрих Энгельс. «Статьи на международные темы из газеты «Volksstaat»» (1871—1875). Берлин, 1894.

ПРЕДИСЛОВИЕ 1894 52



коммунисты или социал-демократы?

В предисловии (3. I. 1894) Энгельс гово­рит, между прочим, что он во всех этих статьях (1871—5 гг.) называет себя ком­мунистом, а не социал-демократом, ибо т *о г д а* социал-демократами называли себя прудонисты во Франции, лассальянцы в Германии (с. 6),

482

«Для Маркса и для меня было поэтому чистейшей невозможностью употреблять для обозначения спе­циально нашей точки зрения выражение столь ра­стяжимое. В настоящее время дело обстоит иначе, и это слово \* может, пожалуй, сойти, хотя оно и остается неточным для такой партии, экономическая программа которой не является просто социалисти­ческой вообще, а прямо коммунистической, — для партии, политическая конечная цель которой есть преодоление всего государства, а следовательно, также и демократии. Названия *действительных))* (курсив Энгельса) «политических партий, однако, никогда вполне не соответствуют им; партия разви-вается, название остается» (с. 7),

«БАКУНИСТЫ ЗА РАБОТОЙ» 53



«Бакунисты за работой» (1873). Конец.., «Баку­нисты в Испании дали нам бесподобный пример того, как не» (курсив Энгельса) «следует делать револю­цию» (с. 33).

**•**

«ПОЛЬСКАЯ ПРОКЛАМАЦИЯ» 54



Ibidem «Польская прокламация» (11. VI. 1874). «Подосновой всего европейского милитаризма яв­ляется русский милитаризм. Русская армия, которая во время войны 1859 стояла в резерве на стороне Франции, а в 1866 и 1870 — на стороне Пруссии, давала каждый раз возможность крупнейшей воен­ной державе разбить своих противников в одиночку. Пруссия, как первая военная держава Европы, прямо является созданием России, хотя впоследст­вии пренеприятно переросла свою покровитель­ницу» (с. 35). *..*.«После наполеоновских войн Россия забрала к тому же львиную долю бывших прусско- и австро-польских про­винций и теперь открыто выступала в качестве арбитра Европы; эту роль она непрерывно продолжала играть до 1853 года. ...В годы революции подавление Венгрии рус-



*\** «социал-демократ». *Ред.*

483

сними войсками было таким же решающим событием для Восточной и Средней Европы, каким июньский бой в Па­риже был для Запада... в Европе вместе с господством России установилось и господство реакции. Крымская война освободила Запад и Австрию от наглых притязаний царя... Выше мы уже видели, что русская армия служит предлогом и основой всего европейского милитаризма... Только потому, что в 1870 русская армия помешала Авст­рии выступить на стороне Франции, Пруссия могла побе­дить французов и завершить создание прусско-германской военной монархии» (38)...

Болтовня «об аристократическом по существу» xapaк-тере польского движения «нелепа».



«Польша, еще в гораздо большей мере, чем Фран­ция, всем своим историческим развитием и своим нынешним положением поставлена перед альтер­нативой — быть революционной или погибнуть» (39)...

в 1871 г. поляки (эмигранты) встали большей частью на сторону Коммуны... «разве это был посту­пок аристократов?» (39).

«Польская аристократия все больше и больше сбли­жается с Россией, чтобы хоть под ее владычеством воссо­единить Польшу; революционные же массы отвечают тем, что предлагают союз германской рабочей партии и бо­рются в рядах Интернационала» (39).



*«Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы.* Воору­женная сила, нужная ему для подавления другого народа, в конце концов всегда обращается против него самого» (40) — по адресу России: восстановление Польши «является необходимостью... для самих Русских» (NB) (40),

«О СОЦИАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В РОССИИ»

«о социальном вопросе в России» (1875) ... «Крупная буржуазия Петербурга, Москвы, Одессы, развивающаяся с неслыханной быстротой за послед­ние десять лет, в особенности благодаря строительству Железных дорог... вся русская крупная промышлен­ность, существующая только благодаря.,, охранительным

484

пошлинам, •— разве все эти влиятельные и быстро расту­щие элементы населения нисколько не заинтересованы в существовании русского государства?..» 55 (с. 52) (против Ткачева).

Послесловие (1894) — к статье «О социальном вопросе в России» 56 — заканчивается такой фразой:

«Она (революция в России) не только уничтожит разоб­щенность деревень, в которых живет главная масса нации, крестьяне, и которые составляют их «мир», их вселенную, не только выведет крестьян на широкую арену, где они познают внешний мир, а вместе с тем себя самих, поймут собственное свое положение и средства избавления от теперешней нужды, — русская революция даст также новый толчок рабочему движению Запада, создаст для него лучшие условия борьбы и тем уско­рит победу современного промышленного пролетариата, победу, без которой нынешняя Россия ни через общину, ни через капитализм не может достичь социалистического переустройства общества» (с. 72).

ЛАУФЕНБЕРГ. «ОРГАНИЗАЦИЯ, ВОЙНА И КРИТИКА»



«Организация, война и критика». До­кументы к гамбургским партийным де­батам

д-ра Генриха *Лауфенберга,*

Фрица *Вольфгейма* и д-ра Карла *Герца.*

«Только для раздачи членам партии при предъявлении членского билета».

(Отпечатано и издано д-ром Лауфенбергом, Гамбург) (1—77 стр.)

Год???? (1915) ((1915 несомненно)).

«Эхо» 57 шло за правительственным паролем (8) цитаты из «Эхо» (9—15) (за милитаризацию молодежи, 26 и след.) **очень интересные.** Заявления Лауфен­берга и других — против.

Тактика почти доносов etc. вождей.

Предложение созыва «доверенных людей» отклоняется (23 и другие).

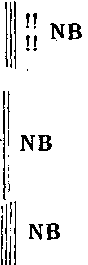
485



...«должно было вскрыться противоречие меж­ду вождями, ориентирующимися на политику «Echo», и массой, остающейся при старых про­летарских принципах и отвергающей новореви­зионистскую политику гармонии» (34)...

§ VIII: *«Сговор (Sammlung) вождей»* (NB) (против массы).

Дискуссии показали:

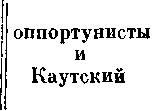


«Прения, продолжавшиеся в течение четырех вечеров, были чрезвычайно характерны для умо­настроения так называемых руководящих гам­бургских кругов. Совершенно ясно выступил факт, давно известный всякому внимательному наблюдателю гамбургской партийной жизни, что этот верхний слой вождей уже давно внутренне порвал с радикальными воззрениями гамбургской партийной массы. На собраниях они могли еще пускать в ход радикальные формулы, в действи­тельности же для этих кругов марксизм стал стеснительным мундиром, который надевают только при официальных партийных выступле­ниях» (36).

*фон Эльм,* — Август *В и н н и г,* — *Г и л ъ-дебрандт* и др. защищали империализм etc. (с. 36).

(((Г. Томас *з а* Эльма и др., с. 47 и др.)))

... «в 1 и 2 округе, где организациями распоряжаются правления, в первые 4 месяца после объявления войны не созывалось никаких собраний» (37)...



с» 41 — оппортунисты ссылаются на Ка­утского (он-де тоже за молчание кри­тики) — и *примечание* авторов, что Каутский *протестовал* против этого «злоупотребления» его именем.

В округе *Гамм* — до войны было 6000 членов — после 4 собраний огромное боль­шинство з *а* Лауфенберга (с. 47)...

§ XI: «Пряник и кнут» — оппортунисты, «хозяева» организаций, *Эльм* (Адольф фон Эльм) и Эмиль Краузе — «поместили» в «Комитет народного призрения»

(48)

молодого рабочего (из Центрального комитета рабоче­го просвещения), чтобы действовать в умеренном духе...

486



Брошюру Лауфенберга продавал «Карл *Гойм"* (48) — он был рабочим в типографии *Ауэр и К0* (партийная) и против него подняли травлю (Treibe-rei) — жалуйся-де «своему д-ру Лауфенбергу» (48).



Полиция дошла до того, что, «как то было с ре­чами тт. Шейдемана и Ленча, давала ораторам определенные предписания насчет содержания их речей и запрещала дискуссии. В то время как дея­тельность *буржуазных* обществ остается свободной от полицейского вмешательства, общественная жизнь партийных и профсоюзных организаций находится теперь под контролем полиции. Таким образом, у нас имеется такое же исключительное положение, как и во времена закона о социалистах» (52)...



*Пресс-комиссия* (от ее имени писал *Г. Томас)* отвергла жалобы Лауфенберга... (влияние-де Розы, Меринга, Цеткиной etc. «во всей партии совершенно незначительно», с. 53 etc.), и в Бремене-де, писал тот же Г. Томас, «после того как из Бремена уехал товарищ Паннекук» (54), собрания спокойнее («много спокойнее») проходят. Из ответа (этой комиссии) Лауфенберга от 22. I. 1915:





... «Вашу уверенность в том, что широкие круги буржуазной общественности прикроют ваши» (пресс-комиссии) «спины от ударов партийной оппозиции, вы могли бы почерпнуть из того одобрительного приема, который политика «Echo» находит в бур­жуазных кругах, вплоть до «Hamburger Nachrichten», эта политика фактически совпадает со взглядами, способствовавшими товарищам д-ру Августу Мюл­леру и фон Эльму заслуженно снискать благосклон­ность буржуазного мира» (55). ..«националистско-шовшшстская позиция «Echo»» (56)...



Ответ пресс-комиссии от 27. I. 1915 обвиняет Лауфенберга и К0 в *«демагогии»* (59)... и с заявлением, что правление всей партии объ-явило-де Вас и Ваших друзей «вредителями партии» (62)...



Из ответа Лауфенберга от 4. II. 1915: .., «местная **«партийная бюрократия»» (63),**

487



NB:

международный

и немецкий

империализм!

Из ответа *Томаса* (4. II. 1915) —война-де империалистская и мы этого не от­рицали, но-де что причиной — *только* немецкий империализм. Все-де признаем, что причина — «международный импери­ализм» (65).



...«собрания членов партии в Гамбурге, Альтоне и Оттензене, всюду, где только происходила дис­куссия, становились на нашу» (Лауфенберга и К0) «точку зрения» (65).

«Hamburger Echo» — «вторая по величине газета гер­манской социал-демократии» (67).

*«New Yorker Volkszeitung»* — «проводившая во время всемирной войны последовательную пролетарскую поли­тику» (67).

NB

«Echo» излагает взгляд Нью-Йоркской Volkszeitung



(«Echo» злилось на это, порицая за это «нашего старого Шлютера» (с. 68) и называя нелепыми обвинения, что не­мецкая социал-демократия «в резуль­тате своего поведения якобы утратила характер пролетарской партии и отре­клась от своих принципов» (68).]



...«Но это небольшое крыло» (оппор­тунисты) «не довольствуется навязыва­нием партии тактики национального ре­формизма. Оно переходит уже к попытке расколоть партию на два лагеря... В противовес этому представители ради­кализма отстаивают принцип единства немецкого рабочего движения»(73)... (на старых базах 50-летней истории его)...

и заключение XV (§) «Что нужно делать?»

...«Пролетарские организации, на протяжении длитель­ного периода укрепления капиталистических националь­ных государств, исходили в своем развитии из той пред­посылки, что в ближайшее время нельзя думать о крупных политических потрясениях и что центр тяжести борьбы еще долго будет заключаться в парламентском компро­миссе со старыми пустившими глубокие корни силами...

•••Всемирная война одним ударом изменила положение.

Она показала, что капиталистическое хозяйство перешло

488

из периода постоянного подъема в эру бурного, осущест­вляющегося путем взрывов, расширения круга своей дея­тельности. В связи с этим пролетариат стоит перед задачей приспособления своих классовых организаций к револю­ционным потребностям будущего.

Чудовищные события прошлого лета застали проле­тарские организации неподготовленными. Определение позиции по отношению к всемирно-политическим собы­тиям было предоставлено исключительно местной бюро­кратии, как если бы речь шла об очередном месячном кон­троле проданных марок для членских взносов» (74)...



...«Нам кажется, что основным для теперешней оппозиции является: внести диктуемые моментом изменения в формы организации немецкого проле­тариата, который, в соответствии с прежней общей ситуацией в Германии, вынуждавшей пролетариат в течение десятилетий к преимущественно *рефор­мистской* тактике, в организационных вопросах исходил из *принципов вождизма,* а в практической работе — *исключительно из парламентской* деятель­ности. Исторические повороты, переживаемые нами сейчас, вынуждают пролетариат перейти к *массовым выступлениям,* которые, со своей стороны, пред­полагают наличие *свободной* в своей организации, сознательной и самостоятельно определяющей ход своих действий массы» (75). И авторы даже *«устав»* предлагают! (76—77).

Конец

ВИРТ. «ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ»

Альбрехт *Вирт.* «Всемирная история современности». 4-е издание. Лейпциг, 1913 (и др. источники). [Введение характерно: «1783—1870» (две даты и только)]

б. = берет д. = делят

в. = война пр. = против \*  
Д. = договор



\* Это — объяснение В. И. Ленина сокращений в своих дальнейших запи-сях. В настоящем томе эти сокращения расшифрованы. *Ред.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ТАБЛИЦА КОЛОНИАЛЬНЫХ ЗАХВАТОВ И | | ВОЙН |
| Америка и Западная Европа (350) • | | Восточная Европа (Австрия + Бал­каны + Россия) (250) \* | Остальные страны (главным образом Азия и Африка) (1000) \* |
| 1873— || | Англия берет острова Фиджи | Вообще движение России в Тур- | 1868: Япония преобразуется. — |
| 1879 | (73). — Соединенные Штаты: | кестане: 1868—1876. — Россия | Хива против России (73). — |
| 1 | виды против Гаити (74). — | против Хивы (73). — Россия Острова Фиджи против Англии | |
| | | *Анелия* берет Кветту (76). — | берет Сахалин (75). — Россия (73). — Восстание в *Юнънане* | |
| *Анелия* берет Трансвааль | | берет Фергану (76). — Русско- ! (Китай) и *Ачине* (73). — Я *п о-* | |
| (77). — *Англия* воюет с Афга- | | турецкая война (77). (Россия | *н и я* против Формозы (74). — |
| нистаном (78). | | берет часть Бессарабии и Ма- | Восстание в Сацуме (77) (в Япо- |
| Отмена договора о Шлезвиг- | | лой Азии.) 1878. Английский | нии). — Трансвааль против *Ан-* |
| Гольштейне (Вена 11.Х. 1878). | | флот перед Дарданеллами. | *глии* (77). — Афганистан против |
| Англия бьет Зулу 1879.—1879: | | Угроза. | Англии (78).— |
| Англия берет Кипр. | | 1878: Конгресс в Берлине. |  |
| *Тройственный союз* | |  |  |
| (Германия + Австрия + Ита- | |  | |
| лия) (79) (8. X. 1879). | | | | |
| 1880— | Война Чили, Перу и Боли- Россия берет Мерв (84). | | Германия берет Самоа (80). — |
| 1891 | вии (80). — Германия берет | Сербско-болгарская война (85).— | | Трансвааль независим (81). — |
|  | Самоа (80). — Франция берет , Россия на волос от войны с Ан- Кульджа возвращена (81). — | | |
|  | Тунис (81). В Тунисе *и* теперь глией (85: соглашение в Пендже «Беспорядки» в Корее (84). — | | |
|  | 90 000 итальянцев и 35 000: об Афганистане) (10. IX. 1885 | | Делят Конго (85). — Делят |
|  | французов. — Трансвааль подписано англо-русское согла- | | Уганду (90) — (17. VI. 1890 об- |
|  | бьет Англию: 27. II. 1881 | шение об Афганистане). | мен на Гельголанд) (Занзибар |
|  | (1879—1880).— Италия в Mac- |  | за Гельголанд). |
|  | cave (81). — Англия берет |  |  |



• Цифры в скобках указывают численность населения в миллионах человек. *Рев.*

**489**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | Восточная Европа (Австрия + Бал- | Остальные страны (главным |
| Америка и Западная Европа | | каны + Россия) | образом Азия и Африка) |
|  | Египет (82). — Италия при- | Первый заем России во Франции |  |
|  | соединяется к союзу Герма- | (500 миллионов франков) XII. |  |
|  | нии и Австрии в *1881* г. | 1888. — Русско-французский со- |  |
|  | (? 20. V. 1882 присоединение | юз (22 августа 1891?) (подписан |  |
|  | Италии к союзу). — Война | 22 августа 1891). (Военное со- |  |
|  | Франции с Китаем закончи- | глашение: конец VI. 1892.) |  |
|  | лась миром 25. VIII. 1883: |  |  |
|  | Франция берет Тонкин. — |  |  |
|  | Германия берет колонии в |  |  |
|  | Африке (84). — Франция про- |  |  |
| тив Китая (84). — Англия | |  |  |
| против Египта (84). — 26. II. | |  |  |
| 1884: Договор Англии с Пор- | |  |  |
| тугалией: делят центральную | |  |  |
| Африку. — Английское со- | |  |  |
| глашение с Трансваалем | |  |  |
| (84). — Англия берет Бечуа- | |  |  |
| на (84).— Дележ Конго (85).— | |  |  |
| Конгресс 15. XI. 1884 (до | |  |  |
| 26. И. 1885) в Берлине о | |  |  |
| Конго: делят его. — Англия | |  |  |
| берет Бирму (85). —1885 г.: | |  |  |
| открыто золото в Трансва- | |  |  |
| але. — Англия на волос от | |  |  |
| войны с Россией (85). — | |  |  |
| 1885 г. война Франции с Ки- | |  |  |
|  | таем и неудачи французов |  |  |

**490 о**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *(30. III. 1885:* падение Ферри | ! |  |
| из-за этого).— Бразилия рес- | |  |  |
| публика (89). — Англия и | |  |  |
| Германия об Уганде (90). — | |  |  |
| Ультиматум Англии к Пор- | |  |  |
| тугалии (1890): Англия гра- | |  |  |
| бит Португалию в Африке. | |  |  |
| Договор Англии и Португа- | |  |  |
| лии: 11. VI. 1891. — Русско- | |  |  |
| французский союз (1891). | |  |  |
| 1892— | Революция в Чили (92). — | Русское соглашение (?) о Пами- | Сиам против Франции (93). — |
| 1898 | Английское соглашение (?) | ре (92). | Матабеле против Англии (93). |
|  | о Памире (92). Франция бе- | Дележ части Китая (95). — | Японо-китайская война (94) и |
|  | рет Сиам (93), часть. — Ан- | Российская экспедиция в Абис- | договор в Симоносеки (95). |
|  | глийская война с Матабеле | синию (96). — | 17. IV. 1895 — договор в Симо- |
|  | (93). — Дележ части Китая | Греко-турецкая война (97). | носеки. 20. IV. 1895 — вмеша- |
|  | (95: Симоносеки). |  | тельство Франции+ Германии+ |
|  | Франция против Мадагаскара |  | России. |
|  | (95) (1894—1895). — Абисси- |  | 21. VII. 1895 — договор в Пекине |
|  | ния против Италии (96). |  | (отказ Японии от победы над |
| Англия против Египта (96).— | |  | Китаем...). — Мадагаскар против |
| Германия берет Киао-чао (97). | |  | Франции (95). — Восстание Фи- |
| Испано-американская война | |  | липпин (96). — Абиссиния про- |
| за Кубу (98). | |  | тив Италии (96). 6. III. 1898 —уступка Киао-чао. 27. III. 1898— » Порт- |
|  |  |  | Артура. |

**491**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Америка и Западная.Европа | | Восточная Европа (Австрия + Бал- Остальные страны (главным каны + Россия) образом Азия и Африка) | |
|  | Англия на волос от войны с |  | 11. IV. 1898 — уступка Куан-че- |
|  | Францией (98). |  | Уона \* Франции. |
|  |  | ? » Вей-хай- |
|  | 4. XI. 98 эвакуация |  | вея Англии. |
|  | Фашоды. |  |  |
| 1899— | 21. III. 1899: Англия и Фран- | Тайный договор России с Ти- | Буры против Англии (99). — |
| 1904 | ция делят Африку.— Англия | бетом о протекторате России | Война на Филиппинах против |
|  | воюет с бурами (99). — Со­единенные Штаты воюют с | признан Китаем в *1902* г. | Америки (99). — Китай против Европы (900): боксерские войны. |
|  |  |
|  | Филиппинами (99). Война с | Русско-японская война (1904) | Конец англо-бурской войны |
|  | Китаем (900) (конец 1900— | (из-за Кореи и части Китая). | (902). — Панама и Соединенные |
|  | IX. 1901). — Англо-японский |  | Штаты (903). — Тибет против |
|  | договор: 30. I. 1902. Конец |  | Англии (904). — Гереро против |
|  | англо-бурской войны (1902).— |  | Германии (04). — Я *п о н* о-рус- |
|  | 1902: Ираде \* султана о |  | ская война (1904). |
|  | постройке багдадской желез- |  |  |
|  | ной дороги 1902. — Соеди- |  |  |
|  | ненные Штаты берут Па- |  |  |
|  | наму (903). |  |  |
|  | 1903: Германия + Англия + |  | / |
|  | Италия блокируют Венецуэлу. |  |  |
|  | (Германия бомбардирует.) |  |  |
|  | Долги выколачивают!! |  |  |
|  | Англия против Тибета (904). | ' |  |
|  | **\* Указ. Ред.** | • Квань-чжоу-ваня. *Ред.* |

**492**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Германия против Гереро *(04).* — Англо-французское соглашение 8. IV. 1904 (делят Африку) (Марокко за Еги­ пет).— |  |  |
| 1905— 1914 | Франция на волос от войны с Германией (Марокко) (1905).— Дележ в Алхесирасе (1906).— Конец войны готтентотов против Германии (1907). — Австрия аннексирует Боснию и Герцеговину (1908). 1907—8: Франция и Англия берут | Мир в Портсмуте (1905). Революция в России (1905). Русско-японский договор: 30. VII. 1907 («status quo»). Англо-русское соглашение 31 ав­густа 1907 (делят Персию)... *1908:* революция в Турции. Восстание в Албании и Арабии (1909). Договор России с Англи­ей (1907) ((свидание в Ревеле. VI. 1908)). Май (июнь) 1908: свидание в Ревеле (9. VI. 1908) английского и русского монар­хов. — Осень 1909: Свидание в Ракониджи итальянского и рус­ского монархов. (Подготовка союза Италии и России против Австрии.) Россия против Пер­сии 1909.  Договор России с Японией  (1910).  1-ая балканская война в 1912  2-ая *» >,* в 1913  (VI). | Делят Марокко (Алхесирас) (1905). *Япония* берет Корею и пр. (1905). Готтентотская вой­на с Германией. Конец (1907) (трехлетняя война). Марокко против Испании (909). Революция в Персии (1909?) Договор Японии с Россией (1910). |
| государств. | | (Восстание в Корее — *1907*—*9.* |
| Договор Англии с Россией (1907?): делят Персию. — Франко-японский договор 10. VI. 1907. — Англо-русское со­глашение 31 августа 1907 (делят Персию)... + свидание в Ревеле: VI. 1908. Май (июнь) 1908: свидание в Ре­веле (9. VI. 1908) английского и русского монархов. | | *Япония* усмиряет Корею  (1907—1909) (1909: убит Ито,  наместник).  Делят Марокко (1911).  Триполи против Италии (1911).  Революция в Китае (1911—12).  Россия против Персии (1909). |
| Испания против Марокко (909)—1909—1910. Осень 1909: свидание в Рако­ниджи итальянского и рус­ского монархов (подготовка | | Начало 1909: русские вступа­ют в Азербайджан. |
|  |

**со**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Америка и Западная Европа | | Восточная Европа (Австрия +■ Бал­каны + Россия) | Остальные страны (главным образом Азия и Африка) |
| союза Италии и России про­тив Австрии). — Республика в Португалии (1910) (X. 1910). На волос от войны из-за Ма­рокко (1911) (Англия, Фран­ция, Германия). 21. V. 1911: французы входят в Фец. *—* 4. XI. 1911: соглашение Фран- | |  |  |
| Россия покушается на Арме­нию (1913?) (Ультиматум Германии? 1913?) |  |
| ции с Германией об обмене части Конго за права на Ма­рокко.  Италия против Триполи (1911). Революция и контрреволюция в Мексике (1911—3). | |  |  |
|  | Англия и Германия делят  Багдадскую область  (Малую Азию) (1913?) |  |
|  | IV. 1913: Германия дает 1миллиард на вооружение |  |

**494**

495

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Международные кризисы:* | |
| 1779? |  |  |
| 1789-1871 | |  |
| 1877-78 | Россия против Турции |  |
| 1885 | Россия против Англии |  |
| 1895 | Россия+Германия+Франция Японии | **против** |
| 1898 | Англия против Франции |  |
| 1904/5 | Россия против Японии |  |
| 1905 | Франция против Германии |  |
| 1911 | Франция (Франция+Англия) Германии | против |
| 1872- | - 79 («тройственный» союз) |  |
| 1879- | -1891 (франко-русский союз) |  |
| 1891- | -1898 (до Фашоды) |  |
| 1898- | -1904 (до русско-японской войны) | |
| 1904- | -1914 (до всемирной войны) |  |
| 1914 |  |  |

Вехи дипломатической истории: 1879: союз Германии и Австрии (1881+Италия). 1891: франко-русский союз. 1898: Фашода.

1904: англо-французское соглашение. 1907: англо-русское; русско-японское; франко-японское соглашения.

Говоря об уничтожении рабства и о европейских кон­грессах с этой целью (—1890—нескольких! с. 132), автор отмечает, что Соединенные Штаты уничтожили рабство, «однако чем дальше, тем больше негров южных штатов снова загоняют в крепостное состояние, так что в настоя­щее время они во многих местах по существу потеряли из­бирательное право» *(132).*

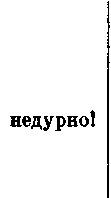


«Мне представляется, что люди, пожалуй, всегда пользуются в одинаковой мере свобо-дой... Европа ныне отменила рабство, однако раб из племени суахели отнесся с презрением к

матросу европейского парохода за его низкий, изнурительный труд; а что представляют собой

496



многие рабочие и работницы большого города, как не крепостных, повинующихся каждому мановению своего господина?... Смелость Ари­стофана была бы теперь неслыханной, а Лю­тер в наше время привлекался бы к ответ­ственности по сто раз в день за оскорбление, поношение церкви, за возбуждение классовой ненависти и оскорбление величества. Так же обстоит дело с рабством» (133). В главке об Ирландии автор говорит: «Гнет вызы­вает противодействие, а мягкость истолковывается как уступчивость и слабость. Что же делать? Я ду­маю, что все зависит от особенностей более слабого народа, который надо привлечь на свою сторону. Албанцев никогда не подчинишь насилием. В Эльзас-Лотарингии также была правильна примирительная политика... Англичане истребили жителей Тасма­нии всех до единого. Но ирландцы не тасманцы! Их нельзя попросту всех перебить» (133). 1880-ые годы: ирландское восстание; — военное поло­жение; — Парнелль и т. д.



*NB*

к оценке

войны 1894-5 г.

NB

«Вскоре после Симоносеки японские писа­тели сравнивали войну против Китая с вой­ной Пруссии против Австрии» (187): потом-де союз против Европы. Этот взгляд выразил особенно резко принц *Конойе,* президент японской верхней палаты.

с. 299: «век империализма» (ныне) — и в других местах тоже. ((Например, с 5 в первой фразе книги.)) «Застой Германской империи» (с. 306 и след.). 1899— 1911 ничего не приобретено.

(с. 309) *Германия* 541 000 кв. км. в 1870 г.

3 200 000 » » » 1903 *Франция —* 536 000 кв. км. за морем 6 600 000 стройка железных дорог *в А з и и:*

Германия: 1 100 км. *(1884—1904) !! ( с. 311)* Россия: 13 900 км. (1886-1904)

Один из «вопросов» Африки (юг): негры размножа­ются гораздо быстрее, чем белые. «Некоторые **коло-**

497



нисты прямо хотят восстания, чтобы за­держать опасный рост кафрского населения и покончить с его правами и землевладе­нием» (385)

в главе: «Преобразования в Африке».

с. 396: европейские владения в Африке (Генш. «Geo-graphische Zeitschrift», 1912):



|  |  |
| --- | --- |
|  | 1890 1912 |
| Англия | .. 2.1 млн. кв. км. 8.8 |
| Германия | . 2.1 2.4 |
| Бельгийское Конго.. | .. 2.1 2.4 |
| Франция | .. 1.8 9.2 |
| Португалия | .. 1.8 2.1 |



**хорошо сказано!**

«Карлейль говорит, что уже в 18 веке вести войны в интересах Англии было «обязанностью» континентальных государств» (408).



«Весь мир втянут сейчас в какую-либо из союзных систем, принимает участие в одном из двух больших концернов, претендующих на захват мира: в Трой­ственном союзе, подкрепленном Румынией, или в группе, руководимой Англией. Одна только Аме­рика еще не хочет включиться. Обстоятельства скла­дываются при этом так странно, что оба упомянутых концерна, столь враждебные друг другу во всем Ста­ром свете, солидарно стоят за Южную Америку про­тив Северной» (411).

Население *Персии* далеко не однородно нацио­нально: персы, курды (2 млн.), бахтиары; арабы; белуджи; армяне; иудеи; турки (11/2 млн.) **и много других** (416).

Население Турции (1909): турки — 9 млн.; арабы — 7 млн.; греки — 21/2—3; албанцы — 21/2; курды — 11/2; ар­мяне — 11/4; болгары — 1 млн.; левантинцы — 1; сер­бы — зд. евреи - 2/3 валахи — 0.5; берберы и негры в Триполи — 0.7; прочие — 1. Сумма=29 млн. (с. 422),.,

«Самым важным событием в новейшем развитии Персии, которое становится все запутаннее, был,

498



конечно, крупный заем, выпущенный совместно Анг­лией и Россией. Самый крупный заем в истории Пер­сии: 70 млн. марок. *Это*—*типичная сделка совре­менного империализма.* То же самое было проделано и в Марокко. Какая-нибудь страна вызовет корыст­ное вожделение современной могущественной дер­жавы. Страна эта, — будь то Куба, или Либерия, или Иран, — находится в затруднительном положе­нии, в ней происходят беспорядки, которые, однако, можно было бы уладить, если бы никто не вмеши­вался. Иностранная держава не дает закрыться ранам, усиливает существующие беспорядки и еще провокаторски присоединяет к старым новые. Слу­чается, что убьют какого-нибудь провокатора — на­пример, д-ра Мошана в Маракеше, или североамери­канских флибустьеров в Никарагуа, или же полиции в Тавризе вменяют в вину исчезновение дезертиро­вавшего русского солдата (которого через несколько дней находят на отдаленном кукурузном поле) и, в поисках дезертира, врываются в дом, даже пу­скай это будет гарем высшего духовного лица. И вот в стране, где произошли беспорядки, возникает есте­ственное озлобление против подстрекающих к беспо­рядкам чужеземцев. Дело доходит до взрыва народ­ных страстей, до жестокостей. Чтобы отомстить за них, иностранная держава посылает войска и одно­временно предъявляет подвергшейся вторжению стране счет за свое вторжение. Страна не может уплатить. Что делать? И тогда вторгнувшаяся иностранная держава с приятной улыбкой заявляет о своей готовности помочь дорогому другу выйти из этого маленького затруднения и предлагает ему заем. Разумеется, проценты не очень маленькие. Ибо представленное обеспечение совершенно ненадежно. И вот страна оказывается в лапах ростовщиков. Теперь она уже не уйдет от своей судьбы — подверг­нется цивилизаторству со стороны вторгнувшейся дружественной державы» (с. 443).

Это пишет буржуазный писатель! NB

499

«Итальянский империализм проявляется, помимо завое­ваний, также в растущем чувстве круговой поруки, в пан-итальянизме. Уже в октябре 1908 состоялся всеитальянский съезд в Риме, затем снова в 1912 в Форли» ... итало-амери-канцы etc. ... «за границей имеется 6 миллионов итальян­ских подданных»... (476).



прехарак-терно!!

«Еще и теперь Албания менее известна, чем большая часть Центральной Африки» (50).







«Прежде при экспансиях еще имелся некоторый простор; все западные народы находили себе доста­точно места для развития каждый в своей «новой Европе», и соперничество приводило лишь к плодо­творной конкуренции. Но Северная Америка уже больше ничего не хочет слышать об иммигрантах, Австралия уже закрывает к себе доступ, Сибирь представляет выгоды лишь для подданных одного определенного государства, а в Южной Африке с ужасающей очевидностью выявляется тот мрачный факт, что для получения места в мире, ставшем столь тесным, нам уже не может помочь эмиграция, как это было до сих пор, и европейцам приходится душить друг друга. Земли и теперь еще много, но прежние мелкие государства стали великими дер­жавами, а прежние великие державы — мировыми, и они должны теперь же позаботиться о достаточной площади для своего будущего населения. Янки не уступят нам полей Бразилии, а принадлежащие итальянцам безводные пространства Триполи вызыва­ют зависть французов. Ставшая более суровой борь­ба за существование обостряет вражду между евро­пейцами и ведет к попыткам взаимного уничтожения. Это, в свою очередь, идет на пользу Востоку» (215).

В главе: «Война за Кубу»:

«Янки начали с проповеди о равенстве всех людей и со стремления к идеальному государству, преис­полненному мирного и самодовольного счастья. Они в конце концов пришли к убеждению о неисправимом неравенстве людей и кончили насильственной за-

воевательной политикой. Они начали со свободы во

500

NB

NB

xa-xa!!

всем, со свободы торговли и сношений, с терпи­мости по отношению к другим вероисповеда­ниям, расам и государствам. Они дошли до самых резких покровительственных пошлин, до все возрастающей враждебности в отношении като­ликов, до решительной агрессивности в отно­шении чужих рас и государств. Сначала они отняли права гражданства у китайцев и запре­тили им въезд, затем они, не юридически, но фактически, уничтожили права как раз тех черных, за которых они так бесполезно и глупо воевали во время великой гражданской войны, и, напоследок, они всяческими мелочными средствами ограничили тот самый приток бе­лых эмигрантов, которого они раньше так страстно желали. Все более обостряющаяся система самозамыкания идет рука об руку с мировой политикой Штатов. Для увенчания прогрессирующей исключительности и центра­лизации не хватает только диктатуры» (252)...





# Idem, с. 345: «По существу война (граждан­ская война) не имела никакого смысла, так как негр, из-за которого шла война, теперь снова на пути к тому, чтобы быть лишенным всех прав».

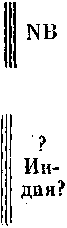
Рост трений между Германией и Соединенными Шта­тами (Самоа (\*)), Германией и Англией, Англией и Фран­цией (Фашода), рост вооружений... «Ходячим словечком для обозначения этого общего наступательного настрое­ния был «империализм»» (253).

(\*) Ср. с. 269: «С марта по май 1899 немцы и самоанцы у Апии находились в состоянии открытой войны с англи­чанами и американцами».

В главке: «Тихий океан и Австралия»: «Когда Англия решилась санкционировать -объ­единение своих североамериканских владений в Канадский доминион, большинство англииского народа и слышать не хотело о продолжении такой

501









рискованной политики. Крайнее опасение вну­шало ему в особенности подражание этой политике в Австралии. Достаточно часто можно было слы­шать мнение, что создание таких колониальных союзных государств, как Канада, послужит лишь началом полного отделения от метрополии. Ныне осуществление австралийского союза расцени­вается в Англии как триумф колониальной по­литики, а Чемберлен возносится до небес как министр колоний, расширяющий и укрепляющий империю! Ничто этому так не способствовало, как опыт, вынесенный Англией во время южноафри­канской войны. Вместо того, чтобы использовать затруднительное положение метрополии в своих интересах, вместо того, чтобы, как предсказывали пессимисты, думать об ослаблении своей связи с Англией, все колонии без исключения самым горячим образом поддержали Англию в ее борьбе и проявили не только патриотизм, но скорее даже такой шовинизм, что нельзя было больше сомне­ваться в правильности либеральной колониальной политики, проводившейся в течение десятилетий. Австралия стояла во главе тех колоний, которые поддержали метрополию своими войсками. Жертвы, принесенные ею, следовало ценить тем более, что все австралийские колонии находились в тяжелом финансовом положении. Быстрое одобрение за­ключенного ими союза со стороны Англии пред­ставляет собой признание их патриотизма и сви­детельствует о доверии метрополии к их лояль­ности» (271).



NB: союз привилегированных, участников монопо­лии, в Австралии — монопольные обладатели гигант­ской территории, сообща грабить «желтых» и «черных» и т. п.



А. фон Пэц. «Англия и континент». 1910. Ролов. «Европейский исторический календарь»... [т. е. Шультеса]. Циммерман. «О всемирной политике». 1901.

502

Договор о *перестраховке* (когда? *18 8 4* воз­ник; *18 8 7* возобновлен до *1 8 9 0).* Германия + Россия обязывались сохранять дружественный нейтралитет, если нападет 3-ья держава. Кто? Англия или Австрия!! (Тай­ный шаг против Австрии со стороны Германии.)

К истории франко-русского союза: буланжизм 1886— 1889: 7. I. 1886 — вступление Буланже в министерство. 4. IV. 1889 — бегство Буланже в Брюссель от обвинения в заговоре (30. IX. 1891: самоубийство Буланже).

Между прочим: *Вирт* дает цифры: итоги *польской* поли­тики в Пруссии: 1890—1910 немецкое население Прус­сии +29.37%; польское + 23.48% (с. 101). Сотни миллио­нов марок на «заселение»!!

*Литература:*

Шмитц. «Искусство политики». 1912. Берлин. Декан. «Новая Африка».



Леопольд (Бельгия) деляга, финансист, аферист, купил Конго себе и «развил». Типик!!58

Варнек. «История евангелических миссий». (Роль миссий в колониальном грабеже.)

Вирт, с. 85: годы 1880—1900 «почти удвоили» работу миссий.

МЛАДОЕГИПЕТСКИЙ КОНГРЕСС

*NB:* Националь­ное движение в *Египте*

К истории национального движения в Египте: «Europaischer Geschichtskalender» (Шуль-

теса), 1909, с. *6 0 5* (студенческое движение, национальное

брожение etc. etc.).

503



NB

*Братпанъе* с Ирландией

13. IX. 1909. «Конгресс младоегиптян» в Женеве (около 100 человек). Кейр *Гарди* обещает защитить их дело в Палате общин, «член нижней палаты ирландец *Кеттл* напоминает о братском единении между Египтом и Ирландией».

ТАРДЬЕ. «ФРАНЦИЯ И СОЮЗЫ»

Андре *Тардъе* (почетный первый секретарь посольства). «Франция и союзы. Борьба за равновесие». Париж, 1909. ((Очень полезная вещь!))



На с. 17 автор упоминает: «г-н Жорес в своем святотатственном» (!!) «письме о «Тройственном союзе, необходимом противовесе франко-русскому шовинизму», был единственным человеком, кото­рый, наперекор истории и географии, не признавал этой очевидной истины» (необходимость франко-русского союза).

«Сам г-н Жорес, с тех пор, правда, изменивший свое мнение» (когда? где?), «заявил 23. I. 1903, что он не имеет никаких принципиальных возра­жений против союза с Россией» (с. 29)...

Войны Англии с Францией из-за господства: 1688— 1697; 1701—1711; 1742—1748; 1754—1763; 1778—1783; 1793-1815 (с. 41).

Германия с Англией:  
договор 14. VI. 1890

» 15. XI. 1893 / делят Африку



Тайный договор 1898 г., «который предопределял, при мало известных условиях, будущее португаль­ских колоний» (52).

Италия давно (еще Мадзини 1838! с. *9 5)* претендовала на Северную Африку. Бисмарк об этом же писал к Мадзини в 1866 г. Ненависть за Тунис (1881) толкнула Италию к Германии.

Абиссинские неудачи и финансовый кризис заставили отвернуться от Германии. В 1900 г. французские банки «спасают рынок Рима» (101) 1).

504

«Экономический кризис в Германии сделал для Италии необходимым политическое сближение с Францией» (102) 1). «Бессилие германского денежного рынка взять на себя обязанности банкира Италии» (102) *1)...*

XII. 1900: обмен дружелюбных нот между Францией и Италией.





NB дата 1882—1900: Италия союзница Германии:

с. 105.

«Что произошло бы, если бы Италия 1905 года относи­лась к нам так же, как Италия 1889?» (109)...

С Испанией... «помощь» «французских капиталов» (113)...

6. X. 1904 соглашение Франции и Испании (делят Ма­рокко)...

борьба Франции с Германией (после 1870) была «с одной стороны, борьба за равновесие, с другой стороны, борьба за супрематию» (344)...



где-то? *К р и с п и* был раньше «красный» и усерд­ствовал, поправляя это!!

Автор — Тардье — дипломат сам, знаток! Много ука­заний на роль финансов. Обзор событий цельный, хороший. Полезно и необходимо, как история дипломатии с *фран­цузской* точки зрения.

Литература:

Руир. «Англо-русское соперничество в Азии». Де Кэ. «Фашода».

1) Ж. М. Фиаминго. «Финансовые основания для франко-итальянской дружбы».

*А. Бийо* (наш бывший французский посол в Риме). «Фран­ция и Италия».

Луиджи Гиала (или Киала?). «Страницы из современной истории».

*Виктор Верар.* «Марокканский инцидент».

Рене Пинон. «Средиземноморская империя».

505





МЕВИЛЬ. «ОТ ФРАНКФУРТСКОГО МИРА ДО АЛХЕСИРАССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ»

Андре *Мееилъ.* «От Франкфуртского мира до Алхеси-расской конференции». Париж, 1909. Просмотрено; только слабее, отрывочнее, фельетоннее, уже тема. Тот (Тардье) историк и дипломат. Мевиль — памфле­тист. Вернее, только *очерк* событий *около* 1905 [гораздо уже

тема].

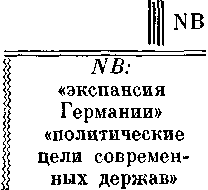
«ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК»

«*Политический справочник)) Лаванда* и других.

I том. «Основы политики». (Общее, парламентаризм etc.)



II том. «Задачи политики», *1912.* Обзор поли­  
тических вопросов: партии, колонии, *внешняя  
политика* (NB) etc. etc.

Очень полезный краткий обзор, написанный специалистами, с указанием литературы.

польский вопрос в Германии внешняя политика *всех* стран школьный вопрос

статья Бернштейна о ревизионизме в социал-демократии etc.

«ГЕРМАНИЯ И ВСЕМИРНАЯ ВОЙНА»

*«Германия и всемирная война)).*

(Сборник статей: стр. 686.) *Берлин, 1915.* (Изд.

О. Гинце, Фр. Мейнеке и др.)



Проф. д-р *Ганс Юберсбергер* (Вена). «Россия и панславизм» — полезный очерк русской Дипломатии с указанием ряда источников...

*Мартенс:* «Сборник договоров», 15, с. 237 (письмо канцлера Нессельроде к Киселеву, посланнику в Париже, от 30.VIII. *18 48,* о сближении Франции с Россией про­тив Германии).

506

*Барсуков.* Жизнь Погодина, 5, с. 330 и след.; 9, с. 262 (записка Погодина, в *184 0* г., об «освобождении» авст­рийских славян).

*Тютчев.* В записке «Россия и революция» (для Але­ксандра II) — «Чехия будет свободна, когда Галиция будет русской» («Русский архив», 1873, с. 926 и след.).

*Записка 1864 г.* «Современная политика» (составлена по поручению Горчакова), что австрийские славяне должны ждать свободы от России: (Экхардт) «Тайный русский меморандум 1864» в «Deutsche Rundschau», VI, И, с. 209 и след.

*Московское славянское благотворительное общество.* Его политика.

*Данилевский.* «Россия и Европа»: статьи в «Заре» 1869—1870 и книга: 1-е издание 1871.

Данилевский доказывал, что России выгоден разгром Франции в интересах ссоры и вражды Франции и Гер­мании *для* господства России (уже в «Заре» 1871, январь; перепечатано в «Сборнике экономических и политических статей» *Данилевского.* СПБ., 1890, стр. 27 и 29).

*Фадеев.* «Мнение о восточном вопросе». СПБ., 1870.

*Записка П. А. Сабурова.* «Русский архив», 1912, 1, с. 470 ((«успех прусского оружия, 1870, есть также победа для нас». Sic!!!)).

Иван Сергеевич *Аксаков:* речь 4 июля 1878 (против русской дипломатии и косвенно против царя: недоволь­ство берлинским конгрессом).

*Покровский.* «Внешняя политика России» в «Истории России 19 века», 9, с. 204 и след. (и с. 174) (о видах России на Болгарию и ее железные дороги в 1877 г.).

«Неославизм» 1908 года и около этого времени.

ср. *«В е с т н и к Е вр о п ы»,* 1909, № 1, с. *3 8 6*

*Май 1908 г.:* поездка в Россию (СПБ.) одного чеха (депутата), либерального словенца и русофильского ру-сина. *Дмовский.* «Германия, Россия и польский вопрос» (план «примирить» поляков с Россией *насчет* угнетени украинцев).

507

*П. Струве.* «Patriotica», с. *213* («Славянские дни»). «Московский еженедельник», 1910, № *2 7,* столбец 4.





Евгений Трубецкой против Меньшикова за сближе­ние с поляками.

*Горяинов* (директор архива министерства иностранных дел): «Босфор и Дарданеллы». *19 0 7.*

*Г. Трубецкой.* «Россия как великая держава», с. 122 (Италия пока полезнее в стане врагов!!!)

*Гр. Евреинов* (сенатор). «Идеология ближневосточного вопроса», СПБ., 1911.

«Славянские известия», 1913, № 8 (6/19. I. 1913); 1912, К» 45 (10/23. XI. 1912).



*«Новое з в е н* о», *1 9 1 4, № 1 3, с.* 407 (28. III. 1914) — Брянчанинов, за 3 месяца до Сараева, пред­сказывает европейскую войну через 11/2—2 месяца.

ФРАНКЕ. «ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»

Там же статья Отто Франке. «Великие державы в Восточной Азии».

Полезный свод фактов (и частью указания источников), как Англия и Франция грабили Китай (Аннам — Франция, Бирму — Англия, Тибет — Англия, Сиам — Франция и Англия — бывшие части, или же зависимые страны Ки­тая).



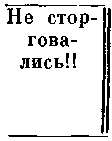
*NB:*

1898: пере­говоры об англо-германо-японском союзе против России

с. *442:* «...Как известно из заметок "японского посла графа Хаяси, дальней­шее опубликование которых, к сожале­нию, было запрещено токийским пра­вительством, в 1898 г. в Лондоне по инициативе Джозефа Чемберлена велись переговоры с Японией по вопросу об англо-японо-германском тройственном союзе, который должен был стать прегра­дой для дальнейшего проникновения

России в Восточную Азию. Это происхо­дило в то самое время, когда из Лон­дона в Берлин шли секретные запросы

508





относительно англо-германского союза. Эти запросы остались без результатов, хотя бы уже потому, что Англия не могла ни предо­ставить, ни предложить Германии ничего дру­гого, кроме чести выступить в поход против России. Япония же была готова без колебаний вступить в этот союз с Германией»... (442—3). *В июле 1910* (с. 456) договор России и Японии: Япония получает свободу в Корее. [Несколько недель спустя аннексия Кореи.]

— Россия в *Монголии* (весной 1911 договор России с Китаем).

*1 7. IX. 1914:* договор России с «незави­симой» Монголией (на деле устанавливающий протекторат России над Монголией). 1911: договор Англии с Японией (в замену старого) — Англия нейтральна на случай войны Японии с Амери­кой. (Япония, *вероятно,* получает «свободу» против Германии.)

OHKEH. «ПРЕДЫСТОРИЯ ВОЙНЫ»

*lb idem* Герман *Онкен.* «Предыстория войны».



*с. 47 5*—*7:* В 1898 г. Англия вела пере­говоры с Германией о союзе против России («The Saturday Review» грозило, что народ расправится с династией в случае ее союза с Германией!!) и не сошлись: Англия ска­зала: «Германия-де требует слишком много» (477), это-де неправда, Берлин-де не ставил требований (?!!?). Заключили *только* в X. 1898 договор, «который предусматри­вал будущее экономическое проникновение Германии и Англии в португальские коло­нии в случае, если Португалия не выполнит своих обязательств по оплате займов» *(477)*





Англия и Германия в X. 1898 *д е л я т* ко­лонии Португалии.

509

АДЛЕР. «ИМПЕРИАЛИСТСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

Георг **Адлер. *«Империалистская социальная поли­тика.*** — Дизраэли, Наполеон **III,** Бисмарк». Очерк. Тюбинген, 1897 (стр. 44). (Предисловие датировано: **III.** 1897.)



((Перепечатка статей из журнала «Die Zukunft»)). Поучительная вещичка! После краткого введения о чартизме (фразы о «хилиастических ожиданиях» (2), об «иллюзиях» (2) и их роли в «массовых дви­жениях» etc.), Адлер посвящает главку Карлейлю и его «социал-аристократическому учению» (критика капитализма, ненависть к демократии, «призыв к феодализации современной хозяйственной деятель­ности» (И), «идея социальной аристократии»). Затем глава **III:** «Социальная политика Дизраэли». Еврей, авантюрист, начал радикалом, перешел к тори, весь в долгах, осмеян за первую речь в парламенте (1838), Дизраэли вождь тори и премьер в 1868 г. Проводит идеи монархии + социальной аристократии (в сути: игра на борьбе буржуазии с пролетариатом). Изби­рательная реформа 1867 г. (Карлейль бешено бранит ее в памфлете «Вниз по Ниагаре — а потом?»), усту­почки и заигрывание с рабочим движением, поте­рявшим свой революционный характер, блестящая внешняя и колониальная политика 1874—1880. В общем итоге = «империал-социалист» (с. 22) — и в *р а з н ы х местах* «империал-социалистиче­ская политика» etc.

Например: *«империал-социализм»* и др., с. 44, с. 43, с. 35.

Глава IV о Наполеоне **III.** Тоже авантюрист, мечтатель. Автор: «Исчезновение пауперизма» (1844). Блестящее эко­номическое развитие, — блестящая внешняя политика, — бешеная борьба с **политическими** организациями рабочих и *поощрение экономических* ((с. 32)), — кассы помощи (заигрывание со *всеми* классами). **Лексис** в своей книге о «французских **профсоюзах»** признает несомненное улучшение положения французских рабочих

**1850-70**

**и** известный успех политики Наполеона **III:**

510

«Дисциплина и надзор за рабочими, с одной стороны улучшение их материального положения — с другой: такова идея, от которой никогда не отклонялась внутрен­няя политика Луи-Наполеона» (Лексис, цитата у Адлера с. 34). Глава V. «Социальная политика Бисмарка». Пруссия-де страна «школ и казарм», естественно, стала образцовой страной «империалистской социальной поли­тики» (36): борьба Бисмарка с свободомыслием, заигры­вание с рабочими, всеобщее избирательное право (чтобы стравить буржуазию и пролетариат), социальные законы... социальное страхование (Адлер славословит).

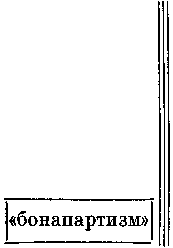


**!!**

В заключение (с. 43) Адлер говорит, что это-де «нельзя» ((!! ха-ха!!)) сравнивать с цезаризмом па­дающего Рима, ибо-де не тунеядцев-плебеев, а ра­ботающих поддерживают. *Прудон-це* писал (где?) (цитата из *П р у д о н а:* «Мы не получаем из-за границы ни пфеннига», с. 43), что цезаризм (римский) жил грабежом чужих наций, а теперь не то.

ср. Энгельс о Напо­леоне III

versus Бис­марк

...«В том, что было в нем прочного, империал-социализм... представлял со­бой... объективно мощный шаг вперед в деле включения пролетариата в совре­менное общество и в деле его положи­тельного сотрудничества в осуществле­нии культурных задач последнего» (44). ((Корни социал-шовинизма!!)) — по-этому-де «империал-социализм» был «ил­люзией всемирно-исторического значе­ния», ибо полезен, хотя не примирил пролетариат, бывший врагом и Дизраэли и Наполеона III и Бисмарка. ((Конец брошюры Адлера)).

ЗИГФРИД. «НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ»

**Андре Зигфрид.** *«Новая Зеландия».* Берлин, 1909. (NB глава 28: «Империализм».) Очень полезный очерк с *широким* экономически , политическим размахом. Своеобразие «империализма •

511





замкнутость. *Совсем не пускают в страну желтой расы.* Свирепые ограничения [например: 100 фунтов стерлингов!!! — с. 190] им­миграции вообще. Страна на краю света *(4* дня до Австралии!). Страна величиной почти в Италию, а население — < 1 миллиона человек!!! *(900 000* — с. 189; 929 тысяч в 1907 г., с. 234; 1/2 Франции) ((великолепный климат etc.)).

«Снобизм» населения (глава XXI): лакейство перед знатью («сэр» — почетный титул, перед коим на брюхе ползают), перед английской монархией, двором etc. etc. Рост населения *очень слабый.*

Страна заскорузлых, захолустных, тупых, эгоистичных мещан, которые из Англии вывезли себе «культуру» и лежат на ней как собака на сене. (Туземцев — маори — перебили; огнем и мечом; ряд войн.)

Пример: травля переселившихся (1893, 1898—) *авст­рийских* (NB) рабочих (с. 191): «рабочая партия» травила.

Женское равноправие. — Борьба с алкоголизмом. — Поповщина: усиленная религиозность; тьма сект.

Против соединения с Австралией: мы-де за себя сами. Мы «лучшая страна на земле» (293) (!!)...



«Новозеландский империализм» (с. 294)... Его «осо­бая форма» (ibidem)... «колониальный джингоизм» (295 idem 296), который может быть назван «ав-стралазиатским империализмом» (295).

Два течения империализма (оба вполне примиримы):



1. великодержавный империализм (уча­стие в империализме Великобритании).
2. «локальный империализм» (295) — своя обособленность... замкнутость.

Протесты против присутствия французов в Ново-Каледонии — против занятия Самоа немцами (297) и т. д. Непримиримая вражда из-за этого с точки зрения «Вели­кой Новой Зеландии»...

В VI. 1901 г. Новозеландия аннексировала архипелаг  
Кука.

Новозеландия = самая «верная», верноподданная, ко­лония Великобритании.

512



Архипатриоты в бурской войне (307) ...(послали войска против буров)...





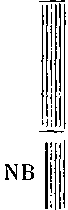
Государственный долг: 51.2 миллиона фунтов стерлингов(из 66.5)—английские ка­питалы

Торговля — 66% с Англией.

Премьер Седдон — представитель австралазиатского им­  
периализма. «Империалист чистейшей воды» (310)..  
(умер 10. VI. 1906. Был премьером (1893-1906) (с. 71))  
Его 1-ая поездка в Англию — 1897  
» 2-ая » » » — 1902

NB социальная политика +империа­лизм!



«Передовой борец за *социальную  
политику* стал отступать в нем (Сед-  
доне) на второй план и уступил первое  
место *империалистскому* и *про­  
текционистскому* государственному дея­  
телю» (311). Хотя и реформатор (за ре­  
формы в Новозеландии) — он в Англии  
юлил около *тори.* Консерваторы расхва­  
ливали «социалиста Седдона» (311), *«The  
Time s»,* 18. VI. 1902: хвала Седдону,  
радикалу, демократу, империалисту!! (ци­  
тата, с. 311).  
Рост идеи и практики преференциальных тарифов...  
Их «социализм»: «Новозеландцы практичны и  
оппортунистичны до цинизма» (67) и рабо­  
чие тоже (67), они вполне «консервативны», им есть  
что «охранять» (ibidem).  
(Седдон — представитель «рабочей фракции либераль­  
ной партии» (68)).

NB: || подкуп ра­бочих социаль ными рефор­мами со сто­роны импе­риалистской буржуазии



Законы об охране труда — фабричная инспекция — и за работой на дому — ра­бочая неделя в 48 часов (1901 г. закон) для мужского пола; 45 часов для женского пола — минимум заработной платы etc Принудительные третейские суды etc «Ключ» ко всему этому — протек­ционизм (140) и промышленное *п р о-ц в е т а н и е...* ((При свободной тор­говле не удержалось бы))... Пенсии старым (65 лет)...

513

Создание мелкой земельной собственности; выкуп круп­ных имений (награбленных и т. п. архиподло у маори и т. п.) (распродажа мелким) — это *«демократия,* а не *со­циализм»* (175). ((Верно!))

«Превращать крупное землевладение в мелкое! Это и французская революция делала» (175)...

ГЁТЧ. «РУССКИЙ ТУРКЕСТАН»

*О mm о Г ё т ч.* «Русский Туркестан и тенденции совре­менной русской колониальной политики»... («Schmoi­ler's Jahrbuch», 37-й год издания. 1913, *2-й выпуск).*

((Автор знает по-русски, сам был в Туркестане NB и хорошо изучил литературу)).



*Россия* потребляет около 11 миллионов пудов  
хлопка (100 миллионов рублей) из Туркестана  
'(+ Хива + Бухара), около 11—12 млн. из Америки.  
Туркестан = 1.5 млн. кв. верст (1 кв. в. = *1.13* кв. км.)  
Хива 0.05

Бухара 0.2

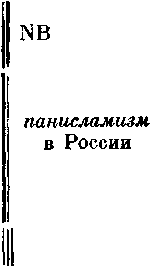
 = 1.75 (почти вчетверо больше Германии). Население [Туркестана] = 5.3 млн. (1897) и 6.7 млн. (1910).

Население — смесь «индо-иранская», большей частью «тюрко-монгольская».

Везде отделения крупных русских банков...

...«идет оживленная, все более развивающаяся коло­ниально-экономическая жизнь»... (с. 388)...

Ислам здесь царит. Свобода религии *полная. Пан­исламизм:*

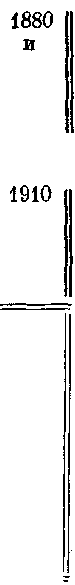


...«Татарами-мусульманами севера, из района Волги (ногайцы) и Западной Сибири, вносится панисламистская аги­тация в спокойную в этом отношении среду мусульманских сартов и кирги­зов. Эти татарские интеллигенты в ли­тературном и политическом отноше-нии принадлежат теперь к передовым элементам ислама, к его самым энер­гичным и влиятельным приверженцам.

прежде всего им обязан ислам своим

Утренним и внешним усилением и

514



*18 8 0* и *1910:* 12—200 высо­кообразован­ных людей 1—14 типо­графий 0—16 перио­дических изданий 8—1000 книг NB

И! 1 : 100

1 : 2000



своим культурным ростом. В *1 8 8 0* в России насчитывалось 11 млн. му­сульман, вся их печатная литература состояла из 7—8 книг; у них была одна типография, 4 вождя и 12 чело­век с высшим образованием, в том числе 1, который учился в Западной Европе. В *1910* г. их было уже 20 млн.; они имели свыше 1000 печат­ных книг, 14 типографий и 16 пе­риодических изданий, 200 человек, получивших высшее образование в России, и 20 — в Западной Европе, около 100 литераторов, 6 высших и 5000 низших школ, 37 благотвори­тельных учреждений, 3 небольших банка и 3 сельских банка *1).* Именно это великое «мусульманское» движе­ние, которое захватило и такие пле­мена, как вотяки, черемисы, чуваши, было исследовано в одной работе... 2) особенно в области школьного и про­светительного дела. За последние 10 лет мусульманское население России силь­но развилось в культурном отноше­нии: у казанских татар на 150 человек приходится сейчас 1 мечеть и 1 мулла, у русских и инородцев того же района 1 священник приходится только на 1500 душ; у первых *одна шко­ла* на *100 душ* обоего пола; У православных — одна *на 15 0 0—-3 0 0 0* человек. Распространение кни­жной и газетной литературы у мусуль-



1) *Остроумов.* «Мир ислама». Ташкент, *1912. Он же.* «Сарты». Ташкент, 1908. *Он же.* «Коран и прогресс». Ташкент, 1903. 2) *Епископ Андрей и Н. В. Никольский.* «Наиболее важ­ные статистические сведения об инородцах восточ­ной России». Казань, 1912.

515





NB:

сближение магометанами. Индия и Китай

«с севера».... «смута»



ман-татар относительно еще более вы­  
сокое. Если это культурное превос­  
ходство и жизнеспособность ведут к  
более легкой ассимиляции инородцев,  
как христиан, так и язычников, с та­  
тарами-магометанами, то сейчас по­  
следние очень обеспокоены поддер­  
живаемой Думой националистической  
школьной политикой правительства»  
(язык обучения!) «и склоняются к  
тому, чтобы стать менее податливыми  
и примкнуть к возмущению, охваты­  
вающему сейчас весь магометанский  
мир, и готовы *искать опоры  
у магометан Китая и И н-  
д и и.* Связь с мусульманским насе­  
лением Туркестана создается при этом  
сама собой; и действительно, *с север а*к ним уже вносится *панисламистская  
смута.* Русское правительство боится  
этого проникновения татарских при­  
верженцев ислама и по возможности  
не пускает их в Туркестан. Правда,  
школьная политика России в Турке­  
стане отнюдь не националистична»...  
свобода религии и родной школы.  
Сарты охотно учатся по-русски: школы  
«с преподаванием на русском языке  
охотно посещаются туземцами»... «Под  
влиянием экономической жизни прак­  
тичному сарту становится все яснее  
значение русского языка, как общего  
делового и государственного языка».  
Происходит «очень постепенно» «куль­  
турное обрусение» (406—409)...

Об *орошении,* между прочим, с. 362 в 3-м выпуске: в Закаспийской области + Сыр-Дарьинской + Самар­канд +Фергана —21/4 миллиона десятин орошаемой земли, из них 1.0 миллион под пшеницей, 0.379 под хлопком.

Ergo-де (с. 363) из 159 миллионов десятин всей земли 1563/4 сухи и бесплодны; только 21/4 искусственно оро­шены.

516

*Литература:*

NB: Граф Иорк фон Вартенбург. «Проникновение россий­ской державы в Азию». Берлин, 1900. Г. Вамбери. «Мощь России в Азии». Лейпциг, 1871. Керзон. «Россия в Центральной Азии». Лондон, 1889. *Абаза.* «Завоевание Туркестана». СПБ., 1902.

СОЦИАЛИЗМ В КИТАЕ

«Die Neue Zeit», 1913-14, XXXII, 1, с. 711-2.

Пересказ статьи *А. Д ж е к с а* (Шанхай) в «The So­cialist Review» (1913, № 1). Статья озаглавлена *«Реакция в Китае».*

Автор дает переводы статутов китайских социалистических партий и организаций. Поражает-де их «расплывчатость», «благие пожелания». По-китайски социализм и об­щество одно слово (Ши Гуи). Ряд социалистов казнен. Рабочий *Вен* (из Шанхая) (казнен) основал «Рабочую партию Китайской респу­блики». Эта партия провела в начале 1913 г. успешно 3-дневную стачку чеканщиков по серебру в Шанхае. Программа архинеясна. Была и «Китайская социалистическая пар­тия» — и «чистая (sic!) социалистическая партия». Вожаки большей частью казнены. Партии Юань Ши-каем разрушены.

НАХАС. «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЕГИПЕТСКОГО ФЕЛЛАХА»

*Ж о з е ф* Ф. Нахас. *«Экономическое и социальное положе­ние египетского феллаха».* (Диссертация.) Париж, 1901.



Ученическая вещь. Есть цитирование *лите­ратуры.*

Описание (чересчур краткое) отчаянной нищеты феллахов, живут в глинобитных хи­жинах, без мебели, *вместе со скотом,* раоо-тают с утра до ночи. Забитость, темнота как в России. •

517



Точка зрения — архихарактерна: *либерально-народни­ческая,* совсем как в России 1880—1900 годов!! с. 38, примечание. Англия душит промышленность!!!

«НЕЙЕ ЦЕЙТ», XXX, 1

КАУТСКИЙ. «ДЕЙСТВИЕ массы»

«Die Neue Zeit», XXX, 1 (1912).

NB: с. 45 (Карл Каутский). Массы = 30 миллионов, 1/10 организована. *N В.*

линк. «являются ли сберегательные кассы

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ?»

с. 60. Сберегательные кассы: 1/4 сберегательных кни­жек = 87% общей суммы вкладов. (Пруссия 1909.) (Вклады > 600 марок.)

ВЫЧИСЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число  госу­дарств | Населе­ние мил­лионы |  | в том числе колонии: | |
|  | в т. ч.  зависимые |  | (населе­ние) |
|  | (около) |  | *число* | *млн.* |
| () Западная |  |  |  |  |  |
| Европа | 15 | 220 | (10—15) | 2 — | 0.2 |
| Америка | 23 38 | 145 365 | (нет?) (10—15) | 7 — | 13.5 (?) |
|  | 9 . | 14(?) |
| () Восточная |  |  |  |  |  |
| Европа и |  |  |  |  |  |
| *ее* часть |  |  |  |  |  |
| Азии () Остальная | 12 | 215 | (90—100 ?) | 5 | 25(?) |
|  |  |  |  |  |
| Азия, Аф- |  |  | полузависи- |  |  |
| рика и Ав- |  |  | мых около |  |  |
| стралия | 64 (?) 114 (?) | 870 1450 | 300? | 60 74 | 480 (?) |
|  | 100—115 | 519 |

518

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | населе- |
|  | кв. км | ние |
|  | млн. | млн. |
| Япония | 0.4 | 46.5 |
| Китай.... | 3.9 | 319.5 |
|  | + 7.3 | **10.6 10.6** |
| Афганистан | 0.6 | 4.5 |
| Персия | **1.6** | 9.0 |
| (4) |  | +390.1  480 |
|  | 0.2 | 870 |
|  | 7.9 |  |
|  | 0.4 |  |
|  | 0.4 | колоний |
|  | 0.14 | 498.5 |
|  | 8.6 | 17.3 |
|  | 17.3 | 481.2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| население | | зависимые | колонии | |
|  | млн. |  |  |  |
| ) | 400 | < 5% | < | 5% |
| ) | 250 | 40—50% |  | **10%** |
| ) | 900 1550 |  | > | 50% |

|  |  |
| --- | --- |
|  | около 480 миллионов ? 60—100 (?) |
| всего | население в млн., в том числе |
|  | зависи- коло-мые нии |
| 400  250  900 | 20+ 20= 40 10% 100 + 25 = 125 50% -- + 500 = 500 60% |
| 1550 | 120 + 545 = 665 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | насе- |  | в т. ч. |  |  |
|  | кв. км. | ление эависи- коло- | | | | население |
|  | (миллионы) мые нии | | | | | миллионы |
| Россия | .. 5.3 | 106.2 ОКОЛО 60 | | |  |  |
| **+** |  |  | | |  |  |
| Хива | .. 0.06 | 0.5 | \* | ' |  |  |
| Бухара | .. 0.2 | 1.5 |  |  |  |  |
| + Кавказ | ... 0.5 | 9.2 | 24.6 |  |  | (5) |
| Средняя Азия | 3.5 | 7.7 |  |  |  |  |
| Сибирь | .. 12.5  .. 22.1 | *5.7* |  |  |  |  |
| Россия | 130.8 | (60?) | | (5) - 24.6 |
| Австро-Венгрия | **..** 0.6 | 45.3 (около 25) | | |  | — — |
| Сербия | 0.05.... | .. 2.5 ? | | |  | — — |
| Румыния | .. 0.1..... | 5.9 ?  насе- | | |  |  |
|  | кв. км. ление в т. ч. коло (миллионы) вависимые вии | | | | | - население миллионы |
|  |
| Болгария | .. 0.1..... | 3.7 ? | | | — | — |
| Греция | **..** 0.6**....** | .. 2.4 ? | | | — | — |
| Турция | - 0.1.... | .. 5.9 | | |  |  |
| **+** |  | (?) | | |  |  |
| Азия | .. 1...... | ., 17.2 | | |  |  |
|  | 1.» | 23.1 (10?) | | | (5) |  |
| без Арабии? + 2.5 кв. км., 1.9 миллиона населения | | | | |  |
|  |  |  |  |  | = |
|  | 213.7 | (90—100) | 25(?) |

519

Число государств самостоя­тельных зависимых

 38 29+7 +7

 12 7+5 5

 64 2—4 —60—62 12

Западная Европа и Америка:

Восточная Европа:

Австро-Венгрия

Россия, Балканы и Турция (часть Азии, следовательно в том числе):

Остальная Азия, Африка и Австралия.

520

**ТЕТРАДЬ**

|  |  |
| --- | --- |
| «» |  |
| **(«КСИ»)** |  |
| ***Содержание*** |  |
|  |  |
| *Война и империа* | ***л и з м*** |
| *Бернгарди*  *Рюдорфер*  *Маккэй:* Китай  *Люкас*  *Бельгер*  *Рорбах*  *Сарториус ф. Вальтерсхаузен*  *Кромер*  Рюдорфер NB 16 стр.  Бельгер N13 *2 6* стр. | [5—10] [11—19] [20—22] [22—23] [24—26]  [27] [28—30]  [33] |

Англия (1897—1911) —998.5 млн. фунтов стерлингов

19.97 млрд. марок  
Германия 5490 млн. марок

5.5 млрд. марок.

ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТ

*«L'Echo de Paris»,* 13. X. 1914.

«Статья Юниуса» по поводу беседы Жуо с Легином.

...«Какой урок, — если наши синдикалисты захотят им воспользоваться, — представляет собой эта беседа г. Жуо, секретаря Всеобщей конфедерации труда, с германским депутатом-социалистом г. Легином — 24 июля с. г. и в Брюсселе! — Дата и место символичны. «Что вы рассчи­тываете сделать, чтобы избежать войны?» — спрашивает г. Жуо. «Решились ли вы на выступление? Мы, со своей

521

стороны, готовы ответить на ваш призыв». И он добавляет: «И несмотря на то, что эти вопросы были повторены несколько раз, Легин... не дал никакого ответа. Мы поки­нули Брюссель, убежденные в том, что наше доверие к доброй воле германских организаций должно исчез­нуть». Какой же он делает вывод из своей неудачи? Я про­должаю цитировать его текст: «Мы составим обвинительный акт, который напомнит всем, что единственное средство сделать международные отношения прочными и устойчи­выми — это вести повсюду одну и ту же работу за мир и против войны». События только что доказали ему, что эта совместная работа невозможна. Он считает их случайными и продолжает поддерживать утопию, заблуждения кото­рой приводят в трепет, когда о них подумаешь. Что бы случилось, если бы г. Легин оказался менее честным человеком и обещал бы своему наивному собеседнику помощь, которая потом не была бы оказана?» Но-де, не будем думать о катастрофах, которые не наступили. И дальше поучение г-ну Жуо:

«Умы типа г. Жуо признают, и они не ошибаются, что существуют классовые или, скорее, профессиональные интересы... Однако они не замечают одной вещи, а именно, что никакая профессия не может существовать вне страны. Прежде чем принадлежать к какому-либо классу, рабочий и крестьянин, как и буржуа, входят в состав определен­ной нации... Следовательно, если трудящийся принадле­жит к определенной стране, прежде чем принадлежать к определенному классу, то интерес страны стоит выше интереса класса. Все заблуждение международного синди­кализма заключается в непонимании этой зависимости, заключенной в самой природе вещей. Речь идет не о недо­оценке классового интереса. Речь идет о том, чтобы опре­делить его место... Ложные догматы интернационализма не устояли и часа перед очевидной национальной необхо­димостью... Мы предлагаем им» (им, синдикалистам) «только, чтобы они уразумели урок этой войны и чтобы, когда они будут думать о своих классовых интересах, они думали о них в связи с национальным интересом. Тогда мы сможем легко сговориться». Ю *н и у с.* (Конец статьи.)



522

«V *о I к s г е с h t»,* № 241, 16. X. 1914.

В. «Во что до сих пор обошлось ведение войны».

*Стоимость войны:* За 2 первые месяца войны

все воюющие государства — *6 2 5 0* млн. франков *Германия* — 1 800 млн. марок = 2 250 млн. франков



в т. ч. за Австрию, у коей финансы швах совсем

*Англия* 2 150

(из них разве *1/3* на себя)

4 400 млн. франков

*Франция* 1 040 » »

*Россия* 300 млн. руб. = 750

 = 6190 » »

Россия — 750

Франция 1 040

1 790 6 250 — 4 400 = 1 850 — 1 040 = 810

«Следующие восемь недель войны будут вдвое дороже стоить»...

Леруа-Больё — см. *«L'H и т а п i t* е» — считает по 1 миллиарду в месяц на каждое из 5 больших государств, в 7 месяцев. 5 X 7 = 35 + 15 малых государств и ней­тральных. = 50 миллиардов.

*Христианские попы о войне:*

Поп *Бабю* (француз) предложил *проект декларации* (и послал его немецким попам):

«Нижеподписавшиеся, христиане Германии, Англии, Австрии, Франции, России, Бельгии и Сербии, взволно­ванные и удрученные конфликтом, опустошающим и за­ливающим кровью Европу, заявляют:

1° Будучи глубоко привязаны каждый к своему отече­ству, они не хотят делать или говорить ничего такого, что не соответствовало бы искреннему и пламенному патрио­тизму, который их воодушевляет,

2° но вместе с тем они не могут забыть или отрицать того, что бог есть бог всех наций и отец всех людей, что Иисус Христос есть спаситель всех; что он повелел свои последователям считать друг друга братьями и любить

523

друг друга как братьев и что для евангельской веры, как говорит св. Павел, нет ни эллина, ни иудея, ни варвара, ни скифа — и, следовательно, нет более немца и француза, австрийца и русского, но всячески и во всех Христос.

Ввиду этого они обязуются перед лицом божиим и с божьей помощью изгнать из своих сердец всякую нена­висть к тем, кого они обязаны в данное время называть врагами, и делать им добро, если им представится случай; использовать все влияние, которым они могут распола­гать, для того чтобы война велась с максимально возмож­ной гуманностью, чтобы победитель, кто бы он ни был, ие злоупотреблял своей силой, чтобы уважали личность и права слабых; они обязуются любить прежней братской любовью своих братьев по вере, к какой бы националь­ности они ни принадлежали, молиться богу за все жертвы войны без исключения, просить его настоятельно, чтобы ужасы войны он скорее сменил на благодеяния справедли­вого и окончательного мира и чтобы злополучные и жесто­кие события, которые мы наблюдаем, приблизили при­шествие царства божия».

*(«Journal de Geneve»,* 17. X. 1914.)

Сие письмо было написано 4 августа 1914 г. Послано г-ном *Бабю,* почтенным пастором из Нима, г-ну *Дриандеру,* немцу, придворному проповеднику в Берлине.

Сей Дриандер ответил за своей и еще двух попов (Ла-хузен и Аксенфельд) подписью *(«Journal de Geneve»,* 18. X. 1914) от 15. IX. 1914 г. длинным письмом, что-де

...«мы охотно выражаем свое согласие с предложением 1  
и 2. Они составляют часть общего достояния всех христиан.  
Патриотизм и христианство друг друга не исключают,  
а, наоборот, взаимно предполагают друг друга»

остальное же мы принимаем в принципе, но не можем подписать, не желая дать повод, *хотя бы самый отдален­ный,* думать, что Германия ведет войну несогласно с прин­ципами гуманности etc. Мы-де войны не хотели, мы народ мирный etc. etc. Нападающая сторона — англичане и др. еtc. etc. и т. д.

NB. «Volksrecht» (1914) № 239 («К вечному миру») и № 242 (Бернштейн)

«Frankfurter Zeitung» (1914) № 291 (II утренний выпуск) 20. X. (Шейдеман за войну).

524

БЕРНГАРДИ. «ГЕРМАНИЯ И БЛИЖАЙШАЯ ВОЙНА»

*Фридрих ф. Бернгарди.* «Германия и бли­жайшая война». Берлин, 1913 (6-е издание) (стр. 345). Предисловие к 6-му изданию помечено *ф е ер а л е м 1913.*

Типичная военная книга, с сожалением о духе миролю­бия у немцев etc. etc. Автор цитирует часто свою двух- . томную работу о современной войне.

Прославление войны, ее необходимости («творческая и очищающая сила»: с. 9)... [Глава I. «Право на войну»; глава II. «Обязательность войны».]

Оплакивание того, что Германия спасовала в инциденте с Марокко, уступив Франции (с. 17 и др.).

«Христианская мораль является личной и обществен­ной моралью и по своему существу никогда не может быть политической» (24—25).

Ненависть к *социал-демократам:* они-де. «принципиально за ложь и клевету» в партийной борьбе (32). Они-де «за революцию» (73)... (idem, 75)

| Гегель, Лютер за войну etc. |

...«При этом у немцев совершенно нет революционного духа, несмотря на все бессодержательные декламации социал-демократических подстрекателей. Вся их натура толкает их на путь здорового закономерного развития»... (80),..

У Германии нет таких обеспеченных колоний (рынка), как у Англии (89)...

Глава 5. «Мировая держава или гибель»...

Италия в 1912 г. опять примкнула к «тройственному союзу», *но едва ли* можно рассчитывать на нее в слу­чае войны (96)... (idem, 180).

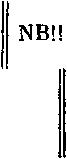
Мы должны поддержать Австрию в ее балканской по­литике и стараться отнять Тунис для Италии (97).

Россия потрясена революцией (100) — «армия нена­дежна» (100) etc., едва ли Россия захочет наступательной войны с Германией (102)...

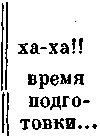
Франция не опасна Англии вследствие застоя населе­ния во Франции (107) и насыщенности ее стремления к расширению (107) etc.

***525***

Если Италия отойдет... «то окажется возможным со­здать против Германии и Австрии весьма значительное превосходство сил» (114)...

Нам грозят и с суши и с моря (115) — мы живем в латентном, но великом кризисе (115). Это надо иметь в виду, это «затушевывается... обманчивой игрой интриг дипломатии и *официалъ-н ы м миролюбием* всех государств» (116).

С Францией надо рассчитаться во что бы то ни стало. «Франция должна быть так решительно разгромлена, чтобы она никогда больше не могла стать нам поперек дороги» (118).



Бельгия... нейтральна, но Франция и Англия в ней будут стараться соединить свои силы (123) — «понятие длительной нейтральности противоречит вообще сущности государства» (123)... «его высшим нравственным целям»... (123)...

...«Целый год требуется для изготовления 30-сантиметрового орудия» (141)...

Глава 7: «характер нашей ближайшей войны».



Силы разных государств... Цифры... У Фран-ции-де «превосходные черные войска» (150) могут быть...

У нас-де (с Австрией) меньше (?), чем у Франции + России, и надо нагонять на качестве (156)...

Морские силы (по «Наутикус'у» \* от 1912) — англий­ский флот > чем вдвое сильнее нашего (170).

Россия защищена своими размерами (176) — у неё не может быть борьбы за существование... образованные части народа за революцию (ibidem), как в русско-япон­скую войну (177), едва ли возможен «единодушный нацио­нальный подъем» (177).

Швейцария, Бельгия, Голландия (через две последние страны пойдут французы и англичане)... «нейтралитет является только бумажной преградой» (179).

Англия стремится уничтожить наш флот (184 и след. Глава 8: «Ближайшая морская война»)... Она может



\* Морской срравочиик. *Ред.*

526

парализовать нашу заокеанскую торговлю (186)... Укре­пляет Гарвич (189), строит гавань в Росайт и в Скапа-Флоу (191)... Нам надо налечь на воздушный флот (195)... Мы должны всеми силами стремиться с суши побить фран­цузский флот (196) — «война на истребление» (196) с Францией... «уничтожить навсегда Францию как великую державу» (196).

Только победа на суше даст нам шансы на море (199)... Россия + Франция = 180 миллионов населения. Герма­ния — 65 миллионов (201)... Увеличивать армию... к сол­дату теперь предъявляются более высокие требования (205), важнее линейные войска... Надо «наступать» (206).

(«Кадры», а не «резервы», 210.) Качество важнее коли­чества (213) ...«сомкнутыми» рядами нельзя бороться, зна­чение личности растет, значение начальства убывает(214)...

Особенная важность подготовки передвижения (и до­вольствия) больших масс войска, особенные задачи отсюда (226 и след.). Подробно об этом с военно-технической сто­роны...

Значение кавалерии — разведывать и «прикрывать» {235)...

Необходима «текучесть» (подвижность, гибкость) орга­низации (237)...

Готовиться к новому, не повторять старое (247 и след.)...

Нужно более высокое развитие военных — «лекции общенаучного характера» (267) — в военных академиях etc.

Мы (Германия) должны вести мировую политику (268, 269) — для этого необходима морская сила (глава 12: «Подготовка морской войны»)... — на море мы не можем вести наступления, — защита берегов etc.

Пушки в 24 см. «нужно признать совершенно непригод­ными для современного морского сражения» (276)...

...Новый морской закон предвидит постройку 72 новых подводных лодок (277),.. третья эскадра будет готова лишь в 1914 г. (278)...

Циндао надо лучше укрепить (282)...

Внезапное нападение:  
Англия 2—5. IX. 1807 на Копенгаген...

» 11—12. VII. 1882 » Александрию

(Египет)... Италия на Триполи и турецкие суда...

527



Ошибка была, что мы раньше не «рассчитались» с Францией — поводы нашлись бы (287): «Я считаю тягчайшей ошибкой, какую когда-либо могла вообще совершить немецкая политика, то, что она не свела счетов с Францией в такое время, когда мировое положение было вполне благоприятным для нас и можно было бы быть твердо уверенным в успехе. Недостатка в случаях для этого несомненно не было» (287)...

Воспитание народа должно быть *более религиоз­ное* и *патриотическое,* против социал-демо­кратов (с их антипатриотическими убеждениями: 291)... (глава 13)...



NB состав вой­ска > де­ревенский NB

«Уже теперь только 6.14% всех военных, родившихся в Германии, происходит из крупных городов, 7.37% — из средних горо­дов, 22.34% — из мелких городов и месте­чек и 64.15% — из деревни1), между тем как распределение народонаселения меж­ду городом и деревней совершенно иное» (с. 292)...

1905: деревня 42.5%

мелкие города 25.5

средние » 12.9

крупные » 19.1

...«Сельское население теснейшим образом срослось с армией» (292)... городское население, большие слои его «относятся к армии прямо-таки враждебно» (292)...

Благодетельное действие военного воспитания ((армия-де не *отвлекает* население от полезных работ, а *воспитывает* [это место *н е* в 13 главе]))... фабрич­ная работа вредна во многих отношениях... вреден корот­кий рабочий день (294)...

В России-де (в отличие от Японии) образованные классы считали патриотизм изжитым понятием etc. etc. — отсюда пораженцы (304)...

1) Граф Позадовский. «Жилищный вопрос». Мюнхен, 1910.

528

Правительство в своих руках должно держать популяр­ную печать (305)...



«Я считал бы за благо, если бы можно было заставить все газеты печатать опреде­ленные сообщения правительства для того, чтобы читатели не получали такого одно­стороннего освещения общественных отно­шений, какое дает партийная печать» (306)... При «финансовой и политической подготовке войны» (глава 14) нельзя руководиться «мелкобуржуазной точкой зрения» (311)... нельзя уступать «мягкотелой филантропии эпохи» (312)...

Расходы на войско  
Народное имущество и флот

марок на душу марок на душу

В Германии = 5—6 тыс 16

Франции ок. того же 20

Англии 6—7 тыс. 29

(с. 315)

Эмигрантов Безработных членов союзов рабочих

из Германии 20 000 (1908) 4.4%

Англии 336 000 (1903) 10 %

Франции 11.4%

(с. 318)



Экономический рост Германии быстрее (316—7)... Народ, тратя в год около 5 миллиардов на табак и спиртные напитки, мог бы «несколько сот миллио­нов» (320) тратить на защиту своей чести, самостоя­тельности и своего будущего.

Наполеон III в 1870 г. рассчитывал на союз с Авст­рией (поездка эрцгерцога Альбрехта в Париж и французского генерала в Вену... *326),* но он просчи­тался... Послесловие (1913 г.) — положение-де наше ухудши­лось. Балканская война, удар Турции и «тройственному союзу»... Несерьезность надежд на мир с Англией... Исполь­зовать «попытки к сближению» Англии надо для лучшей подготовки (343)...

((Самая книга писана осенью 1911 г.: с. 338)).

Конец

529

РЮДОРФЕР. «ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ»

*И. И. Рюдорфер. «Основные черты совре­менной мировой политики».* Берлин, 1914. (Стр. XIII + 252.)

(Предисловие помечено *октябрем 1913.)*

Претенциозная книжонка дипломата, закутывающего империалистские вожделения немецкой буржуазии фра­зами. Главная тема — борьба национальных и космопо­литических тенденций.

Претензии на социологию и философию = глупейшая бляга неокантианского пошиба о народе, как личности, сравнения с лесом (повторено десятки раз), о божествен­ности и т. п. вздор.

На деле тема современная, но она закутана в словечки об «энтелехии» Аристотеля и т. п.

Англия-де для окончания своих планов в Африке (же­лезная дорога Кап — Каир) «нуждается еще лишь в раз­решении спорных вопросов с Германией и Бельгией» (94)...



...«Таким образом, Португалия, а в несколько меньшей мере и Испания являются в действитель­ности странами, зависящими от английской мировой империи. Япония не может вырваться из лап англий­ского денежного рынка; Англии незачем создавать себе опорные пункты в Южной Америке, так как Лондонская биржа финансирует наиболее значитель­ное, имеющее богатую будущность государство Юж­ной Америки — Аргентину и таким образом господст­вует над ней...

Мировое господство Англии... опирается, кроме господства на море, еще на два других столпа: общ­ность британской культуры и Лондонскую биржу» (95)...

Германия-де, не имея возможности расширения (Азия Для России, Африка северная для Франции и Италии; и запертая с обеих сторон, запоздавшая (колонии взяты), поставлена в трудное положение ((§ 7 главы 2, с. 101 и след.)).

В вопросе о Марокко должна была уступить Франции

530

«Решение судеб немецкой мировой политики произойдет на континенте» (107)... «Можно еще, пожалуй, представить себе немецкую мировую политику без превосходства на море, но ни в коем случае ее нельзя мыслить без господ­ствующего положения на суше» (ibidem).

(победа на континенте Европы — гвоздь всего для Гер­мании)

Марокко... «отступление» (108): пришлось немного от­ступить нам...

«Эта глава немецкой мировой политики ярче всего иллю­стрирует своеобразие международного положения импе­рии, ограниченность ее возможностей экспансии, связь мировой политики с континентальной, сложность тех факторов, с которыми германской мировой политике при­ходится считаться» (109)...

Немецкий-де национализм еще молод,... «манеры вы­скочки» (112).

В Америке только складывается *народ,* нация (особенно эмиграция романская и славянская).

«В финансовом отношении Аргентина может рассматри­ваться как колония, управляемая Лондонской биржей» (133)... Южноамериканские государства «в настоящее время являются и, вероятно, еще долго в будущем будут объектами, а не субъектами мировой политики» (131)...

«Современная Япония страдает от своих успехов» (137) — не может сладить с своими колониями, не окрепла etc. ... (Японии недостает религиозной основы: 138) ((вот идиот!))...

Космополитическая тенденция — болтовня о католи­цизме... о культурном идеале... *«Капиталь* и его сила...



«Если рассматривать историю колониальной экс­пансии великих европейских держав за последние десятилетия с этой точки зрения, то легко увидеть, что все войны последнего времени, в которых уча­ствовали великие европейские державы, если и не были непосредственно затеяны в интересах капи­тала, то были несомненно обусловлены его интере­сами» \* (157)...



» См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 И8Д., том 21, стр. 217. *Ред.*

531

«Переплетение материальных интересов цивилизован­ного мира, возникновение единого всемирного хозяйства является одним из основных фактов современной поли­тики» (159)...

Борьба за «большинство акций» \* (161)... «Все хозяйст­венные предприятия, имеющие непосредственное полити­ческое значение, как, например, железные дороги, каналы и т. д., носят теперь определенно национальный характер, хотя бы их капитал по своему происхождению или по своей форме являлся международным» (161)...

Международное право и международные третейские суды? «В общем и целом инструмент третейских судов служит для предупреждения лишь нежелательных войн, которые могут возникнуть из-за непредвиденных инциден­тов и которые не затрагивают жизненных интересов нации; но никогда и нигде еще не случалось, чтобы третейскими судами улаживались жизненные вопросы нации или чтобы с их помощью можно было избежать войн, которых же­лали» (167)...

Международный социализм? (§ 5 главы 3, часть I, с. 172 и след.).



«Если международному социализму удастся внут­ренне совершенно оторвать рабочего от его нации и сделать его исключительно членом класса, то он победил; ибо чисто насильственные средства, путем которых национальное государство может тогда еще пытаться приковать к себе рабочего, сами по себе неизбежно окажутся при дальнейшем применении недействительными. Но если международному со­циализму это не удастся и сохранятся, хотя бы и бессознательно, внутренние нити, связывающие ра­бочего с тем организмом, который называется нацией, то победа международного социализма будет под вопросом до тех пор, пока эти нити существуют, и превратится в поражение, если выяснится, что в ко­нечном счете эти нити более крепки» \*\* (173—174)...

«Обншцания»-де нет и обострения классов нет (174). Обостренная национальная борьба и национа-



См. В. и. Лении. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 217. *Ред.* \*\* Там же. *Ред.*

532

лизм втягивает рабочих (175)... «Таким образом, можно сказать, что хотя социалистическое движение с того времени» (последнее время) «получило гран­диозный размах и хотя во всех странах социалисти­ческие партии чрезвычайно увеличили свою силу и влияние, однако интернациональный момент в дви­жении за это время не только не рос параллельно, но даже потерял в значении и силе натиска» (175). Избирательная борьба последних лет заставляет не­мецких социал-демократов свой интернационализм «при­крывать или ослаблять» (176)...

...«Она» (немецкая социал-демократия) «с негодова­нием отвергла утверждение своих противников, будто в случае войны социал-демократия побудит находящиеся под ее влиянием рабочие массы повернуть оружие против своих командиров и таким образом, в союзе с француз­скими социалистами, попытаться воспрепятствовать войне; даже упрек в недостатке патриотизма она считает оскорблением...

Вопрос (о «национальной» тенденции) стоит в центре всей дискуссии, он становится *гвоздем* социализма» \* (176).



...«Вопрос лишь в том, каково актуальное значение этих манифестаций» (рабочих и со­циалистических партий за интернационализм etc.) «для политических событий и политиче­ских решений народов и их вождей. Во всех государствах с сильным национальным чувст­вом оно очень невелико. Можно вообще сказать, что во всех вопросах, где правительства могут апеллировать к национальному чувству народа, им совершенно не приходится принимать в рас­чет интернационализм своих социалистических партий, и до сих пор ни одна национальная война не отменялась из-за опасения враждеб­ного отношения к ней социалистов, да и в буду­щем ни одной войне не помешают такие при­чины. Возможно, что правительства, ввиду пацифистских теорий социализма, постараются тщательно прикрыть свои начинания нацио-



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21.стр. 217. *Ред.*

533

надуем-

де легко!!



нальными чувствами, но от этого существо дела совершенно не изменится, а будут лишь сделаны некоторые изменения в политических формах и технике, которыми пользуется со­временная политика» \* (177—178).



Ср. *с. 1 0 3:* «Также и социал-демократия в своих парламентских выступлениях и в своей агитации в народе с каждым годом все более и более вынуждена считаться с национальным аргументом» (idem, с. 110).



Колонии Англии вводят предпочтительные по­шлины для метрополии (206) — Канада, Австра­лия, Южная Африка = «фактически повышение по­шлин против неанглийских производящих стран» (206)...

«Как будто намечается франко-итальянское противоре­чие из-за гегемонии» (в Средиземном море и Африке) (211)...

...«Пока Россия с небольшим трудом может шириться в Монголии и Персии, ее стремление к расширению не будет направляться против Австро-Венгрии, Балкан и Кон­стантинополя» (211)...



Россия защищена своим географическим положе­нием «от национальной гибели» (216) — «в случае поражения ей приходится опасаться в худшем слу­чае победы революции и замедления (?) хода ее раз­вития» (216)...

Вообще теперь войны нельзя вести кроме случаев «нужды» (218), но что сие значит?



NB

защита или нападение?

«На словах очень легко различать защиту и нападение, но на практике необычайно трудно бесспорно устано­вить, кто является нападающим, а кто защищается» (218).

«Неверно, что современные великие державы хотя и вооружаются, но свои вооружения не используют» (219). — Эти вооружения «калькулируются», их учитывают при Дипломатических переговорах, при «давлении» etc. etc.



«Европейские союзы сложились вокруг двух круп­ных противоречий — германо-французского и авст-ро-русского» (224)...



См. в. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 217. *Ред.*

534



«Но в политическом отношении поведение ее (Англии) вполне планомерно. Ее сильное влияние в Южной Аме­рике, особенно в Аргентине, основано на эмиссионной деятельности Лондонской биржи; такова же отчасти и вассальная зависимость Португалии и преобладающее влияние Англии в Испании» (235)...

«В наиболее чистом виде метод финансового импе­риализма выражен современной Францией. Франция стала мировым банкиром не благодаря своему боль­шему богатству, а благодаря большей ликвидности своих капиталов. Германия, Англия, Соединенные Штаты в настоящее время гораздо богаче, но ни в од­ной из этих более богатых стран нет такой массы свободных, ищущих помещения капиталов, как во Франции» (235—236)... Две-де причины: большая «бережливость» во Франции и меньший спрос на деньги французской хозяйственной жизни.

Напрасно-де упрекали немцев, что они не воспользо­вались инцидентом с Марокко, чтобы ухватить «удобный случай» — «удержать Испанию на антифранцузских по­зициях» (236)...

«Этого случая никогда не представлялось, так как Германия не могла даже мечтать о том, чтобы разор­вать финансовые узы, связывающие Испанию с Фран­цией, и взять на себя финансирование страны, ну­ждающейся в деньгах. Франция всегда более или менее открыто давала понять Австрии и Венгрии, что только из-за их дружбы с Германией и из-за Тройственного союза удовлетворение нужды обоих государств в деньгах встречает на парижской бирже затруднения» (236)...

...«Если Германская империя пока еще лишь в малой степени строит свое международное политическое влия­ние на предоставлении займов, то это прежде всего потому, что она, хотя и богаче Франции, но ее капитал не так ликвиден» (237)... Более быстрое экономическое развитие Германии, самой нужен капитал...

...«Турция часто находила в германских банках поддержку против выставлявшихся Францией доба­вочных политических условий займов; точно так же было с Румынией, с Венгрией и в других случаях.

537





В общем можно сказать, что отпор проводимому Францией финансовому империализму должен за­ставить и немецкую политику вступить на тот же путь» (238).

Конец

МАККЭЙ. «КИТАЙ, СРЕДИННАЯ РЕСПУБЛИКА. ЕЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»



*В. Л. барон фон* **Маккэй. «Китай,** *Срединная рес­публика. Ее проблемы и перспективы».* Берлин, 1914. ((Стр. 264 + приложения.)) Сволочь, реакционер, тупица и негодяй, ната­скавший из десятка книжонок клевет на «радикаль­ных демократов» («куоминтан» \* с Сун Ят-сеном во главе). Научное значение — ноль. *Стр.??***Приложе­ние** *V. Листовка куоминтанов=* наив­ный, *демократический* республиканизм ((мерзавец автор зря ругает его)). [«Разъяснение преимуществ республики». J

Из литературы:

Джеймс Кентли и Шеридан Джонс. «Сун Ят-сен и пробуждение Китая». Лондон, 1913.

Фосберг-Реков. «Революция в Азии». Берлин, 1912.

Иозеф Шён. «О целях России в Китае». Вена, 1900.

М. ф. Брандт. «Восточноазиатские вопросы». Бер­лин, 1897.

Вильгельм Шюлер. «Очерк новейшей истории Китая». Берлин, 1913.

В главе «Всемирно-политические тревоги и столкно­вения» (глава 13) краткий рассказ о грабеже Китая Россией (Монголия) [тайный протокол в Уpгe 1912 г.], Россией + Японией (Маньчжурия. Тайный договор



\* «Гоминдан». *Ред.*

538

России + Японии 8. VII. 1912), Англией (Тибет), Герма­нией (Киао-чао) \* и т. д.

с. 222—224: писано после ультиматума японцев Германии (в VIII.. или IX. 1914) — бешеная брань Англии за ее «политику, определяемую только интересами лавочников и денежного мешка» (223), ее преступление против европейской культуры etc. etc. А сам автор за *«расширение германских позиций в Китае»* (228)...

Доля Германии в китайской торговле = 4.2 %, *н а деле* (де) (NB)>7% —и до 25%-де (!!?), если считать всю массу товарного оборота немцев.

Доля Англии в китайской торговле =50%, *на де­ле—* 21% (с. 232).





...«так же как «интернациональный» капитал ста­новится под влиянием современных империалист­ских стремлений все более национальным, так и механизм того, что мы называем всемирным хозяйст­вом, должен все больше и больше подчиняться зако­нам национальных хозяйств великих держав» (235). ((в главе 14: «Миссия Германии»)) Англия и Соединенные Штаты «только в одном прошлом году отпустили 18 миллионов марок на учреждение новых высших учебных заведений в Шаньдуне, Ханькоу и Гонконге» (236) — по сравне-нию-де с этой суммой все, что дала Германия за то же время, «кажется ничтожным». А откуда сии деньги? Источник главный: торговые и промышлен­ные предприятия крупных капиталистов-англичан и американцев в Китае!!



Англия имеет «много сотен» чиновников «своей морской таможенной службы», знающих по-китай­ски («опытный чиновник») — пионеры (239)... *Ь е л ъ г и я* и ее торговые интересы в Китае (243): «Сосьете д'зтюд де шмен де фер ан шин», — его концессии на 2 *железные дороги* в Китае.

с. 245 — карта проектируемых (и существующих) же-лезных дорог в Китае 3-х групп



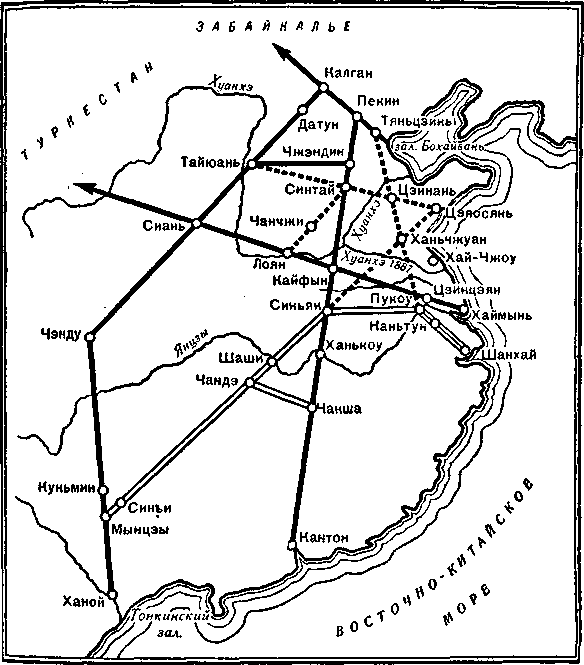


\* Современное название Цзяосянь. *Ред.*

1. немецкая (средняя)
2. английская (самая малая)
3. русско-франко-бельгийская (самая большая)

539

Маккэй, с. 245



Существующие и проектируемые железные дороги в Китае



франко-русско-бельгийская группа

немецкая группа

английская группа

((— неизвестно, «чьи» дороги))

**540**

По *Геннигу* («Всемирные пути сообщения», Лейпциг, 1909) существуют уже дороги:

1. Пекин — Тяньцзинь (и дальше до Дальнего)
2. Киао-чао — Цзинаньфу \*
3. Пекин — *Ханькоу*
4. Шанхай — Пукоу

...«Устье Янцзы —это великобританский восточноазиат-ский Шат-эль-Араб, а сфера интересов на реке Янцзы — ее восточно-азиатская южная Персия» (246—-7)...

Железную дорогу Тяньцзинь — Пукоу *вместе* строят англичане и немцы (247).

Англия имеет железнодорожные концессии в Китае на *19 00* км. (247)...

Германия имеет железнодорожные концессии в Китае на *7 0 0* км. (248)...

Великие задачи оросительных и осушительных работ в Китае — германская техника в этом отношении впереди всех (254—5 и след.)...



Китайцы-де должны сочувствовать не «радикаль­ному демократизму Нового мира», не англосаксон­скому конституционализму с «полинявшей королев­ской властью», а монархической Германии (257).

И длинно, скучно, глупо о прелестях немецкой культуры...

Конец

ЛЮКАС. «ВЕЛИКИЙ РИМ И ВЕЛИКАЯ БРИТАНИЯ» \*\*

Сэр Ч. П. Люкас. «Великий Рим и Великая Британия». *Оксфорд, 1912.* (Стр. 184.) (Малосодержательное, большей частью юридически-фельетонное, претенциозное, надутое сравнение Рима и Великобритании. Отметить лишь кое-что к характери­стике империализма:)

65 — Части Алжира были лучше культивированы (ирри­гация) во времена Рима, чем теперь *(А р н о л ь д-*«Управление провинциями Рима»).



\* Современное название Цзинань. *Ред.*

•• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 217 и том 22. стр. 247. *Ред.*

541

66 — Артезианские колодцы (работа Англии) в Австралии (глубина 5000 футов)...

68 — Борьба с малярией в колониях (английские врачи)...

(Рональд Росс) (Лорд Листер) (idem 70—71)

76—77: У римлян война шла впереди торговли. У англи­чан *vice versa* (в колониях) (мир, торговля etc.)

80: Но-де в 18 веке были и войны (Канада, Австралия)

86... Привилегированные компании старые

«Ист Индиа К0» до 1858 г. } «Хадсонс бэй К0» » 1869 г. /

*Новые:* «Ройял Нигер К0» (1880-1890)

«Сауз Африка К0»

91: Рабство-де у нас (Вест-Индия) было исключением [Пошлый хвастун-Националист... J

94: Римляне не считались с расой, не исключали негров.

96—7: Неполноправие «цветных» в современной Британ­ской империи: в Индии они не имеют избирательного права, — их не берут в чиновники etc. etc.

98: «В настоящее время в самоуправляющихся областях Британской империи цветные туземцы хотя и являются британскими подданными, чаще всего лишены права голоса, как например, в Австралии, в некоторых частях Южной Африки или в британской Колумбии»...

99: ограничение иммиграции негров и т. п.



103: «В нашей империи, когда белые рабочие ра­ботают рядом с краснокожими, как, например, в Южной Африке, они работают не как товарищи, а белый рабочий является скорее надсмотрщи­ком краснокожего».

107 — В Австралазии белые рабочие против негров и жел­тых — как понижателей цены... 142: Две части Британской империи

1) сфера господства (господство над «низшими» расами)

((Индия, Египет etc.))

2) » сеттльмент (поселение британцев в колониях:  
Австралия, Америка etc.)

542

175 — По вопросу о свободной торговле и протекционизме автор за «имперское предпочтение» (175), за «мудрый оппортунизм» (176).

«Имперское предпочтение это та цель, которой следует добиваться. Идти к этой цели следует шаг за шагом» (176).

176—7... «Существование этих зависимых от Британии стран может послужить и, вероятно, послужит само­управляющимся доминионам главнейшим стимулом для того, чтобы остаться в рамках Британской им­перии», — ибо-де колонии нужны всем созревшим национальным государствам (Испания, Португалия, Франция, Германия и т. д.), а все уже заняты и большей частью в руках Великобритании ((дескать и они (Австралия etc.) попользуются нашим грабежом Индии, Египта и т. п.))

Из литературы: Бэмпфайлд *Ф у л л ер.* «Очерки индий­ской жизни и психологии». 1910. *Кромер.* «Древний и современный империализм».

БЕЛЬГЕР. «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ ПОСЛЕ ВОЙНЫ» \*

Эрвин Бельгер (бывший генеральный секретарь импер­ского союза борьбы с социал-демократией). *«Социал-демократия после войны».* (60 пфенни­гов.) Берлин, 1915 (Берлин Ю. 3. 11. Немецкое изда­тельство Конкордия). (Стр. 45.)

3 — похвала «их (социал-демократов) безупречному, до­стойному поведению»...

6 — «Роза Люксембург» — против нее несколько раз злоб­ные выходки; против «бандитской партийной прессы» (6) и т. п.

9 — заседания 4 и 5 августа рейхстага... «принесли нам великую радость»... «светлым пятном картины было социал-демократическое «Да»!» (10)... ...«Тем самым она (социал-демократия) может с ясным

челом предстать и перед международным судом на одно

из всемирных партийных конгрессов» (13)...



• См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21. стр. 21Т. *Ред.*

...Наш-де имперский союз теперь умирает (16)...

543

...«Можно ли себе представить лучшего немца, чем манн-геймский герой д-р Франк, этот любимец германской социал-демократии?» (21)...

(4 августа) «мир пережил исторический переломный момент, не имеющий себе равного» (21)...

...«Трудно себе представить, чтобы кто-нибудь внезапно снова превратился из немецкого *патриота* в заядлого *интернационалиста.* Эта война должна так глубоко запе­чатлеть во всех сердцах понятия *«национальный))* и *«не­мецкий»,* что никто больше не сможет от них освободить­ся» (26)...

...«Тот, кто раньше, еще 15 лет назад, слушал социал-демократических ораторов на публичных собраниях, тому приходилось часто изумляться, как мыслящие люди могут вообще серьезно воспринимать их безобразные речи, полные ненависти и крикливой брани, и бешено аплоди­ровать. Но тот, кто часто посещал социал-демократиче­ские собрания за последние 10 лет, мог с растущим восхи­щением видеть, как поднимался уровень и ораторов и массы» (32)...

Классовая ненависть — вот в чем зло (33 и след.).

...«Куда девались классовые различия? Теперь нет больше *никаких* партий и еще того менее классовых раз­делений. Офицер»... слесарь и т. д. (36)...

Сын кайзера и вождь баварских социал-демократиче­ских союзов молодежи, Михаил Шварц, получили одина­ковые «железные кресты» в награду (36)... «Сможет ли этот человек, которого призвала на поле брани любовь к отечеству... когда-либо снова допустить, чтобы его молодые приверженцы питали ненависть к сыновьям его соратников 1914? Конечно нет, если он только не захочет плюнуть в лицо всему, что есть доброго»... (36)...

...«Дальнейшие последствия перемены тактики»... «Оппо­зиция во что бы то пи стало» «была опасным оружием» и т. п.

«Могут ли эти принципы и дальше оставаться в их за­стывшей форме? Кто хочет быть честным по отношению к себе и другим, должен сказать: *нет!»* (38)...

«Социал-демократия как партия» должна остаться (41) без «утопий» (43), без идеи о «насилии», «бессмыслицы» (4l)... «в качестве *чисто»* (курсив автора) «рабочей пар­тии»... *«национальной»* партией.

544

...«После войны у нас, немцев, будет еще меньше почвы для распространения *интернациональных утопических идет* (44)...

...«После проделанного опыта *немецкие* рабочие, как мы уже отмечали выше, должны будут хладнокровно взвесить и окончательно отбросить интернациональные тенденции социал-демократии»... (44)

Разве-де правление — социал-демократии — не боро­лось с ложью французов, Исполнительного комитета Международного социалистического бюро (45) **и** т. д. ...«Когда пойдут на то, чтобы переделать всю устарев­шую Эрфуртскую программу, — а ведь это когда-нибудь должно случиться, — пусть уже сделают надлежащие выводы и прежде всего вычеркнут интернациональные принципы из программы»... (45)

Партия должна проделать *«признание своей принадлеж­ности к нации»* (45)...



Тогда за рабочими будет стоять не интернациональ­ная, не «работающая на переворот»... «а признающая силу национальной идеи, готовая к деловому мирному соглашению и энергично защищающая интересы своих приверженцев, **немецкая рабочая партия!»** (45) (жирный шрифт автора).

((Последние слова брошюры)).

Конец

РОРБАХ. «ПОЧЕМУ ЭТА ВОЙНА ГЕРМАНСКАЯ!»

*«Германская война».* Выпуск 1 (50 пфеннигов) (Берлин, 1914). **Пауль Рорбах.** *«Почему эта война гер­манская!"*

Шовинистская истерика против «гнилого мира»... Только мы боремся-де за свое существование, Франция и Россия из «ослепления национальной страсти» (24),

Англия из корысти («война морских пиратов» —

24)...

...«В действительности нам, как и Австро-Венгрии, при­ходилось выбирать не между войной и миром, а между войной теперь или войной через год или два; только тогда она была бы для нас бесконечно опаснее» (22)...

545

...«Можно предполагать, что нападение на Германию и Австрию проектировалось французским и русским воен­ным командованием к началу или к первой половине 1916 года» (20)...

ВАЛЬТЕРСХАУЗЕН. «НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА ПОМЕЩЕНИЯ КАПИТАЛА ЗА ГРАНИЦЕЙ»

*А. Сарториус барон фон Валътерсхаузен. «На­роднохозяйственная система помещения капитала за границей» \*.* Берлин, 1907. (Стр. 442.) (Сочинение разделено на 4 книги:... большую часть я успел лишь перелистать, выбирая важнейшее.)



Аргентина = «в действительности торговая колония Англии» (45—6), «которая туда вложила капитал свыше *5 0* миллионов фунтов стерлингов» (46)...





50x25 = 1 250 млн. фр. = 11/4 млрд. франков

Французские капиталы

в России ок. 9—10 миллиардов фр. (по оценке 1906 г.) (с. 48)

» Бельгии ». 0.6 *» »*

» Англии *»* 0.9 » »

» Швейцарии » 0.4 (и *до* 1.0)

» Германии *»* 0.2—0.3 (Леруа-Больё. «L'Economiste

Fiangais», 1902. II, с. 449 и

след.)  
» Испании 3 миллиарда франков (с. 53)...

» Тунисе 512 миллионов франков... (с. 50)

Французские капиталы за границей

30 млрд. фр. (с. 55) (Л.-Больё, ibidem)  
34 » » (Л.-Больё: с. 98)

(\*) 40 » » (1905: расчет автора, с. 98)



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 217 и том 22, стр. 250, 264. Ред.

546

Английские капиталы в Америке (1857) — *8 0 млн.* фунтов стерлингов (с. 62 — по «Капиталу» Маркса, III, 2, с. 15, примечание) 59

«Подсчитано, что Англия в настоящее время полу­чает из Соединенных Шта­тов в виде прибыли и про­центов на капитал около *1 миллиарда марок»* (68).

(\*) *Английские* капи­талы за границей (по оценке *С п е й ер а* для 1900) = 2 500 миллионов фунтов стерлингов (с. 94).

X 20 = 50 млрд. марок

+50 миллионов в год X 5 (1901—5)

250 х 20 = 5000 5+50 = 55 мой расчет



Немецкие капиталы за границей [только фонды]

до 10 млрд. марок (1892)

(с. 101)...

до 16 » » (оценка авто-

= ра, с. 102, для

*1906)*

+ 10 не в фондах (с. 104)

(\*) 26 млрд. марок

немецкие капиталы в *немец­ких* колониях (1904) = 370 миллионов марок (с. 133)

*Б. Гармс* (\*)Ergo(1905)  
(с. 234 и след.) мил-

лиарды

след.) марок

70— 65 Англия 55 35— 34 Франция 32 35 — 35 Германия 26

140 134 113

Иностранные капиталы

в *Австро-Венгрии* (1903) = (с 107)

9 809 *млн. крон*





|  |  |
| --- | --- |
| в том числе Германия | .. 4 653 |
| Франция | 3 270 |
| Голландия | .. 647 |
| Англия | 356 |
| Бельгия | 243 |
| Швейцария | 242 |
| другие | .. 398 |





*Idem* Б. Гармс. «Проблемы всемирного хозяйства», Иена, 1912, с. 236.

547



*Румынский керосин*

(1905) (с. 145—6):

Капиталы миллионы

(частные) франков

Германии —92.1

Голландии — 8.0

Англии — 5.2

Франции — 6.5

Бельгии — 4.0

Италии — 7.5

Америки — 5.0

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Колониалы  (отделе | ные бан ния) | КИ (1905) капиталы | |
|  | отде- |  | ***мил-*** |
|  | лений | *лионы* | |
| Англии (с. 151) 2 136 | | 35.**5 ф. СТ.** | |
|  | + 175 | 17.2*%* » » | |
| Франции | 136 328 | | фр. |
| Голландии | 67 | 98 | s гуль­денов |
| Германии (с | 152) 87 | 60 | марок |

|  |  |
| --- | --- |
| Бельгийские капиталы в | Иностранные капиталы в |
| России (1900) = 494 мил- | Соединенных Штатах |
| лиона франков (с. 182). | Америки (с. 240). Займы Америки (1902): |
|  | *3 миллиарда* дол- |
|  | ларов |
|  | в предприятиях etc. |
|  | Англия — 4 *млрд. марок* (ок.)  (с. 242) Германия 2 *»* » |
|  | Франция 450 миллионов *фран-* |
|  | *ков* |



...«Между крупными де­нежными рынками в насто­ящее время часто поддержи­вается равновесие, однако в зависимости от особых об­стоятельств центр тяжести переносится то в Лондон, то в Париж, то в Нью-Йорк» (251)...

Американские капиталы в Мексике (1902) — 500 миллионов долларов (с. 243)... в *К у бе —* 159 миллионов долла­ров (с. 244).

с 1900 года у них «ко­лоссальные успехи» в Бразилии (243)...

всего *американского* капитала за границей (с. 245).

миллионов

долл.

(1897) — 600 — 800 (1902) — 1 300 — 1 500

548



В 1870—1 г. Леруа-Больё имущество Франции (нацио­нальное) считал *140 млрд.* франков, годичные сбереже­ния *2 м и л ли а р д а* фран­ков (с. 348, глава: «Экспорт­ный капитал и война»); за­граничного капитала = 15 миллиардов (их доход = 600 —700 миллионов).

**Государственный долг**

России (1906)

— 9 мд. руб. или *2 0»* марок

(с. 292—3)  
из них 9—10 » марок

Франции, 2—3 » марок

Германии,  
остальные Англии,

Голландии, *Австрии (!!)*

Четвертая книга — «Экспортный капитализм и общество» (357—442) посвящена главным образом вопросу о **«госу­дарстве-рантье»** (пример Голландии) — теперь-де стано­вятся ими Англия и Франция — «Мировые экономиче­ские задачи Германии» (глава **III** книги 4-ой):

В этой главе автор выступает вполне определенным немецким патриотом империалистом. Он *з а* мирный дележ влияний (и прибылей) в Африке и т. п. (с. 424—5 и др.), *но в п о л н* ***е*** *готов к войне* (440 в конце)... За вооружения...

...«Китай, Марокко, государство Конго, Турецкая им­перия, Россия... еще представляют некоторые перспективы для капиталистов и предпринимателей» (423)...



...«Африка ...европейская вотчина» (425), если Аме­рику уступить (konzedieren) Соединенным Штатам. ...«Величайшее будущее для экспорта европейского капитала находится между мысом Бланко и Иголь­ным мысом» (425)...

У социалистов-де (цитируются Маркс и Энгельс) «утопии»... На деле современный общественный строй дает прекрасные виды рабочему. Большинство бога­чей из рабочих и мелкого люда (ср.-де «Историю современных богатств» *К. Шмидта-Вейсенфелъса,* Берлин, 1893, «содержит поучительные примеры, например, Борзиг был плотником, Крупп был рабочим-металлистом, Лейтенбергер — мелким фа­брикантом, Ланна — судостроительным рабочим... Сименс — арендатором... Дрейзе — слесарем... Рот­шильд — мелким торговцем» и т. д.)...

549

Мы-де, немцы, не умеем еще так ценить наших колоний и их значения, как англичане (434)...

Рабочие выигрывают, как класс, экономически от ко­лоний и мировой политики... Социализм есть застой: «Бессовестные демагоги осмеливаются проповедовать эту глупость политически незрелой рабочей массе в качестве евангелия спокойствия и довольства» (437)...



...«Наша социал-демократия не хочет и слышать о неуклонном подъеме всеобщего национально­го благосостояния... Она стремится к объединению пролетариев всех стран для того, чтобы разру­шить капиталистическое общество. Как известно, эта идея не оправдала себя ни в смысле агита­ции, ни в смысле каких-либо полезных социальных результатов. К чему же требовать разруше­ния старых жилищ, если невозможно построить общий новый дом? На это нечем ответить, как только агитационными фразами, которые проти­вопоставляются животворному понятию нации» (438)...

Хвалит «реализм» (438 и *9)* английских рабочих (борьба с иммиграцией) и желает того же немецким...

NB того же автора: «Материалы к вопросу об эконо­мической федерации Средней Европы» в «Zeitschrift fur Sozialwissenschait», том V, выпуск 7—11.

Конец

. ГЕННИГ. «ВСЕМИРНЫЕ ПУТИ СООБЩЕНИЯ»

Рихард Генниг. «Всемирные пути сообщения», Лейпциг, 1909 (стр. 284). Большей частью просто рассказ, перечисление железных Дорог, карты etc.

550

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Африка:* жел | е з н ы е  нии  онии  » » » » | Д о ро  км. | г и (1907) (с. 213)  «строящиеся или окончательно за­проектированные» |
| Британские коло Египет  (Апглия)  Французские кол  Португальские  Германские  Бельгийские  Итальянские  Всего | 13117 5 252  = 18 369  5 657  1 173  1398  642  115  27 354 | 15113 6 956  22 069 9 849 2 313 1988  115 36 334 |

Есть интересные указания на бесстыднейшую борьбу держав из-за концессий (на железные дороги, — напр., в Китае), надувательство и т. д. и т. п.

ГЕЛЬФЕРИХ. «НАРОДНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГЕРМАНИИ»

*Д-р Карл Тельфер их* (директор «Дейче банк»). *«Н а р о д н о е благосостояние Герма­нии 1 8 8 8—1 9 1 3».* Берлин, 1913.

Похвальба... Хвалебная, казенная

вещь

Несерьезная, похвальба

Национальный доход Германии ок. *40* миллиардов в год, versus *22*—*25* в 1895; из 40 млрд. ок. 7 на обще­ственные цели, ок. 25 на частные потребности, ок. 8 на накопление = 40 (с. 123). Национальное имущество Гер­мании > *300* (1) млрд. в год; versus *200* в 1895.

с. 144: млрд. на душу

марок (марок)

В Германии национальное имущество = 290—320 4 500—4 900

» Франции » » 232.5 5 924

(287 млрд. (7 314 фран-

франков) ков)

» Англии » » 230—260 5100—5 800  
» Соединенных

Штатах » » 500 5500

551

(с. 99—100)

(1908) на душу

Национальный доход Германии — 35 млрд. марок 555  
» » Франции — 20 » » 514

*» »* Англии —35 » » 815

~~г~~

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Добыча угля j | Выплавка чугуна | | |
| (с. 61) | (в миллионах тонн) ! | (в | тысячах тонн) | |
| 1886 1911 *+%* | 1887 | 1911 | + % |
| Соединенные |  |  |  |  |
| Штаты | 103.1 450.2 +336.6 | 6 520 | 24 028 | 368.5\* |
| Великобрита- | **i** |  |  |  |
| ния | 160.0 276.2 + 72.6 | 7 681 | 10 033 | 30.6 |
| Германия | 73.7 234.5 +218.1 | 4 024 | 15 574 | 387.0\* |
| Россия |  | 612 | 3 588 | 486.3 |
| Австро-Венгрия | 20.8 49.2 +136.5 |  |  |  |
| Франция | 19.9 39.8 + 97.5 | 1568 | 4 411 | 281.з\* |
| Бельгия | 17.3 23.1 + 33.5 | 756 | 2106 | 178.6 |

(1) в т. ч. *20* млрд. марок помещений капитала за гра­ницей (с. ИЗ).

КРОМЕР. «ДРЕВНИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

Граф Кромер. *«Древний и современный империализм»* \*\*. Лондон, 1910. (Стр. 143.) Почти ноль. Претенциозная болтовня, с ученым видом, с тьмой цитат из римских писателей, английского империа­листа и чинодрала, который кончает воплем *за* удержание Индии, против тех, кто допускает мысль об отделении ее. «Преступлением против цивилизации» (123) было бы осво­бодить Индию... и т. п. и т. д.

Параллели с Римом, размышления и советы бюрократа, почти исключительно «административного» характера — вот и все.



\* Так у Гельфериха. *Ред.* \*\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 247. *Ред.*

с. 101: в Индии («Индийская перепись», с. 173) пишут и читают по-английски из каждых 10 000 мужчин — 90, из каждых 10 000 женщин — 10 (101)...

552

103: хорошо, что мы не сопротивлялись преподаванию голландского языка в южной Африке: теперь этот язык вымрет сам собой...

107: ненависть, злоба к «жалкому юноше» (Дингра), который убил сэра Керзона Вилли (и по-английски написал свою защиту)...

110: цитирует «Journal of the Statistical Society», том XLI: *Уолфорд.* «Случаи голода в мире»... (350 случаев голода). В Индии бывали случаи, когда от голода умирало 3—10 *миллионов* (111)... *Ромеш Датт.* «Голод в Индии» (цитата 11З)...

122: В Индии 147 языков; 276 миллионов говорят на 23 языках («Индийская перепись», с. 248)...

124, примечание: совет молодым англичанам «читать, примечать, изучать и усваивать» историю «индий­ского восстания»...



553

**ТЕТРАДЬ**

«»

**(«ОМИКРОН»)**

***Содержание***



**«Die** Gleichheit». «Bremer Biirger-Zeitung»  
Хемницкий *«Volksstimme»* Цитаты

*Лоренц* 17 «Die Gleichheit»

+ разное

N. В.:

**1.** — **Маркс:** статья 1878 об Интернационале.

*Замечание о самоопределении* наций.

2. — •Базельский манифест и Хемницкая резо-

люция. 3—6. Журнал «Die Gleichheit», 5 августа 1914. 7 (и 12). Дельбрюк.

8—11. *«Volksstimmet)* (Хемниц).

1. Литература о милиции.
2. Ленч о милиции (1912).
3. К. Каутский 1910 и 1912.
4. Б. Бакс об *империализме* (1900). 18—20. Ленч: «социал-демократия»...

21—22. Хемницкий «Volksstimme».

23—29. Ульбрихт. Национальности и империализм.

1. Фр. *Адлер* и *Реннер.*
2. Гильфердинг (каутскианские взгляды).

32,33. Энгельс и *Маркс* об английских ра­бочих etc.

554



33. К. Каутский о патриотизме. 34—35. О. Бауэр. 36—37. *Энгельс.* 38—39. Э. Гейльман («Die Glocke»). 40—41. Либкнехт В. и Маркс (письмо к *Лив-кнехту 18 7 8 г.).* 42—44. *Грейлих* и *«Griitlianer».*



45. «Schweizerische *М е tall a rb е i t е r-Z е i-t и п g». NB:* Энгельс (о рабочем классе в Англии) — с. 14. + «N *е и е Rheinische Z е i t и п g»,* с. 46 и 47. К. Каутский о религии... с. 15 (?). Социалисты и негры (Америка)... *15.* Итальянские и польские рабочие в Швейцарии 17*.* Японцы и шовинизм американских рабочих... *41.*

*N ota bene:* ►Развитие взглядов Маркса на войну 1870 года: *с. 2 2.*



*Маркс о* войне Фран­ции за свободу (январь *1871):* 22.

*Маркс* об *Ирландии:* 22.

*Маркс* о грядущей *войне* (в 1874 г.) — *22.*





Литература (указания)... *13* и *16.*

*NB*

Бакс об империализме 1900... с. *16.* Монополии и техника... *17.* Рабочее движение в Канаде... *17.*

Каутский о религии (пошлость) — 15.





Французские конституции 1791 и 1848 о *нацио­нальных войнах: с. 3 0.*

555

«Эпохи» новой истории, *с. 2 8.* Изречение Сен-Симона — *4 9.*

«ЕЖЕГОДНИК ШМОЛЛЕРА», 1915, I ВЫПУСК

Б статье: «Народное питание в военное и мирное время» Карл *Б аллод* («Schmoller's Jahrbuch», 1915, I выпуск) дает опыт сводки (неполной) данных о народном питании:

Средства питания растительные и животные. Общее количество на человека в день

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  | *Германия* |
|  |  | в том числе | | Расти- Живот-тельные + ные |
|  | *Калории* | | расти­тель­ные | живот­ные | 2 103 + 294 = 2 397 |
| поря­док: | 150 150 2103 + 444 = 2 547 |
|  |  |  | 61 61  2 164 +444 2 608 100 |
| 4. Германия | | 2 708 | 2164 | *544* |
| 2. Англия | | .... 2 900 | 1925 | *975* |
| 5. Итал | ия | 2 607 .... 2 749 | 2 367 | 240 |
| 3. Франция.. | | 2 205 | *544* | 2 164 + 544=2 708 |
| 6. Австрия.... | | .... 2 486 | 2 030 | *456* | . |
| 1. С. Штаты | |  |  |  |  |
| Америки.. | | 2 925 | 1870\* | *1054* | 1925 |
| 7. Россия | | ... 2 414\*\* | 2 235 | 279 | 975 |
| 8. Япония | | .... 1814 | 1764 | 50 | 2 900 |





порядок стран мой. Для Германии цифры у Баллода не распределены на животные и растительные полно­стью. Распределение мое по его частным данным.

Ibidem статья *Егера.* «Марксистский неокритицизм» об Адлере, соединяющем марксизм и кантианизм.

*Ibidem* статейка Шмоллера о переписке Маркса и Энгельса: пренебрежительно о революции; ее надо заменить реформой (с. 432).



*\** Здесь ошибка у Баллода; надо; 1871. *Ред. \**\* То ж*е;* надо; 2 514. *Ред.*

556



Профсоюзы сильнее партии; бюрократия (5—10 тысяч человек) в социал-демократическом движении... «Словом, марксистская германская рабочая партия находится в про­цессе распада или в процессе буржуазного перерождения, как бы сильно она это ни отрицала» (424).



NB, там же, статья: *Георг 3 и г в а р т.* «Плодородие почвы как исторический фактор».

МАРКС. СТАТЬЯ 1878 ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ. ЗАМЕЧАНИЕ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ НАЦИЙ





*NB* Маркс (1865). (и 1878) о самоопре­делении *наций*

В «Die Neue Zeit», XX, 1, с. 585 (1901—2), М. Бах перевел английскую статью *К. Маркса* 1878-го года: «История Между­народного Товарищества Рабочих, сочинен­ная мистером Джорджем Гоуэллом» 60. Маркс презрительно третирует этого Гоуэлла (одного из типичных либеральных рабочих политиков), поправляет ряд его лживых утверждений об Интернационале, заявляет, что он, Маркс, автор «Гражданской войны во Франции» и что он давно в «The Daily News» опубликовал это, говорит о переходе «Интернационала» в новую, «высшую» форму в др. частные замечания. Между прочим Маркс пишет: «Кстати, пункт программы, которую я имел честь изложить перед Генеральным Советом» (для конференции 1865г.), «гласит: «Необходимость уничтожения московит-ского влияния в Европе на основе *при­менения принципа права наций на самоопределение* и путем восстановления Польши на демо­кратической и социалистической основе»» (с. 586). ((В «The Secular Chronicle», том Х, № 5, 4 августа 1878. Журнальчик «свобо­домысляще-республиканского направле­ния». Издательница Гарриет Лоу была членом Интернационала.)) ((Курсив мой.))

557

БАЗЕЛЬСКИЙ МАНИФЕСТ И ХЕМНИЦКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

*Империализм.* В «Archiv fur die Geschichte des



Sozialismus» Грюнберга, 1915 (1 и 2 выпуск), приведена резолюция партейтага в *Хемнице* (IX. *1912* [15—21.IX. 1912]) об импе­риализме (с. 314—5). В ней подчеркнуто: вывоз *капитала,* стремле­ние к «новым областям помещений капитала», организа­ции хозяев, их влияние на государства и «стремление к экспансии», стремление подчинить себе «в хозяйствен­ном отношении крупные территории во всем мире»... Итог-де: «беззастенчивая *грабительская* и *з а-воевател ь н а я* политика... есть следствие этих империалистских стремлений к расширению».

Отсюда: конфликты между *государствами,* — опасность *войны,* интересы поставщиков «военных материалов». ...«насильнический империализм»

Для ослабления (mildern) его временных последствий — свобода торговли, «соглашение между нациями» etc. Последняя фраза резолюции:



«Ведь задача пролетариата — перевести капита­лизм, поднятый на наивысшую ступень, в соци­алистическое общество и таким образом надолго обеспечить мир, самостоятельность и свободу наро­дов».

Ibidem, с. 324 — голосование поправки Розы Люксембург (о массовой стачке) на съезде в Иене (1913):

За Розу— 144 = 30% против. . . .336

480

Ibidem, с. 306—311 — Базельский манифест (24—25. XI.

1912) NB, ibidem, рецензия сочинения:

*О. Фести.* «Рабочее движение в начале возникновения Июльской монархии». Париж, 1908 (359 стр.). 10 франков. Его же: «Лионское восстание в 1831». «Annates des sciences politiques». 1910 (с. 85—103).

558

ЖУРНАЛ «РАВЕНСТВО», 5 АВГУСТА 1914 *«Die Gleichheit»,* 1914, № 23, 5 августа 1914.

«ВОЙНА ВОЙНЕ»

*Первая заметка* «Война войне» — цитата из резолюции Штутгартского конгресса 61 — при опасности войны созыв Международного социалистического бюро и применение всех средств против войны. Если же война вспыхнула, то *и т. д.*

«ПРОЛЕТАРСКИЕ ЖЕНЩИНЫ, БУДЬТЕ ГОТОВЫ!»

*Вторая статья:* «Пролетарские женщины, будьте готовы!»

Писано после объявления войны Сербии, но *до* европей­ской войны.

Австрия-де рассчитывает, что Россия и пр. едва ли смо­гут воевать. Австрийский-де «империализм», его «престу­пление». «Он» (австрийский империализм) «борется иск­лючительно лишь за интересы реакционной Габсбургской династии, ради жажды золота и власти бесчувственных и бессовестных крупных землевладельцев и капиталистов»...

Немецкие газеты «бессовестным образом» зовут к войне...

«Этого никогда не должно случиться. Пролетарии Гер­мании — мужчины и женщины — должны доказать делом, что они пробудились, что они созрели для свободы»...

Германское правительство уверяет, что оно хочет мира. «Но народ убедился, что язык правительственных деятелей раздвоен, как у змеи».

Буржуазия шовинистична, но

«Только пролетариат противопоставит свою широкую грудь надвигающемуся бедствию всемирной войны»...

В России борьба пролетариата больше всего задерживает войну.

«Не будем малодушнее и слабее, чем они» (= русские рабочие).

«Не будем терять ни минуты времени. Война стоит у ворот... Выйдем все из фабрик и мастерских, из хижин и чердаков для массового протеста»...

«Эксплуатируемые массы достаточно сильны, чтобы нести на своих плечах все здание современного порядка... Так неужели же они окажутся настолько слабыми, что отступят перед лишениями, испугаются опасностей и

559

смерти, когда их зовет борьба за мир и свободу? Неужели они откроют свободный путь милитаризму, который только что был заклеймен перед самой широкой общественностью как зверский палач их сыновей и братьев?»

Братство народов не «пустая химера» для рабочего класса, а жизненный вопрос, «солидарность эксплуатируе­мых всех наций».

«Она» (эта солидарность) «не должна допустить, чтобы пролетарий поднял на пролетария смертоносное оружие. Она должна вдохнуть в массы решимость использовать в войне против войны все доступные им виды оружия. Все преодолевающая сила, которую противопоставят проле­тарские массы фурии всемирной войны, будет обозначать выигранное сражение в их освободительной борьбе. Рево­люционная энергия и страстность их выступления навле­чет на них преследования, принесет с собой опасности и потребует от них жертв. Но что из этого? Бывают мо­менты в жизни отдельных людей и в жизни народов, когда выиграть можно все, лишь поставив все на карту. Такой момент наступил. Пролетарские женщины, будьте готовы!» (с. 354).

Конец статьи

«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

И в «Политическом обозрении»



(с. 363) «Революционные силы пролетарских масс в странах Западной Европы большей частью еще дремлют, но они есть, и именно факел войны может их пробудить».

(революция-де в зародыше имеется не только в России, но и «в других европейских странах»...)



тут же заметка о росте стачек и баррикадах в России и 10 строк о конференции в Брюсселе 16—18. VII. 1914, единство-де поможет движению...

ДЕЛЬБРЮК. «ПРАВИТЕЛЬСТВО И ВОЛЯ НАРОДА» *Ганс Дельбрюк. «П равительство* и *воля народ а».* Берлин, 1914. Вообще говоря, поганейшая реакционная вещь, с игрой понятий *против* демократии. Все и вся *против* демократии, Ряд софизмов, исторических примеров etc.

**560**

Поучительно (1) разоблачение *буржуазной* (\*\*)

демократии (указание сочинений *англий­ских,* например, разоблачающих ее).

Литература: (\*\*)

Вильгельм Гасбах. «Современная демократия» (1912). Адольф Текленбург. «Развитие избирательного права во

Франции с 1789». И. Унольд. «Политика в свете эволюционного учения»

(работа журналиста-де). Лоуэлл. Конституция Англии. *Беллок и Честертон.* «Система партий».

*2) Польский вопрос.* Автор — противник прус­ской польской политики, ибо она-де безрезультатна.

Стр. 1. Что такое народ? Немецкий народ? — у нас есть «много миллионов — поляки, датчане, французы» (с. 1).



«В Эльзас-Лотарингии есть и говорящие по-немецки, которые все время заявляют о том, что они отказываются принадлежать политически к не­мецкому народу» (с. 1).



Гегель о «народе»

Изречение Гегеля: «Народ это та часть государства, которая не знает, чего она хо­чет» (с. 41)...



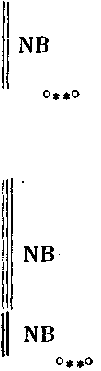
NB:

реакцио­нер о *само-о пр еде-лени и* наций

«Ведь явно же невозможно, чтобы каждая отдельная, произвольно выхваченная часть народа имела право на самоопределение. Если мы признаем это право за эльзас-лотаринг-цами в целом, то почему не признать его за каждым из трех племен, за швабами, фран­ками и французами? И почему не признать его в конце концов за каждой отдельной общиной?» (с. 2)

О социал-демократах: Михельс-де признает, что социал-демократы теряют революционность (боязнь за организации). «Да и, с другой сто-

561



роны, давно уже было предсказано, что, по мере роста такой революционной партии, она не приближается к своей цели действительной революции, а внутренне отдаляется от нее» (с. 80). И с. 82—3 против Меринга: организа-ция-де *всегда* нуждается в вождях, масса, даже *самая образованная,* нуждается в них, «и исполь­зуют ли эти вожди свою власть для того, чтобы произвести революцию и вызвать всеобщий переворот, рискуя при этом погубить не суще­ствующее государство и не существующее об­щество, а самих себя, или же они предпочтут от случая к случаю заключать компромиссы, вот в чем вопрос» (83), который-де Меринг отрицает бездоказательно. (Писано 1914. Пре­дисловие: 11. XI. 1913.)

Меринг отвечает Дельбрюку, что он, Меринг, *не* писал этой статьи, а по существу очень, очень слабо, что-де у социал-демократов более всего «мер» против бюрократии («Die Neue Zeit», 1913-4, 32, I, с. 971).





NB: число чиновников в Германии = около 1 350 000 = около 1/10 избирателей: 13 300 000 в 1907 г., с. 182



Прусская политика онемечения поляков стоила до сих пор 1 миллиард марок. Почему *«п о л н е й-ш е е банкротство»?* (161).

Немецкая школа озлобляет поляков: польские дети «знают вместе с тем по собственному опыту всю горечь чужеземного господства, так как ведь нет более глубо­кого оскорбления национального сознания», как с язы­ком (162).

Поляки полонизируют города. Из четырех сословий (дворянство, духовенство, крестьяне, буржуазия) только последнее непримиримо. Немецкая колонизация озлобляет и сплачивает поляков национально. Бойкот торговый: «свой к своему».

Поляков нельзя «примирить» (с. 171), их надо разде­лить, помочь созданию прусско-польской партии (172).

562

«Примирившиеся поляки также остаются, конечно, по идее, как мы выразились, «пруссаками на срок»» (с. 174) — это-де неизбежно, но надо вести такую поли­тику, чтобы «идеально возможный срок отказа (Kiindi-gung) никогда не стал фактическим».

«Для всякой иностранной политики имеет большое значение, какой репутацией пользуется народ у других великих культурных народов. Немецкий народ — на этот счет не следует предаваться никаким иллюзиям — самый нелюбимый из всех, и отнюдь не только зависть, на которую у нас охотно ссылаются в свое оправдание, заставляет другие народы так косо смотреть на нас. Наша неправильная национальная политика — вот что не в малой степени сделало нас столь ненавистными повсюду» (175): поляки и *датчане* (NB) всему свету кричат про нас!!

«НАРОДНЫЙ ГОЛОС» (ХЕМНИЦ)

«ПРОТИВ ОБОИХ ЮНИУСОВ»

**«Volksstimme»** (Хемниц), приложение к № 131 (8. VI. 1916).

Статейка: *«Против обоих Юниусов».*

«Кто судит только по чудовищным жертвам и тяготам этой войны, кто говорит только в порыве ожесточения и отчаяния, тому, разумеется, вообще нельзя ничего дока­зать политически. Но кто не хочет решать вслепую, кто исследует и мыслит, для того положение теперь, пожалуй, уже совершенно ясно. Наши читатели знают из наших сообщений о брошюре Юниуса, которая ставит себе задачей уговорить немецкий пролетариат, что он больше всего заинтересован в поражении Германии, что на это рабочий класс должен направить всю свою силу. Это не случай­ность, что анонимный автор пангерманской брошюры, травящей рейхсканцлера, вышедшей из кругов тирпицев-ской фронды и аннексионистской и кровожадной до безу­мия, назвался *Junius Alter,* вторым Юниусом. Оба Юниу­са, пропагандирующие: один — поражение Германии, другой — мировое господство Германии, фактически дейст­вуют на руку друг другу. И, читая брошюру первого Юниуса, мы не раз сомневались, точно ли она написана каким-нибудь потерявшим всякий здравый рассудок

563

социал-демократом, а не просто-напросто русским прово­катором! Германский рабочий класс прогонит прочь обоих Юниусов. Он будет и дальше вести упорную борьбу против внешних врагов, пока они не выразят готовности заклю­чить разумный мир, и против внутренних врагов, жела­ющих проливать драгоценную немецкую кровь ради безумных завоевательных планов. Такова политика со­циал-демократии, и история рабочего движения поблаго­дарит вождей, которые в эти дни так энергично предста­вляют ее в рейхстаге наперекор всем нападкам и клевете».





Конец. *Вся* статейка.

«совершенно правильно»;



«Volksstimme» (Хемниц), 1916, № 133 (суббота, 10 июня 1916):

*«Совершенно правильно.* По поводу наших замеча­ний о речах по колониальному вопросу товарища д-ра Ленча «Bremer Burger-Zeitung» пишет:

«Хемницкий «Volksstimme» придает, по-видимому, значение прекращению партийной распри. Он при этом, вероятно, спекулирует на тех перспективах, которые открываются для объединения социал-патриотов, социал-империалистов и социал-пацифистов благодаря поведе­нию даже крайне левого крыла партийного центра. Хемницкий партийный орган, пожалуй, при этом не оши­бается. Что же касается левого радикализма, то на его воссоединение с социал-патриотами газета, конечно, рассчитывает напрасно».



Мы можем подтвердить бременской газете, что ее мнение совершенно правильно. Мы действительно при­даем огромнейшее значение тому, чтобы партийная распря прекратилась или же, по крайней мере (sic!), была поставлена в такие рамки (sic!), чтобы она не созда­вала больше угрозы организационному единству. Мы и сейчас еще твердо надеемся, что социал-пацифисты — это означает на жаргоне «Bremer Burger-Zeitung» группу Гаазе — Ледебура — вновь соединятся с социал-патрио­тами (под последними подразумеваемся мы) и с социал-империалистами — тут имеются в виду профсоюзные лидеры Ленч, Кунов и т, д. — в единую, сплоченную

564

II социал-демократию. Что группа Рюлэ — Книфа, которая уже заявила, что *раскол партии есть предпосылка ее дальнейшей деятельности»* (курсив хемницкого «Volks-stimme»), «не пойдет на это, нам известно. Но эту потерю пролетариат может выдержать без ущерба для своей боеспособности».

((вся статейка)) «БРЕМЕНСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ГАЗЕТА»

«ИСГ И ГРУППА «ИНТЕРНАЦИОНАЛ»»

*«Bremer Burger-Zeitung».* 1916, № 139, 16. VI. 1916. *«Интернациональные социалисты Германии и группа «Ин­тернационал»»* 62

Товарищ *Книф* пишет нам из своего отпуска:

««Bremer Biirger-Zeitung» поместила позавчера к воз­званию группы «Интернационал» редакционное приме­чание, которое может способствовать распространению ошибочных взглядов на отношения между *Интернацио­нальными социалистами Германии* (ИСГ) и группой «Интернационал»».

Мы-де не раз говорили об отношении этих групп, осо­бенно в № 77 (от 31. III.) в передовой.

Там можно прочесть:

«Оппозиция состоит из *двух* принципиально различных групп: из *партийного центра* (Каутский... Гаазе — Леде-бур... «Die Neue Zeit»... «Leipziger Volkszeitung», «Vor-warts»)... и *леворадикализма,* к которому принадлежат... ИСГ и группа «Интернационал»... («Lichtstrahlen», «Bre­mer Biirger-Zeitung», брауншвейгский «Volksfreund», «Der Sozialdemokrat» (Штутгарт)), а также, хотя и не вполне последовательно, некоторые рейнские органы».

Брауншвейгский «Volksfreund» был леворадикальным под редакцией Тальгеймера — теперь же, под редакцией *Веземейера,* он «представляет точку зрения центра».

В № 74 (28. III.) «Bremer Burger-Zeitung» напечатала (в отсутствие Генке) заметку из брауншвейгского «Volks­freund» о том, что эта газета стоит (тогда стояла) на пози­ции группы «Интернационал» (и в «руководящих тезисах писем «Спартака»» видит свою «тактическую и принци­пиальную программу»)...

565

«ИСГ и группа «Интернационал», стало быть, не иден­тичны. Обе представляют леворадикализм и характери­зуются в тактическом отношении особенно своей оппози­цией против партийного центра и «Социал-демократиче­ского делового сотрудничества». Но в то время как ИСГ заняли эту позицию с самого начала, группа «Интерна­ционал» лишь постепенно отошла от оппозиции, которая группировалась вокруг Ледебура — Гаазе. «Bremer Btirger-Zeitung» приветствовала в свое время этот процесс как дальнейший шаг, вносящий ясность (№ 74, 28. III.)... Группа «Интернационал» повела с тех пор резко и энер­гично борьбу против «Социал-демократического делового сотрудничества» в своих письмах «Спартака»»

(цитировано из последнего письма «Спартака»).



«В этом своем отношении к частной собственности» (частной собственности «Социал-демократического де­лового сотрудничества»??) «ИСГ и группа «Интер­национал», как сказано, целиком согласны между собою, хотя они и расходятся в некоторых других вопросах».

*Обе* группы работают *«в рамках* данной организации», «пока это не окажется для них невозможным из-за тирании партийной бюрократии»...

Это-де все важно, ибо часто делают ошибки и пытаются «стереть границу между центром и леворадикализмом»...

«Как далеко еще продвинутся обе группы по пути обособленного организационного существования, это, ко­нечно, целиком зависит от развития внутрипартийных отношений. Во всяком случае в интересах ясности следует приветствовать, что они и внешне разнятся своими име­нами». (Конец.)

*Иоганн К н и ф*

ГЕНКЕ. «НЕ ИДЕНТИЧНО, НО ТО ЖЕ САМОЕ»

*Ibidem,* № 140 (17. VI. 1916).

Ответ *Генке.* «Не идентично, но то же самое»...



...«Я не помнил уже, чтобы мне приходилось читать о различии обеих групп и их высшем един­стве в леворадикализме. Этой забывчивости, быть может, способствовало отсутствие какого-либо инте­реса к таким сектантским группировкам».

566

«Я сам не принадлежу ни к той, ни к другой группе»...



я-де всегда стоял за «социалистические прин­ципы» etc. etc. и т. д. фразы, ничего точного.

Генке

«ЕЩЕ ОДНО ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ В БРЕМЕНЕ»

№ 141 (19. VI. 1916) — перепечатка воззвания о «Рабочей политике» (еженедельное леворадикальное издание),

ЛИТЕРАТУРА О МИЛИЦИИ *Милиция, армия* — *etc,*

«Социал-демократия в армии. Реформа военной службы

в Германии в целях борьбы с социализмом». Иена,

1901 (Штамгаммер III). Гастон *Мош.* «Армия одного демократического государ-

ства». Париж, 1899 (по-немецки, Штутгарт, 1900). *П. Швердт.* «Офицер и социал-демократ». Мюнхен (Р. Абт),

1899? (Штамгаммер III). *Лёбель.* «Как противодействовать социал-демократии в ар-

мии?» Берлин, 1906 (2-е издание 1907). *Р. Гюнтер.* «Военное дело и социал-демократия» («Grenz-

boten». 1899, I). *Ж. Шармон.* «Армия и демократия» («Revue politique et

parlementaire». VI. 1900). «Военные и социал-демократия» («Neue Zurcher Zeitung»,

1907, 17-18. IX). *К. Блейбтрей.* «Армия демократии» («Die Zeit», Вена,

21. VII. 1900, № 303). *фон Микос.* «Социализм и армия». Гюнс, 1907. «Революционный социализм в германской армии». 4-е из--

дание. Париж (Эйтель), 1901. «Армия и стачки». Локарно, 1906. «Армия при стачках» (стачка X. — XI. 1902) лейтенанта 3,

(Париж, 1904) («Социалистическая библиотека»,

№ 23-4),

567

Артур *Дикс.* «Социал-демократия, милитаризм и колони­альная политика на конгрессах социалистов». Бер-лин, 1908.

Анри *Бейли.* «Милитаризм, средства борьбы с ним». Лион, 1903.

Каутский. «Милитаризм и социализм в Англии». «Die  
Neue Zeit», 18, I (1899-1900).  
» «Шиппель и милитаризм». «Die Neue Zeit», 17, I

(1898-9).

*P. Люксембург.* «Социальная реформа или революция?» (Приложение: «Милиция и милитаризм»). Лейпциг, 1899. 2-е издание 1908.

Карский. «Международное право и милитаризм». «Die Neue Zeit», 17, 2 (1898/9).

*К. Лейтнер.* «Антимилитарист (К. Либкнехт)». «Die Neue  
Gesellschaft». 1907, 20. III.  
» «Армия и революция». *Ibidem,* 1906, 36.

*«Цепной пес* капитала» (Антимилитаристская лига). *Цю­рих,* **1906.**

«Позиция швейцарского рабочего класса в военном во­просе. Протоколы партийного съезда». *О л ъ т е н* (11.11.1906). Цюрих, *1906.*

«Милитаризм и социал-демократия». «Die Neue Zeit», 19, 2 (1900-1).

*Скиави.* «Милитаризм и итальянские социалисты». *«Le Mouvement Socialiste».* 1903, № ИЗ.

***К.*** *Эмиль.* «Антимилитаризм». «Die Neue Zeit», 25, 2 (1907). » «Буржуазные партии и милитаризм». «Die Neue Zeit», 25, 2 (1907).

*Пьер Рамюс.* «Историческое развитие антимилитаризма», («Kultur und Fortschritt», 153.) Лейпциг, 1908.

Деймиг. «Жертвы милитаризма». «Die Neue Zeit», 18, 2 (1899-1900).

*Э. Вальтер.* «Военная организация и рабочий класс», Цюрих, 1907.

К. Либкнехт. «Милитаризм и антимилитаризм». Лейпциг, 1907,

ЛЕНЧ О МИЛИЦИИ (1912)

*П, Ленч.* «Милиция и разоружение». «Die Neue **Zeit», 1912** (30, 2).

568

?.? каша!!

**??**



— между прочим, такая фраза: «Милиционная система есть организация вооруженных сил демократического государства, имеющая своей целью обеспечить как внешнюю, так и внутрен­нюю безопасность страны. Для завоевательных войн милиция во всяком случае непригодна, и именно поэтому мы и стоим за нее» (с. 768).





Здесь же цитата из Энгельса, 1865 (выписать), какое-де большое государство верх возьмет, ра­бочим все равно, но обучаться ли военному делу, им не все равно.

ЭНГЕЛЬС О РАБОЧЕМ КЛАССЕ В АНГЛИИ»3

В этой же статье цитата из *Энгельса* (очевидно, из предисловия к новому изданию «Положения рабочего класса») (с. XXIII из «Положения», 2-ое издание).

Энгельс о рабочем

классе

в монополии

Англии

Энгельс

об английском

социализме

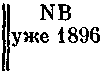
«Пока сохранялась *промышлен­ная монополия* Англии, англий­ский рабочий класс в известной мере *принимал участие в выго­дах этой монополии.* Выгоды эти распределялись среди рабочих весь­ма неравномерно: наибольшую часть забирало привилегированное меньшин­ство, но *и широким массам хоть изредка* кое-что *перепадало.* Вот почему, с тех пор как вымер оуэнизм, в Англии больше не было социализма. *С крахом промыш­ленной монополии* Англии ан­глийский рабочий класс потеряет свое привилегированное положение. Насту­пит день, когда он весь, *не исключая привилегированного и руководящего мень­шинства,* окажется на таком же уро­вне, на каком находятся рабочие других стран. И вот почему социализм снова появится в Англии» \*,



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 102. *Ред.*

569

БЮРКЛИ. «ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ НАШЕГО ВОЕННОГО ДЕЛА»

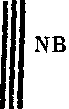


Карл *Бюркли.* «Демократизация нашего военного дела». Цюрих, 1897. (Доклад 15. XI. 1896 на съезде социал-демократической партии в Винтертуре.) Уже в самом начале (с. 5), что буржуазия (Швейцарии) «привела лишь к ухудшенному изданию монархического милитаризма; под­ражать загранице, ввести у нас некое ново-пруссачество — вот к чему она неустанно стремилась».

КАУТСКИЙ 1910 и 1912

КАУТСКИЙ. «КОПЕНГАГЕНСКИЙ КОНГРЕСС»

*«Die Neue Z е i I»,* 1910 (28, 2) (26. VIII. 1910). *К. Каутский.* «Копенгагенский конгресс»



с. 776: «В случае войны между Германией и Англией речь будет идти не о демократии, а о мировом господстве, т. е. об эксплуатации мира. Это — не такой вопрос, при котором со­циал-демократы должны были бы стоять на сто­роне эксплуататоров своей нации» (и далее (и раньше) прямо против Гайндмана).

Сравнить его же XXIII, 2 (о патриотизме и войне)\*.

КАУТСКИЙ. «ЕЩЕ РАЗ РАЗОРУЖЕНИЕ»



и ха-ха!!!

К. Каутский, 1912 (30, 2), 6. IX. 1912, статья «Еще раз разоружение», с. 851: «Исходный пункт идеи и названия импе­риализма — объединение всех составных частей английских владении в одно замкнутое *в* себе гигантское государство, в империю, — этот исходный пункт в последние годы совершенно отошел на задний план и может считаться прак­тически оставленным».



с. 850—851: империализм не есть «естественное, необходимое стремление» капитала к расширению etc., а лишь «особая метода» — именно: насилия.



\* См. настоящий том, стр. 596—597. *Ред.*

***570***

КАУТСКИЙ О РЕЛИГИИ»1



*!!??* Каутский *о религии*

*К. Каутский* о *религии.* Между прочим с. 353: «наш агитатор» на вопрос о рели­гии «должен отвечать, что этот вопрос на собраниях нашей партии не ставится и не разрешается, потому что мы хотим сделать религию частным делом отдельных лиц, *а* от государства требуем, чтобы *и* оно смо-трело на нее так же»... [пошляк!]

СОЦИАЛИСТЫ И НЕГРЫ В АМЕРИКЕ 65



отношение к неграм

*NB:*

социалисты

и негры:

*негры и*

*социали-*

*с т ы!!*

*Социалистическая партия и негры* в Америке: с. *382*—*3: «.Индустриаль­ные рабочие мира»66 за* негров. Отношение Социалистической партии «н *е вполне единодушное».* Одно воз­звание за негров 1901. Только!!!



Ibidem, с. 592: в штате Миссисипи социа­листы организуют негров «в особые мест­ные группы»!!

УКАЗАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ



«Die Neue Zeit», 32, 1 (1913-14). *Энгельс.* «Об авторитете», *Маркс,* «Политический ин­дифферентизм» 67. Рязанов против Брупбахера (и его защитника Ме-ринга) NB *«Движение за выход из церкви»:* ряд статей. «Die Neue Zeit», *30, 2* (1912, IV. — IX.). Статьи Каут­ского (и Ленча) о милиции и «разоружении». Ibidem *Гримм* о швейцарской милиции.

*28,* 2 (К. Каутский о *Копенгагенском* конгрессе *1910* и  
«разоружении». Idem Ротштейн).

29, 1: Ротштейн против Гайндмана,  
29, 2: Квелч о том же,

571

БЕЛЬФОРТ-БАКС ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ (1900)

*«Die Neue Zei t»,* XIX, 1 (1900—1) (21. XI. 1900), с. 247.

*Белъфорт-Бакс.* «Широко распростра- NB: *1900* ненный ошибочный вывод».

империализм

об импе­риализме

«Одно из наиболее частых заблуждений, на которые наталкиваешься при обсужде­нии вопросов об *империализме и новой колониальной политике,* по-види­мому, проникло в некоторые социалисти­ческие головы».., И дальше разбирается довод тех, кто *за* колониальную политику из-за прогрессивности капитализма. Бакс опровергает их...

*...«Капиталистически-нацио-н а л ъ н ы й империализм* — вот ответ, который дает капитализм междуна­родной социал-демократии... Всемирная история стоит сейчас перед таким поворот­ным пунктом — либо *национально-капи­талистический* империализм, либо интер­национально-социалистическая демокра­тия!»...

...Современная хозяйственная система... (поскольку она овладевает новыми сферами деятельности)... «получает искусственное продление своего существования»...



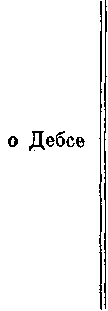


между прочим полемика Бернштейна с Каутским. Бернштейн напоминает, что Бельфорт-Бакс уже в 1896/7 г. ругал Бернштейна, а Каутский-де тогда был *за* Бернштейна. Каутский отвечает: Бакс-де договорился тогда до того, что «лучше рабство, чем капитализм» — буквально — и я-де ни тогда ни те­перь за Бакса *так* не стою, считая это «сенти­ментальным утопизмом». Но я-де всегда был *против* колониальной политики.

ср. <d)ie" Neue Zeit», XIX, 1 (1901), с. 804: *N. В.* о гниении Англии и об *империа­лизме.* «Die Neue Zeit», XX, 1, с, 209: «Со­циальный империализм» (фабианцы), с, 243, «империалистически-социальная эра»,

572

О ДЕБСЕ

*«Die New Zeit\*,* 1913—4, 32, 1, с. 1007—8. *Д е б с* в *«Международном социалистическом обозрении»* (1913, март) *за* единство Социалисти­ческой партии + Социалистической рабочей партии68 (Дебс основатель союза *«Индустриаль­ных рабочих мира»)* и союза «Индустриальных рабочих мира» против Американской федерации труда. Против Дебса бешено «New Yorker *Volks-z e i t и n gt>,* 7. III. 1913, говоря, что Дебс злоупотребляет своей «привилегией говорить глупости» (sic!), что-де «Индустриальные рабо­чие мира» = ноль, что Американская федера­ция труда = «американское рабочее движение» и что «невозможно «воспитывать в прогрессив­ном духе» рабочее движение данной страны посредством создания так называемых рево­люционных организаций с радикальными про­граммами» (sic!)... (Явно, и там обычная кар­тина: «New Yorker Volkszeitung» = «ортодоксы», каутскианцы, а *Дебс* — революционер, но без ясной теории, не марксист.)

ИТАЛЬЯНСКИЕ И ПОЛЬСКИЕ РАБОЧИЕ В ШВЕЙЦАРИИ

*Я. Л о р е н ц.* «К вопросу об итальянцах в Швейцарии».  
*Цюрих?*» «Польские рабочие в Швейцарии». Цюрих,

1910. Указание литературы. Был мятеж итальянцев в Цю­рихе 26-29. VII. 1896.

Число их: 1860 — 9 тысяч 1870 - 18 1900 - 117 Нищета ужасная. Пример: в 3-х комнатах *5 0 ч е л о-в е к!!* (16 стр.). Углы, нары, 10—20 сантимов ночлег etc.





ср. его же

в «Neues

Leben»,

1916, 1





в 1910 г. — 400 человек. Нищета ужас­ная.

Плата 1.50 фр. — 1.60 в день на хозяй­ских харчах

бывают и «побои» (с. 11)

573

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В КАНАДЕ

*Рабочее движение в К а н а д е* («**обуржуази­лось** »)

Рабочее

движение

(обуржуазилось)

*в Канаде*

42 человека...

1/3 всего богатства

...«Квалифицированная часть *р а-6 о ч е г о класса,* особенно говоря­щая по-английски, *совершенно обуржуазилась.* Ее взгляды на про­фессиональные . союзы еще целиком совпадают со взглядами старых, узко­лобых английских тред-юнионов. К то­му же в духовном отношении они еще полностью во власти церкви. Считаться «отщепенцем» — величай­ший позор, «респектабельность» —. высшая честь». Это становится иначе: дух недовольства... дороговизна. «42 человека держат сейчас фактически в своих руках больше одной трети всех богатств страны». ...Мелкая бур­жуазия, особенно в сельском хозяй­стве, против трестов. («Die Neue Zeit», 1913—4, 32, 1, с. 382, пересказ статьи Густава Мейера: «Аграрное недоволь­ство в Канаде» из *«The New Review», 1913,* сентябрь.)



Южная Африка

«вожди рабочих»

узкие,

бессердечные,

старые

тред-юнионисты

Ibidem, с. *3 8 4,* о Южной Африке («Ранд»). Рабочие из китайцев, каф­ров и белых (разоренных бурской вой­ной). Гнусности без числа со стороны английских капиталистов, хозяев руд­ников и правительства. Понемногу развивается классовая борьба *всех* наемных рабочих, но медленно «в значительной степени из-за нереши­тельности, узости и бессердечия Рабочих вождей, еще целиком на­ходящихся во власти старого тред-юнионизма» (из «The International So­cialist Review», 1913, октябрь, пере­сказ).

574

ЛИССАГАРЕ. «ИСТОРИЯ КОММУНЫ 1871»



Лиссагаре. «История коммуны». 1894, с. 193 (эпи­  
граф к 17-й главе): «Если бы французская нация  
состояла из одних только женщин, какая бы это  
была ужасная нация». «The Daily News», май 1871.  
 ~~~—~~

Новый швейцарский военный закон принят 3. XI, 1907: + 329 953 - 267 605

МОНОПОЛИИ И ТЕХНИКА

Тресты, *монополия и техника:*



*{(Монопольные* образования *скорее тор­мозят, чем ускоряют* это техническое со­вершенствование, которое одно только обеспечивает развитие экспортной способности» («Die Neue Zeit», 32,1,1913—4, с. 383, пересказ статьи Луи К. Фрайна. «Концентрация, монополия, конкуренция: новое на­правление в народном хозяйстве», в «The New Re­view» (Нью-Йорк) (1913, сентябрь)),

ЛЕНЧ. «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ, ЕЕ КОНЕЦ И ЕЕ УСПЕХИ»



П. Ленч. «Социал-демократия, ее конец и ее успехи», Лейпциг (Гирцель), 1916 (предисловие 22.V.1916). с, 11—12. Маркс только-де знал «насмешку» по отноше­нию к таким «благонамеренным представлениям», как разоружение, «право самоопределения \* наро­дов» etc. (с. 41: «старая мелкобуржуазная догматика»)



с, 15 с 90-х годов социал-демократия

«постепенно сбрасывает с себя все, что

в ней было сектантского».., (надежды на

1000-летнее царство-де и т. п. отпали etc.).--

Все-де оценивали с «агитаторской» точки зрения (17)...



«период энтузиазма» германской социал-демократии...



• Слово «самоопределения» в рукописи соединено стрелкой с позднейшей припиской; «(с, 41; «старая мелкобуржуазная догматика»)». *Ред.*

(еще и 1889 с решением о 1.V.).

575

Рост *империализма* — конец 19 века — Англии, **Фран-**ции и Германии тоже (26—27)...



Рост ревизионизма: оба направления (и ре­визионизм и радикализм) были необходимы и полезны (31—5)...

Маркс и Энгельс были не «мелкобуржуазно сентимен­тальны»: «Они знали, что на войне малость стреляют» (39)...

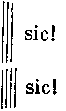
*62*—*68.* Надо бы голосовать 4 августа против кредитов (на деле все было бы так же), а 2. XII. 1914 — за, ибо интернациональность нарушили французы и ан­гличане. [Жулик!!] Это бы уменьшило интернациональную ненависть к нем­цам и тем усилило их *национальное* дело: 69—70.



Ну, и жулик!!!



«Крах Интернационала» (глава 3) — в том, что французы и англичане пошли *за* войну (sic!!).



Конечно, будет и **III** Интернационал, только «менее утопичный» (112) и более сознательный к своей «хозяйственной основе»...

«Чем более зрелым был тот или иной проле­тариат, тем активнее был он на войне» (ИЗ) — это положение Реннера-де «неверно», ибо не «зре­лость» причина поведения в Англии и Франции, а борьба за мировое господство против Германии.

Английские рабочие защищали свое (монопольное) исключительное положение и свои привилегии (114—5)...

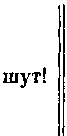
Аристократическая верхушка (115) английского про-летариата.



Говорить о международной солидарности рабо­чего класса «слишком рано» (117), пока есть нации-эксплуататорши, пока нет «равновесия» «держав» (116)...

и «каталог благочестивых пожеланий» (право на само-определение (мелкобуржуазно etc.), против аннексий etc.) — абстрактен, не считается с конкретной (121) за-дачей войны — сломить «классовое господство» (114) (+122) Англии, ее монополию (122), «исключительное положение» (120)...

576



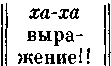
— это *«революция»* (123 и предисловие), вот что есть теперешняя война!! *«подъем этого»* (проле­тарского) *«класса хотя совершается под гром рево­люционной всемирной войны, но без молний револю­ционной гражданской войны»...* (124) (курсив ав­тора). *«Потрясение* английского мирового господства» = рево­люция.



подводные лодки и цеппелины (125)... «начало конца» английского господствующего положения (126) (их роль еще сильнее будет потом, после войны)

*131* — В последние 3—4 десятилетия 19 века Англия  
прибавила к своим колониям 15 миллионов кв. км.  
еще *15* миллионов \*

ср. цифры мои







Англия + Франция + Россия = «синдикат для раздела мира» (132 и в др. местах) с целью «weltpolitisch aushungern» Германию \*\* (132). 175: почти половина рабочего класса Англии ли­шена избирательного права. «Принцип организации» — вот суть прусской истории. Отсюда — сила Германии. Она , ближе всего к *«социальной революции»* (184), она — «ре­волюционный принцип», Англия — «реакционный». 186: «Символический визит в дом берлинских профсою­зов»... (правительство признало роль профсоюзов). (Хвала вождям профсоюзов) (185—6.) 188 — Я-де назвал сие *«военным социализ­мом»,* и это слово приобрело «международное право гражданства». 195: Новые расходы (4 миллиарда в год) после войны неизбежно поведут к обобществлению и монополиям. 198: «Демократизация организации армии» — отсюда же... = «вооружение народа» (204) = смысл «нашей социал-демократической» программы.



\* См. настоящий том, стр. 229. *Ред.* •\* Непереводимое выражение. Дословно: «уморить Германию голодом в отношении мировой политики», т. е. взять Германию измором, лишив ее воз­можности вести мировую политику. *Ред.*

577





209—210 — — меньшинство в германской партии реак­ционно в историческом смысле и потому его судьба: «импоссибилизм и сектантская болтовня».

Социал-демократическая партия будет отныне менее узка; к ней вернутся и «интеллигенты» и даже офицеры (212).

Государство признает ее необходимость и в офицеры пустит социал-демократов (!!).



Социал-демократия, «подняв» рабочих, подняла их *национально* (215 in fine) («национальный подъем»)

(= «социал-демократия есть наиболее национальная из всех партий») (216).



Не диалек­тика, а софистика

везде игра со словечком «диалектика», понятым архипошло. Ни тени всесторонно­сти. *Выхвачено* софистически одно: Английское мировое господство подорвать.

ПЕРРЕН ДЕ БУССАК. «О КОЛОНИАЛЬНОЙ АРМИИ» И «БИБЛИОГРАФИЯ ТРУДА»

*Перрен де Буссак.* «О колониальной армии». Диссер­тация. Париж, 1901. Nil. Ученическая вещь. Цитует *де Ланессана.* «Принципы колонизации» — роль сол­дата колониальной армии как колониста, земледельца, землевладельца etc. *((NB:* превращение солдата коло­ниальной армии в помещика в колонии: *перспек­тив ы!!))*



*«Библиография труда».* 1913. Бос­тон, 1914: 150 страниц очепь *детальной* и прекрасной библиографии.

ХЕМНИЦКИЙ «НАРОДНЫЙ ГОЛОС»

«ИЗМЕНА ПАРТИИ — ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА»

NB:

ценные признания



«Volksstimme» (Хемниц) № 156 (I приложе­ние), 8, VII. 1916,

статья: *«Измена партии* — *госу­дарственная измена».*

578



«больше»

«Уже в течение ряда месяцев в *много­численных анонимных лис­товках* бросаются выборным и испытан­ным вождям партии и профсоюзов перепевае­мые на все тона, вплоть до «с *о б а ч ъ е г о»,* обвинения, будто в момент великого кризиса всемирной истории, кульминационным пунк­том которого для политики партии было несомненно 4 августа 1914, они продали и предали пролетариат. Сначала, когда это читали, смеялись. Однако, чем больше заста­вляли себя чувствовать ужасы войны, чем больше оказывалось число жертв, чем силь­нее ощущался недостаток продовольствия и чем меньше оставалось надежд на мир, бла­годаря упорству противника в его разруши­тельных планах, тем больше находилось людей, готовых поверить этой гнусной кле­вете».



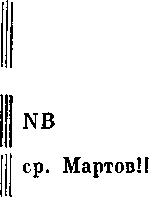


«Собачий» тон — явный намек на выражение одного листка, что социал-империалистов надо бы «собачьей плетью» обрабатывать!

«Ради чего Шейдеман, Давид, Ландсберг стали бы пре­давать пролетариат, за какую плату, этого нам до сих пор не сказали»... Не за места в партии: «отклонение кредитов не опасно для жизни».., И еще более неясно, *в чем* предательство, ибо это-де их убеждение, оценка фактов... «Постольку упрек в предательстве лишен вся­кого *смыслю),*

«Но для партии он чрезвычайно опасен. Что думает масса партийцев, относительно этого можно сомневаться и спорить. Но не подлежит *никакому* сомнению, что и сейчас еще минимум 3/4 тех людей, которых пролетариат в спокойное мирное время выбрал за их заслуги в вожди, считает голосование за кредиты правильным и необходимым. Выходит, что свыше *90*

579





из 110 социал-демократических депутатов рейхстага якобы совершили 4. VIII. преда­тельство, и свыше 3/4 вождей и партийных работников совершают его и поныне. Если бы это была правда, то было бы умнее всего предоставить партии покон­чить самоубийством и как можно скорее уложить ее в гроб и закопать в землю. Ибо если бы пролетариат, после 50 лет организационной работы, имел своими вождями почти сплошь предателей, то это было бы подавляющим, неопровержимым доказательством того, что политически пролетариат ни на что не способен и всегда будет обманут. Какой же возможен иной вывод? Всех старых вождей можно было бы прогнать вон и выбрать на их место сплошь новых, но нельзя было бы иметь гарантии, что при следующем боль­шом кризисе новые вожди не учинят пре­дательства в свою очередь»... Ибо-де мно­гие архирадикалы за 4 августа (Пфаннкух, Эберт и т. д.)... «Какую, следовательно, гарантию можно было бы дать рабочим, что если эти люди предатели, то и каждый из их преемников тоже не кончит преда­тельством?»

Теперь-де анонимные листки дошли до прямого призыва к стачке в военной промышленности. Это = государст­венная измена.

«Ибо нечего и говорить о том, что эта идея массовой стачки не будет иметь ни малейшего практического ре­зультата ни среди фанатически-националистических фран­цузов, ни среди надменных англичан»...



сравни

Мартов

в

*«Известиях»* etc.

Это-де не социал-демократы, явно, а либо *сумасшедшие,* либо *англ о-р у с с к и е провокаторы...* Это так «бесчестно и непатриотично», что с подобными людь­ми мы никогда ничего общего не можем иметь и т. п.

580

«ЛЕЙПЦИГСКАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА»69 «Leipziger Volkszeitung», 10. VII. 1916.

ПАРТИЙНЫЕ ДЕЛА

«Измена партии — государственная измена».

Так озаглавливает хемницкий «Volksstimme» статью, в которой он резко обрушивается на обвинение в измене партии, «бросаемое выборным и испытанным вождям партии и профсоюзов в многочис­ленных анонимных листовках и перепеваемое на все тона вплоть до «собачьего»».

За этой защитой следует нападение. Вторая часть статьи гово­рит о «государственной измене». Она гласит:

«Тем временем анонимная листовочная литература привела к открытой государственной измене. Мы, разумеется, говорим не о Карле Либкнехте, которого военный суд на основании каких-то юридических дедукций хочет покарать за покушение на военную измену, но поведение которого во всяком случае не имеет ничего общего с государственной изменой, как ее понимают в народе, — мы говорим о такой государственной измене, от которой никак не отвертишься. Как сообщает «Hamburger Echo», теперь в рабочих кругах неизвестными путями распространяется листовка, *припи­вающая* ко *всеобщей* стачке в *военной промышленности \*.* Под ло­зунгом «долой войну!» листовка призывает к «новому образу дей­ствий» и весьма недвусмысленно показывает на примерах, что под этим подразумевается массовая стачка. Значит, в то самое время, когда на фронтах враги с бешеной яростью ведут наступле­ние, засыпая германских воинов градом железа, германскую артил­лерию хотят лишить снарядов: пусть германская пехота, лишенная ее помощи, гибнет от неприятельских снарядов, пусть гибнут при­званные в войска германские пролетарии. Ибо нечего и говорить о том, что эта идея массовой стачки не окажет ни малейшего прак­тического воздействия ни на фанатически-националистических фран­цузов, ни на надменных англичан.

Итак, эта пропаганда является просто государственной изменой, изменой нашим товарищам но классу, находящимся в армии, и мы хотели бы знать, что скажут наши товарищи там о подобном без­рассудстве.



\* Курсив здесь и ниже принадлежит автору статьи. *Ред.*

Мы твердо убеждены, что и германский рабочий класс даст лю­дям, обращающимся к нему с такого рода претензиями, надлежащий ответ. Листовки, как уже сказано, анонимны; исходят ли они от сумасшедших или от англо-русских провокаторов, мы не знаем. От социал-демократов они не могут исходить ни в коем случае. Кто пошел бы на поддержку подобной пропаганды хотя бы только пассивно, тот навсегда перестал бы существовать для германской социал-демократии. Ибо эта пропаганда бесчестна и непатриотична, и с человеком, который так глубоко пал, мы не можем, конечно, иметь ничего, решительно ничего, общего.

581

Но уже одна лишь возможность такого явления показывает, куда может привести эта анонимная листовочная литература. Она началась с безобразнейших ругательств, за которые их авторы не решались брать на себя ответственности перед товарищами по партии, а сейчас докатилась до подобной провокаторской работы. Сперва вопли об измене партии, а теперь — открытая государствен­ная измена! Значит, пришло время окончательно разделаться с ней. Кто в наши дни хочет что-нибудь сказать, должен иметь мужество сказать это за своей ответственностью. Или, быть может, эти люди слишком трусливы для того, чтобы подвергать себя опасности пре­следований в то время, когда сотни тысяч жертвуют жизнью за свое дело? К тому же *распространителей* анонимных листовок эта ано­нимность все равно не спасет; если они будут пойманы, они должны будут, конечно, понести тягчайшие наказания.

Опасности этой анонимной пропаганды стали теперь вполне очевидны. Она не позволяет делать никакого различия между честным заблуждением и подлой изменой отечеству, вероятно опла­чиваемой иностранными деньгами. Мы призываем поэтому пар­тийных товарищей покончить наконец с этими анонимными ли­стовками. Они служат прикрытием для людей, которые хотят вверг­нуть в несчастье германский народ и прежде всего германский пролетариат. Будьте начеку против провокаторов!»

Мы считаем нужным воспроизвести эти рассуждения, чтобы показать нашим читателям, что считают «Hamburger Echo» и хем-ницкий «Volksstimme» задачей дня. Если бы обе эти газеты вы­ступили против распространителей листовок по существу, то это было бы их законное право, но если они крикливо объявляют пропаганду государственной изменой, то это *донос,* который заслу­живает того, чтобы рабочий класс оценил его по достоинству.

Впрочем, по существу это обвинение совершенно необосновано потому, что обсуждаемые листовки, по крайней мере насколько мы о них знаем, выдвигают стачку лишь как средство выразить в ясной форме требования рабочего класса в отношении жгучих вопросов дня. О *той* цели, которую в них предполагают «Hambur­ger Echo» и хемницкий «Volksstimme», в них нет и помину.

МАРКС О ВОЙНЕ ФРАНЦИИ ЗА СВОБОДУ (I. 1871), ОБ ИРЛАНДИИ, О ГРЯДУЩЕЙ ВОЙНЕ (в 1874 г.)

*Маркс* о войне 1870 года:

В 1-ом адресе Интернационала (23. VII. 1870) Маркс цитирует резолюцию доверенных лиц от 50 000 рабочих в Хемнице, объявляющую войну «исключительно дина­стическою» (с. 18, издание 3-е «Гражданской войны»).

*[Ibidem, с. 17*—*18: для немцев война оборонитель­ная.]*

Во 2-ом адресе (9. IX. 1870) говорится, что «оборонитель­ная война кончилась... провозглашением республики»...

582



(с. 19), что «французский рабочий класс в крайне трудных условиях»... «не поддаваться националь­ным воспоминаниям 1792»... «попытка свергнуть новое правительство была бы глупостью отчаяния»... «спокойно и решительно использовать республи­канские свободы для организации своего собствен­ного класса» 70 (с. 25). Письмо 13. XII. 1870: «Как бы война ни кончилась, она научила французский пролетариат владеть оружием» [тетрадь: *«.М ар к с и з м о государстве»,* стр. 2, сбоку 71].

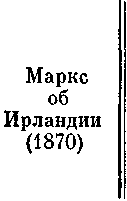
Статья в «The Daily News», 16. I. 1871: «Франция борется и за свою национальную независимость и за свободу Германии и Европы» 72.

Письмо 12. IV. 1871: восторги по поводу «исторической инициативы парижских рабочих» etc. (тетрадь: *«М а р-к с и з м о государстве», с,* 12)73, «Гражданская война во Франции»: 30. V. 1871.

Франция в I. 1871 борется и за свою нацио­нальную неза­висимость и за свободу Герма­нии и Европы...



*Маркс* в письме к Кугельману от 14. II. 1871 («Die Neue Zeit», XX, 2, с. 608) приводит письмо, опубли­кованное им в «The Daily News» *16. I. 18 7 1,* кончающееся так: «Франция борется теперь не только за свою собственную национальную незави­симость, но и за свободу Германии и Европы, и ее дело, к счастью, мо­жет считаться далеко не безнадеж­ным» 74. *Там ж е,* в письме от 28. III. 1870, Маркс приводит свои жалобы против Бакунина и текст решения Ге­нерального Совета от 1.1. 1870, где между прочим излагается отношение Генерального Совета к *ир­ландскому* вопросу:



...«Резолюции Генерального Совета об ир­ландской амнистии служат лишь введением к другим резолюциям, в которых будет ска­зано, что, не говоря уже о международной справедливости, предварительным условием освобождения английского рабочего класса является превращение существующей при­нудительной унии, т. е. порабощения Ирлан­дии, в равный и свободный союз, если это

583



возможно, или полное отделение, если это

необходимо» 75 (с. 478).

*Там же, с.* 800: письмо от 18. V. 1874 76: |] (1874)

...«Несмотря на все дипломатические ходы, новая война — немного раньше, немного позднее — неизбежна, и до ее окончания вряд ли дело дойдет где-нибудь до сильного народного движения, или, самое большее, оно будет носить местный и незначительный характер».

УЛЬБРИХТ. НАЦИОНАЛЬНОСТИ И ИМПЕРИАЛИЗМ

*Эдмунд Ульбрихт.* «Мировая держава и нацио­нальное государство». (Политическая история **1500— 1815.)** Обработано и издано Густавом *Розенгаге-ном.* Лейпциг, 1910. (Стр. 668).

В тексте неоднократно об «империалистских пла­нах» etc.

Эпохе после 1815 г. посвящены лишь *21/2* странички — 666—668: «Итоги и перспективы».



«Освободительные войны приносят с собой также и завершение всемирно-исторической борьбы за морское и торговое господство: результат — господство Англии на море.



Но эпоха революции и освободительные войны означают также начало нового развития. Революция взорвала старый феодальный строй Франции и тем дала толчок к преобразованию общественного по­рядка и государства, и другие европейские государ­ства лишь с помощью народов в конце концов смогли отстоять себя против сил, поднятых во Франции революцией. Из всех идей революции ни одна вна­чале не оказалась более действенной, чем националь­ная идея. Под гнетом жестокого чужеземного гос­подства и в героической борьбе против него другие европейские народы тоже возвысились до сознания внутренней связи между государством и нацией. Если в 18 веке для защиты независимости Европы и ее равновесия от чрезмерно усилившегося могу­щества отдельной державы поднимались крупные государства, то теперь самые народы омолоди­лись и освежились благодаря притоку новых сил

584





из глубины. Национальная идея становится ядром и целью почти всех войн 19 века.

Это возросшее у народов сознание своей силы должно было, разумеется, дать себя знать и внутри их собствен­ных государств. Массы стали добиваться участия в госу­дарственной жизни.

В результате французской революции, мирового вла­дычества Наполеона и освободительных войн националь­ное чувство и стремление к политической свободе выросли в непобедимые силы новейшей истории. Национальные тенденции перекрещиваются с коренящимися в эпохе просвещения либеральными и демократическими идеями и сливаются с ними в теорию народного суверенитета, согласно которой государственность должна покоиться на неделимой нации, и именно таким образом, что верхов­ная воля и верховная власть принадлежат нации и что лишь из ее права должно выводиться право главы госу­дарства» (667).

Эта теория угрожала и монархиям и их инонациональ­ному составу: реставрация против этих идей...

Но 19 век в целом есть движение к политической сво­боде и национальности.

«Но торгово-политическая борьба, которая с эпохи воз-никновения денежного хозяйства и великих открытий все больше определяла собою историю народов, не отступила из-за этого в 19 веке на второй план. Сначала, правда, Англии принадлежит безусловное торговое господство, и, пользуясь этим своим могуществом, с помощью учения о свободе торговли, она преодолела эпоху экономической борьбы, которую принес с собой меркантилизм. С помощью этого учения, которое, подобно политическому либера­лизму, возникло в век просвещения, Англия завоевала мир, она победоносно осуществила освобождение торговли и сношений в жизни народов. Экономически более слабые государства некоторое время подчинялись этой системе; даже наиболее молодые из великих национальных держав Европы — Италия и Германия — не могли остаться глухи к этому новому учению.

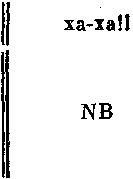
Но вот Соединенные Штаты Америки, преодолев тяже­лый внутренний кризис, выступили в качестве нового могучего конкурента на торгово-политической арене. Начинается новая эпоха экономической борьбы, эпоха,

585





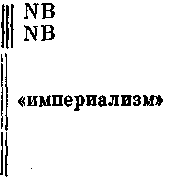










отмеченная возвращением к политике охраны национального труда посред­ством покровительственных пошлин и торговых договоров, но без возобновле­ния резкой политики насилия, присущей старому меркантилизму. За Соединен­ными Штатами последовала по этому пути Третья французская республика, а с 1880 также и новая Германская империя. По­сле завершения борьбы за либеральный и национальный государственный поря­док, после завершения внутреннего стро­ительства конституционных государств стремятся создать для укрепившейся си­лы народа возможно более широкий про­стор. В колониальном состязании ве­ликие державы стремятся приобрести территории для сбыта своих товаров, ис­точники, откуда они могли бы получать нужное им сырье; неустанной дипломати­ческой работой они стараются открывать для своих трудящихся народов новые районы для торговли. Этим стремлениям к экспансии соответствует, с другой стороны, возрастающая тяга к хозяйст­венной автаркии. Англия хочет образо­вать вместе со своими колониальными владениями единое, замкнутое торговое целое, великую Британию. Америка стремится к тому, чтобы в хозяйствен­ном отношении быть самодовлеющей, хочет стать независимой от Старого света в отношении торговли и промыш­ленности. Только теперь началось в подлинном смысле слова соревнование народов в борьбе за мировое господство **и** мировую торговлю. Оно приводит к возникновению *нескольких ми­ровых держав,* существующих рядом друг с другом, и **их политикой,** если только они хотят отстоять себя, **Должен быть империализм.**

586













«новый империализм»

*«признаки»*

ха-ха!!

«старый

империализм

умер»



Свое название и понятие *новый империализм* получил не от Рим-ской империи и не от империи средних веков и папства; теперь речь идет уже не о мировом господстве какой-либо одной-единственной державы. Коло­ниальная экспансия, участие в мировой торговле, охрана своих заграничных интересов с помощью сильных флотов — таковы заимствованные у английской империи признаки современных миро­вых держав. Такие державы вполне могут существовать рядом друг с дру­гом и в мирном соревновании народов содействовать прогрессу человечества» (667—668). (Конец книги.)



N. В. *Старый и новый импе­риализм:*

Из *введения,* с. XXIII:

«В уединении на острове св. Елены был похоронен *старый империа-л и з м;* вместе с Бонапартом умирает его последний представитель; и этого, прославленного своими подвигами, че­ловека еще осенял романтический ореол былого императорского великолепия. Начинается новейшая история; в ее основе лежит национальная идея, кото­рая оказывается более сильной, чем реакционные стремления государей и государственных людей первых десяти­летий после падения Наполеона. То, что было начато 16-м веком, завершает 19 век, когда оба народа Средней Ев­ропы, Италия и Германия, бывшие в течение веков объектами эксплуатации чужеземных держав, достигли, наконец, национального объединения. Но *н а такой национальной основе* создает-

587



*N В:*

«Новая

всемирная

политика»

*NB*

«новый

империализм»



ся возможность *новой всемир­ной политики.* ***Слово импе­риализм оживает вновь с новым содержанием.* Ан­глия,** эта ни разу не побежденная про­тивница Наполеона, положила этому начало еще в 18 веке, основав скорее бессознательно, чем сознательно, по­средством приобретения заокеанских ко­лоний и содержания сильного военного флота, *новую мировую и м п е-р и ю* за пределами Европы. *3 а н е ю следуют ныне остальные великие державы мира:* эко­номическая необходимость приводит к экономическому соревнованию *народов на всем земном шаре».*

Все сочинение делится на 3 отдела.

«Отдел I: Конец средневековой мировой империи и возникновение национальных государств в эпоху рефор­мации и контрреформации, 1500—1648.

Отдел II: Образование пяти великих держав Европы в эпоху монархического абсолютизма.

Отдел III: Возникновение и конец новой мировой дер­жавы, Франции, и борьба держав за свою национальную самостоятельность, 1789—1815».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мое добавление: | | («полосы») | | эпохи |
| Ergo, | 1500- | -1789 = | = 289 | лет |
|  | 1789- | -1871 = | = 82 | года |
|  | 1871- | -1914 = | = 43 | года |

Главные моменты Отдел I:

Возникновение «испанского национального государ­ства» (с. 24 и след.) и затем «основание испано-габсбург­ской мировой державы» (с. 51 и след.).

Карл V в борьбе за мировое господство (немецкая ре­формация) 1517—1555,

588

Национальная королевская власть в Дании и Швеции (с. 148 и след.)... «Подчинение Эстляндии Швецией» etc.

Развитие Польши в великую державу (163 и след.)... польско-шведский союз... Польша и борьба за Россию.

Начало борьбы с Испанией. Голландская «освободитель-пая война» и «отложение Нидерландов от Испании». Армада 1588. Итог борьбы: «Возвышение Франции, Анг­лии и Нидерландов. Упадок Испании» (233 и след.).

30-летняя война, эпоха 1616—1659: «Испано-габсбургско-католическая мировая политика в борьбе с немецким протестантизмом, с Данией и Швецией, с Францией и Англией» (273 и след.).

(в том числе союз Англии, Голландии и Дании против Австрии.

Шведы перед Веной. Швеция в войне с Францией etc.)

Революция в Англии в 17 веке.

Отдел II:

«Завершение французского национального государства» (Ришелье) и «достижение Францией господствующего положения в Европе». 1661—1685.

Восстановление европейского равновесия (война за испанское наследство); возвышение Англии, Австрии, России, Пруссии.

Россия в борьбе с Швецией (и с Польшей)...

«Швеция в войне с Данией, Польшей, Бранденбургом, Австрией и Нидерландами» (1655—1660).

Австрия в борьбе с Турцией (17 век).

Борьба великих держав (1740—1789).

Семилетняя война (1758—1762) («колониальная война» Англии и Франции).

Война Соединенных Штатов за независимость (в союзе с Францией, Испанией и Голландией).

«Империалистские планы Иосифа II и Екатерины II. Конец Польши».

Отдел III:

Войны против французской революции.  
1-ая коалиционная война (1792—7)  
2-ая » » (1799-1801/2)

Англо-французская война (1793—1799).

589

Война Наполеона с Пруссией и «наполеоновские планы мирового господства». (Крах в 1812 году.) «Освободительные войны 1813—1815».

Польша перед 1660 годом (по историческому атласу): *Польша* по Люблинскому союзу (Union) — 1569 г.— имела берег Остзейского моря с Данцигом, Курляндию, Лифляндию с Ригой (1660 по миру в *Оливе* отдано Швеции), Малороссию с Киевом, Полтавой и Черниговом, Подолию, Волынь etc., Белоруссию со Смоленском.

/по Андрусовскому миру, 1667, Раздел Польши: 1

отдала России Смоленск, Киев, -{ Первый 1772

\Чернигов, Полтаву и пр. / ( Третий 1795 J

Южная Америка вся свободна теперь кроме трех Гвиан:  
/ испанская, португальская) британской (1781)

*\* и голландская в 16—17 веках / голландской (1667)

французской (1674)

Северная Америка 1783. Независимость 13 штатов от Анг­лии Луизиана (ряд испанская 1763

штатов ныне): французская 1802, британская 1763, бассейн Мисси- С. Штатов 1803, С. Штатов 1783.

сипи

Мексика и средняя Америка: испанская

(Мексика, республика с 1810)

Турция: Империя Османов при Магомете IV (1648—1687) почти до Вены Австрия Румыния, Крым, Кавказ

весь Балканский полуостров и пр.

Сербия ( венгерская с 1718

(турецкая с 1739 {королевство с 1817

Швеция до (перед) 1719 г. (с середины 17 века) имела и Финляндию Ингерманландию (С. Петербург)

590

(Норвегия с 1815 г, Эстляндию  
у Швеции) Лифляндию

часть Германии (западная Померания (Штеттин) + Бремен)

В1763 г. Канада отдана Францией Англии

Независимость 13-ти

штатов провозглашена

4 июля 1776





Соединенные Штаты. Война за независимость 1775—1783 В 1778 г. договор дружественный с *Францией* » 1779 г. » дружественный с *Испанией* Американо-французские войска \ Конец войны: 3. IX. бьют англичан в 1781 г, J 1783: Версальский

мир. Испания, военный союзник Америки, по­лучила назад Флори­ду по этому миру. Флорида только в 1819 г. соединилась с Соединенными Штатами Америки.

Португалия была испанской 1580—1640

Голландия: отделилась от Испании: 1581

1796 Бельгия у Франции Голландия = Батавская республика 1814—1831 Бельгия у Голландии

«ЭПОХИ» НОВОЙ ИСТОРИИ



NB:

исторические

«эпохи» новой истории

К вопросу об исторических эпохах новой истории ср. еще П. Герре. «Ис­точниковедение по всемирной истории», Лейпциг, *1910,* где сводится, при *указа­нии литературы,* обычное деление на эпохи и приводятся, между прочим, такие *«эпох*и»: *«Эпоха* средневековой идеи мирового господства» (ок. 800 — до ок. 1250). — «Эпоха возникновения национальных государств» (ок. 1250 — до ок. 1500)... «Эпоха образования и развития национальных конститу­ционных государств» (ок, 1789 — Д°

591



ок. 1870)... *«Эпоха мировых государств и мировых хо­зяйств»* («ок. 1870 — до ок. 1910»).

ЖУРНАЛ «БОРЬБА»

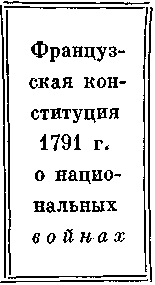
АДЛЕР И РЕННЕР

«Der Kampf», 1916, № 2. Фр. Адлер в статье «Цели войны» (против аннексий) цитирует из «Suddeutsche Мо-natshefte» *их* заявление 77:



«Государства, из которых сейчас состоит мир, суть государства, основанные на силе. Но их сила заключается в земле, людях и имуществе»... «Они (солдаты) ждут «реальных гарантий»: они ждут земли, людей и имущества»...

и для параллели конституция *1791* г., ста­тья VI:



«Французская нация отказывается пред­принимать какую бы то ни было войну с завоевательными целями и никогда не использует своих сил против свободы какого бы то ни было народа»...

и конституция *18 48* г.: «Французская республика уважает чужие националь­ности так же, как она рассчитывает на уважение к своей национальности. Она не предпримет никакой войны с завоева­тельными целями и никогда не использует своих сил против свободы какого бы то ни было народа»...

Мое добавление:

тексты французских конституций 1791, 1793 и т. д. см. у ф. Эли. «Конституции Франции».



Ibidem, *№ 1: К. Реннер* в статье «Действительность или бредовая идея?» между прочим на стр. 17 называет Троцкого «ближайшим другом Гильфер-динга».

592





характерно!!

Из его доводов *за* союз Германии и Австро-Венгрии: «Будь у нас в мире *только* две большие хозяйственные си­стемы, нам, социал-демократам, было бы легче разрушить последнее крупное сре­достение, гораздо легче, чем теперь, когда мы находимся в запутанном лабиринте и именно поэтому с таким трудом находим свой путь. Пусть весь мир спокойно вступает на путь союза — тем лучше для нас, тем ближе мы подойдем к конечной цели» (19—20).



NB: ср. Цент­ральная Евро­па и С. Штаты Европы

(с. 16: «Движение за так называемую Центральную Европу развертывается по­ка еще целиком на буржуазной почве, и я говорю прежде всего о ней».)



Мы и они:

1. Реннер, «Sozialistische Monatshefte», «Die Glocke» и К0 = лакеи империалистской буржуазии
2. Каутский, Гильфердинг и К0 (+ ближайший друг = Троцкий) = уговариватели империалист­ской буржуазии

усовещеватели империалистской буржуазии реформаторы ее78

3) левые = революционные борцы *против* нее.

ГИЛЬФЕРДИНГ (КАУТСКИАНСКИЕ ВЗГЛЯДЫ)

«Der Kampf», 1916, № 2, с. 59-60.



захватнические

проделки

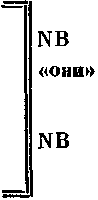
финансового

капитала

Гильфердинг выдвигает обычный до­вод Каутского, что-де связи всемирного хозяйства заставляют *не.* замыкаться, что в колонии Англии ввоз и вывоз (1899—1913) больше вырос *не с* Анг­лией (с. 57): «Германия не тратила больших средств на приобретение ко­лоний и управление ими, но как только ее капиталистическое развитие позво­лило ей это, она извлекла из их произ­водственной способности такие же вы­годы, как и Англия. О том, чтобы колонии были монополизированы для

593





Англии, не может быть и речи»... (так же как Англия — прямо неверно: же­лезные дороги, концессии, вывоз капи­тала. Германия обогнала Англию *несмо­тря* на колонии последней. Без колоний Англия может быть еще более отстала бы. Это — во-1-х. А во-2-х, в Англии финан­совый капитал *более* «почил на лаврах». *Теперь и германский* хочет «почить»).

«Отличительная черта империалист­  
ской политики заключается в том, что  
вопросы экономической конкуренции  
она стремится разрешить средствами  
государственного насилия в интересах  
господствующего в государстве слоя  
капиталистов. С помощью покровитель­  
ственных пошлин она обеспечивает  
эксплуатацию внутреннего рынка за  
отечественными картелями; она стремит­  
ся своей колониальной политикой и  
политикой сфер влияния монопольно  
закрепить за своими капиталистами от­  
дельные части всемирного рынка и по­  
средством экономического и политиче­  
ского давления превратить малые страны  
в сферы эксплуатации для своего капи­  
тала. Тем самым она вступает во все  
усиливающееся противоречие с империа­  
листской политикой других государств.  
Отсюда стремление к усилению государ­  
ственной власти, все более интенсивная  
гонка морских и сухопутных вооруже­  
ний. Именно эта политика и привела к  
катастрофе. И народы стоят сейчас перед  
альтернативой: будут ли они (!!!) про­  
должать эту политику после войны или  
захотят покончить с нею. Продолжение  
неотделимых одна от другой политики  
покровительственных пошлин, колони­  
альной политики и политики вооруже­  
ний или разрыв с великодержавной  
политикой!» (59—60).

594

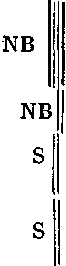
Надо сначала взять *самим власть,* а не зря говорить о «власти».



«Дело не в простом только урегулировании торго­вых отношений, а в той великодержавной политике, которая стремится обеспечить за счет других моно­полистическое положение собственному капиталу, — в той политике, из которой возникла военная опас­ность. И неужели оттого, что так было до войны, мы должны мириться с этим, а не противиться всеми средствами продолжению этой политики на еще гораздо более высокой ступени? Мы думаем наоборот: как раз потому, что мы увидели, куда ведет монопо­листическая великодержавная политика государств, мы должны всемерно бороться против ее продолже­ния и расширения» (61),

ЭНГЕЛЬС И МАРКС ОБ АНГЛИЙСКИХ РАБОЧИХ

*Энгельс.* «Положение рабочего класса в Англии». 2-е издание. 1892 79.



с. XX. «Аристократия в рабочем классе» — «при­вилегированное меньшинство рабочих» в противо­положность «широкой массе рабочих» (из статьи 1. III. *18 8 5).*

Конкуренция других стран сломила «промыш­ленную монополию» (XXI) Англии «маленькое привилегированное, охраняемое мень­шинство» (XXII) (рабочего класса) — только оно имело в 1848—68 «длительные выгоды», а «ши­рокая масса в лучшем случае пользовалась лишь кратковременным улучшением своего поло­жения» \*. (см. *стр. 14* \*\* *этой тетради)* с. XXIV: рост «нового юнионизма», союзов *необучен­ных* рабочих:



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 102. *Ред.* •\* См. настоящий том, стр. 568. *Рев.*

595



«Они» (эти новые юнионисты) «имеют одно неизме­римое преимущество: их психика является еще девственной почвой, совершенно свободной от уна­следованных «почтенных» буржуазных предрассуд­ков, которые сбивают с толку головы лучше поста­вленных «старых юнионистов»» \*.

И про выборы 1892-го года:



«Из прежних так называемых рабочих предста-вителей, т. е.. из людей, которым прощают их при­надлежность к рабочему классу, потому что они сами готовы утопить это свое свойство в океане своего либерализма, — Генри Броодхёрст, самый выдающийся представитель старого юнионизма, с треском провалился, потому что объявил себя про-тивником восьмичасового рабочего дня» \*\*.



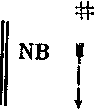
После 1847 г.: «Вследствие этих двух причин [1) смерть чартизма; 2) промышленное процветание] английский рабочий класс в политическом отношении стал придат­ком «великой либеральной партии», — партии, которой руководили фабриканты» **(XVII).**

*Переписка с Зорге.*

**Маркс о вождях** английских рабочих:

*Фр. Энгельс* к Зорге (21. IX. 1872):.., «Хейлз устроил здесь в Федеральном совете большой скандал, добился выражения порицания Марксу за то, что тот говорил, что английские рабочие вожди подкуплены, но одна здешняя ан­глийская и одна ирландская секции уже выразили про­тест, признав правоту Маркса»... 80

*Энгельс* к Зорге 5. X. 1872: «Здесь Хейлз повел против Маркса и меня ярую клеветническую кампанию, которая, однако, уже начинает оборачиваться против него самого... Поводом послужило заявление Маркса о про­дажности английских рабочих вождей»... 81



*Маркс* к Зорге 4. IV. 1874 82: ... «Что ка­сается городских рабочих» (в Англии), «то при­ходится пожалеть, что вся банда вождей не попала в парламент. Это был бы вернейший путь к освобождению от этой сволочи»... \*\*\*

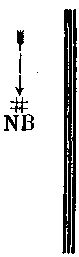


\* См. В. и. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 102. *Ред.* \*\* Там же. *Ред. \*\*\** Там же, стр. 101. *Ред.*

596

ср. здесь 40—41 \* еще сильнее

см. продолжение стр. 36 \*\*:



К. Маркс к Кугельману 18. V. 1874: «В Анг­лии в настоящее время прогрессирует только движение сельских рабочих; промышленные рабочие должны прежде всего избавиться от своих теперешних вожаков. Когда я на Гааг­ском конгрессе разоблачал этих господ, я знал, что навлеку на себя этим непопулярность, клевету etc. Но к такого рода последствиям я всегда относился равнодушно. Кое-где начи­нают убеждаться, что этими нападками я лишь исполнял свой долг» 83. («Die Neue Zeit», XX, 2, 1901—2, с. 800.)

(конгресс в Гааге *И е к к.* «Интернационал», с. 191:  
в IX. 1872) Маркс сказал в Гааге: «Если кто-

нибудь в Англии не является признан­ным рабочим вождем, то это лишь к его чести, потому что каждый «при­знанный рабочий вождь» в Лондоне состоит на содержании у Гладстона, Морли, Дилка и К0»...

ср. об этом же *Иекк* в «Die Neue Zeit», XXIII, 2, с. 28.

КАУТСКИЙ. «ПАТРИОТИЗМ, ВОЙНА И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ»

*К. Каутский. «Патриотизм, война и социал-демо-кратия»* («Die Neue Zeit», XXIII, 2; 1905). Военная стачка = «героическая *глупость»* (370), как и «попытки» буржуазных пацифистов устранить войны третейскими судами. Обе глупости «вытекают из той ошибки, что война рассматривается как изолированный факт».



\* См. настоящий том, стр. 604—605. *Ред. \*\** Выписки из переписки Энгельса с Зорге написаны на 36-й и 37-й стра­ницах тетради (см. настоящий том, стр. 600). *Ред.*

597



Но война грозит катастрофой: «Однако поражение в легкомысленной войне — это такая катастрофа, кото­рая ведет к глубочайшему краху» (371).

Пролетариат «сейчас еще едва ли где-нибудь доста­точно силен», чтобы до войны сделать войну невозмож­ной посредством революции (а военная стачка *есть* революция). «Но он во всех капиталистических госу­дарствах уже силен настолько, что всякая, связанная с большими потерями, безрезультатная война должна стать исходным пунктом для революции, которая уста­новит пролетарский режим» (371).

БАУЭР. «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ»

*О mm о Бауэр.* «Национальный вопрос и социал-демократия». СПБ., 1909.

Из § 30: «Социализм и принцип национальности».



с. 534: ...«Никогда социалистическая община не в состоянии будет насильно включать в свой состав целые нации. Представьте себе народные массы, обладающие всеми благами национальной культуры, принимающие полное и активное участие в законодательстве и управлении, наконец, снаб­женные оружием — возможно ли было бы насильно подчинить такие нации господству чуждого общест­венного организма? Всякая государственная власть покоится на силе оружия. Теперешняя народная армия, благодаря искусному механизму, все еще составляет орудие в руках определенного лица, фамилии, класса, точно так же как рыцарское и наемное войско минувших времен. Армия же демократической общины социалистического об­щества представляет собой не что иное, как вооруженный народ, так как она состоит из высококультурных людей, непринужденно рабо­тающих в общественных мастерских и принима­ющих полное участие во всех областях госу­дарственной жизни. При таких условиях исчезает всякая возможность чуженационального господ­ства» (534).

598

Соединенные Штаты Европы «не праздная мечта», а «неизбежный конец пути, на который нации давно вступили» (542).

Если бы социалистическая Германия захотела отпустить часть своих работников в Украину, она (Германия) не от­пустит их, «не гарантировав им их культурной самостоя­тельности» (543)... (это конец § 30).

В § 29: «Империализм и принцип национальности» (512—529 русского перевода), автор цитирует Шульце-Геверница о *британском империализме,* берет разложение Турции, стремление Италии захватить Албанию: «Кивать-будут на Триент и Триест, а будут думать об Алба­нии» (519). «Таким способом массам итальянской нации удастся представить империалистскую войну с завоева­тельными целями, как войну за национальную сво­боду» (519)...

Багдад, Россия в Персии etc. — «таковы семена и эле­менты этих будущих конфликтов» (518)...



Так же «британский империализм развертывает перед избирательными массами заманчивую картину 400-миллионной империи под господством единой британской нации и думает при этом о картельных барышах железных магнатов и о спекуляции на лондонской бирже»... «когда-нибудь русский импе­риализм возвестит, вероятно, свободу и единство Польши и Украины с тем, чтобы открыть новые рынки петербургским, московским и лодзинским фабрикан­там»... «так и германский империализм должен будет выступить преемником великогерманской идеи 1848г., должен будет написать на своем знамени осуществле­ние единого великого немецкого отечества, когда он вздумает пожертвовать жизнью немецких рабочих и крестьян ради интересов капитала на Тигре и Евфрате» (522-523)... «Разрушение Австрии внутри капиталистического об­щества может быть делом только империализма» (528)... «Распадение Австрии предполагает победу империали­зма в Германии, России и Италии. Но победа империа­лизма предполагает поражение рабочего класса в этих странах» (527). Австрийские рабочие должны возлагать падежды не на победу империализма...

599

ГРУМБАХ. «ОШИБКА ЦИММЕРВАЛЬДА-КИНТАЛЯ»



С. Г р у м б а х. *«Ошибка Циммервалъда-Кин-т а л я».* Берн, 1916 (стр. 95) (пошлость социал-шови­ниста). с. 24: ...«Но хотя он (Каутский) 4. VIII. 1914 и не понял как следует положения, он все-таки остается для нас (!!!) и для социалистов всех стран одним из руководящих теоретиков Интернационала»...

с. 26 ...«Генеральная уравниловка, которую пропо­ведуют Циммервальд и Кинталь»...

— с. *4 0* — на *предложение* Вальяна — Кейр Гарди немецкие социал-демократы не ответили и в Хемнице (1913) вопреки обещанию' не обсудили его (для Венского 1914 конгресса) !!! (Вздор! Точно *могли* Легины и К0 исполнить это!!). (Ср. Гюисманс в письме к швейцарской партии — idem.)

Французское меньшинство *тоже* за защиту отечества!! (—54—). [Гримм в августе и ноябре 1914 был-де за защиту отечества — 68.] с. 77: Ленин *за* войну Марокко etc.

(с. 4 немецкой брошюры \*). «Тут безумие становится методом»! Марокко может защищаться, а Франция нет!! (Шут!)

с. 78: Ленин («Vorbote» 84 № 1 \*\*) видит «начало револю­ционной массовой борьбы» в голодных бунтах Гер­мании!! Вот-де *и л л ю з и ul!* Наоборот-де «полней­шее отсутствие революционных свойств у герман­ского народа» (78). 82: Мейер *Лондон* сказал 18. I. 1916 в американской па­лате, что он бы защищал свое отечество в случае нападения!!!! 84—5: Заявление Ледебура против интернациональных социалистов Германии и Борхардта против Ле­дебура. «Никогда» вы не проведете отказ от «за­щиты отечества»!!! и Либкнехт-де *за* защиту оте­чества!!



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 272. *Ред.* \*\* Там же, том 22, стр. 96—108. *Ред.*

600

ЭНГЕЛЬС. ПИСЬМА К ЗОРГЕ

*Энгельс* к Зорге 3. VI. 1885... По поводу субсидий пароходным компаниям (после падения исключительного закона); «раскол, по всей вероятности, произойдет и будет только полезен. Мелкобуржуазно-социалистическая фрак­ция неизбежна в такой стране, как Германия, где мещан­ство «существует испокон веков» еще в большей мере, чем историческое право»... 85

29. IV. 1886: «В Германии в спокойные времена все про­питано филистерством; тут жало французского соперни­чества совершенно необходимо. А за этим дело не ста­нет»... 86

22. II. 1888: ...«Пусть только начнется где-нибудь, и буржуа будут поражены скрытым социализмом, который тогда прорвется наружу и станет явным» (291)...



7. XII. 1889: ...«Самое отвратительное здесь» (в Ан­глии) — «перешедшая рабочим в плоть и кровь буржуазная «почтенность»... даже Том Манн, кото­рого я считаю наилучшим из всех, говорит охотно о том, что он будет завтракать с лордом-мэром. Когда сравниваешь с этим французов, — видишь, что зна­чит революция» 87... \* 8. II. 1890 ...«Фабианцы— благонамеренная шайка обра­зованных буржуа, которые опровергали Маркса... Их главная цель... привлечь *буржуа* на сторону социализма и таким образом ввести его мирным и конституционным путем» (331)...

((о фабианцах 393 (18. III. 1893) - с. 401 (11. XI. 1893)... — хотят пропитать либерализм социализмом; их самих надо пропитать духом рабочих)). 19. IV. 1890... В Англии тьма прений etc., традицион­ного, склок, предрассудков квалифицированных рабочих etc. etc.



...«Но движение идет вперед *под* поверхностью, захватывает все более широкие слои и притом боль­шей частью среди неподвижной доселе *самой низшей»* (курсив Энгельса) «массы, и не далек уже день, когда эта масса внезапно *найдет сама себя»* (курсив Энгельса), «когда ей ясно станет, что именно она



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 101. *Ред.*

601



сама является этой колоссальной двигающейся мас­сой»... \* (336).

4. III. 1891... здесь-де неудача доковых и газовых рабочих и их тред-юниона, их «новый тред-юнион взорван, и старые консервативные тред-юнионы, *богатые»* (курсив Энгельса) «и именно потому тру­сливые, остаются одни на поле битвы» (359).

14. IX. 1891. Ньюкаслский конгресс тред-юнио­нов есть тоже победа (как и международный кон­гресс)... *«Старые»* (курсив Энгельса) «тред-юнионы, с текстильщиками во главе, и вся реакционная партия среди рабочих приложили все силы к от­мене решения о восьмичасовом рабочем дне от 1890. Они провалились... и буржуазные газеты признают поражение *буржуазной рабочей партии»* (курсив Энгельса) «полностью с ужасом, воем и скрежетом зубовным» \*\* (368).

24. X. 1891... о возможной войне... мы, немцы, должны (может быть) «разыграть 1793 год»... это будет беда, если будет война и она нас «преждевременно приведет к власти, нужно быть подготовленным на этот случай» (371)...

Idem, 376: при такой войне «мы должны будем играть ва-банк» (376).



...«массы (в Германии) превосходны и большей частью лучше вождей»... (399) (7. X. 1893).

2. XII. 1893... Трудности развития рабочего движения в Америке: 1) система «партийного управления» (2 партии; потеря голосов за третью); 2) иммиграция делит рабочих на 2 группы; иммигрантов на подгруппы; к тому еще *негры;* 3) покровительственные пошлины дают рабочим то, что «они подвергаются влиянию просперити», чего нет в Европе... (403)...

412 (12. V. 1894), *сектантство* социал-демокра­тической федерации и немецко-американских социалистов в Америке превращает теорию в «окаменевшую ортодок­сию»... ((чтобы рабочие без развития проглотили сразу теорию)).



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд,, **том** 23, стр. **101—102.** *Ред.* **\*\*** Там ж***е,*** стр. 102. *Ред.*

602

ЖУРНАЛ «КОЛОКОЛ»

ЭРНСТ ГЕЙЛЬМАН. «СУТЬ СПОРА»

«Die Glocke», 1916, № 20 (12. VIII. 1916).

*Эрнст Гейльман.* «Суть спора» (770—786).

Цель — изложить «основные мысли трех спорящих групп» (770):...

«Большинство, деловое сотрудничество и интернацио­налисты (группа Либкнехта)» (771)...



1. — хотят «германской победы»
2. — «окончания войны вничью»
3. — «поражения Германии» (771)... «Первые два направления стоят на почве защиты

отечества, хотя группа делового сотрудничества очень старательно беспокоится насчет того, чтобы не выйти за пределы чистой обороны, приверженцы же «третьего Интернационала» отрицают принцип «защиты отечества», как сбивающую с толку фразу» (771)... «Группа Либкнехта осталась вполне верной самой себе... Это направление объединилось теперь в новую партию со спартаковской программой. Следуя своему теоретиче­скому вождю, русскому Ленину, оно хочет навязать всем социал-демократическим партиям, в качестве их ин­тернационального долга, обязанность безоговорочно доби­ваться поражения собственной страны всеми средствами: противозаконными листовками, тайными организациями, массовыми стачками и восстаниями» (771)... «В России сторонники этого направления честно и без стеснения сами называют себя пораженцами» (772).

Спартаковская пропаганда, поучающая, что непри­ятельское нашествие вовсе еще не самое ужасное, что оно может, наоборот, привести к завоеванию свободы, насчитывает, пожалуй, наибольшее число сторонников среди русских эмигрантских теоретиков в Швейцарии; практически она может иметь значение только для Гер­мании и является поэтому пропагандой германского по­ражения» (772)...

«Группа делового сотрудничества, или циммервальд-ская правая, теоретиком которой является Каутский, а политическими вождями — Гаазе и Ледебур, не только заключает из фактического положения вещей, что эта

603



война должна окончиться без победителей и побеж­денных, но и . желает именно такого исхода вели­кой борьбы».

«Критика этой половинчатой позиции чрезвычайно лег­ка и проста. Утверждение, что задача обороны Герма­нии разрешена, так явно противоречит фактам, что мо­жет вызвать среди понимающих людей только смех» (773)...



«Оно (большинство) действует в том направлении, чтобы возможно скорее был заключен мир, который, однако, может быть осуществлен только нынешними правительствами» (778).

«Идею катастрофы, или революции, как средства построения социалистического общества, мы вообще должны похоронить раз и навсегда, и не связывая с каким-нибудь определенным моментом, а принци­пиально. Быть социалистом — это значит быть в принципе антиреволюционером» (жирный шрифт ав­тора); «противоположный взгляд есть лишь наследие освободительной борьбы буржуазии, от которого мы духовно далеко еще не вполне освободились» (780)...

с. 782: примеры (1/2 страницы имен) жертв графов и генералов (сыновья их офицеры etc.) на войне: довод, «что перед лицом врага мы все стали равны» (783) (!!!!).

«Кризис политики 4 августа есть, таким образом, в ко­нечном счете не что иное, как возобновление старой борьбы между теорией катастроф и эволюционным учением, борьбы, которая теперь, с победой эволюционных взгля­дов, приближается к концу. Поэтому мы видим, если не счи­тать дюжины перебежчиков с той и с другой стороны, все те же старые, противостоящие Друг другу, боевые ряды реформистов и революционеров, или, если угодно, ревизионистов и радикалов, и слышим старые лозунги» (784)...



«Несмотря на стократные проклятия, эволюцион-но-историческая точка зрения все больше утвер­ждалась в партии, и она победит даже в том случае, если после войны возмущение жестоко пострадавших народов кое-где приведет к революционным взры­вам. Бурные и даже кровавые эпизоды могут задер­жать или ускорить развитие, но никак не могут изменить его основных черт»(785—786).

604







здесь гвоздь в 1-ой половине этой фразы



«В том факте, что растет количество людей, зара­батывающих себе на жизнь не частной хозяйствен­ной деятельностью или получающих жалованье и зарплату не из частных рук, социализм с каждым днем осуществляется все больше и больше. Рабочий государственного, коммунального и кооперативного предприятия так же социализирован, как врач больничной кассы или служащий профсоюза» (784).

ЛИБКНЕХТ В. и МАРКС

(ПИСЬМО В. ЛИБКНЕХТУ 1878 ГОДА)



*В. Либкнехт.* «К восточному вопросу или должна ли Европа стать казацкой? Сло­во предостережения немецкому народу». 2-е издание. Лейпциг, 1878, стр. *57* и *59.* Цитируется в *«Sozialistische М о п a t s-hefte»,* 1916, с. 1095 (№ 21, 19. X. 1916), в статье Шиппеля, что-де к этой брошюре Либкнехта прило­жены два письма одного «друга», явно-де Маркса. (В 1-ом издании брошюры В. Либкнехта этих приложе­ний *нет* 88.) Вот что-де писал тогда Маркс:



(1848-1878)

*Маркс*

об английских

рабочих

в 1878 г.

«Благодаря *периоду корруп­ции,* наступившему с 1848, *англий­ский рабочий класс* был мало-помалу охвачен все более и более глубокой *деморализацией* и дошел, наконец, до того, что стал про­стым *придатком* великой либе­ральной партии, т. е. партии своих собственных поработителей, капитали­стов. Руководство английским рабочим классом перешло целиком в руки *про­дажных* тред-юнионистских вождей и агитаторов по профессии. Эти молодцы, вслед за Гладстонами, Брайтами, Ман­деллами, Морлеями, фабрикантской сво­лочью и т. д., на все лады крикливо

605



прославляли царя — освободителя наро­дов, не ударяя в то же время палец *о* палец для своих собственных *бра­тьев, осужденных* шахтовла­дельцами Южного Уэльса *на голод­ную смерть. Жалкие люди!* Чтобы все это достойно увенчать, во время последних голосований в палате общин (7 и 8 февраля, когда большин­ство столпов великой либеральной пар­тии, — Форстер, Лоу, Гаркоурт, Гошен, Гартингтон и даже сам великий Джон Брайт, — бросили свою армию на про­извол судьбы и удрали в момент го­лосования, чтобы не слишком скомпро­метировать себя каким-нибудь вотумом) единственные рабочие представители в палате общин, и притом, страшно сказать, прямые представители шах­теров и сами потомственные шахтеры, Бёрт и ничтожный Мак-Доннель, го­лосовали заодно с охвостьем «великой либеральной партии», которое востор­гается царем! Но быстро развернувшиеся русские планы сразу рассеяли чары, положили конец механической агитации (пятифунтовые казначейские билеты — вот главная пружина механизма); в эту минуту было бы «опасно для жиз­ни» Моттерсхедов, Гоуэллов, Джонов Гейлсов, Щиптонов, Осбориов и всей этой банды пикнуть на каком-нибудь открытом рабочем митинге; даже их закрытые собрания (куда впускают только по входным билетам) насильно срываются и разгоняются народной массой».





NB: Письмо Маркса (к Либкнехту?) 1878 года

606

ЯПОНЦЫ И ШОВИНИЗМ АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ

«Die Neue Zeit», 1913 (31, 2), с. 410-412 (№ от 20. VI.  
1913)

NB

шовинизм рабочих

Амери­канские рабочие и их .

*шови­низм*

в отно­шении к *япон­цам*

*Э р в и н Г у д д е.* «Новый исключи­тельный закон против японцев в Соединенных Штатах». (Дата: Сан-Франциско, 21. V. 1913.)

Этот закон, запрещающий японцам покупать землю (арендовать можно лишь на 3 года), подписан губернато­ром 19. V.1913 вопреки настоянию Вудро Вильсона.

Это-де «исключительный закон худ­шего сорта» (410) — «политика, которая еще хуже прусской политики по отно­шению к полякам» (412).

И рабочие в Америке повинны в «ш о-*в и н и з м е»* (NB) (412). «Господа из «Американской федерации труда» хотят не только отнять у «желтых» все права, они хотят вообще выгнать их из страны» (411).

Рабочие за империа­листов...

«Соц. партия» тоже!!!

Этот (412)..,

Этот исключительный закон «доказы­вает нам, что население Калифорнии, и прежде всего рабочее население, впрягается в колесницу американских *империалистов,* давно уже под­готовляющих войну с Японией. *Социа­листическая партия тоже оказывается не на высоте в этом вопросе»* (411). закон — «лишь звено в длинной цепи законов»

ГРЕЙЛИХ И «ГРЮТЛИАНЕР»

ГРЕЙЛИХ. «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГРЮТЛИ-СОЮЗУ 89 ГОТТИНГЕН»

«Griitlianer» № 230. 1916 (2. X. 1916).

*Герман Г р е й л и х.* «Открытое письмо Грютли-союзу Готтинген».

607











Лишь меньшинство рабочих участвует в рабочем движении. «Поэтому жизненный уровень лишь немного повысился, да и то *лишь у высших слоев* рабочего класса. Рабочая масса осталась в тисках нужды, тягот и лишений. Поэтому время от времени возникают сомнения, правилен ли прежний путь. Критика ищет новых путей и рассчитывает главным образом на то, что успех принесут *более энергичные действия.* В этом направлении делают попытки, которые обыкновенно кончаются неудачей, что с новой силой толкает к прежней тактике. Кто просле­дит прошлое рабочего движения за более или менее длительный период, тот увидит эту волнообразную линию... Но вот наступила всемирная война... для широких масс... жестокое разочарование... чудо­вищное ухудшение условий жизни, доводящее до нужды даже такие слои, которые до того вели еще сносное существование, *усиливает революционное те­чение.* Все прежнее ставится под вопрос: принципы, тактика и организация. ..Кто способен подняться мыслью над сутолокой дня,... тот найдет этот ве­ликий спор» (из-за революционных принципов и тактики) «понятным и не станет приходить из-за него в отчаяние. Конечно, глупостей было сделано до­вольно — но с обеих сторон...





До сих пор почти одному лишь мне довелось выступать с примирительными попытками... Пар­тийное руководство поистине не стояло на высоте своей задачи и слишком поддавалось влиянию горячих голов... Центральный комитет Грютли-союза решил стать на путь *«практической нацио­нальной политики»,* которую он намерен проводить вне партии.., Почему он не делал этого внутри партии? Почему он почти всегда предоставлял одному мне вести борьбу со сверхрадикалами?..

...Я твердо уверен, что из нынешнего брожения в партии в конце концов получится доброе вино, если только бочку не закупорят раньше, чем завершится брожение..» Партия может быть только пролетарской и не должна стать сектой, действия которой не по­нятны для пролетариата... Если он (Грютли-союз)... отвергает соглашение с партией, то для меня больше

608

нет места в этом союзе. Я верю в будущее партии и поэтому всегда иду с ней». (Конец.) Берн. *2 6. IX. 1916.*



Здесь же ответ ЦК Грютли-союза Грейлиху. Сверх­радикализм и «посредничество» — против существова­ния Грютли-союза. Здесь же фельетон «Кто такой Спартак?» (прославление)!!!

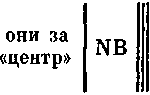
«КАМНИ ВМЕСТО ХЛЕБА!»



*«G гй t I i а п е г»* № 255, 31. X. Передовица: *«Камни  
вместо хлеба»* одного *«профсоюзного работ­  
ник*а»: именно «радикальное направление» дает-де  
«камни вместо хлеба». Надо же «реформистское пони­  
мание», «практическую социальную реформу», «демо­  
кратически-социалистическую реформу» (против

так называемых «марксистов»)...

«ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ РАСХОЖДЕНИЕ В ОЦЕНКЕ»



№ 253. 28. X. 1916. Передовица: «Прин­ципиальное расхождение в оценке». Ци­тата из *«Leipziger Volkszeitung»,* она-де защищает «социалистическую точку зре­ния». Цюрихские и бернские газеты-де ругают Пернерсторфера. Мы-де *не со­гласны ни с большинством в Герма­нии,* ни с цюрихскими и бернскими газе­тами, мы *з а* «легальные» пути. Мы видим в деле Адлера *«лишь* сумасбродство»...

«МЕЖДУ НАМИ НЕТ НИКАКИХ ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ РАЗНОГЛАСИЙ!»



№ 249. 24. X. 1916. Передовица: «Между нами нет никаких принципиальных разногласий!» (в кавыч­ках) — слова *Губера* (Роршах) на собрании деле­гатов Грютли, а вот-де Адлера *«Volksrecht»* хвалит.. *М ы же принципиально* осуждаем его!

609

««НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПЛЕВЕЛЫ» ОТСЕИВАЮТСЯ ОТ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПШЕНИЦЫ»»

№ 248. 23. X. 1916. Передовица: ««Националистические плевелы» отсеиваются от «интернациональной социали­стической пшеницы»» (так-де заявил представитель социал-демократической партии Швейцарии *на* съезде *итальян­ских* социалистов Швейцарии).

«ТЕЗИСЫ К РЕФЕРАТУ»

№ 235. 7. X. 1916. Тезы к *программе* Грютли.

«НАТУРАЛИЗАЦИЯ ИНОСТРАНЦЕВ»

№ 243 (17. X. 1916) и *р я д* перед ним (№№ 237 (10. X.)— 243). Статьи о «Я *атурализации и н о с тр а н-ц е в»...*

*-* Комиссия «девяти» (в том числе Грейлих и Вульшлегер) внесла в 1912 г. петицию.



Принудительная натурализация через 15 лет. Плата за натурализацию не более 300 франков!!

*№ 242* и *243.*

«ПАРТИЯ ИЛИ ГРЮТЛИ-СОЮЗ?»

«Griitlianer» *18. X. 1916.* «Социал-патриотическая пар­тия» Швейцарии.

«ПРОФСОЮЗЫ И ВОЕННЫЙ ВОПРОС»



«Griitlianer», № 216 (15. IX. 1916): статейка под заглавием: **«Профсоюзы и военный вопрос».**



(\*) Капеллен-штрассе, 6. Берн



(\*\*) статья этого *И. Г.,* Базель очень хорошая, чисто рабочая и революционно-интернациона­листская

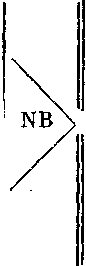
«В *«Sckweizerische М е-tallarbeiter-Zeitungb* (\*) (1916, № 38, 16. IX. 1916) корреспон­дент *[И. Г.,* Базель] (\*\*) приходит при обсуждении вышеупомянутого вопроса к краткому и ясному выводу, что «долг членов профсоюзов — позаботить­ся о том, чтобы военный вопрос был прин­ципиально и ясно разрешен партией. Самая энергичная борьба с милитариз­мом и против защиты отечества — се­годня и разоружение вместе с социа­лизмом — завтра».

По этому поводу редакция газеты («Послесловие редакции»), т. Шнеебергер, замечает, что профсоюзы как

*610*



таковые не должны заниматься ни вопросом о сокращении вооружений, ни вопросом о разору­жении. Оттого, что человек состоит членом своего профсоюза, он еще не является ни социал-демо­кратом, ни антимилитаристом; его политические или религиозные взгляды не имеют сами по себе никакого отношения к его профсоюзной принадлеж­ности. Правда, в большинстве случаев профсоюзник вскоре становится сторонником социалистических или социал-демократических взглядов. Но он про­являет их не столько в профсоюзе, сколько в спе­циально служащих этой цели социал-демократиче­ских организациях. Такой порядок оказался весьма целесообразным, и поэтому, а также потому, что круг задач профсоюзов в экономической области достаточно широк, этот порядок должен сохра­ниться и впредь. К тому же профсоюзы или их органы вовсе и не могли бы вести действительно просветительную работу в этой области. Общими местами, каких не мало также и в разбираемой статье, делу не поможешь; ими так же мало можно убедить человека, воспитанного, как это большей частью имеет место, в совсем других взглядах, как невозможно в двух словах разъяснить сущность войны или произвести впе­чатление на непредубежденного и беспристрастного чи­тателя преувеличениями насчет роли швейцарских воен­ных сил в боях с рабочими. Достаточно вспомнить о борьбе рабочих в Италии, Испании, Франции и Германии или даже в свободной Америке, чтобы признать, что швейцар­ские условия все-таки лучше, чем российские.



Но уже совершенно пошлой является фраза о том, что «у рабочего нет отечества», в такой момент, когда рабочие всей Европы в своем по­давляющем большинстве вот уже два года бо­рются против «врагов» своего отечества плечом к плечу с буржуазией, а оставшиеся в тылу хотят «продержаться», несмотря на все лишения и бед­ствия. В Швейцарии, подвергнись она нападению извне, мы наверное были бы свидетелями такого же зрелища. Может быть и здесь первыми сдали бы свои позиции те, которые сейчас произносят наиболее громкие тирады».

611



«Grutlianer» перепечатывает жирным шрифтом [от­  
черкнутые] || места. Вообще же, добавив имя редак­  
тора, он перепечатал *все* послесловие. На *«Metallarbei-  
ter-Zeitung»* напечатано: редакция: О. Шнеебергер и  
К. Дюрр ((NB)).

«ШВЕЙЦАРСКАЯ ГАЗЕТА МЕТАЛЛИСТОВ» э. т. «ОБЗОР»



«*Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung»,* 1916, № 40 (30.IX. 1916)... Статья *Э. Т.* «Обзор»: Война «экономической (хозяйственной) приро-ды»... «Крах Интернационала»... «Организация капиталистов «Германия»» против такой же «Анг-лия»... кроме специальности (слесарь и пр.) мы должны быть и политиками *и* стремиться к «об-обществлению средств производства»... «Разрыв между профсоюзом и политикой невозможен»; мы рискуем «сами себя осудить на роль сиделок капитализма»...

«ОБЗОР. (ДРУГАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ)»



В № 41 (7. X. 1916) статья *без подписи:* «Об­зор. (Другая точка зрения)», что-де Э. Т. не со­гласен ни с автором статьи «Профсоюзы и воен­ный вопрос» *ни с послесловием редакции.* Он против «изолирования» профсоюзов, их «ограниче­ния» «чисто профессиональными вопросами».



Автор статьи защищается на 31/2 полустолб­цах, что-де не угоняться нам, что-де дела куча (перечень *реформ и с т с к и х* вопросов!!), что-де у нас и об «империализме» 6 статей было, тоже с социал-демократической точки зрения, что-де *Шнеебергер,* как представитель ЦК союза металлистов в Люцерне, в 1904 г. был против того, чтобы «бросаться (как профсоюз) в полити­ческие акции», и получил на Люцернском проф­союзном конгрессе 56 голосов против *18,* — что-де «вместо планомерной» (стр. 2, столбец 3) «плодотворной работы с целью прежде всего по возможности выполнить изложенные в уставе профсоюзов задачи мы породим безбрежную

612



манию усовершенствования мира со всевозмож­ными проектами, о которых будут кричать во весь голос, но из которых ни один не будет осуществлен. Большинство рабочих стоит на почве фактов. Как ни желают они, чтобы «об­обществление средств производства» стало дей­ствительностью, но в авантюры они все-таки не бросятся».

«НОВАЯ РЕЙНСКАЯ ГАЗЕТА»

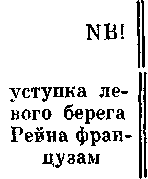
*«Neue Rheinische Zei tu* rag». Политико-экономическое обозрение, под редакцией К. Маркса. (I—V/VI вы­пуски в одном томике.) Лондон, 1850.

/выпуск, январь 1850. —//выпуск, февраль 1850. —

/// выпуск, март 1850. — *IV* выпуск, апрель 1850. —

*V/V/* выпуск (без обложки) 1850.

с. 47 в конце. Кажись, *все* (не все \*) отсюда перепе­чатано Мерингом в «Литературном наслед­стве» (справиться!). Отметить характерное местечко в маленькой заметке *«Разно*е» в IV выпуске: *«Готфрид Кинкель»90* (яростный разнос его за его подло-монар­хическую речь перед военным судом) (не под­писано):

...«Точно так же г-н Кинкель выдает воен­ному суду и свою собственную партию, раз­глагольствуя о каких-то планах уступки Франции левого берега Рейна и объявляя себя чистым от этих преступных помыслов. Г-н Кинкель отлично знает, что о присоедине­нии Рейнской провинции к Франции гово­рили только в том смысле, что эта провин­ция в момент решительной схватки между революцией и контрреволюцией безусловно



• Над словом «вес» В. И. Ленин позднее написал «не все», найдя неперепе­чатанное Мерингом из IV и II выпусков (см. вамечания В. И. Ленина на стр. «14 и, 615 настоящего тома). *Ред.*

613



станет на сторону революции, кто бы ее ни представлял, — французы или китайцы»...

(с. 71).





с. 397, в томе III издания Меринга

Меринг пишет, с. 479—480 (III том), что он опустил весь «апрельский обзор» (значит обзор в выпуске IV) и из февральского (выпуск II) взял лишь о Калифорнии etc. и о китайском социализме.





С революционной нацией — все равно, францу­зы или китайцы! Сравни то, что писал Энгельс в 1859 (?) г. в «По и Рейн»91, где он разжигал нацио­нальные страсти немцев против Наполеона III, пре­вращающего «наши лучшие провинции» в объект дипломатической игры etc.

Прехарактерно к национальному вопросу!

*Все* зависит от того, революционная ли нация в данное время или Наполеон III!!

Ibidem, выпуск IV, с. *5 8* (с. 438, том III издания Ме­ринга) (де *Жирарден.* «Социализм и налог») 92:



...«За отменой налогов скрывается от­мена государства. Отмена государства имеет у коммунистов только тот смысл, что она является необходимым результа­том отмены классов, вместе с которыми отпадает сама собой потребность в орга­низованной силе одного класса для удер­жания в подчинении других классов»...

Ibidem, с. 55: «Во время революции можно, увеличив до огромных размеров налог, использовать его как форму нападения на частную собственность, но и тогда он либо должен толкать дальше к новым революционным меро­приятиям, либо в конце концов приведет к восстановле­нию старых буржуазных отношений»...





с. 436, III том в издании Меринга

614





Выпуск 5/6, с. **158** (из «Обзора. Май — октябрь»; датировано Лон­дон 1. XI. 1850. Без подписи) 93.

NB:

две фракции чар­тизма: (I) мелкая буржуазия +*ари­стократия* рабочих (мелко­буржуазные реформисты) (2) «масса» дейст­вительных проле­тариев революцио­неров

...«Существовавшая до сих пор  
организация чартистской партии  
также распадается. *Мелкие  
буржуа,* находящиеся еще в пар­  
тии, связаны *с рабочей ари­  
стократией* и составляют чи­  
сто демократическую *фракцию,*программа которой ограничивается  
Народной хартией и еще кое-какими  
мелкобуржуазными реформами.

*Масса рабочих,* живущих *в действительно проле­тарских* условиях, принадлежит к революционной фракции чарти­стов». (Вождь 1-ой Фергюс О'Кон-нор; 2-ой — Джулиан Гарни и Эр­нест Джонс) (с. 468, **III** том в изда­нии Меринга.)

Выпуск II, с. 71—73 (в «Обзоре»)94 о контрреволюционной роли *России* после 1848 и 1849, о возможной «европейской войне» против России (Англия-де решает), о «варвар­ских ордах России», могущих «за­топить Германию».

забавно!

Ibidem, с. 78 — (Лондон, 31. I. 1850) — о революции в Китае (Ки­тайская республика — вот что-де могут встретить «европейские реак­ционеры» в Китае)





с. 445, **III** том издания Меринга



«наши европейские реакционеры в предстоящем им в близком будущем бегстве в Азию»: ха-ха!!

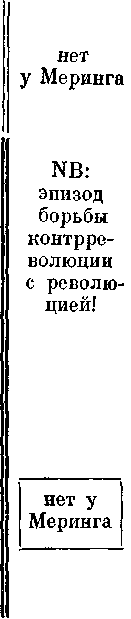
европейские реакционеры побегут от европейской революции в Азию, добегут до «стен» Китая и найдут

615

на них надпись: «Китайская республика. Свобода! Равенство! Братство!» Таково рассуждение Маркса.



*Ibidem,* с. 80: пример Швейцарии показывает-де, что значат «мнимая «не­зависимость» и «самостоятельность» ма­лых государств в окружении современ­ных великих держав» (либо священный союз раздавит Швейцарию, либо рево­люция *«не потерпит»* «такого преда­тельского и трусливого правительства в сердце Европы»...)

Про Швейцарию писано в связи с опубли­кованием *плана* похода на Швейцарию (Германия + Австрия + Россия + Фран­ция) — план борьбы против Франции с ди­версиями против Швейцарии и Турции. «Свя­щенный союз» против революции.

«Одно несомненно: Священный союз высту­пит еще в этом году либо сперва против Швейцарии или Турции, либо прямо против Франции, и в обоих случаях судьба Со­юзного совета предрешена. Кто бы ни вошел первым в Берн — Священный союз или революция, — Союзный совет сам пред­решил свою гибель своим трусливым нейтралитетом. Контрреволюция не может довольствоваться его уступками ввиду его более или менее революционного происхож­дения; революция ни минуты не сможет по­терпеть существование такого предательского и трусливого правительства в сердце Европы, в окружении трех стран, наиболее втянутых в движение. *Поведение швейцарского Со­юзного совета являет самый разительный и, будем надеяться, последний пример того, что* представляет собой *мнимая «независимость» и «самостоятельность» малых государств* в окружении современных великих держав» (с 80). (Конец.)

616



и с. 72 — Швейцария была труслива «и по отно­шению к Священному союзу, и по отношению к эмигрантам» (NB)... «если Швейцария нанесла оскорбление Священному союзу, то, с другой сто­роны, она предала и революцию» (73).

с. 72 — уверенность, что предстоит европейская война (Россия против Турции развяжет ее). Революция растет в Париже — «центре революции» (72) — и в «Западной Европе» (sic!! *7 1*—*2:* «Западная Европа»)...

Во Франции-де растет революция (74), крестьяне будут втянуты в движение, отсюда «уверенность в скорой победе революции» (74) (sic!!)...

ИЗРЕЧЕНИЕ СЕН-СИМОНА



... «Известно утверждение *Сен-Симона,* что Франция понесла бы бесконечно меньший ущерб от внезапной смерти тысячи ее высших чиновников или членов коро­левской семьи, чем от смерти тысячи ее лучших ра­бочих — утверждение, из-за которого он был обвинен» (с. 11 у Эмиля Калера. «Вильгельм Вейтлинг», Цюрих, 1887, № XI «Социал-демократической библиотеки»).





По Энциклопедическому словарю Брокгауза, немецкому, Сен-Симон сказал это не про 1 000, а про 10 000 (NB) — сказал в «Политической притче», первом выпуске «Организатора» (1820).



617

ТЕТРАДЬ «БРЕЙЛСФОРД»

*Содержание*

Брейлсфорд 95

ср. выписки со стр. *164*

Брейлсфорд II

БРЕЙЛСФОРД. «ВОЙНА СТАЛИ И ЗОЛОТА»

*Генри Ноэл Брейлсфорд.* «Война стали и золота»

Исследование вооруженного мира. Лондон, 1914. (Книга датирована мартом 1914) (с. 317)

«Весьма вероятно, что на Балканах Австрия, поддержи­ваемая доминирующим влиянием Тройственного союза, воспользовалась одним из кризисов, который последовал за младотурецкой революцией, чтобы проложить себе путь к Салоникам и аннексировать по крайней мере часть Маке­донии. ..

Европа имела продолжительный опыт германской «геге­монии» в течение четверти века, протекшей от падения Французской империи до заключения франко-русского союза. Ничего катастрофического не случилось. Ни одно из мелких государств не подверглось нашествию, ни одна соседняя граница не была передвинута, ни один трон не был опрокинут, никакие национальные или религиозные свободы не былп поставлены под угрозу» (с. 34).

«Эпоха завоеваний в Европе закончилась; и если не счи-тать Балкан и, может быть, окраин Австрийской и Рос­сийской империй, то можно, с максимально возможной в политике достоверностью, сказать, что границы наших

618

современных национальных государств установлены окон­чательно. Лично я полагаю, что между шестью великими державами не будет больше войн» (с. 35).

«Существующее территориальное устройство Европы проходит, за немногими исключениями, по национальным границам» (с. 35).

«Должна ли Германия добывать железную руду на скло­нах Атласа и отправлять ее в виде стальных рельсов в Баг­дад? Это — типичный вопрос современной дипломатии, и, рассуждая здраво, он значительно важнее типичного во­проса старого мира о том, кто должен быть королем Испа­нии — Бурбон или Габсбург. Для разрешения как этого, так и других вопросов того же порядка молодежь Европы проходит военную муштру, строятся военные суда и расто­чаются налоги. На карту не поставлено ничего, что могло бы затронуть судьбы или владение хотя бы одним акром европейской земли. Ничего не изменилось бы в политике, религии или в общественной жизни любого европейского государства от того, что эти вопросы были бы разрешены иначе или вовсе не были бы разрешены» (с. 36).

«Но кто в Англии стал бы интересоваться тем, что желез­ная руда Марокко пойдет на отливку германских пушек в Эссене, а не французских пушек в Крезо?» (с. 36).

«Сердечное согласие между Англией и Францией, озна­меновавшее собой начало натянутости отношений с Гер­манией, было основано, насколько известно мировой общественности, только на одном документе, который был не чем иным, как деловым урегулированием фран­цузских и английских интересов в Египте и Марокко» (с. 37).

«Германская фирма «Братья Маннесман» может с осно­ванием похвастать, что получила исключительную кон­цессию на разработку всех рудников Марокко в компенса­цию за деньги, одолженные ею во время гражданских войн султану, попавшему в затруднительное положение. Что именно это и было предметом спора, доказывают условия, не раз обсуждавшиеся в переговорах между Парижем и Берлином в целях урегулирования конфликта. «Раз­решение», или временное урегулирование, конфликта было достигнуто в 1910 соглашением, которое состояло только из одной статьи — что германские финансовые круги наряду с французскими будут участвовать в различных

619

предприятиях и компаниях, имеющих своей целью «освое­ние» Марокко посредством постройки портов, железных дорог, рудников и других общественных работ. Никаких реальных результатов это соглашение не дало, и раздра­жение, нараставшее в Германии по поводу проволочек французской дипломатии и французских финансовых кругов, вылилось в форме посылки канонерки «Панте­ра» в Агадир в качестве прелюдии к дальнейшим «пере­говорам». Мы знаем из последующих расследований сенат­ской комиссии, чем кончились бы эти переговоры, если бы г. Кайо остался у власти. Он не только согласовал бы французские и германские колониальные интересы, но и осуществил бы общее соглашение, охватывающее всю сово­купность франко-германских отношений. Все пункты, по которым он начал переговоры, носили экономический характер, и главным из них было предложение положить конец бойкоту Багдадской железной дороги со стороны французских финансовых кругов и допустить германские ценные бумаги к котировке на парижской бирже. Тревога, которую этот смелый шаг г. Кайо вызвал как среди фран­цузских патриотов, так и среди английских империалистов, еще не забыта, и отголоски ее были слышны и в Лондоне и в Париже, когда к концу 1913 г-н Кайо вернулся в пра­вительство. В этих неофициальных переговорах он по­ложил начало пересмотру франко-германских отношений, который должен был бы изменить не только французскую, но и европейскую политику, если бы г. Кайо оставался премьером еще несколько месяцев. Французские патриоты подняли тревогу, опасаясь, что он собирается отнять у них мечту о реванше за 1870. Английские империалисты на­падали на него в нашей консервативной прессе из боязни, что если Франция уладит свой спор с Германией, то Анг­лия останется изолированной. В одной фразе во время прений (27 ноября 1911), последовавших за агадирским кризисом, сэр Эдуард Грей прибег к выражениям, которые показывают, что наша дипломатия разделяла страхи кон­сервативной прессы. По его словам, был риск, что Франция может быть втянута в орбиту германской дипломатии. Именно по этой причине, а не потому, что нас действительно интересовали размеры компенсаций, предоставляемых Францией Германии в Конго за захват Марокко, мы готовы были поддерживать менее примирительную дипломатию

620

преемников г. Кайо в случае надобности даже силой оружия. Это был, пожалуй, поучительнейший инцидент в новейшей истории европейской дипломатии» (с. 38—40).

«Французский банк Перье недавно ссудил турецкому правительству миллион фунтов, который оно употребило на первый взнос в счет оплаты крейсера-дредноута, по­строенного в Ньюкасле. Через несколько дней было объ­явлено, что тот же банк, очевидно в счет комиссионного вознаграждения, получил концессию на железную дорогу Смирна — Дарданеллы. Признавая, что экспорт капитала не может осуществляться без некоторого движения това­ров, мы, с точки зрения социологии классов, все же должны проводить резкую грань между финансовой операцией и простым товарообменом. Торговля, ведущаяся на основе развитого кредита, более выгодна инвестирующим клас­сам, чем простой обмен, происходящий между нациями, находящимися на равном уровне экономического разви­тия. Если мы отправляем уэльский уголь во Францию кг получаем в обмен искусственные цветы, то капитал полу­чает двойную прибыль — прибыль английских владельцев угольных копей и прибыль французских потогонщиков. Но если мы ссужаем Аргентине деньги, на которые она покупает у нас рельсы с тем, чтобы впоследствии, в целях оплаты процентов по займу, вывезти мясо для продажи его нам, тогда капитал получит тройную прибыль — прибыль английской стальной промышленности, прибыль арген­тинской мясной торговли и прибыль английских банкиров и инвесторов. Эту-то третью прибыль живущий на нетру­довые доходы класс ценит больше всего, и развитие этого рода торговли, требующей такой кредитной базы, т. е. торговли с более слабыми нациями-должниками, является целью империализма» (с. 73—74).

«Г-н Мэлхолл для *«Словаря политической экономии»* вы­числил, что наши иностранные и колониальные вложения росли с 1882 но 1893 с поразительной быстротой — на 74% в год. Но решающее доказательство привел сэр Роберт Гиффен. Он подсчитал, что в 1899 прибыль от всей нашей внешней торговли товарами с иностранными государствами и колониями составила только 18 миллионов стерлингов. Прибыль же от иностранных и колониальных вложений для того же года он определил в 90—100 миллионов стер­лингов» (с. 77).

621

«Десять лет спустя, как утверждал сэр Джордж Пэйш в докладе, прочитанном в Королевском статистическом обществе, наши прибыли от иностранных и колониальных вложений исчислялись в 140 миллионов» (с. 77—78).

«За ними \* стоят посольства, а за посольствами флоты всей Европы, которые уже через несколько часов по получе­нии приказа вышли бы по направлению к турецким водам, если бы произошла какая-либо отсрочка или колебания в уплате доходов, гарантированных европейским железно­дорожным компаниям или держателям турецких облига­ций. Словом, дипломатия и вооружения пускаются в ход для поддержки бессовестных, ростовщических сделок, за­ключавшихся с помощью взяток бароном Гиршем и его под­ражателями с турецкими министрами, которых ни один честный человек не удостоил бы пожатия руки» (с. 85).

«Постов в армии и на гражданской службе в течение долгого времени было так много, что они стали доступны сыновьям зажиточной буржуазии. Для этих людей Индия и Египет приобрели, наконец, реальное значение — это места, где «хорошо живется» сыну, брату или хотя бы двою­родному брату» (с. 86—87).

*««Разоблаченный военный трест»* Дж. Т. Уолтона Нью-больда, магистра наук («Национальное рабочее издатель­ство». Манчестер, 1 пенс), трактует главным образом о взаимоотношениях английских военных фирм. *«Воору­жения и патриотизм»* П. У. У. («The Daily News», 1 пенс) целиком посвящена участию м-ра Мюллинера в создании морской паники 1909. *«Торговцы войной»* Дж. Г. Перриса («Национальный совет мира», 167, С.-Стефеисхауз, Вест­минстер, 2 пенса) содержит большую часть фактов, при­водимых в двух других брошюрах с некоторыми дополни­тельными материалами. Все они основаны на официальных неопровержимых материалах» (с. 89, примечание).



«Это цветущий концерн. В текущем столетии Арм­стронг никогда не выплачивал меньше 10% и его Дивиденды часто достигали 15%. Крупные француз­ские заводы в Крезо (Шнейдера) выплачивали иногда Даже 20%. Постройка и снаряжение дредноута Должны приносить по крайней мере *четверть мил­лиона прибыли* фирме, получающей заказ. Такая



держателями турецких облигаций. *Ред.*

622

ставка стоит усилий, а эти фирмы вполне в состоянии ока­зывать политическое и общественное давление. В списке акционеров одного лишь завода Армстронга имеются имена 60 представителей знати или их жен, сыновей и дочерей, пятнадцати баронетов, двадцати членов рыцар­ского сословия, восьми членов парламента, пяти епис­копов, двадцати военных и морских офицеров и восьми журналистов. Среди лиц, заинтересованных в этих фир­мах, прошлым летом было два либеральных министра, одно лицо, занимающее высокий судебный пост, и два лидера парламентской оппозиции. Имеется забавное соот­ветствие между этими списками акционеров и реестрами членов Морской лиги и Лиги национальной военной службы» (с. 90).

«Подлинные факты были в то время изложены адмиралом фон Тирпицем в рейхстаге, а также главой фирмы Крупп. Парламент предпочел поверить м-ру Мюллинеру. В резуль­тате м-р Мак-Кенна высчитал, что Германия будет иметь к «опасному моменту», т. е. в марте 1912, семнадцать дред­ноутов, и в соответствии с этим пересмотрел свою собствен­ную программу. М-р Бальфур предсказывал даже, что у Германии будет 21 или 25 линейных кораблей. Последу­ющие события показали, что адмирал фон Тирпиц го­ворил правду: когда этот момент наступил, у Германии их было девять. Этот страх обошелся нам в четыре «кон­тингентных» дредноута — величина хотя и умеренная, но обострившая раздражение и недоверие в Европе в размерах, не поддающихся никакому количественному исчислению» (с. 91).

*«.Международные отношения* фирм, *торгующих воору­жением,* представляют собою соблазнительную тему для сатиры. Комментарии неизбежно и ясно вытекают из фак­тов и они будут здесь изложены *без прикрас.* Капитал лишен патриотизма. Выдающаяся германская фирма оказывается под руководством французских директоров. Германские фирмы восстанавливают русский военный флот, который является соперником германского. Британские фирмы имеют в Италии отделения, строящие те самые итальянские дредноуты, о которых говорят, что они являются сопер­никами наших собственных. В Нобелевский трест и, до недавнего времени, в компанию Гарвей входили все веду­щие фирмы по производству вооружений: английские,

623

французские, германские и американские. Одно время французская фирма Шнейдер и германская фирма Крупп объединились в синдикат для разработки железных руд­ников Уенца в Алжире» (с. 92).

«Во всем мире эти концентрированные силы, решитель­ные и хорошо осведомленные, неуклонно подавляют более раздробленные и менее поддающиеся централизованному руководству силы, стоящие за разоружение и мир. Число лиц, наживающихся на вооружениях и войне, относительно невелико по сравнению со всем населением цивилизован­ного мира. Но их индивидуальное значение крупнее, они работают в союзе с «обществом», которое рассматривает империю как поле для карьеры своих сыновей, и с финан­совыми кругами, которые считают ее сферой для инвести­ций» (с. 93).

«Г-н Гладстон пришел к власти после Мидлотианской кампании с программой решительного противодействия империализму, Главным актом внешней политики его правительства была оккупация Египта. С тех пор ложь запала в душу либерализма» (с. 103—104).

«Под таким влиянием либерализм стал империалистской партией с лордом Розбери, а позднее сэром Эдуардом Греем в качестве единственно возможных руководителей ее иностранной политики. Лорд Розбери по браку связан был с семейством Ротшильдов, и именно влияние Рот-шильда привело к оккупации Египта» (с. 105).

«Не было бы разрыва с Францией, и *Сердечное согласие* могло бы быть установлено лет на двадцать раньше. Евро­пейские вооружения не были бы столь подавляющими, и дипломатия Бисмарка имела бы меньший триумф. И главное, никогда не был бы заключен союз, который на­полнил казну русского самодержца французским золотом и таким образом увековечил жесточайшую из европейских деспотий» (с. 108).

««В течение 1907 были начаты или закончены следующие общественные работы в Кумасси: почта, женская тюрьма, больница и диспансер, европейская больница, прачечная Для стирки белья европейцев и несколько зданий для пол­ков Золотого берега».

Перевертывая страницу, узнаешь, что «была сделана площадка для гольфа на 13 лунок». Золотые рудники, тюрьмы, казармы, прачечная для европейцев, построенная

624

на общественные деньги, и площадка для гольфа

вот наша цивилизаторская работа. Но ни одной школы» (с. 127).

«Другими словами, какая бы партия ни была у власти, министром иностранных дел всегда будет империалист, лицо, которому безоговорочно могут доверять «The Times», Сити и консервативная партия. Радикал имеет не больше шансов сделаться министром иностранных дел, чем римский католик стать лордом-канцлером. Доктрина «преемствен­ности» означает, что иностранные дела фактически изъяты из сферы партийного правительства и подчиняются сейчас влиянию только правящего класса, т. е. мнению тех, кто вращается при дворе и в обществе, кто смотрит на армию и гражданскую службу как на занятия, закрепленные за их семьями, и взирает на мир, находящийся за пределами британских островов, главным образом как на сферу для вложения их избыточного богатства» (с. 132).

«Еще более важно бессилие палаты общин в отноше­нии договоров. Если они не содержат финансовых статей, то не обязательно представлять их парламенту, и никакое обсуждение их не может иметь места до тех пор, пока они не будут окончательно подписаны, ратифицированы и опубликованы. Следствием этого является, между прочим, то, что тайный договор связывает нас не менее, чем опуб­ликованный. Тайный договор, надлежащим образом под­писанный и ратифицированный одним британским пра­вительством, связывает его преемников. В теории — король и его министр иностранных дел, действуя с согласия своих коллег по кабинету, имеют право взять на себя са­мые важные и существенные обязательства от имени управляемого ими сорокамиллионного населения этих островов, не спрашивая их выборных представителей» (с. 137-138).



\* — государственного переворота. *Ред.*

«В этих письмах открыто признается, что лорд Джон Россель, премьер-министр, был совершенно не в состоя­нии контролировать Пальмерстона, который постоянно решал важные дела без полномочия кабинета в целом и даже его главы. Он зашел даже так далеко, что при­знал Луи Наполеона после coup d'etat \* исключительно под свою личную ответственность и против желания

625

не только общественного мнения, но даже и королевы и своих коллег. На советы сместить Пальмерстона лорд Джон Россель всегда отвечал, что если его сместить, он отомстит тем, что вступит в ряды оппозиции и свергнет правительство. Насколько основательно было это опасе­ние, показали следующие события. В конце концов Паль-мерстон был вынужден в конце декабря 1851 уйти в отставку. Однако уже в феврале 1852 он сбросил своих быв­ших коллег. Кабинет, который не может уволить министра, должен быть готов предоставить ему свободу действий» (с. 143-144).

«С другой стороны, мир, в котором она \* вращалась, был мир монархов и правительств. Наций она не знала и не признавала. В огромных потрясениях, происходивших между 1848 и 1860 и создавших итальянскую нацию, она не видела ничего, кроме ряда нападений Сардинии на Австрию» (с. 148—149).

«Когда Пальмерстон и Луи Наполеон в 1848 вели пере­говоры о плебисците для решения судьбы Ломбардии, она заявила, что «будет бедствием на целые века», если наро­дам будет позволено менять подданство посредством всеоб­щего голосования» (с. 149).

«Прежде чем можно будет положиться на устойчивость демократий в моменты национального кризиса, необходимо усилить воспитательную пропаганду, необходимо прило­жить больше сознательных усилий для утверждения прин­ципов» (с. 160).

«Необходимо внедрять всеобщий и глубокий скептицизм для того, чтобы на благонамеренные абстракции и пылкие речи инстинктивно отвечали вопросом: «О каком займе, концессии или сфере экономических интересов вы, соб­ственно, говорите?» Такая задача лежит за пределами ком-петенции, а иногда и понимания наших специальных про­пагандистов мира» (с. 160).



\* — королева. *Ред.*

«Говоря сегодня о разоружении и арбитраже, он будет завтра работать для партии, которая едва ли меньше, чем ее соперница, зависит от крупных подрядчиков и банки­ров, поддерживающих современную связь дипломатии и финансов. Работа по воспитанию и организации в ин­тересах мира проводится в должной степени только

626

социалистическими партиями и только они представляют собою силу, которая всегда будет единодушно выступать против милитаризма и империализма» (с. 161).

«...война — анахронизм, почти невозможное явление в обществе, основанном на уважении к частной собственности и привыкшем вести свои дела на основе системы космопо-литического кредита» (с. 162).

«Допустим, что война — безумие с точки зрения нацио­нальных интересов, тем не менее она может быть вполне разумной с точки зрения немногочисленного, но могуще­ственного правящего класса» (с. 163).



«Не к «местам под солнцем» обращает свой при­стальный взгляд *современный империалист.* Он ищет новых стран «для эксплуатации», многообе-щающих областей с нетронутыми рудниками, невоз-деланными полями, городами без банков, дорогами без рельс. Вот возможности, которых он жаждет. Он рад получить их без завоевания, он не желает войны. Его идеал — огородить их как сферу эко­номических интересов, внутри которой он может по­мещать свой капитал на основе национальной моно­полии.

Это — процесс, который мы должны себе наглядно представить, если хотим понять живучесть вооруже­ний. Но этот процесс слишком мало учитывается в доктрине г-на Нормана Эйнджелла» (с. 164). «Когда господствует Тройственное согласие, оно захва­тывает Марокко и делит Персию. Когда берет перевес Тройственный союз, он захватывает Триполи, обеспечи­вает свою власть над Боснией, успешно осуществляет экономическое проникновение в Азиатскую Турцию» (с. 167).

«Для нашей цивилизации характерно затушевывание связи дипломатии с вооружениями, с одной стороны, и с финансами — с другой, под маской изощренного кодекса любезностей и лицемерия» (с. 168).

«Если бы все великие державы, внезапно осененные здравым смыслом, приняли бы завтра решение о сокраще­нии своих вооружений наполовину, это не освободило бы нас от моральных последствий неустранимого конфликта между престижем и силой, возникающего при попытке установить между ними равновесие» (с, 169),

627



«Хороший состав комитета являлся бы некоторой гаран­тией того, что политика министерства иностранных дел будет действительно отражать волю нации» (с. 213).

«Только концентрируя свое внимание на подобных пред­ложениях и особенно на создании постоянного комитета по иностранной политике, демократия может надеяться, что она будет оказывать решающее влияние на факторы, которые определяют мир и войну, обусловливают рост во­оружений и ограничивают наши возможности служить делу человеколюбия во всем мире» (с. 217).



«С 1854 *до 1 9 0 6* Сити бойкотировало *Россию.* Заем *19 0 6* последовал за намеками, содержавши­мися в речах сэра *Эдуарда Грея,* и явно инспириро­ванными статьями в «The Times», которые предска­зывали заключение политического соглашения, о котором тогда велись переговоры. Финансы и дип­ломатия оказывают друг другу взаимные услуги, и в современном мире они стали друг для друга не­обходимы. Огромной поддержкой для дипломатии, имеющей дело с государством-должником, является сознание, что она фактически имеет за собой экспорт­ный капитал богатой страны, который она может предоставить или задержать. Если бы какая-либо дер­жава или группа держав удерживала монополию на мировом денежном рынке хотя бы в течение нескольких лет и сознательно использовала ее в по­литических целях, она в конце концов диктовала бы свою волю России, Китаю, Турции и республикам Латинской Америки» (с. 221).

«Россия уязвима, так как она зависит от своей репута­ции на западных рынках совершенно так же, как любая из республик Латинской Америки. Большую часть своих займов она должна размещать за границей. Из своих соб­ственных ресурсов она не может обеспечить даже муници­пальные предприятия своих городов. Ее неразработанные угольные и железные копи и нефтяные промыслы ждут оплодотворения иностранным капиталом. Если бы мы могли на один момент представить себе, что означало бы для нас мнение Германии, если бы мы вынуждены были выпускать свои консоли через «Дейче банк», если бы Манчестеру приходилось обращаться в Берлин за день-гами на постройку своих трамваев, если бы угольной шахте

628

в Южном Уэльсе приходилось добиваться хорошего отзыва какого-нибудь гамбургского финансиста, то мы в общих чертах поняли бы, почему и насколько хорошее мнение английского народа имеет значение для русского прави­тельства. Кредит — дело деликатное. Пока английские инвесторы считали Россию либо враждебной империей, опасной для нас самих, либо непрочной автократией, которой угрожает революция, русские финансисты тщетно обращались со своими предложениями к Сити. Осторож­ность, патриотизм и гуманность — все было против них. Взгляды имущих классов стали меняться, когда консер­вативная пресса выступила в защиту *сближения,* когда «Thе *Times))* перестала отводить видное место информации, дискредитирующей самодержавие, и когда стало известно, что соглашение относительно Персии находится в процессе заключения. Причина этой перемены позиции не была тайной. Сэр Эдуард Грей заявил, что необходимо восста­новить Россию в ее положении великой державы, чтобы вновь создать равновесие в Европе. В переводе на простой язык это значило, что наша дипломатия искала русской поддержки против Германии, а Франция добивалась и организовала примирение. Первые месяцы 1906 были критическим моментом для русских финансов, и случилось так, что это совпало с критическим моментом в развитии ее конституции. В момент, когда она старалась получить в Западной Европе стомиллионный заем, должны были произойти выборы в первую думу. Конституция все еще была клочком бумаги. Все зависело от способности думы утвердиться, подчинить своему контролю бюрократию, сделать себя верховной властью в России. Для этого у нее был один очевидный способ. Она должна была завладеть контролем над казной, а это означало в тот момент контроль над Этим иностранным займом. Если бы заем был заключен до того, как она собралась, бюрократия встретила бы ее с полной военной казной. В течение нескольких месяцев или недель европейское общественное мнение потенциально было хозяином судеб России. Оно открыто заявляло о своих симпатиях к конституционному движению и имело возможность сделать эту симпатию действенной. Русские либералы (кадеты) заодно с социалистами настаивали на том, чтобы предоставление займа было обусловлено со­гласием думы. Это вызвало бы отсрочку в два или три

629

месяца, но дало бы возможность парламентскому большин­ству диктовать свои условия царю, который уже сожалел о сделанных им уступках. Только что одержав сокруши­тельную победу на выборах, либералы и социалисты могли бы сказать царским министрам: «Мы имеем за собой Рос­сию и мы имеем за собой Европу. Ваша казна пуста, ваш кредит исчерпан. Если вы признаете за нами полные права ответственного правительства, то мы утвердим ваши налоги и санкционируем ваш заем. Если вы откажете нам в наших правах, то мы убеждены, что ни в Лондоне, ни в Париже вы не найдете денег для финансирования ваших притеснений». Но большой заем был реализован в Париже и Лондоне уже в марте 1906, и в мае, когда дума собралась, она оказалась лицом к лицу с правительством, которому нечего было бояться со стороны России и нечего было больше ожидать со стороны Европы. Европа дала ему возможность оплачивать своих казаков. В течение двух поколений мы закрывали денежный рынок для царей и открыли его на три месяца раньше, чем следовало. Если бы мы подождали эти три месяца, как о том просила нас русская либеральная пресса, прогрессивные партии, по всей вероятности, восторжествовали бы. Казаки мало что могут сделать, если за ними не стоит финансист. Но ни­какой парламент не может эффективно пользоваться тра­диционным оружием бюджета, если иностранные банки уже заранее удовлетворили нужды деспота. Решение в этом случае зависело от Лондона. Парижские банки, тя­готившиеся бременем поддержки неустойчивого русского хаоса, поставили условием поддержки этого займа, чтобы английские банки приняли участие в этом прибыльном бремени. От английских банков зависело настоять на короткой отсрочке, необходимой для получения санкции Думы. Можно сказать, что «дело есть дело»; нельзя рас­считывать на то, чтобы банкир, когда ему предлагают боль­шую комиссию за размещение займа, взвешивал все послед­ствия, которые могут иметь его действия для свободы чужого народа» (с. 225—228).

«Всеми нашими подкупами мы все же не купили русской верности и не помешали России кокетничать с нашим гер­манским соперником. А ведь все карты были в наших руках. Германия может сделать для России многое, но она не может одолжить ей денег. Если бы мы поставили

630

условия, прежде чем предоставили заем, и если бы даже приостановили приток золота, мы бы могли приобрести некоторый контроль над русской политикой. Если бы Франция поддержала нас (а мы заслужили ее поддержку во время марокканского кризиса), можно было бы сказать России: «Пока не будет эвакуирована Персия, не будет денег». В конце концов, Персия для России — роскошь; деньги же — необходимость» (229).

«Европа проявляла или делала вид, что проявляет неко­торые усилия, от которых было мало толку, чтобы поме­шать взрыву балканских войн. Эти усилия не удались, потому что были неискренни. Как мы теперь знаем, Рос­сия не только не стремилась предупредить войну, но на деле организовала ее, руководя образованием Балкан­ской лиги. В тот самый момент, когда она присоединилась к концерту держав, заявив, что ни одному из союзников не будет позволено удержать завоеванную территорию, она приложила свою печать к договору о дележе и при­няла на себя пост арбитра при разделе территории. Такое двурушничество и делает всякие концерты держав недей­ствительными. Все эти войны можно было бы предотвра­тить, если бы французским банкам было запрещено финан­сировать воюющих. Но им этого не запретили, потому что Россия хотела иначе» (с. 230—231).



\* — положения об уплате заработной платы натурой, *Ред.*

«С другой стороны, система, известная под именем пео­нажа, распространена во всей Латинской Америке, и капитал, с помощью которого она действует, — часто иностранный, а иногда английский. Это является правилом в Мексике и Бразилии и, возможно, во всех более отсталых республиках Южной Америки. Жертва, обычно туземец, но иногда белый или мулат, попадает в долговую зависи­мость к плантатору или купцу и по законам Латинской Америки о должниках и кредиторах, которым не известны Truck Acts \*, становится фактически его рабом до тех пор, пока не выплатит долга. Но долг никогда не выплачи­вается; книги ведет плантатор. Под прикрытием этой про­зрачной фикции долга происходит купля-продажа рабов, уничтожаются целые деревни, крестьяне-землевладельцы низводятся на уровень крепостных; целые племена вы­сылаются в далекие области, где подвергаются угнете-

631

нию. Детей покупают и продают, молодых женщин дово­дят до профессиональной проституции. Все это — типичное выражение цивилизации Латинской Америки. Однако иностранный капитал, проникающий в эти страны, при­способляется к окружающей среде и ведет себя в Мексике так же, как дома. Он превращает сравнительно вялую, неэффективную эксплуатацию, применяемую ленивым ис­панским помещиком, в активную систему с широким охва­том, проводимую с такой жестокостью и в таких масшта­бах, которые далеко превосходят обычаи страны. Это зрелище не из таких, на которые европейская демократия может глядеть равнодушным взором и сложа руки. Если бы народ Мексики или Бразилии создал собственную ка­питалистическую систему, то каковы бы ни были ее бед­ствия, ясно, что процесс следовало бы предоставить его собственному естественному течению. Для чисто мекси­канских зол мексиканцы сами должны найти исцеление. Но европейский финансист выступает, вооруженный ресур­сами, взятыми из нашего арсенала, шествуя по пути завое­ваний и эксплуатации под покровительством нашего фла­га и под прикрытием нашего престижа» (с. 236—237).

«Районы, в отношении которых спорно, следует ли пре­доставлять санкцию 96 или нет, все же будут довольно значительны и включат в себя Россию, Турцию, Китай, Персию, португальские колонии и большую часть Латин­ской Америки» (с. 242—243).

«Если взять ту сумму, на которую Англия и Германия увеличили свои вооружения в XX веке, то можно было бы грубо распределить прирост приблизительно так: 50% или несколько менее для урегулирования вопроса, кто будет эксплуатировать Марокко; 25% или более за приви­легию постройки железной дороги до Багдада и дальше; 25% или более для разрешения тех вопросов будущего, которые остаются неразрешенными, — судьба португаль­ских колоний в Африке и судьбы Китая. Во-вторых, раз­граничение сфер влияния почти неизбежно оказывается роковым для национального существования страны, под­вергнутой дележу, и столь же неизбежно увеличивает тяжкое бремя обязательств империалистской державы. Персия дает яркую иллюстрацию этого положения. Сэр Эдуард Грей явно не хочет допустить, чтобы ходом собы­тий он оказался вынужденным принять на себя какую бы

632

то ни было прямую ответственность за управление бри­танской сферой. Решение его достойно похвал, но Россия может в любую минуту свести это решение на нет» (с. 246-247).

«Наши собственные притязания на львиную долю, т. е. на долину Янцзы, не признаются ни одной из других дер­жав, и весьма сомнительно, поддерживает ли их еще мини­стерство иностранных дел» (с. 248).

«Это в интересах всего класса, вывозящего капитал за границу. Но было бы безумием игнорировать пли преумень­шать непосредственный интерес промышленности. Это ин­терес, пустивший глубокие корни в политических кру­гах, и, как показывают подвиги мистера Мюллинера, это исключительно живучий и энергичный интерес. Если по­литическая жизнь будет и впредь развиваться по той же линии, то крупнейшим скандалом завтрашнего дня ока­жется открытие, что фонды либеральной партии были вложены не в предприятия Маркони, а в заводы Круппа» (с. 267—268).

«Что за чудовищная теория, будто Англия и Россия вправе распоряжаться судьбами персидского народа только потому, что у них имеются крупные материальные — политические, стратегические и торговые — интересы в Персии» (с. 290).

«Было бы, конечно, безумием полагать, будто принятие этого принципа верховенства концерта (великих держав) сразу создаст гармонию и приведет к сокращению воору­жений. Но оно привело бы немедленно к следующим результатам: оно создало бы моральную норму для созна­ния цивилизованного мира; оно дало бы объективный кри­терий для испытания лояльности любой политики, а глав­ное — оно создало бы общую почву, на которой могли бы сойтись все поддерживающие мир стороны. Оно привело бы к постепенной разрядке европейского напряжения, к постепенному ослаблению существующих союзов и со временем создало бы такую атмосферу, б которой предло­жение о сокращении вооружений, а может быть и план создания свободного федерального совета для решения общеевропейских вопросов могли бы, по крайней мере, стать предметом обсуждения» (с. 293).

«С точки зрения классового эгоизма вооружения пред­ставляются классу капиталистов вполне рациональными;

633

соперничество в росте вооружений достаточно обосновано, и борьба за равновесие сил представляется фазой и выра­жением современной финансовой системы» (с. 310).

«Люди не склонны верить, что интересы, разделяющие государства, в своем существе низменны и корыстны. Мы разукрашиваем их великими, отвлеченными словами; мы воскрешаем память героических времен. Мы играем леген­дарным наследием равновесия сил до тех пор, пока мы не внушим себе, что наш домашний очаг в опасности и что наша вера и свобода под угрозой. Но эти страхи старого мира столь же мало реальны в наши дни, как привидения Мальборо или Веллингтона. Сейчас державы борются вовсе не за то, что жизненно важно, не за то, что затраги­вает наш очаг, наше повседневное существование. Роман­тическая сентиментальность масс играет на руку лукавому реализму правящего класса» (с. 315—316).



634

**ТЕТРАДЬ «О МАРКСИЗМЕ И ИМПЕРИАЛИЗМЕ»**

***Содержание***

1. **Переписка Маркса с Энгельсом**
2. **Тетрадки о *марксизме*** и ***империализме97***

1) «Новые материалы к биографии К. Маркса и Фр. Эн-

гельса». Фр. *Меринга* 1—11

1. «Экспансия Англии» Дж. Р. *Сили* 15—26
2. «О германской колониальной и мировой политике»

Пауля *Дена* 27—46

МЕРИНГ. «НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К БИОГРАФИИ МАРКСА И ЭНГЕЛЬСА»

*Ф. Меринг. «Новые материалы к биографии К. Маркса и* ***Ф.*** *Энгельса».* «Die Neue Zeit», 25-й год издания (1907). «Политику Мадзини я считаю в корне ложной. Побуждая Италию немедленно порвать с Австрией, он действует исключительно в интересах Австрии. С другой стороны, он забывает, что ему следовало бы обратиться к крестья­нам, к этой веками угнетаемой части Италии, и, забывая об этом, он подготавливает новую опору для контррево­люции. Г-н Мадзини знает только города с их либеральным дворянством и «просвещенными гражданами». Материаль­ные потребности итальянского сельского населения, из которого выжаты все соки и которое, так же, как и ир­ландское крестьянство, систематически доводилось до полного истощения и отупения, конечно, слишком низ­менны для выспренней фразеологии его космополитически-неокатолически-идеологических манифестов. Но, несом­ненно, нужно много мужества, чтобы заявить буржуазии и

635

дворянству, что первый шаг к независимости Италии состоит в полном освобождении крестьян и в превращении испольной системы аренды в свободную буржуазную соб­ственность. Мадзини, по-видимому, считает, что заем в десять миллионов франков имеет более революционное значение, *чем привлечение на свою сто­рону десятка миллионов людей.* Я очень опасаюсь, что в критический момент австрийское прави­тельство само изменит форму землевладения в Италии и проведет реформу «по-галицийски»» (с. 58—59) 98.





«Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл *существование классов в совре­менном обществе,* ни та, что я *о т к р ы л их б ор ъ-б у* между собою. *Буржуазные* историки *задолго* до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что *я сделал нового,* состояло в доказательстве следующего: 1) что существо­вание классов *связано лишь с определенными* историче­скими фазами развития производства; 2) что классовая борьба необходимо *ведет к диктатуре пролетариата;* 3) что эта диктатура *сама* составляет *лишь* переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов \*. Невежественные олухи, вроде Гейнцена, отрицающие не только борьбу, но и самое существование классов, доказывают этим только то, что они, несмотря на весь свой кровожадный и якобы человеколюбивый вой, считают общественные условия, на которых покоится господство буржуазии, последним продуктом, крайним пределом истории, доказывают, что *они* — *лишь слуги буржуазии,* И это прислужничество тем отвратительнее, чем меньше пони­мают эти болваны также и величие и преходящую необ­ходимость самого буржуазного строя» (с. 164—165) 99.



«2 *я н в а р я 1870г.* Генеральный Совет выпустил конфиденциальный, *составленный мною* на французском языке циркуляр (для воздействия на Англию пригодны только французские, а не немецкие газеты) о связи *ирландской националь­ной б о р ь б ы* с освобождением рабочего класса и,



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 383. *Ред.*

636

следовательно, о той позиции, которую надлежит занять *Международному Товариществу* по отношению к ирланд­скому вопросу. Сообщу вам здесь вкратце *главные* пункты.

Ирландия является цитаделью английской земельной аристократии. Эксплуатация этой страны служит не только главным источником ее материальных богатств. Она со­ставляет *ее величайшую моральную силу.* Английская аристократия фактически воплощает господство Англии над Ирландией. Ирландия является поэтому *важнейшим средством,* с помощью которого английская аристократия сохраняет свое господство в самой Англии.



С другой стороны, если английская армия и полиция покинут завтра Ирландию, *в Ирландии тотчас же нач­нется аграрная революция.* Но падение английской ари­стократии в Ирландии обусловливает и имеет своим необходимым следствием *ее падение в А н г-л и и.* Тем самым были бы созданы предварительные условия *пролетарской революции в* Анг­лии. Так как в Ирландии земельный вопрос является до сих пор исключительной формой социального вопроса, так как он представляет собой вопрос существования, вопрос жизни или смерти для огромного большинства ирландского народа и в *то же время неот­делим от национального вопроса,* то уничтожение английской земельной аристократии в Ирландии — *бесконечно более легкая* операция, чем в самой Англии, не говоря уже о более страстном и *б о л е е революционном харак­тере* ирландцев в сравнении с англичанами. Что же касается английской буржуазии, то прежде всего она заинтересована вместе с английской аристократией в том, чтобы превратить всю Ирландию в одно сплошное пастбище, которое поставляло бы на английский рынок мясо и шерсть по возможно более дешевым ценам. В ее интересах также довести ирландское население путем изгнания арендаторов из поместий и принудительной эми­грации до такого незначительного числа, которое дало бы возможность английскому капиталу (арендному капи­талу) «надежно» функционировать в этой стране. Она так же заинтересована в «очистке» ирландских поместий, как была заинтересована в очистке сельских областей Англии

637

и Шотландии. Следует, кроме того, принять в расчет те 6 000—10 000 фунтов стерлингов доходов землевладельцев, не живущих в своих имениях, и других ирландских до­ходов, которые теперь ежегодно текут в Лондон.

Но английская буржуазия имеет еще гораздо более существенные интересы в современном ирландском хозяй­стве.

Ирландия благодаря все увеличивающейся концентра­ции арендных участков *постоянно* поставляет *свой изли­шек* [рабочих рук] *на английский рабочий рынок и д а в и т таким путем на заработную плату*

И НА МАТЕРИАЛЬНОЕ И МОРАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ





английского рабочего класса. , *И, наконец, самое важное!* Все промышленные и торговые центры Англии обладают в настоящее время рабочим классом, который разделен *на два вра­ждебных лагеря: английский* проле­тариат и *ирландский* пролетариат. Обыкновен­ный английский рабочий *ненавидит* ирланд­ского рабочего как конкурента, понижающего его средний уровень жизни. Он чувствует себя по отно­шению к нему *членом господствующей на­ции* и именно *потому* делается *орудием в руках своих аристократов и капиталистов против И р л а н д и и* и эти м укрепляет их господство над самим собой. Он питает религиозные, социаль­ные и национальные предубеждения по отношению к ирландскому рабочему. Он относится к *нему* приблизительно так, *как белые бедняки* (poor whites) относятся *к неграм* в бывших *р а-бовладельческих* штатах американского Союза. Ирландец отплачивает ему той же монетой с процентами. Он видит в английском *рабочем одно­временно соучастника и слепое орудие английского господства* в Ирландии.



Этот антагонизм искусственно поддерживается и усиливается прессой, *церковными пропо­ведями, юмористическими журна­лами, короче говоря,* — всеми средствами, ко­торыми располагают *господствующие классы.* В этом антагонизме заключается тайна *бессилия анг­лийского рабочего класса, несмотря*

638



*на его организованность.* В нем же заключается тайна сохраняющейся власти капитали­стического класса. Последний вполне это сознает.



Но зло этим не ограничивается. Оно перекидывается через океан. *Антагонизм* между англичанами и ирландцами является *скрытой основой конфликта между Соединенными Штатами и Англией.* Он делает *невоз­можным* всякое серьезное и *искреннее сотрудниче­ство между рабочими классами обеих стран.* Он дает возможность правительствам обеих стран всегда, когда им, заблагорассудится, лишать социальный конфликт его остроты путем натравливания обеих стран друг на друга *и в случае нужды путем войны между ними.*



Англия, как метрополия капитала, как держава, до сих пор господствующая на мировом рынке, *является пока самой важной страной для рабочей р е в о-л ю ц и и,* и к тому же *единственной* страной, в которой материальные условия этой революции достигли извест­ной степени зрелости. Поэтому важнейшая цель Между­народного Товарищества Рабочих — ускорить социаль­ную революцию в Англии. А единственное средство к тому — *сделать Ирландию независимой.* Поэтому Интернационал должен поставить себе задачей— всюду *выдвигать на первый план* конфликт между Англией и Ирландией и всюду *открыто при­нимать сторону Ирландии.* Специальная задача Центрального Совета в Лондоне — пробудить в английском рабочем классе сознание, что *нацио­нальное освобождение* Ирландии является для него *не абстрактным* вопросом *спра­ведливости и человеколюбия,* но пер­вым *условием его собственного социального освобождения»* (с, 226-228) 100.

«О СБИВАЮЩИХ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗАГРАНИЧНЫХ РАБОЧИХ И ОБ ОТНОШЕНИИ К НИМ ИНТЕРНАЦИОНАЛА»

«*О сбивающих заработную плату заграничных рабочих и об отношении к ним Интернационала».* «Die Neue Zeit», 25-й год издания (1907).

639





«Приглашая английские профсоюзы участвовать в Брюссельском конгрессе *18 6 8,* Генеральный Совет заявляет:

«Основной принцип Товарищества гласит, что продукт труда должен принадлежать рабочему, что основой общества должно быть *брат­ство труда* и что рабочие всех стран должны отбросить мелочное соперничество и *нацио­нальные антипатии* для того, чтобы вести объединенную борьбу против капитала. *Труд не имеет отечества.* Рабо­чему приходится повсюду бороться с одним и тем же злом. Капитал представляет лишь накоплен­ный труд. Почему рабочий должен быть рабом своего собственного продукта? Слишком долго капиталисты извлекали пользу из национальной разобщенности сынов труда. Иностранная кон­куренция всегда служит удобным предлогом для снижения заработной платы»» (с. 511— 512).

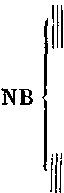
«Постоянным воплям английских капиталистов о том, что более длинный рабочий день и меньшая заработная плата континентальных рабочих делают неизбежным понижение заработной платы, можно с успехом противопоставить только стремление *довести до одного и того же уровня рабочий день и заработную плату во всей Европе* \*. Это одна из задач Международного Товарищества Рабочих» (с. 512).

«Фактически это *единственный способ* обеспечить *завоевания* той части международ­ного пролетариата, *которая находится в более благоприятном положе­нии.* Завоевания эти будут всегда подвергаться опасности, пока ими пользуется лишь меньшинство, и опасность будет тем больше, чем ниже уровень большинства пролетарской массы по сравнению с этим меньшинством. Это относится к массам как внутри одной страны, так *из пределах всего*



\* Курсив «Die Neue Zeit». *Ред.*

**640**



*всемирного рынка. Передовой пролетариат* может отстоять себя, соли­даризуясь, *поддерживая оставшихся позади,* а не замыкаясь от них, не отмежевы­ваясь, не подавляя их. Там, где под влиянием ***близорукой цеховщины*** пролетариат придержи­вается последнего метода, этот метод рано или *поздно терпит крах* **и** становится *одним из опаснейших средств для ослабления про­летарской освободительной борьбы»* (с. 512).

СИЛИ. «ЭКСПАНСИЯ АНГЛИИ»101

*«Экспансия Англии»* Дж. Р. Сили, магистр наук. «Основной характерной чертой европейских государств восемнадцатого и семнадцатого веков, о которой часто забывают, является тот факт, что каждая из пяти западных держав Европы имела свою империю в Новом свете. До семнадцатого века такое положение только начинало складываться, а после восемнадцатого оно уже перестало существовать. Громадные, неизмеримые результаты от­крытия, сделанного Колумбом, развивались крайне мед­ленно; прошло все шестнадцатое столетие, прежде чем большинство этих наций Европы расшевелилось и стало заявлять претензии на свою долю в Новом свете. До конца этого столетия не существовало независимой Голландии, поэтому тем более не могло быть и Великой Голландии. Англия и Франция также еще не стали в этом столетии владельцами колоний. Правда, Франция замышляла уже основать колонию в Северной Америке, о чем до сих пор свидетельствует название Каролины, происходящее от имени французского короля Карла IX, однако испанцы соседней Флориды помешали этому. Несколько времени спустя основанная близ той же местности колония сэра Вальтера Ралея исчезла совершенно, не оставив после себя следов. Таким образом, в течение почти всего этого столе­тия Новый свет оставался под властью двух держав, которые сделали больше всех для его открытия, а именно — Испании и Португалии, причем взоры Испании были преимущественно обращены на Америку, а взоры Португа­лии — на Азию, пока в 1580 оба эти государства не сли-

641

лись в союз, существовавший шестьдесят лет. В семилетие с 1595 по 1602 начинают широкую борьбу за создание своей империи голландцы, за ними следуют Франция и Англия в первые годы семнадцатого века, т. е. в царство­вание нашего короля Якова I.

. В девятнадцатом веке соперничество этих пяти держав в Новом свете прекратилось. Оно прекратилось по двум причинам: вследствие ряда войн за независимость, бла­годаря которым заатлантические колонии отделились от метрополий, и вследствие колониальных завоеваний Ан­глии. Я уже описал Столетнюю войну, во время которой владения Великой Франции были поглощены Великой Британией. Великая Голландия также потерпела значи­тельные утраты, потеряв мыс Доброй Надежды и Деме-рару, отнятые англичанами. Однако и теперь еще можно говорить о существовании Великой Голландии, принимая во внимание великолепную колонию Яву с населением не меньше чем в девятнадцать миллионов. Падение Великой Испании и Великой Португалии произошло в нашем веке на глазах у людей, которые еще живут среди нас. Если оценивать события не столько по вызываемому ими воз­буждению в данный момент, сколько по их несомненным последствиям, то мы должны назвать это событие одним из важнейших в истории земного шара, так как оно послу­жило началом независимой жизни почти всей Южной и Центральной Америки. Это совершилось главным образом в двадцатых годах этого столетия и явилось результатом ряда восстаний; вникая в их происхождение, мы находим, что они были следствием удара, нанесенного Испании и Португалии вторжением Наполеона, так что фактически одним из главных, если не самым главным результатом деяний Наполеона было падение Великой Испании и Ве­ликой Португалии и установление независимости Южной Америки.

Следствием всех этих великих переворотов, о которых, как я полагаю, лишь немногим из вас что-либо известно, является то, что западноевропейские державы, за исклю­чением Англии, были в основном отрезаны от Нового света. Конечно, это верно только приблизительно. Испа­ния все еще владеет Кубой и Пуэрто-Рико, у Португа­лии имеются обширные африканские владения, Франция стала создавать новую империю в Северной Африке. Тем

**642**

не менее международное положение этих четырех держав претерпело существенное изменение. Они опять стали пре­имущественно чисто европейскими государствами, какими они были до того, как Колумб переплыл Атлантический океан» (с. 62—64).

«Таким образом, мы видим, что семнадцатый, а еще бо­лее восемнадцатый век представляют собой период, когда Новый свет был своеобразно связан с пятью западными государствами европейской системы. Эта связь обуслов­ливает и определяет все бывшие в этом периоде войны и договоры, все международные отношения Европы. В пре­дыдущей лекции я указал, что происходившую в эти сто­летия борьбу между Англией и Францией нельзя понять, если принимать во внимание только Европу, ибо воюю­щими сторонами были собственно две мировые державы — Великая Британия и Великая Франция. Теперь я отмечу, что таким образом в истории этого периода мы должны всегда читать вместо Голландия, Португалия, Испания — Великая Голландия, Великая Португалия и Великая Испания. Я отмечаю также, что этот порядок вещей ныне исчез: Испанскую империю, а в основном и Португаль-скую и Голландскую империи постигла та же судьба, что и Французскую. Но Великая Британия все еще остается. Таким образом, мы начинаем постигать историческое происхождение и характер этой империи» (с. 64—65).

«Мы были вовлечены в две большие войны главным об­разом из-за наших колоний, и окончательный разрыв был вызван не столько давлением Англии на колонии, сколько давлением колоний на Англию. Если мы облагали их нало­гами, то это делалось только для уплаты долгов, сделанных нами для этих же колоний, и мы относились с естественной горечью к тому, что мы сами помогли нашим колониям обходиться без нас, уничтожив, в их интересах, влады­чество французов в Северной Америке» (с. 75).

«В средние века Англия с точки зрения экономики была не передовой, а скорее отсталой страной. Главнейшие тор­говые страны, вероятно, смотрели на нее сверху вниз. Как Англия смотрит сейчас на старомодные, по сравнению с английскими, торговую и банковую системы государств вроде Германии и даже Франции, так должны были смо­треть на Англию итальянцы средних веков. В условиях городской жизни, широких деловых связей и ловкости

643

в коммерческих операциях они должны были относить Англию, как и Францию, к числу старомодных земледель­ческих и феодальных страп, лежащих вне главного потока идей того времени» (с. 96—97).

*«Соперничество* между пятью морскими державами За­падной Европы из-за Нового света — вот формула, сумми­рующая большую часть исторических событий семнадца­того и восемнадцатого веков. Это одно из тех обобщений, которые ускользают от нашего внимания, пока мы изу­чаем историю только отдельных государств» (с. 108).

«Каким образом мы завоевали Индию? Разве это завое­вание не было прямым результатом нашей торговли с Индией? Но это только один из ряда наглядных приме­ров, иллюстрирующих закон, господствующий в англий­ской истории семнадцатого и восемнадцатого веков, закон тесной взаимозависимости между войной и торговлей, в результате чего на протяжении всего этого периода тор­говля естественно приводит к войне, а война питает торговлю. Я уже указал на то, что войны восемнадцатого века были несравненно крупнее и тягостнее, чем войны средних веков. Большими были и войны семнадцатого века, хотя и не в такой степени. Как раз в эту эпоху Англия все больше и больше превращалась в торговую страну. И в этот период, по мере развития ее торговли, Англия становилась все более воинственной» (с. 120).

«И на самом деле, не легко оправдать поведение тех, кто создал Великую Британию» (с. 145).

«Быть может, вы спросите, можем ли мы ожидать или желать, чтобы она процветала, если она возникла на основе преступления. Но бог, явивший себя в истории, обычно судит не так. Мы не видим в истории, чтобы незаконные завоевания одного поколения непременно или даже при­близительно утрачивались следующим» (с. 146).

«В семнадцатом веке постепенно возрастала как сама паша колониальная империя, так и наше участие в рабо­торговле. Утрехтским договором участие это было как бы утверждено и оно стало «главным объектом англий­ской политики» (эта фраза заимствована у м-ра Лекки. См. «История Англии в восемнадцатом веке», II, с. 13). Боюсь, что с этого времени мы заняли ведущее место в работорговле и запятнали себя более, чем другие народы, ее чудовищными и гнусными зверствами» (с. 148).

644

«Я уже указал, что в современном мире расстояние в зна-чительной мере утратило свое значение и что некоторые признаки говорят о наступлении эпохи, когда государства будут гораздо обширнее, чем они были до сих пор» (с. 308).

П.ДЕН. «О ГЕРМАНСКОЙ КОЛОНИАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ»

«О *германской колониальной и мировой политике))* Пауля Дена. (Второе издание, Берлин, 1907.)

«В настоящее время на морях плавает, не считая военных судов, приблизительно 40 000 крупных торговых судов, пароходов и парусников с нетто-тоннажем в 25 миллионов регистровых тонн и с грузоподъемностью в 61 миллион тонн по 1 000 килограммов» (с. 37).

«Ежегодно он \* дает англичанам более 180 млн. марок, немцам (при 220 рыболовных пароходах) — около 25, а французам 10 млн. марок» (с. 39).

«Морское побережье Германии имеет только 1 270 кило-метров длины и составляет только четверть ее сухопутных границ, в то время как Франция ограничена морем с трех сторон и располагает береговой полосой общей сложностью в 3 175 километров» (с. 41).

«По исчислениям профессора Экерта в его книге «Мор-ские интересы Рейнской области и Вестфалии» (1906), одна треть всего германского морского импорта и значи­тельно более одной пятой ее общего морского экспорта идет через голландские и бельгийские порты» (с. 42).



\* лов в открытом море. *Гед.*

«В начале 1907 агентство «Веритас» насчитывало 14 656 пароходов с 18.9 млн. регистровых тонн. Из них на долю Англии приходилось 6 249 пароходов с 9.8 млн. тонн, на долю Германии — 1 351 с 2.1, Северо-Американских Шта­тов — 885 с 1.2 и Франции — 586 с 0.7 млн. тонн. Из общего числа 26 579 парусных судов с 7.5 млн. регистровых тонн на Англию приходилось больше всего, а именно 6 338 су­дов с 1.8 млн. тонн. Затем следовали Северо-Американские Штаты — 3 695 судов с 1.5 млн. тонн, Франция — 1 356 и Германия — 991 с 0.5 млн. тонн каждая. В период с 1882 по 1905 тоннаж английского судоходства по Суэцкому

645

каналу вырос на 103%, германского же на 1 561%!» (с. 43).

«По данным американской статистики, общая площадь угольных залежей на земном шаре составляет около 1 500 000 квадратных километров. Из них 520 000 при­ходится на Китай, 500 000 — на Северо-Американские Штаты, 169 000 — на Канаду, 91 000 — на Британскую Индию, 62 000 — на Новый Южный Уэльс, 52 000 — на Россию, 31 000 — на Англию, 14 000 — на Испанию, 13 000 — на Японию, 5 400 — на Францию, по 4 600 — на Австрию, Венгрию и Германию и 1 300 — на Бельгию. Эксплуатация их зависит от глубины, качества и местопо­ложения угольных залежей.

**\* \***

***\****

«По английским сведениям, в 1905 г. было всего добыто около 840 миллионов тонн каменного угля стоимостью приблизительно в 6 миллиардов марок.

*Мировая добыча каменного угля в 1905*

В млн. % к общему на душу

тонн количеству населения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Северо-Американские Штаты | | 350.8 | 41% 41/4 тонны |
| Великобритания |  | 236.1 | 28 51/2 |
| Германия |  | 119.3 | 14 *2* |
| Франция |  | 34.8 | 4 1 |
| Бельгия |  | 21.5 | **2.7**  3 |
| Россия |  | 19 | 2.3 |
| Япония |  | 10 | **1.2** |
| Британская Индия |  | 8.4 |  |
| Канада |  | **7.8** | 3.5 |
| Австралия |  | 9.8 |
| Британская Южная | Африка | **3.6** |  |
| Остальные страны |  | 19.1 |  |

840

83% общей добычи падало на три страны с наибольшей добычей угля» (с. 46—47).

«В период с 1883 по 1903 потребление угля увеличилось в Англии на 24%, в Германии — на 102%, в Северо-Аме­риканских Штатах — на 129%» (с. 47).

«Почти три четверти английского экспортного угля идет в континентальную Европу и в район Средиземного моря» (с. 55),

646

«На своих военных морских базах, числом около 40, которые имеются во всех частях света, англичане устроили большие склады угля» (с. 56—57).

«Созданные там запасы исчисляются миллионами тонн. Пэц назвал как-то эти угольные склады вехами англий­ского владычества на море» (с. 57).

«Если считать стоимость фрахта английского экспорта угля в различные страны в среднем только в 5 марок за тонну, то при общем вывозе в 1906 году в 58 млн. тони это составляет для английского судоходства годовой доход от фрахтов приблизительно в 300 млн. марок» (с. 57-58).

«К сожалению, до сих пор не удалось еще вытеснить английский уголь из районов Северного и Балтийского морей. Даже Берлин все еще получает одну шестую по­требного ему угля (большей частью кокса) из Англии» (с. 62).

«Тяжелое положение немецкой промышленности в деле снабжения хлопком иллюстрировал цифрами статс-секре­тарь Дернбург. Повышение цены на 4 пфеннига за фунт удорожает мировое потребление хлопка на 320 млн. марок. Повышение же цен с 1899 обошлось в миллиарды! Германия потребила в 1905 г. 1.6 миллиона кип и платила в послед­нее время, в зависимости от колебаний цен у нью-йоркских спекулянтов, играющих на повышение, ежегодно на 150— 200 млн. марок *больше* \*, чем прежде, т. е. в 5—7 раз больше своих ежегодных ассигнований колониям. От этого налога, от этой дани, выплачиваемой загранице, она должна из­бавиться.

Для того чтобы избежать влияния биржевой спекуляции, английские торговцы и фабриканты все чаще объезжают южные штаты и закупают нужное им сырье на месте. Ан­глийские фабриканты закупили большие участки земли в Техасе для того, чтобы самим заняться там разведением хлопка или же отдавать поля в аренду» (с. 81).

«В Соединенных Штатах количество веретен выросло с 14.6 млн. в 1890 до 23.2 млн. в 1906» (с. 82).



\* Курсив Дена. *Ред.*

«Потребление Соединенных Штатов в 1906 составило 4.8 млн. кип (против только 3.6 млн. кип в Великобритании и 1.6 в Германии). В начале 60-х годов 19 века Соеди-

647

ценные Штаты потребляли 20% своего урожая, в 80-х годах — 32%, в 90-х годах — 35%, а с 1900 — до 40%» (с. 82).

«Если Соединенные Штаты не будут больше вынуждены искать за границей сбыта для большей части своего хлопка, тогда снабжение всемирного рынка хлопком станет вопро­сом силы» (с. 83).

«Будучи хозяином на хлопковом рынке, Соединенные Штаты располагают в своей системе вывозных пошлин необычайно острым оружием против Европы. Европей­ские государства должны во что бы то ни стало избавиться от этого дамоклова меча. Тут нельзя считаться ни с какими жертвами. В конечном счете здесь ставится вопрос о силе, который, однако, может быть разрешен путем мирной работы» (с. 87—88).

«По инициативе комитета колониального хозяйства представители европейской хлопчатобумажной промыш­ленности, после эксцессов нью-йоркской хлопковой спеку­ляции 1903, собирались на международных конгрессах в середине 1904 в Цюрихе, в апреле 1905 в Брюсселе, в июне 1906 в Манчестере и в мае 1907 в Вене для выра­ботки контрмероприятий» (с. 88).

«Поощрение хлопководства под германским флагом является одной из самых важных задач германского коло­ниального хозяйства и колониальной политики. Это пони­мал уже Бисмарк» (с. 90).

«Поощрение хлопководства в колониях не только создает перспективы обеспеченного снабжения Германии необхо­димейшим сырьем, но и способствует постоянному процве­танию самих колоний, которые будут развиваться как потребители промышленных изделий.

От создания хлопководства в германских колониях со­циал-демократ Кальвер ждет выгоды и для немецких ра­бочих»... («Sozialistische Monatshefte». 1907, 3-й выпуск) (с. 96-97).

«Англия располагает в Африке 18 369 километрами железных дорог, Франция — 5 657, Германия — 1 398, Португалия — 1 173, Италия — 115 и государство Конго— 642 километрами» (с. 104).

«Если не считать социал-демократических нигилистов, то противники колоний, несмотря на все свои выкладки, все же уклонялись от окончательных выводов, — они

648

не решались заявить, что владения, требующие столь значи­тельных ассигнований, *не* представляют никакой ценности; они воздержались от требований отказаться от этих вла­дений и, поступая так, они умно поступили, ибо этот окон­чательный вывод показывает неправильность всей их позиции» (с. 11З—114).

«Особенно бешеную кампанию против германской коло­ниальной политики социал-демократические агитаторы и органы печати развили накануне выборов 1907; централь­ный орган говорил об этой политике, что она «стремится основать новое германское рабовладельческое государство ценою достояния и крови немецкого пролетариата». Этой политике, по их мнению, следовало нанести «сокруши­тельное поражение».

Несмотря на все это и в социал-демократическом лагере раздавались голоса в пользу колоний и отвергались взгля­ды тех, которые ограничивались издевательским отноше­нием к германским колониям, как к песчаным пустыням, не представляющим никакой ценности.

С возражением против резко отрицательной позиции социал-демократов по отношению к немецкой колониаль­ной политике выступил в начале 1907 в «Sozialistische Monatshefte» бывший социал-демократический депутат Кальвер» (с. 121).

«Т. Кальвер показал, что он понимает требования ми­ровой ситуации, когда в марте 1907 он выступил в «Sozialis­tische Monatshefte» против враждебного отношения социал-демократического партийного руководства к германскому флоту» (с. 130).

«Кальвер с полным основанием высмеивает тех това­рищей, которые считают, что можно, не долго думая, поднять заработную плату в Германии до английского или северо­американского уровня, не позаботившись предварительно о своих позициях в колониях и на всемирном рынке» (с. 132).

«В 1905/6 импорт в Персию составил приблизительно 140 млн. марок. Из них на долю России приходилось 70, Англии — 30, Британской Индии — 16, Франции — 8, Австро-Венгрии — 5, а на долю Германии — едва 3 млн. марок» (с. 148—149).

«Если Багдадская дорога когда-нибудь действительно будет достроена под руководством немцев, а англичане не откажутся от своих намеченных целей, то до сих пор

649

изолированный Персидский залив может стать очагом мировых политических бурь» (с. 158).

«Заинтересованные государства, прежде всего Англия, но также и Франция, Голландия и Дания, в результате доктрины Мснро должны считаться с возможностью по­тери в ближайшем будущем своих колоний» (с. 196).

«По полуофициальным данным, немецкие капиталы, по­мещенные в земельную собственность, промышленность, железные дороги и торговлю, составляли к концу 1904 по Америке от 5 до 6 млрд. марок и от 2.8 до 3.4 млрд. марок по одной только Центральной и Южной Америке» (с. 229).

«Предполагают, что в канадские земли и фабрики вло­жено свыше 2 млрд. марок капитала из Соединенных Штатов.

По полуофициальным отчетам от середины 1907 капитал Соединенных Штатов достигал в Мексике приблизительно 31/2 — 4 млрд. марок» (с. 232—233).

«Согласно заключенному соглашению две крупнейших электрических компании Европы и Америки, «Альгемейне электрицитетс гезельшафт» в Берлине и «Дженерал элек­трик компани» в Нью-Йорке, поделили всемирный рынок на две сферы интересов. При этом американская компания сумела добиться того, чтобы в качестве исключительной сферы ее хозяйничанья ей были предоставлены также Центральная и Южная Америка» (с. 249).

«Там, где были введены предпочтительные пошлины, они оказались недостаточными для того, чтобы вытеснить иностранную торговлю. Такие предпочтительные пошлины будут всегда вводиться лишь в очень ограниченном раз­мере, так как местные интересы, в особенности интересы развивающихся отраслей промышленности, но также и ин­тересы падающего сельского хозяйства требуют не толь­ко известной охраны, но и устранения всех чужих моно­полий. Это противодействие настолько велико, что оно не даст возможности сторонникам британско-имперских и панамериканских таможенных домогательств добиться своей окончательной цели — создать совершенно замкну-тый таможенный союз.

Обоим этим образованиям противоречило все всемирное хозяйственное развитие нового времени с присущим этому развитию стремлением к расширению международного

650

обмена на основе преодоления искусственных барьеров, со свойственной ему потребностью сильных государств добиться свободной арены для хозяйственной деятельности за пределами собственных границ и даже за пределами своей части света. Фактически стремления к образованию боль­ших самодовлеющих таможенных союзов отступили на задний план» (с. 254—255).

«Борьбы за гегемонию в Европе не существует. Если она будет вызвана Англией, то она вовсе не обязательно должна привести к войне. До тех пор, пока у власти остается либеральное министерство, мир обеспечен, так как к его вернейшим сторонникам принадлежат как раз те англий­ские друзья всеобщего мира, которые отнюдь не питают вражды к Германии» (с. 329).



651

**ТЕТРАДЬ «ИМПЕРИАЛИЗМ»**

***Содержание Империализм102***

***Ревентлов* [1**—**4]**

**Каутский. «Социализм и колониальная политика»** [21—22]

*Энгельс* **(письмо 12. IX. 1882) — стр. *23*—*25 Квадфлиг***

[27-40 и 17-20]

РЕВЕНТЛОВ. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ

1888—1913»

*«Внешняя политика Германии* 1888—1913» графа Эрнста

*Ревентлов а.* Берлин, 1914. *Четвертый отдел.*

«С 1903 к этому прибавился, как опасный призрак, при­нятый Турцией германский проект Багдадской железной дороги» (с. 314).

«Если к этому присовокупить, что главной задачей Бал­канского комитета была сознательная политическая про­паганда, то не придется доказывать, каким мощным и притом безответственным помощником официальной по­литики Англии был этот, орудующий огромными денеж­ными средствами, комитет» (с. 314).

«Связь идей между Санджакской и будущей Багдадской железными дорогами была очевидна» (с. 317).

«В 1906 издающееся **в** Париже «Revue Slave» писало, что все славяне Центральной Европы и Балкан должны стремиться к организации большого таможенного союза с Россией, Венгрией, Румынией и Грецией. «Все эти народы несомненно выиграли бы от такого союза **го­раздо** больше, чем от таможенного союза с Германией...

652

Возрожденная мощь России станет непоколебимой, коль скоро все славянские элементы, объединенные **под** ее моральной эгидой, выступят решительными противниками всякой политики грубой силы»» (с. 318).

«С самого начала движение имело сильный еврейский отпечаток, что связало его с центрами европейского капи­тала. Младотурецкое движение получало всегда поддержку из Франции и Англии, в особенности через Балканский комитет» (с. 319).

«19 июля 1908 король Эдуард **VII** посетил русского царя и встретился с ним на Ревельском рейде. Свидание это явилось венцом англо-русского сближения и произвело сенсацию в политическом мире Европы» (с. 319).

«Во всяком случае нужно восстановить в своей памяти картину того настроения беспокойства, которое царило в 1906—1908 годах в Европе вообще, а в особенности в Гер­мании. Мы видели, как в 1906—1907 годах все больше и больше подтверждалось реальное политическое значение меткого слова об «окружении» Германии, проводимом политикой соглашений короля Эдуарда. Средиземномор­ские соглашения и соглашение с Россией, казалось, за­мыкали круг» (с. 320).

«Речь шла о далеко идущем плане раздела Турции» (с. 322).

«В Лондоне были захвачены в полный расплох, так же как и в Париже» (с. 327).

«Не могло быть сомнений в том, что если Германия под­держит двуединую монархию только условно и с оговор­ками, то последняя подвергнется сильнейшему давлению со стороны держав Антанты, т. е. с известного момента Англия и Россия будут добиваться обратного, дабы путем этого давления показать, что для Австро-Венгрии лучше будет примкнуть к Тройственному согласию; это для нее самой было бы выгоднее, чем союз с Германской империей» (с. 332).

КАУТСКИЙ. «СОЦИАЛИЗМ И КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

*Карл Каутский.* «Социализм и колониальная политика». Берлин, 1907. «Однако эту роль сильнейшего стимула развития произ-водительных сил капиталистический способ производства

653

уже сыграл. Уже в восьмидесятых годах прошлого столе­тия капиталистический способ производства достиг того предела, за которым он все больше и больше становится препятствием для дальнейшего развития производитель­ных сил. Еще не в том смысле, что делает невозможным всякий их дальнейший рост; напротив, такой рост все еще происходит; но уже в том смысле, что стал возможным способ производства, при котором развитие производи­тельности происходило бы быстрее, чем при капитали­стическом способе производства, что капиталистический способ производства в интересах своего собственного со­хранения вынужден ставить все большие препятствия раз­витию производительности» (с. 35).

«Социализм в настоящее время уже стал экономической необходимостью. Срок его прихода является лишь вопро­сом силы. Создать эту силу для пролетариата путем орга­низации и воспитательной работы является сейчас, боль­ше чем когда-либо, важнейшей задачей социал-демократии. Нет ничего более странного, чем те социалисты, которые думают, что они должны наряду с этим заботиться также о дальнейшем развитии мощи капитализма» (с. 37).

ЭНГЕЛЬС. ПИСЬМО ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 1882 \*

*Письмо Фридриха Энгельса* (12. IX. 1882)

[«Вот уже четверть века (1907—1882=25), как в Германии началось движение за колонии. Будучи занят его изучением, я спро­сил однажды Фридриха Энгельса, как относятся английские ра-бочие к своим колониям».] \*\*

На это *Энгельс* ответил *мне 12 сентября 18 8 2* следующее:



«Вы спрашиваете меня, что думают английские рабочие о колониальной политике? То же самое, что они думают о политике вообще. Здесь нет рабо­чей партии, есть только консервативная и либе­рально-радикальная, а РАБОЧИЕ ПРЕСПОКОЙНО ПОЛЬ­ЗУЮТСЯ ВМЕСТЕ С НИМИ КОЛОНИАЛЬНОЙ МОНОПОЛИЕЙ



\* Письмо Энгельса (с предисловием и послесловием Каутского) помещено в конце брошюры Каутского (см. выше) в виде приложения. *Ред.*

*\*\** Этот абзац, являющийся предисловием Каутского к письму Энгельса, зачеркнут В. И. Левиным. *Ред.*

654



АНГЛИИ И ЕЕ МОНОПОЛИЕЙ НА ВСЕМИРНОМ РЫНКЕ \*.





По моему мнению, собственно колоний, т. е. земли, занятые европейским населением, Канада, Кап, Австралия, *все станут самостоятельными;* напро­тив, только подчиненные земли, занятые тузем­цами, Индия, Алжир, голландские, португальские, испанские владения, пролетариату придется на время перенять и как можно быстрее *привести к самостоятельности.* Как именно развернется этот процесс, сказать трудно. *Индия, может быть, сделает революцию, даже вероятно,* и так как освобождающийся пролетариат' *не* может вести *колониальных войн, то с этим придется помириться,* причем, разу­меется, дело не обойдется без всяческого разру­шения. Но подобные вещи неотделимы от всех революций. То же самое может разыграться и в других еще местах, напр., в Алжире и в Египте, и *для нас* \*\* это было бы, несомненно, самое лучшее. *У нас будет довольно ра­боты у себя дома.* Раз только будет реорганизована Европа и *Северная Америка,* это даст такую колоссальную силу и такой *при­мер,* что полуцивилизованные страны сами собой потянутся за нами; об этом *позаботятся одни уже экономические потреб­ности.* Какие социальные и политические фазы придется тогда проделать этим странам, пока они дойдут тоже до социалистической организации, об этом, я думаю, мы могли бы выставить лишь довольно праздные гипотезы. Одно лишь несом­ненно: *победоносный пролетариат не может ника­кому чужому народу навязывать никакого осчаст-ливления, не подрывая этим своей собственной победы* \*\*. Разумеется, этим *не исклю­чаются никоим образом оборо­нительные войны различного рода \*\*\*.*



\* См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 270. *Ред.* \*\* Курсив в брошюре Каутского. *Ред. \**\*\* См. В. И. Лешш. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 336—337. *Ред.*

655

История в Египте затеяна русской дипломатией. Глад-стону предоставляется взять Египет (который еще далеко не в его руках, и если бы это ему и удалось, то это еще вовсе не значит, что он сохранил бы его) для того, чтобы Россия могла завладеть Арменией, — по Гладстону, такой захват был бы опять-таки освобождением христианской страны от магометанского ига. *Все остальное в этом деле* — *видимость, фарс, предлог* \*. Удастся ли эта затея, скоро увидим» 103.

«Конец письма относится к занятию Египта англичанами после египетского восстания под предводительством Араби-паши. Недавно было опубликовано по этому вопросу письмо Энгельса от 9 августа 1882, в котором он предосте­регает от того, чтобы подходить к египетскому националь­ному движению только со стороны чувств. Из этого был сделан вывод, будто Энгельс с особой симпатией встретил аннексию англичанами Египта. Мы видим теперь, как мало это соответствует действительности» \*\* (с. 79—80).

КВАДФЛИГ. «РУССКАЯ ПОЛИТИКА ЭКСПАНСИИ 1774—1914»



\* Курсив в брошюре Каутского. *Ред.*

Этот абзац является послесловием Каутского к письму Энгельса. *Ред.*

*«Русская политика экспансии 1774*—*1914»* д-ра Франца *Квадфлига.* Берлин, 1914. «Между тем Англия, путем Кувейтского договора, пере­несла свои противоречия с Россией по турецкому вопросу в Армению и Малую Азию, Россия тайком ведет работу в Армении, Франция жаждет завладеть Сирией, а Герма­ния хочет владеть областью на Евфрате. Таким образом, турецкий вопрос с небольшими промежутками будет, пожалуй, еще столетие волновать Европу, и русская дипломатия должна уделять больше внимания южно­азиатскому вопросу. Политика гигантской экспансии России в Азии должна означать, что и ее будущее лежит на морях; без сильного и свободного в своих движениях флота не может быть никакой русской Азии; проход через Мраморное море имеет для русской морской политики тем большее значение, что Россия вновь лишилась в 1905 своей благоприятной позиции в Восточной Азии» (с. 96).

656

«Также и после договора о разделе от 7 августа 1907 указанные выше проекты могли быть осуществлены без нарушения установленных в договоре прав. Этот договор 1907 делит Персию на три части: русскую и английскую сферы влияния и общую для обеих держав зону. Прави­тельства Англии и России дают взаимное обязательство не приобретать в соответственных сферах влияния кон­цессий политического пли торгового характера и не помо­гать своим собственным подданным или подданным тре­тьих государств в приобретении их. Весь север Персии, т. е. севернее линии Касре — Ширин — Исфахан — Иезд — Ках до точки пересечения персидско-афгано-русской гра­ницы, предоставляется России, тогда как Англии будет принадлежать влияние на востоке, т. е. юго-восточнее линии Бендер-Аббас — Керман — Бирдженд — Газик» (с. 134).

«Заключительным актом англо-русской политики яв­ляется англо-турецкое соглашение Хакки-паши в Лондоне 1913, к которому еще придется вернуться при рассмотре­нии русской политики в Малой Азии. По этому соглаше­нию Англия получила конечный участок Багдадской железной дороги, Басра — Багдад, т. е. еще одну часть линии Кипр — Индия. Далее, Турция отказалась от Кувейтского султаната, который, правда, всегда нахо­дился лишь в слабой зависимости от Турции, а теперь должен был стать вассальным государством Англии. Этим самым все юго-западное побережье Персидского залива от устья Евфрата до Ормузского пролива стано­вится английским» (с. 135).

«Успехи русской политики в Персии отстают от успехов английской политики, так как Англия может угрожать Персии со стороны моря» (с. 136).

«В последнее время Россия вернулась к своей прежней политике организации восстаний, т. е. она опять поль­зуется своими армянами в качестве агентов для того, чтобы вызывать восстания в турецких областях; впрочем об этом, конечно, пока много не скажешь. Англия, напротив, воспользовалась балканскими смутами 1913 для проведе­ния мирным путем реформ, дабы Россия не имела основа­ния для вмешательства в дела Турции, а если бы последнее оказалось необходимым, то к этому была бы призвана Англия, ибо Турция обещала ей проводить реформы-

657

По Кувейтскому договору Англия гарантирует султану азиатские владения Турции на 40 лет, т. е. приобретает право при завоевательных попытках России опять вы­ступить в качестве защитницы Турции и опять отнять у русских их возможные приобретения. Взамен этого Тур­ция обязывается провести реформы в Армении, Анатолии и вообще в малоазиатских областях с частичным христиан­ским населением» (с. 146—147).

««Согласно вышеприведенным сообщениям, Англия га­рантировала целостность нынешней Турции на 40 лет, а это в настоящее время важно по отношению к России, которая ведет подрывную работу в Армении», — пишет Рорбах» \* (с. 147).

«Это создание сети путей сообщения, состоящей из желез­ных дорог, водных путей и военных дорог, показывает, что Россия не считает южноазиатский вопрос разрешенным. Напротив, это планомерное строительство доказывает, что в подходящий момент вопрос о том, кто будет един­ственным властителем Южной Азии, должен быть решен оружием» (с. 171).

«Уже в 1903 князь Ито высказался в пользу русско-японского союза, так как единение должно было бы зна­чительно упростить раздел Китайской империи и все же дало бы возможность удовлетворить каждого из участ­ников его» (с. 173).

«Договор 17/30 июля 1907 между Россией и Японией указывает на новое направление как русской, так и япон­ской политики. Англия оказалась, таким образом, изоли­рованной, и англо-японский союз в значительной мере потерял свою ценность» (с. 173—174).

«Вскоре после японо-русского соглашения Англия Заключила с Россией конвенцию от 7 августа 1907, по которой Россия временно отказывалась от дальнейшего продвижения в Афганистане» (с. 174).

«Политика русско-японского сближения нашла свое продолжение в договоре от 4 июля 1910, который очень похож на оборонительный союз» (с. 219).



\* «Miinchner Neueste Nachrlchten» № 280, 4. IV. 1913. Pea.

«Этот договор был расширен дополнительным согла­шением 7 мая 1911. Оба государства обязались взаимно уважать соответственные сферы интересов в Маньчжурии

658

и дать отпор всякому постороннему вмешательству. За это Япония предоставила России полную свободу действий в Монголии» (с. 220).

«Но в это время Россия стала выдвигать монгольский вопрос, на что она имела согласие японцев по договору от 7. V. 1911. Основываясь на революции и на том, что китайская переселенческая политика, при которой за мирными переселенцами следовали военные отряды, озна­чала нарушение существующих между маньчжурами и халхасскими племенами договоров, монгольские князья объявили независимость своей области. Россия поспеши­ла признать независимость Монголии, хотя она ничем не способствовала ее осуществлению» (с. 220—221).

«Хотя, таким образом, за Китаем и сохранилась види­мость верховной власти над Монголией, тем не менее рус­ские газеты не так уж неправы, утверждая, что Россия подчинила Монголию своему протекторату. Здесь достиг­нуты те же результаты, которых добилась русская дипло­матия в Корее до 1904. На этот раз Россия, имея одобре­ние Японии, может оказаться счастливее, чем тогда, когда ей пришлось бороться с сопротивлением этой державы» (с. 221).

«Вопрос только в том, может ли Китай реорганизоваться. Китай представляет собой компактную массу в 300 миллио­нов человек, любящих свою родину и не мало озлобленных обращением иностранцев с их страной. В 1911 началась революция, закончившаяся удалением маньчжуров. Тем самым Китай разрешил свою первую задачу — свержение чужеземной власти, что он так часто, но безуспешно пытался сделать. Станет ли реформатором Китая Юань Ши-кай или кто-либо другой? Раз пробудившись, Китай будет более страшным противником русской политики экспансии, чем Япония, и князь Ухтомский совершенно прав, говоря: «Китай возродится своими собственными силами, как это уже часто бывало в течение многих тыся­челетий его истории; это возрождение произойдет более медленно, но может быть и более прочно, чем в Японии, и тогда проблема будет гласить: не Россия или Япония, а Россия или Китай»» (с. 222).

«Руководящим принципом русской балканской поли­тики в 19 веке было домогаться овладения турецкими областями, — путем ли государственно-правового вклю-

659

чения этих территорий в состав русской империи или же путем получения основанного на международном праве доминиума над Турцией, как таковой, либо над федерацией образованных из Турецкой империи балканских государств. Этот доминиум можно было бы впоследствии превратить в державу государственно-правового характера.

Как ни различны могли быть в отдельные периоды ко­нечные цели России в Средней и Южной Азии, включая и Малую Азию, все же их можно свести к одной формуле. Конечной целью является сначала подчинить совокупность расположенных здесь государств, — Армении с Турцией, Персии, Афганистана и прилегающих к ним мелких государств, — русскому влиянию, затем навязать им русский протекторат, чтобы в конце концов включить их в свою империю» (с. 227—228).

«Временно они отказались от Кореи и части Маньчжу­рии, но сблизились с японцами, чтобы тем вернее присо­единить к империи Монголию и Северную Маньчжурию. В настоящее время эта политика, путем умного использо­вания своеобразных политических и социальных отноше­ний, всегда существовавших между Монголией и господст­вующим государством — Китаем, по-видимому, приводит, с согласия японского правительства, к своей цели. Из этого следует, что также и в Восточной Азии последо­вательно, по заранее обдуманному плану, который видо­изменяется в зависимости от обстоятельств, но остается без изменения в своих существенных частях, осуществля­лась экспансия с целью непосредственного овладения громадными территориями, вплоть до китайской стены, и достижения гегемонии в Восточной Азии.

Поэтому совершенно правильно будет принять в качестве конечного вывода, что основной идеей русской политики 19 века было создание мировой империи, причем под ми­ровой империей надо подразумевать такое государство, при определении окончательных границ которого не прини­мается во внимание ни один из тех моментов, которые обычно служат критерием для образования государств. Границы, которых добиваются, не совпадают ни с гра­ницами национальности, ни с границами общего языка, ни расы, ни тем более религии, которая еще меньше принимается во внимание; они не определяются релье­фом местности и, следовательно, не везде совпадают с

660

естественными границами, установленными природой» (с. 230—231).

««Мировые державы, — говорит Зеринг, — всегда моно­полизировали землю — источник всех материальных богатств». Современные мировые державы, Россия, Анг­лия и Америка, идут дальше. Они расширили свои импе­рии, или стремятся их расширить, на все зоны, не в бук­вальном смысле, но таким образом, чтобы все то, что может дать земля, можно было добыть в пределах своей империи. Англия уже достигла такого положения. Она занимает четверть населенной земной поверхности и, по гордому заявлению Чемберлена на конференции премьер-минист­ров колоний, нет такого предмета, которого нельзя было бы добыть в какой-нибудь части широко раскинувшейся империи. Россия и Америка, если им удастся осуществить свои планы создания мировых империй, будут охватывать следующие две четверти земной поверхности и окажутся в таком же благоприятном положении, как и Британская империя» (с. 234).

«Другой путь, относящийся специально к Германии, Шмоллер характеризует следующим образом: «Мы не хо­тим и не будем вести шовинистской мировой политики. Мы не будем идти по пути планов безграничного расшире­ния флота и морского могущества, но мы хотим настолько расширить нашу торговлю и нашу промышленность, чтобы иметь возможность жить и поддерживать существование все растущего народонаселения; мы хотим защищать наши колонии и по возможности где-нибудь приобрести немец­кую земледельческую колонию; мы будем повсюду проти­водействовать чрезмерному грабительскому мерканти­лизму и подобному разделу мира между тремя мировыми державами — Англией, Россией и Северной Америкой, которые хотят отстранить все другие государства и одно­временно уничтожить их торговлю». Но по этому послед­нему пути с надеждой на успех могут теперь идти лишь некоторые великие державы» (с. 237).



• Курсив Квадфлига. *Ред.*

*«Англия всегда была другом более слабой державы* \* для того, чтобы низвести более сильную на такую ступень, на которой она уже не опасна для Англии. Сначала Англия объединилась с Голландией, чтобы уничтожить могущество

661

испанцев, затем — с Францией, чтобы положить конец совладычеству Нидерландов на море, затем она поддер­живала Фридриха Великого, чтобы получить лучшую возможность раздробить колониальную империю Франции; так она связалась с Японией, чтобы противодействовать угрожающему росту могущества русских в восточноазиат-ских водах; так она стала ныне другом Франции или России, чтобы уничтожить могущественное положение Германии на морях; так она станет союзницей Германии, как только ей нечего будет бояться германского флота — потому ли, что он будет уничтожен, или же потому, что Германия добровольно откажется от соперничества. А тогда следующим противником Англии может оказаться цар­ская империя» (с. 246).

Следующая таблица иллюстрирует рост русских желез­ных дорог (с. 239):

Общее Средне-Азиатские Сибирь и

протяжение области Маньчжурия

1858 1 165 км. км. км.

1878 22 910 » » »

1890 32 390 » 1433 » »

1. 73 699 » 4 519 » 10 337 »
2. 76 284 » 6 544 » 10 337 »

«Центральные государства Европы: Германия, Австро-Венгрия и Италия заключили союз против агрессивных тенденций русской и французской политики. Этот союз продержался в течение долгого времени, потому что между тремя его членами возможны лишь незначительные разногласия; такие разногласия существуют только между Австрией и Италией, так как Австрия на границе с Ита­лией все еще имеет население, говорящее по-итальянски, и это противоречие усиливается происками итальянских ирредентистов в Триесте и в итальянском Тироле; так что нельзя безоговорочно отвергать возможность превра­щения этого весьма слабо связанного международного объединения в более прочное. Таким образом, здесь дано начало европейской ассоциации государств. Чуждые наступательных замыслов три великих государства Ев­ропы сплотились для того, чтобы противодействовать наступлению славянства или, точнее сказать, — экспан­сии России и руководимых русским правительством

662

малых славянских государств Балканского полуострова» (с. 248—249).

«Единство европейских континентальных держав, столь необходимое перед лицом мировых держав Англии и России, — а к ним в качестве третьей державы присоеди­няется и Северо-Американский союз с его панамерикан­скими стремлениями, значительно шагнувшими вперед после депеши Монро, тем самым расстраивается. Пока европейские государства остаются разъединенными, три вышеназванных державы могут идти дальше в разделе остального мира. Во время англо-русской борьбы в Азии обнаружилось, что почти только эти две державы имели значение, а остальные европейские государства играли весьма второстепенную роль. Как указывалось выше, Россия на протяжении всего столетия через короткие промежутки времени, то здесь, то там увеличивала свою империю; точно так же не проходило и десятилетия, чтобы Англия, начиная с занятия Мальты в 1800 и кончая завое­ванием бурских республик в 1900, не расширила своей гигантской империи. Если Россия и Англия делили между собой внеевропейский мир, то североамериканцы спе­циально оставили за собой весь американский континент как объект завоевания. Тем самым русская завоеватель­ная политика является лишь повторением британского империализма и североамериканского панамериканизма; хотя в частных целях они внешне различаются между собой, однако все они имеют одну конечную цель — созда­ние самостоятельного мирового государства, огражденного от внешнего мира высокой таможенной стеной. В девят­надцатом веке началось движение за создание мировых держав, в двадцатом веке оно станет характернейшей чертой государственной внешней политики; эта тенденция будет проявляться в экспансии крупнейших держав и в ассоциации более мелких стран, а также тех держав, которые придут на сцену слишком поздно, т. е. в ассоциа­ции европейских государств, за исключением Англии и России. Подтвердится то, что заявлял Чемберлен в своей речи 17 января 1903 в Иоганнесбурге: «Время мелких государств и мелочного соперничества прошло; будущее принадлежит великим державам»» (с. 254—255).



663

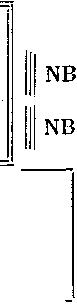
ТЕТРАДЬ «ЭГЕЛЬГАФ»

ЭГЕЛЬГАФ. «ИСТОРИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ» 104

Готлоб Эгельгаф. *«И с тор и я новейшего времени* от Франкфуртского мира до настоящего времени». 4-е изд. Штутгарт, *1913.*

Предисловие, XI. 1912

Автор — мерзавец, бисмаркианец. Но книга все же очень полезна, как сводка фактов и справочник. Простая сводка дает картину *империализма* и *демо­кратических движений,* как главных отли­чительных черт *эпохи.* (NB. К понятию «эпохи» архиважно!!) О социализме архимало вследствие тупой реакционности автора.

У автора есть *ряд* исторических работ, между прочим о Вильгельме I и о *Бисмарке,* тол­стый том; затем «Очерки по истории» — три части, античная эпоха, средние века, новое время, 1905— 1909 (вышли в Лейпциге), и «Ежегодные полити­ческие обзоры» 1908 г. и т. д. до 1912.

Прехарактерно, что идиот автор, с педантичной акку­ратностью дающий даты и пр. о каждом царьке, о родне царьков, о выкидышах нидерландской королевы (sic! с. 440) и т. п., — не упомянул ни звуком восстания кре­стьян в Румынии в 1907 году (\*)!!

(\*) Между прочим. В *«Europaischer G е-schicktskalender»* за 1907 г. об этом восстании

664

*только* правительственные сообщения (с. 340), в коих указано, что русские матросы с «Потемкина» были «опас­ным элементом брожения» (sic!!)...

Приложенная к книге «Хронологическая таблица» со­ставлена идиотски, перечень сухой, голый, *несисте­матизированный.*

Отметить прежде всего следующее (вне общей системы): с 5: Употребление немцами 5 миллиардов франков французской контрибуции (1871) — 120 миллионов «воен­ный фонд»



sic! *денежные на­грады гене­ралам* и пр.!

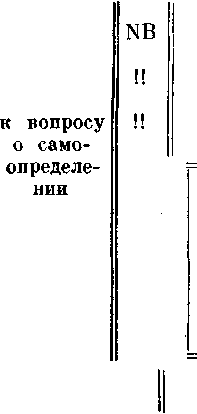
цивилизован­ная война и *грабеж*





12 млн. — «на денежные вознагражде­ния (дотации) 28 заслуженным генералам и президенту кан­целярии имперского канцлера Дельбрюку». 350 млн. — на крепости и казармы... 17 млн. — «судовладельцам, которые

из-за войны потерпели ущерб» etc.

с. 7... «На выборах 1874 в рейхстаг (в Эльзас-Лотарингии) были избраны 10 ультрамонтанов и 5 противников присоединения, которые 18 февраля пы­тались задним числом провести в рейхс­таге предложение о голосовании насе­ления по вопросу о его принадлежности к Франции или к Германии; предло­жение это было, однако, отклонено без прений всеми голосами против *2 3».*



((Интересно, кто были эти *2 3?* В рейхстаге 1874-го года, по выборам 10. I. 1874, было 15 «эльзасцев-авто­номистов» + 9 социал-демократов. 15 + 9 = 24?? (датчан было 1, поляков 14, вельфов — 4). Вероятно, за голосо­вали эльзасцы + социал-демократы. Справиться! где? у Бебеля?))

Восстание Гереро (юго-западная Аф­рика) — 1904 — XII. 1905. Их песня:

665



Избира­тельные реформы в Англии



к вопросу об *итогах колониаль­ных войн:*

«Кому принадлежит земля Гереро?» и припев: «Нам принадлежит земля Ге­реро». Немецкое войско дошло до 17 000 человек (с. 298—9). Гереро «боль­шей частью *уничтожены»* (sic!) — «тяжелый урон как для них, так и для нас» (299), ибо-де «рабочих рук» нет (!!)...



(грабить земли и пре­вращаться в помещиков!)

«То, что страна не лишена, однако, ценности и привлекательности, дока­зывает уже тот факт, что, согласно офи­циальному донесению от октября 1906, *5 9 1 человек* из солдат колониаль­ной армии решили не возвращаться в Германию, а остаться в стране в каче­стве крестьян и скотоводов. В последую­щие месяцы это число возросло еще больше, и так как новый рейхстаг 10. V. 1907 вотировал *5 миллионов* марок для фермеров в возмещение понесенных ими во время войны убытков, то можно было начать восстановление разрушен­ного» (299).



1908 г, англи­чане *вместе* с немцами в колониаль­ной войне!!

Восстание *готтентотов* (тоже в юго-западной Африке) с IX. 1904 г. до 1907 г. Отдельные банды их до конца XII. 1908, эти банды «вновь вызвали совместные карательные мероприятия немецких и английских властей» (300).



(рабочие разных стран)

Ненависть французской республики к Италии (из-за папы между прочим) (а также напр.): «в *августе 18 9 3* итальянские рабочие в *Эг -Морте* были до полусмерти избиты своими французскими конкурентами» (345).

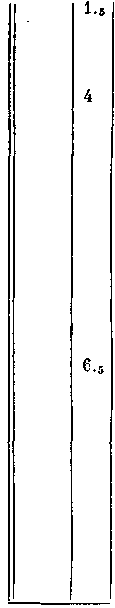
|  |  |
| --- | --- |
| Число |  |
| изСи- | 0.4 0.8 |
| рате- |
| лей |
| в мил- |  |
| лио- |  |
| нах |  |

*Избирательные реформы в Англии:*

..1-ая *1832* (отмена «гнилых месте­чек». Ценз. Повышение числа избирателей с ок.

400 000 до 800 000).

666



..2-ая *1867* (число избирателей с 1056 000 до 11/2 миллио­нов. Домовладельцы и домонаниматели).

..3-я *1884* (число избирателей повы­шено на 75%). С 11/2 до *4* миллионов. Ценз — го­дичная оседлость. Исклю­чены прислуга, нанима­тели комнат и пр. «Таким образом получилось, что примерно из 6 миллионов взрослых мужчин в Ан­глии к 1912 еще около 2 миллионов не имели права голоса» (368).



**..4-ая *1912*** (всем мужского пола *>21 г. без* прежних раз­личий; ценз—*п о л у г о-д о в а я* оседлость (с. 377) (ср. «Europaischer Geschi-chtskalender» Шультеса)) /внесена 17. VI. 1912 / принята 12. VII. 1012 \ должна войти в силу 1. VI. [\1914](file:///1914) ((1832—1912, т. е. 80 лет!))



уголовщина!!

«Мелочь»: Эдуард **VII** (1841—1910) «в ранние годы ненасытен в кутежах зачастую наказуемого свойства (sic!!) и в спорте» (425).



перл!!

«Соединен­ные Штаты

Военный поход (1900—1901) против *боксерского* восстания в Китае (союзных войск *России, Японии, Гер­мании, Франции, Англии, Соединенных Штатов)* был так оценен французским генералом *Ф р е й е м:* сей поход «в *первые осуществил мечту* политиков-*идеалистов* — *Соединенные*

667



цивилизован­ного мира» (!!!)



*Штаты цивилизованного мира»* (469)... ((Письма-де социал-демократов — «гуннские письма» были ложь или фаль­сификация! (467) Ну, конечно!))



Гаагская конференция и Корея!!!!

Когда на *2-ую* Гаагскую конференцию (открыта 15. VI. 1907) явился корейский принц (Ю-Ионг) с жалобой на японцев и с декларацией независимости Кореи, то японцы прогнали императора Кореи, посадили на престол его сына и заклю­чили с ним «договор» 24. VII. 1907,что-де все дипломатические сношения через японского посла в Сеуле.



, NB,

отзыв буржуа: ревизионисты «опаснее, чем радикальные

социал-демократы»

NB

По поводу поражения ревизионистов на съезде в Нюрнберге (1908) (258 против 119 *против* голосования за бюджеты) автор, Эгельгаф, замечает:

«Впрочем, *ревизионисты* отли­чаются от радикальных социал-демокра­тов не по своей конечной цели — социа­лизации всех отношений, а лишь своей осторожной тактикой, рассчитанной на то, чтобы не отпугнуть буржуазные массы и насколько только возможно идти совместно с буржуазными левыми, и так как они ведут себя умеренно, то *они по существу опаснее, чем «ди­кари» из крайних левых»* (523).



Бисмарк

*за*

республику

во Франции

*Бисмарк* был *за* республику во Франции ради *отделения* (NB) ее от монархи­ческой России—и посол граф Гарри *Ар-пим,* «действовавший» в Париже *за* восста­новление монархии, был *отозвана* 1874 г. (III. 1874) и осужден в 1875 г. за опубли­кование тайного государственного доку­мента на 5 лет каторги (!) (бежал в Ниццу) (с. 93).

Ирландия: В декабре 1796 г. генерал *Гош* с армией 20 000 появился перед островом, и только бури помешали высадке (с. 380). (Французская революция вызвала движение в Ирландии.)

668



недурно!

(«союз» —

и «продажа»)

С. Штаты: 1775—83—освободительная вой­на «с помощью Франции и Испании». 1819 «Испания продала Соединенным Штатам принадлежащий ей... полу­остров Флориду за 5 миллионов дол­ларов» (с. 453).

Цитируется литература: *Жилъбер.* «Южноафриканская война». Париж, 1902.

ГЛАВНЕЙШИЕ КРИЗИСЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ ПОСЛЕ 1870—1871 ГОДОВ '

Подготовка

войны

1914—6 гг.

(«вехи»)

1879: Союз

Германии

с Австрией

1891: Союз

России с Францией



(Главнейшие) Кризисы в международной по­литике великих держав после 1870— 1871 годов:

1877—1878: (Освобождение национальных го­сударств на Балканах.) Грабят («делят») *Турцию (Р о с-*с *и я* + Англия + Австрия).

1885: Россия на волосок от войны с

Англией. Грабят («делят») *Сред­нюю Азию (Россия* и Ан­глия).

1895: (Китайско-японская война.) Гра-

бят («делят») *Китай.* (Япо­ния +*Россия+*Англия + + Германия + Франция.)

1898: Англия на волосок от войны с

Францией (Фашода). Грабят («де­лят») *Африку.*

1904/5: (Русско-японская война.) Грабят («делят») *Китай и Корею (Россия* и Япония).

1907: Союз

России с Англией

1905: Германия на волосок от войны

с Францией и Англией. Грабят («делят») *Марокко.*

1911: Германия на волосок от войны

с Францией и Англией. Грабят («делят») *Марокко. Обме­нивают* Марокко на Конго-

669

NB: Тайный договор России и Австрии 15. I. 1877 о «дележе» Турции...





NB: *187 6:* запрос Александром II Бисмарка, будет ли Германия нейтральна в войне России с Австрией [Эгельгаф, с. 128]

10. I. 1891: Ультиматум Англии к Португалии: грабят («делят») Африку.

1889: Грабеж островов Самоа (совместно Англией, Герма­нией и Соединенными Штатами).

1898: Испано-американская война. (Грабят Кубу и Фи­липпины.)

1898: Англия ведет переговоры с Германией о союзе против России. (Не сторговались!)

X. 1898: Договор Англии и Германии: делят колонии Португалии («на случай» ее финансовой несостоятель­ности)...

1899: «Трения» менаду Германией, Англией и Соединен­ными Штатами из-за Самоа. Угрозы войной. Конф­ликт. Договор о «дележе» этих островов: 14. XI. 1899.

1900: Душат Китай все вместе: Германия + Россия + Со­единенные Штаты + Япония + Англия + Франция.

1903: Выколачивают долги из Венесуэлы (бомбардиров­кой): Германия + Англия + Италия.

1904: Договор Англии с Францией (8. IV.): делят Африку (готовятся к войне с Германией).

1907: Договор России с Англией (31. VIII.): делят Персию, Афганистан, Тибет (готовятся к войне с Германией).

1908: Договор Японии с Соединенными Штатами (28. XI.) о гарантии «владений» обеих держав в Тихом океане.

VII. 1910: Россия и Япония заключают договор: «обмен» Кореи на Монголию!

1911: Договор России с Германией (19. VIII.): «перестра­ховка» тоже своего рода (Багдад за Персию).

1911: Договор Англии с Японией (Англия нейтральна в случае войны Японии с Соединенными Штатами)... (см. Франке в сборнике «Германия и всемирная вой­на»).

17. IX. 1914: «Договор» России с «независимой» Монго­лией. (Грабит Монголию.)



670

ОПЫТ СВОДКИ ГЛАВНЫХ ДАННЫХ ВСЕМИР

И ДРУГИЕ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | **С** | **D** | **Е** |
| Войны | | Дипломатия | Колониаль­ная  политика | Экономиче­ская полити­ка (тресты и пр.; таможен­ные договоры etc.; крупные концессии...) | Рабочее движение и социали­стические партии |
| 1870 -1875 | франко-прусская  война (70—71). | «Союз 3-х императо­ров» (71).  72: Свидание 3-х импера­торов в Берлине.  1875: Кон­фликт Гер­мании и Франции. Вмешатель­ство Алек­сандра II. | (1866—7: Россия бе­рет Коканд).  1868: Россия берет Бу­хару.  1873: Россия берет Хиву | 73: Золотая валюта в Германии.  XI. 75: Ан­глия скупа­ет акции Суэца. | Парижская  Коммуна  (71).  71—75: Суды над коммуна­рами.  75: Социал-демократи­ческий съезд в Готе. Объедине­ние. |
| 1876 | 77: Русско-турецкая война. | 76: Перегово­ры России с Германией о войне Рос­сии против Австрии. 15. 1.77: До­говор Рос­сии и Авст­рии (о деле­же Турции). | 77: Англия  берет Трансвааль. |  |  |

**671**

**НОЙ** ИСТОРИИ ПОСЛЕ 1870 ГОДА. ((ЭГЕЛЬГАФ ИСТОЧНИКИ))

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **F** | **G** | *Н* | **I** | **к** |
| Революционные  движения  (непролетарского  характера) | Национальные  движения и  национальный  вопрос | Демократиче­ские реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
| 1868—1871: Япония. (Ре­волюция и преобразова­ния.)  73: Респуб­лика в Испа­нии. Вмеша­тельство не­мецкого мор­ского офице­ра Вернера 1. VIII. 1873. 74: Альфонс **XII** в Испа­нии и 74—6: Карлистская война. | (1867: Согла­шение Венгрии с Австрией).  75: Восстание в Боснии и Герцеговине. | 61—72: Кресть­янская рефор­ма и буржуаз­но-демократи­ческие рефор­мы. *Россия.*  71: Начало «культуркамп-фа» в Германии  (71—78). 71—79: Борьба с роялистами и клерикалами во Франции (75: победа респуб­лики). 2. IV. 73: Изби­рательная ре­форма в Авст­рии (4 курии). 75: Граждан­ский брак в Германии. |  | 20.IX. 70:  Италия берет Рим. |
|  | 76: Восстание в Болгарии.  **77:** Русско-ту­рецкая война. | III. 76: Каби­нет левых в Италии (Де-  претис) до 91 г.  1877: Закон о всеобщем школьном обу­чении (Ита­лия). |  |  |

672

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | | **в** | с | **D** | **Е** |
|  | |  |  | Экономиче- |  |
|  | |  |  | ская полити- | Рабочее |
|  | |  | Колониаль- | ка (тресты и | движение |
| Войны | | Дипломатия | ная | пр.; таможен- | и социали- |
|  | |  | политика | ные договоры etc.; крупные концессии...) | стические партии |
|  |  | 78: Берлин- 78: Англия | |  | 78: Закон |
|  |  | ский кон- | берет **Кипр.** |  | о социали- |
|  |  | гресс (грабят |  |  | стах в Гер- |
|  |  | Турцию). |  |  | мании |
|  |  | 11.Х. 78: |  |  | (19. X). |
|  |  | Договор Ав- |  |  |  |
|  |  | стрии и |  |  |  |
|  |  | Пруссии (об |  |  |  |
|  |  | отмене праж- |  |  |  |
|  |  | ских усло- |  |  |  |
|  |  | вий о Да- |  |  |  |
|  |  | нии). |  |  |  |
|  | 79: Война | 79: Союз | 79: **«Афри-** | 79: Протек- |  |
|  | Англии | Германии | канский | ционистский |  |
|  | с зулусами. | с Австрией | союз» (союз тариф в Гер- | |  |
|  | (7. Х.7 *9).* | голландцев мании (союз | |  |
|  |  |  | в Южной | промышлен- |  |
|  |  |  | Африке). | ников и сельскохо­зяйственных аграриев). |  |
| —1880 |  |  | 80: Гамбург­ский купец Годефрой ос­новал торго­вую компа­нию на *Са­моа.* (Рейхс­таг 27. IV. *80* отклонил субсидию.) |  |  |
| 1881 | 27. II. *81:* | 81 (3. VIII): 81: Франция | |  |  |
|  | Буры бьют | Англия при- | берет Тунис. |  |  |
|  | англичан | знала неза- | 81: Италия |  |  |
|  | (при горе | висимость | в *Ассабе.* |  |  |
|  | Маджуба). | Трансвааля. 81: Россия подчинила туркменов. | — 81 |  |  |

673

*Продолжение*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| F | *G* | Н | I | К |
| революционные | Национальные |  | Соцпаль- |  |
| движения | движения и | Демократиче- | Разное и |
| (непролетарского характера) | национальный вопрос | ские реформы | реформы | примечания |
|  |  | 79: Отставка |  | 30. I. 1879: |
|  |  | Фалька (ко- |  | Отставка |
|  |  | нец «культур- |  | Мак-Магона. |
|  |  | кампфа». |  |  |
|  |  | См. 87). |  |  |
|  |  | 79: Новое судо- |  | 79: Антисе- |
|  |  | производство |  | митское дви- |
|  |  | в Германии. |  | жение в Гер­мании (78: основание христиан-ско-социа-  листической партии). |
| 1. III. 81: |  | 81: Ирландский 81: Посла - | |  |
| Умерщвлен |  | земельный | ние Виль- |  |
| Александр II. |  | билль Гладстона.  **•** | гельма I о социаль­ных ре­формах. |  |

674

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | с | **D** | **Е** |  |
|  |  |  |  | Экономиче- |  |  |
|  |  |  |  | ская полити- | Рабочее |  |
|  |  |  | Колониаль- | ка (тресты и | движение |  |
|  | Войны | Дипломатия | ная политика | пр.; таможен­ные договоры etc.; крупные концессии...) | и социали­стические партии |  |
|  |  | 82: Англия бе- |  |  |  |  |
|  |  | рет Египет. |  |  |  |  |
|  |  | 83: «Тройствен- |  |  |  |  |
|  |  | ный союз» (Гер- |  |  |  |  |
|  |  | мания + Авст- |  |  |  |  |
|  |  | рия + Италия) |  |  |  |  |
|  |  | (20. V. 1882). |  |  |  |  |
|  |  | 84: Свидание | 84: Герма- |  |  |  |
|  |  | 3-х императо- | ния берет |  |  |  |
|  |  | ров в Скерне- | юго-запад- |  |  |  |
|  |  | вицах. 15. XI. | ные афри- |  |  |  |
|  |  | *84.* Берлин. | канские ко- |  |  |  |
|  |  | Конференция | лонии + Ка- |  |  |  |
|  |  | по вопросу 0 | мерун. |  |  |  |
|  |  | Конго: делят | 84: Россия |  |  |  |
|  |  | Африку. «Неза- | берет *Мерв.* |  |  |  |
|  |  | висимость» |  |  |  |  |
| —1885 | 85: Война Франции с  Китаем (из-за Тон­ким). | Конго!! | 85: Спор Гер­мании с Ис­панией из-за Каролин­ских остро­вов. 85: Ан­глия берет  Бечуана (Южная Аф­рика). 85: Италия в Массауа. 85: Франция берет Тон­кин. 85: Ан­глия берет Бирму. | 85: Субси­дии паро­ходным обществам в Германии.  1880—88:  Железная  дорога в  Самарканд. |  |  |
| 1886 |  |  |  |  |  |  |

675

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | *Продолжение* | |
|  | **F** | **G** | н | I | **К** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Революционные  движения (непролетарского  характера) | Национальные  движения и  национальный  вопрос | Демократиче­ские реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
|  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 82: Пражский университет делится на  чешский и немецкий. | 82: Светские школы во Франции. |  |  |
|  |  |  | 83: Стра­хование по болезни в Герма­нии. |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 84: Избира­тельная рефор­ма Гладстона. | 84: Стра­хование от несчаст­ных слу­чаев в Германии. |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 86: Первый за­конопроект о  поляках (Гер­мания) (пере­селенческая комиссия). | 86: 1-ый билль о гомруле Гладстона. |  | 86: Буланже  — военный  министр. |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

676

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | | **в** | с | D | Е |
| Войны | | Дипломатия | Колониаль­ная политика | Экономиче­ская полити­ка (тресты и пр.; таможен­ные договоры etc.; крупные концессии...) | Рабочее движение и социали­стические  партии |
| —1890 | 87: «Договор о перестра­ховке» (Гер­мании с Рос­сией). | 90: Договор Англии и Германии. (Меняют Гельголанд на часть Африки.) | ч | 88: «Папама» во Франции.  88 (4. X): Дейче банк» получает концессию на Багдад­скую желез­ную дорогу (до Ангоры\*)  89: Сесиль Родс осно­вал «Чар-терд компа-ни оф Сауз Африка». | 90: Конец исключи­тельного закона в Германии. |
| 1891 |  | 10. I. 91: Ультиматум Англии пор­тугальцам (грабят Аф­рику).  91: Франко-русский союз. |  | 91: Торго­вые догово­ры Герма­нии с Авст­рией и др. государства­ми (пониже­ние пошлин). 92: Валют­ная реформа в Австрии. |  |



\* Современное название—Анкара. *Ред.*

677

*Продолжение*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| F | G | Н | I ) к | |
| Революционные  движения  (непролетарского  характера) | Национальные  движения и  национальный  вопрос | Демократиче­ские реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
|  |  | 87: Конец «культуркамп-фа» в Германии (23. V. 1887).  88: Демократи­ческое местное самоуправле­ние в Англии. | 89: Стра­хование по старо­сти (в Гер­мании). | 90: Падение Бисмарка |
|  |  | 1891: Подоход­ный налог в Германии.  92: «Закон о мелком земле­пользовании» в Англии. |  | 92: «Присо­единившие­ся» (к ре­спублике) во Франции. |



\* Нильский навал. *Ред.*

678

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | **С** | **D** | **Е** |  |
| Войны | | Дипломатия | Колониаль­ная политика | Экономиче­ская политика | Рабочее движение и социали­стические  партии |  |
| —1895 | 94—5: Вой­на Китая с Японией.  1895: Война  Франции против Ма­дагаскара. | 95: Мир в Симоносеки. 95: Договор о Памире (России с Афганиста­ном). | 93: Франция берет *Даго­мею.* | 93: «Дейче банк» полу­чает еще концессию на Багдад­скую ж. д.  95: Канал имени имп. Вильгель­ма II\*. | 1893: Же­лезнодорож­ная стачка  в Голлан­дии. |  |
| 1896 | 96: Абисси­ния побеж­дает Италию (I. III) (мир 26.Х. 1896).  97: Греко-турецкая война. | 97: Согла­шение Рос­сии с Ав­стрией о Балканах. | 96: Рейд Джемсона (Англия в Южной Аф­рике). 96: Англия берет *Ашан-*  *ти.* 97: Франция берет Мада­гаскар. 97: Герма­ния берет Киао-чао. |  | **•** |  |

679

*Продолжение*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***V*** | *G* | н | I | К |
| Революционные движения  непролетарского характера | Национальные  движения и  национальный  вопрос | [Демократиче­ские реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
|  | 95: Восстание на Кубе. | 93: 2-ой билль  о гомруле  Гладстона.  93: Двухлетняя  военная служба  (Германия). 1893: Избира­тельная рефор­ма в Бельгии (множествен­ный вотум). 94: Начало де­ла Дрейфуса (Франция). 94: Граждан­ский брак в Венгрии.  1888—1895: Пе­реговоры Вати­кана с Квири-налом. Неудача! |  | 93: «Союз  сельских  хозяев»  (Германия). |
|  |  | 96: Бадени со­здает 5-ую ку­рию в австрий­ском парла­менте. |  | 97: Люэ-  гер — мэр  Вены. |

680

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | с | **D** | **Е** |  |
| Войны | | Дипломатия | Колониаль­ная политика | Экономиче­ская политика | Рабочее движение и социали­стические  партии |  |
| —1900 | 98: Испано-американ­ская война.  99—1902: Война Ан­глии с бу­рами. | 98: Фашода  (Англия и Франция делят Аф­рику (21.III. 1899)). | 98: Виль­гельм II в Иеруса­лиме. 98 (?): Вос­стание в Ан­дижане.  99: Герма­ния берет Каролин­ские, Са-вайи и др. острова. |  |  |  |
| 1901 | 1900—01: Война с Ки­таем (бок­серские восстания). | 1902: Англо­японское соглашение. |  | 01: Оконча­ние Сибир­ской ж. д.  22. I. 02: «Немецко-французское общество» получает концессию на Багдад­скую ж. д.+ +навигацию в Месопота­мии + руд­ники . 1902: Тамо­женный та­риф в Гер­мании. |  |  |

681

*Продолжение*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **F** | **G** | н | I | к | |
| революционные движения  непролетарского характера | Национальные  движения и  национальный  вопрос | Демократиче­ские реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
|  | 98: 2-й законо­проект о поля­ках (Германия).  99: Подавле­ние Финлян­дии. | 98: Движение  «Прочь от Рима» в Ав­стрии. |  | 98: 1-ый за­кон о флоте (Германия) (30. IV. 1898 основан военно-морской союз).  900: 2-ой закон о фло­те в Герма­нии. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1902: 3-й зако­нопроект о по­ляках (Герма­ния). | 01: «Федерация штатов» («Com­monwealth») Австралии. 01: Француз­ский закон о союзах (против орденов). 1902: Отмена «параграфа о диктатуре» в Эльзас-Лота­рингии. |  |  |

682

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | | **в** | С | **D** | **Е** |
| Войны | | Дипломатия | Колониаль­ная политика | Экономиче­ская политика | Рабочее движение и социали­стические партии |
| —1905 | 1904—07:  Война с Гереро.  1904—5: Русско-японская война. | 1904: Англо-французское соглашение. 1904: Лубэ в Италии.  1905: 2-е ан­гло-япон­ское согла­шение. | 04: Англия в *Лхассе.*  05: Виль­гельм II в Танжере (Марокко). | 1903: Чем-берлен за .  таможенный союз  Британской империи.  1905: Новые  торговые  договоры  Германии. |  |
| 1906 | 1907: Конец  войны  в Африке  (с Гереро  и пр.). | 1906: Кон­ференция в Алхеси-расе.  1907: Согла­шение Фран­ции и Рос­сии с Япо­нией. 1907: Согла­шение Рос­сии с Ан­глией. |  | 1907 (VIII): Суд прису­ждает «Стан-дард ойл компани» к 29 млн. долларов штрафа. |  |

683



— содержание, получаемое депутатами парламента в некоторых буржуаз­ных странах. *Ред.*

*Продолжение*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **F** | ***G*** | н | I | К |
|  | Революционные  движения  непролетарского  характера | Национальные  движения и  национальный  вопрос | Демократи­ческие реформы | Социаль­ные реформы | Разное и примечания |
|  | 1905: Револю­ция в России.  1905: Отделе­ние Норвегии. | 1903: Венгер­ский кризис. (Конфликт с Австрией из-за языка в армии.)  — 1905 | 1903: Комб за­крывает като­лические орде­на во Франции.  1903: *Ир­ландский* билль (аграр­ный).  1905: Двухлет­няя военная служба в Гер­мании.  1905: Отделе­ние церкви от госуда рства во Франции. |  |  |
|  | 1906: Парла­мент в Персии.  1907: Государ­ственный переворот в России. | 1906—7: «Стач­ка» школьников в прусской Польше (до 50000 человек). | 1906: Диеты\*  в рейхстаге.  12. VII. 1906:  восстановле-  ние в правах]  Дрейфуса.  1907: Всеобщее избирательное право в Авст­рии. 1907: Аграрный закон в Англии (помощь мелкой собственности). |  | **•** |

684

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | **С D** | | **Е** |
|  | |  |  |  | Рабочее |
|  | |  | Колониаль- | Экономиче- | движение |
| Войны | | Дипломатия | ная | ская | и социали- |
|  | |  | политика | политика | стические партии |
|  |  | 1908 (9. VI. | **j** | | | |
|  |  | 08): Свида- |  |  |  |
|  |  | ние Эдуар- |  |  |  |
|  |  | да VII и |  |  |  |
|  |  | Николая 11 |  |  |  |
|  |  | в Ревеле. |  |  |  |
|  |  | 1908: Согла- |  |  |  |
|  |  | шение Япо- |  |  |  |
|  |  | нии с Со- |  |  |  |
|  |  | единенными |  |  |  |
|  |  | Штатами о |  |  |  |
|  |  | Тихом оке- |  |  |  |
|  |  | ане. |  |  |  |
|  |  | 1909: Не- |  |  | 1909: Барри- |
|  |  | мецко-фран- |  |  | кады в Бар- |
|  |  | цузское со- |  |  | селоне и |
|  |  | глашение о |  |  | Мадриде. |
|  |  | Марокко. |  |  | Убийство Феррера (13. X). |
| —1910 |  | 1910: Потс- | 1910: Япо- |  | 1910: Бриан |
|  |  | дамское сви- | ния аннек- |  | подавляет |
|  |  | дание (Виль- | сирует Ко- |  | стачку |
|  |  | гельм II и | рею. |  | железно- |
|  |  | Николай II). |  |  | дорожных рабочих. |

685

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Продолжение* | | | | | |
| F | **G** | | Н | **I** | К |
| революционные | Национальные | | Демократиче- |  |  |
| движения | движения и | | Социаль- | Разное и |
| непролетарского характера | национальный вопрос | | ские реформы | ные реформы | примечания |
| 1908: Убийство 1908: Исландия | | |  |  |  |
| Карла I в Пор- | требует неза- | |  |  |  |
| тугалии. | висимости от Дании; получа­ет парламент. | |  |  |  |
| 1908: Револю- | 1908: 4-й зако- | |  |  |  |
| ция в Турции. | нопроект о по­ляках (прину­дительная по­купка). 1908: Аннексия Боснии и Гер­цеговины Ав­стрией. 1908: Болгария объявляет себя независимой. | |  |  |  |
| 1909: Сверже- |  | | 1909: Новые |  |  |
| ние Абдул- |  | | льготы ир- |  |  |
| Гамида. |  | | ландским фер- |  |  |
| 1909: Сверже- |  | | мерам. |  | |
| ние шаха |  | |  |  |  |
| в Персии. |  | |  |  |  |
| 1910: Респуб- | 1910: Победа | | 1910: Конфликт |  |  |
| лика в Порту- | «национальной | | нижней и верх- |  |  |
| галии. | партии труда» над партией независимых в Венгрии. 1910: Уничто­жение незави­симости Фин­ляндии | | ней палат в Англии. |  | **>** |
|  |  | 21. IV. 1910: |  |  |  |
|  |  | Закон (Бель- |  |  |  |
|  |  | гия) о фла- |  |  |  |
|  |  | мандском |  |  |  |
|  | и | языке всред-них школах (в 4-х фла­мандских провинциях). |  |  |  |

686

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | | **в** | с | **D** | | **Е** |  |
|  | |  |  |  | | Рабочее |  |
|  | |  | Колониаль- | Экономиче- | | движение |  |
| Войны | | Дипломатия | ная | ская | | и социали- |  |
|  | |  | политика | политика | | стические партии |  |
| 1911| 1911 (29. IX) | | 1911: Рус- | 1911: Фран- |  | 15. V. И: |  |  |
|  | (—18.Х. | ско-немец- | ция и Испа- |  | Суд объ- |  |  |
|  | 1912): Ту- | кое согла- | ния идут |  | являет |  |  |
|  | рецко-ита- | шение 0 | «вперед» | **!!** | «Стан- |  |  |
|  | льянская | Персии. | в Марокко. |  | дард ойл |  |  |
|  | война (Три- |  |  |  | компани» |  |  |
|  | политан- |  |  |  | незакон- |  |  |
|  | ская). |  |  |  | ной. |  |  |
|  |  | 1911: Не- |  |  | |  |  |
|  |  | мецко- |  |  | |  |  |
|  |  | французское |  |  | |  |  |
|  |  | соглашение |  |  | |  |  |
|  |  | о Марокко. |  |  | |  |  |
|  | 1912: Бал- |  |  |  | |  |  |
|  | канская |  |  |  | |  |  |
|  | война (1-я |  |  |  | |  |  |
|  | и 2-ая) |  |  |  | |  |  |
|  | (8.Х.—17.Х. |  |  |  | |  |  |
|  | 1912: объ- |  |  |  | |  |  |
|  | явление |  |  |  | |  |  |
|  | войны). |  | 1913: Поку­шение России на Армению. |  | |  |  |
|  | 1914: Евро- |  |  |  | |  |  |
|  | пейская |  |  |  | |  |  |
|  | война. |  |  |  | |  |  |
| -1915 |  |  |  |  | |  |  |

687

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | *Про* | *должен и е* |
| **F** | **G** | **Н** | I | ***К*** |
| Революционные | Национальные |  |  |  |
| движения | движения и | Демократиче- | Социаль- | Разное и |
| непролетарско- | национальный | ские реформы | реформы | примечания |
| го характера | вопрос |  |  |
|  |  | 1911: Отмена  (сокращение)  привилегий  верхней.палаты  в Англии.  21. IV. 1911: Отделение церкви от го­сударства в Португалии. | 1911: За­кон 0 страхо­вании  в Англии. |  |
| 1912: Респуб­лика в Китае. |  | 1912: Билль о гомруле Асквита.  25. V. « Из­бирательная реформа в Ита­лии (число из­бирателей с 2 миллионов до 6 миллионов).  17. VI. 1912: Избирательная реформа в Ан­глии (всеобщее избирательное право).  И. IV. 1912: Принят гом­руль для |  |  |
|  |  | Ирландии. |  |  |

688

НАБРОСОК ПЛАНА ТАБЛИЦЫ «ОПЫТ СВОДКИ ГЛАВНЫХ ДАННЫХ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ ПОСЛЕ 1870 г.»

I

3 — I) Войны, дипломатия, колониальная политика. 1 — II) Экономическая политика (§ 8).

1. — III) Рабочее движение и социалистические партии.
2. — IV) Революционные движения *иные* и прочие

демократические национальные движения. 2 — V) Демократические реформы, социальные реформы.

II

1) Войны.

2) Дипломатия...

3) Колониальная политика.

1. Рабочее движение и социалистические партии.
2. Революционные движения (буржуазные), не только социалистические.
3. Демократические реформы (в том числе против церкви).
4. Социальные реформы.
5. Экономическая политика

тресты; таможенное законодательство; торговые до­говоры; таможенные войны.

9) Национальное движение.

689

ИЗ ТЕТРАДИ

«АВСТРИЙСКАЯ С.-Х. СТАТИСТИКА»

И ДРУГОЕ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛОНИЙ МЕЖДУ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

*Отто Гюбнер.* «Географически-статистические таблицы», *1916,* и *«The Statesman's Year-Boob,* 1916 (=St.) (цифры по Гюбнеру)

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И ЕЕ ЧАСТЬ АЗИИ

кв. км. Население тысячи тысячи

(Азия) Россия в Европе 5 452 140 841 Финляндия:

35 559 » » Азии 16 637 33 259 81.4% финны



10.7% шведы  
(Азия) русские вассаль- туркмены, узбеки,

ные государства киргизы, таджики

(Хива и Бухара)- 271 2 300

Всего Россия…………… 22360 176400 *43%* великорус­  
 ской, т. е. держав-­  
 ной нации

+ Каспийское мо-

ре и Аральское у Гюбнера  
озеро: 506 — 44.3% *???*

Австро-Венгрия с 12.0 млн. немцы

Боснией 677 51390 10.0 » венгры

22.0 » т.е.42:8%

державной нации

Румыния 140 7 602 около 92% румын

в 1899 году

Балканы: Болгария 114 4 767 80.7% болгар

10.7% турок

690

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | кв. км тысячи | Население тысячи | |
| Греция (+ Крит) + Самос1)  Сербия | 120  0.5  87 | 4 822 53  4490 | В старой(до 1912г.) области было 1 850 тыс. греков из всего числа 1 980 тысяч |
| | = 93.4% | |
| 95.4% сербы в *1910* г. (т. е. до войны 1912) |
| Албания | 28 | 850 | «албанцы» (и толь­ко ??) |
| Черногория | 14 | 435 | сербы, турки, ар­науты |
| Турция в Европе » » Азии  Вся Турция  Восточная Европа: | 28 1767 | 1891 19 709 | 43% турки  33% сирийцы, ара- |
| 1795 | 21600 |  |
| 3: Россия + |
|  | 272 409 | Австрия+ Турция 249 390 |
| . | 6: мелкие Балкан- |
|  |  |  | ские госу­дарства 23019 |
| 272 409 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 819 330 | *Остальная* Азия | | г: |  |  |
| 874 598 | Китай | | 11 139 329 618 | | главным образом |
|  |  | |  |  | китайцы, потом |
|  |  | |  |  | «пунти»105, монго- |
|  |  | |  |  | лы и пр. |
|  | Япония | | 674 | 72 673 | главным образом японцы (по Эн­циклопедическому словарю > 99% японцев в самой Японии) |
|  | «в том числе»' | Формоза Карафуто 106 Квантун Корея | 36 34 | 3 612 49 |  |
|  | 52986=Япония 19 687=ее колонии |
|  | 3 218 | 517 15 509 | 72673=всего |
|  |  |  |
| *1)* У Гюбнера отнесен к Азии и поставлен отдельно. | | | | | |
| В *St.* — к Греции. | | |  |  |  |

691

полуколонии (7 государств):

кв. км. Население тысячи тысячи





* сиамцы 1 800 китайцы 1 400 и т. д.
* афганцы 351 тыс., таджики 225 тыс. и пр.
* монголы и ин­дийцы
* арабы, индийцы, персы, негры

— . . .?

в том числе 4) Индия 315 961 Цейлон 4 263

— около 98% туземцы

= 389 990 =в европей­ских колониях и Азии

+ 19 687 = колонии Япо­нии

409 677 = в коло-  
+ ниях в Азии

356 667 = полуколонии 52 986 == Япония

819 330

Китай: 329 618

27 049

356 667

1. Персия 1645 9 500
2. Сиам 600 8149
3. Афганистан 624 4 450
4. Непал 154 3 000
5. Оман 212 1000
6. Независимая

Арабия 2 279 950



7 Британские владения 5 265 324 879

1. голландские — »— 1521 37 717

5 французские — » — 803 17 267

1. португальские — » — 23 980

1 немецкие2) — » — 0.6 209

1 владения С. Штатов  
(Филиппины) 296 8 938

819330

приблизительное  
число «государств»  
 («etwa»)

2) Киао-чао — 0.5 и 192 тысячи + Тяньцзинь — 0.1 и 17 тысяч

4) В британской Индии в 1911 г. более 100 племен; из 313.3 миллионов 74% — арийские индийцы.

692

*Африка:*

кв. им. Население

тысячи тысячи

Французские владе­  
ния - 9 660 38 500



— 85.8% арабы и пр.

8.0% французы

— 88.4% туземцы

*Африка:* французские

колонии 38 500 британские

колонии 51660 остальные

колонии 36 839 полуколонии 9 560

136 559

— 92.7% египтян

негры и мелкие народы

36 839 все колонии Африки *= 126 999*

главным образом ара­бы 9 560 = «полуко­лонии»;

все остальное в Аф­рике =колонии

Алжир 575 5 564

Тунис 125 1 957

Марокко 500 5000

Западная и эквато­  
риальная Африка 5352 21895

Восточная Африка 714 3635



Британские владе­  
ния — 51660

Соединенные Шта­  
ты Южной Африки 1222 6 212

Нигерия 869 17 471

Золотой берег. 309 1502

Занзибар 2 199

Другие 3 788 11507

Египет 3485 14 726

+Синай 59 31

+ Тасос 8) 0.3 12

Бельгийское Конго 2 365 15 003

немецкие владения 2 707 11527

португальские вла­  
дения 2 070 8 352

итальянские владе­  
ния „.,... 1 590 1 368



Триполитания 1100 723

Эритрея и Сомали 490 645

испанские владения 560 589

Марокко (Танжер) 0.6 60

Абиссиния 1120 8000

Либерия 95 1500

Три озера (Чад, Тан­  
ганьика и Ниасса) 87 —

136 559

3) Гюбнер относит Синай к Азии, Тасос к Европе и *н е* считает Египет «британским владением». *St.* относит Египет к британским владениям.

693

кв. км. Население тысячи тысячи



полуколонии

9 560 в Африке + 356 667 » Азии

366 227

3+7=10 государств *= все полуколонии*

Западная Европа + Ан- без ко- с коло-  
глия + Япония лоний ниями

1871—1876 — — (8 из 14) 6 1914—1916 — — (3 из 14) 11

*Австралия и Океания*

Британские владения: 8 261 6 675



Австралийский

—82.3% австралийцы —69.7% новозеландцы

союз ………………………7 704 4 922

Новая Зеландия 271 1 085

Острова Фиджи 19 154

немецкие владения 245 641

голландские » 395 240

владения С. Штатов 17.4 228



Гавайи 16.7 208

Тутуила 0..2 7

Гуам ………………………….0.5 13

Французские владения 23 81

незанятые острова …….13 —

Всего Австралия и По-­  
линезия: 8955 7 865  
Азия 409 677  
Африка 126 999  
Европа 250  
Америка 12 306

все вообще колонии 557 097 **Западная Европа:**

**1.** Германия........ 548 64 926 92.5% немцы. Около 5

млн. «чуждых» наций

поляки 5.47%

французы 0.37

датчане 0.25

Население Эльзас-Лотарингии = = 1 874 тыс.

2. Великобритания 318 46 813 95% язык английский

в том числе европейские ко- *Ирландия* 83 тыс. кв.

лонии Гибралтар, Мальта, км. *4375* тыс. насе-

Гоцо и Комино (0.3 250) ления = 4.4 млн.



3. Франция 536 39 602 93.7% французы2)

итальянцев1.3%2)

1. Италия 287 35 598 99.1% итальянцы
2. Испания 504 20 366 96.6% испанцы

(+ Канарские острова

и Президиос)

2) Данные за 1881 год.

694

ив. км. Население тысячи тысячи

6. Бельгия 29 7 571 43.4% фламандцы (3)

38.1 французы 81.5% только по языку 53% фламандцы

1. Голландия 34 6 213 98.8% голландцы (+ береговые воды) 7 —
2. Португалия

(+ Азорские острова

и Мадейра) 92 5 960 99.5% португальцев

9. Швеция 448 5 639 99.4% шведов

финны — 25 тыс. лаппы — 7 тыс.

10. Дания 145 2 860 96.3% датчан

(+ Фарерские острова *(родились в Д а-*

и Исландия) *нии)*

11. Норвегия 323 2 358 98.9% норвежцы



Сум = 310 **+21)**

1. Люксембург 2 260 93.1% немцев
2. Монако 0.001 23 (итальянцы, францу­зы и др.)
3. Марино 0.06 11 (итальянцы)
4. Лихтенштейн 0.1 11 (немцы)
5. Андорра 0.4 5 (испанцы)

*17.Швейцария* 41 3 765 69% немцы

21.1 французы 98.1% 8.о итальянцы] 31%? «чуждых» наций

*Всего Западная* Европа 242 161

l) Гюбнер добавляет еще « Тасос (к Египту)». Я отношу к Египту, в Африку. (3) В Бельгии 43.4% говорили *только* по-фламандски и 38.*1% только* по-фран­цузски. Ergo, приблизительно: 43.4% от 81.5 = 53.2% фламандцев **в** населении.

**Западная Европа:**

17 — 5 игрушечных = 12

Из них без колоний (9. 11. 17) т. е. 3

9 с колониями

В 1876 г. были без колоний (1. 4. 6. 9. 11. 17) т. е. 6

6 с колониями

Без колоний: Швеция 5.6 млн. населения

Дания , 2.9 » »

Норвегия 2.3 » »

Швейцария 3.8 » *»*

14.6

695

*Америка:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кв. км. | Население |  |
|  | (тысячи) | (тысячи) |  |
| Соединенные Штаты (без Гаваев) |  |  |  |
| 9 369 | 98 902 | 74.з% американцы || |
|  |  |  | 88.7% белые |
| + озера и береговая |  |  | 74.з% американцы 14.4% иностранные |
| вода | 241 | **—** |
|  |  |  | уроженцы |
|  |  |  | 10.8% негры и мулаты |
|  |  |  | 0.з% индейцы |
| «Зона Панамского |  |  |  |
| канала» | 1 | 63 |  |
| «Пуэрто-Рико» | 9 | 1184 | в этой графе |
|  |  |  | год независи- |
| всего С. Штаты: |  | 100149 | (1783)мости |
| Бразилия | 8497 | 24 908 (1829) 40% белые | |
|  |  |  | 55.9% индейцы, |
|  |  |  | метисы |
|  |  |  | и проч. |
| Мексика | 1985 | 15 502 (1823) 99.з% мексиканцы | |
| Аргентина | 2 950 | 7 468 (1810) 78.5% аргентинцы | |
|  |  |  | 16% французы, ис- |
|  |  |  | панцы и италь- |
|  |  |  | янцы |
| Перу | 1834 | 5 580 (1821) 86.4% индейцы, ме- | |
|  |  |  | тисы, мулаты |
|  |  |  | 12% белые |
| Колумбия | 1206 | 5 071 (1819) 10% белые | |
|  |  |  | 90% метисы, негры. |
|  |  |  | индейцы |
| Чили | 758 | 3 505 (1820) креолы, метисы | |
|  |  |  | и пр. |
| Венесуэла | 1020 | 2 756 (1813) 99% мулаты | |
|  |  |  | 1% креолы |
| «Гаити» (западная |  |  |  |
| часть острова Гаити) 29 | | 2 500 (1820) 90% негры | |
| Куба | 114 | 2 469 (1902) 66.4% белые | |
|  |  |  | 33% негры, мулаты |
| Боливия | 1470 | 2 521 (1825) 77.8% индейцы, | |
|  |  |  | метисы и пр. |
|  |  |  | 12..% белые |
| Гватемала | 113 | 2 119 (1821) 65%'~ладино | |
|  |  |  | 35% индейцы |
| Эквадор | 307 | 1500 (1822) 53% индейцы, | |
|  |  |  | негры и пр. |
|  |  |  | 33% испанцы |
|  |  |  | и метисы |

696

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | кв. км. | Население |  |  |
|  | (тысячи) | (тысячи) |  |  |
| Уругвай | 187 | 1279 (1828) | | «белые и |
|  |  |  |  | смешанные». |
|  |  |  |  | «Чужих 181 |
|  |  |  |  | тысяча» |
| Сальвадор | 21 | 1226 ( | 1821) | главным об­разом сме­шанные и негры |
| Парагвай | 253 | 752 (1811)>90% | | белые и |
|  |  |  |  | смешанные |
| Республика Сан- |  |  |  |  |
| Доминго | 48 | 708 (1843) | | главным обра- |
|  |  |  |  | зом креолы |
|  |  |  |  | и мулаты |
| Гондурас | 115 | 566 (1821) 95% | | индейцы и |
|  |  |  |  | смешанные |
| Никарагуа | 128 | 460 (1821) 99% | | индейцы, |
|  |  |  |  | негры и т. п. |
|  |  |  | 1% | европейцы |
| Коста-Рика | 48 | 411 (1821) 99.5% | | креолы, |
|  |  |  |  | индейцы, |
| Панама | 86 | 364 (1903) | | негры  ОКОЛО 9/10 |
|  |  |  |  | смешанные, |
|  |  |  |  | негры и ин- |
| Британские владения | 8 962 | 10431\* |  | дейцы |
| Канада | 8528 | 8075 | с 1763 британская | |
|  |  |  | 54% | британцы |
|  |  |  | 28.6% французы | |
|  |  |  | 1.5% | индейцы |
| Ньюфаундленд и |  |  |  |  |
| Лабрадор | 129 | 245 | с 1713 британские | |
| Вест-индские острова | 32 | 1752 | Ямайка с 1494 с 1659 | испанская британская |
| Гвиана | 234 | 305 | с 1667 с 1803 | голландская британская |
| Гондурас | 22 | 41 | с 1786 | британский |
| Фальклендские и Бер- |  |  |  |  |
| мудские острова | 17 | 24 | Фальклендские с 1833 британские | |
| Французские владения 91 | | 460 | 1674 французские | |
| Голландские владения 130 | | 141 | 1667 | голландские |



• Так у Гюбнера. *Ред.*

697

кв. км. Население (тысячи) (тысячи)

Датская Вест-Индия 0.3 27

Вся Америка: 39 977 192 873



Соединенные Штаты 98 902

все колонии 12 306

остальная Америка 81 665

|  |  |
| --- | --- |
| Все колонии в | Америке: |
| британские | 10 431 |
| французские | 460 |
| голландские | 141 |
| датские | 27 |
| С. Штатов | 63 1184 |
|  | 12 306 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Типы | Группы стран: | Число государств | | Население миллионы | | % угне­тенных наций | | Эпоха националь­ных и демократи­ческих движений |
|  | Западная Европа | (12) 17 | ■  19 | 242 99 | 394 | 7%' | 7% | *1789*  (1789. 1848)  1566 (\*) —1871 |
| 1 | Соединенные  Штаты  Америки | 1 | 99 | 11% | *17 83—* 1865 |
|  | Япония | 1 |  | 53 |  | 0%, | — 1871 |
| II | Восточная Ев­ропа и ее часть Азии | 9 | | 272 | | 53% | | (1848.) *19 0 5.*1909 \* |
| Южная и средняя Аме­рика | 20 | | 82 | | ? | | (1823—1911)\*\* |
|  | Полуколонии | 10 | | 366 | | ? | | *19 1 1\** |
| 111 | Колонии | ? около(60)? | | 557 | | 100% | | (?) 20-ый век\* |
|  | Всего | (118) | | 1671 | |  | |  |



\* См. настоящий том, стр. 700. *Ред.* \*\* Там же, стр. 695—696. *Ред.*

(\*) 1566 = начало голландской революции



\* Таи в рукописи. *Ред.*

698

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Азия | **Вся** | земля:  (тысячи)  кв. км. *население*  44 450 874 928 |
| Европа ... | 9 977 459 261 • |
| Африка |  | 29 888 136 438 |
| Америка .... | 39 977 192 873 |
| Австралия Полярные | области | 8 954 7 865 12 669 15 |
| Вся земля |  | 145 917 1671380 |
| (1916) *К* | *олонии* | (население в тысячах) |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| в Ев­ропе | Азии | Аф­рике | Авст­ралии | Аме­рике | всего | не было колоний в 1871 г. |
| Англии 250 | 324 879 51 660 | | 6 675 | 10 431 393 895 | |  |
| Франции — | 17 267 | 38 500 | 81 | 460 | 56 508\* | *6 000* в |
| Голландии — | 37 717 |  | 240 | 141 | 38 098 | 1876 году |
| Португалии — | 980 | 8352 | *—* | — | 9 332 |  |
| (Германии) — | 209 | 11527 | 641 | - | 12 377 |  |
| С. Штатов ■— | 8 938 | — | 228 | 1247 | 10 413 | .— |
| Японии — | 19687 | — | .— | — | 19 6S7 | — |
| Дании — | — | — | — | 27 | 27 |  |
| Бельгии — | .— | 15 003 | — | — | 15 003 | — |
| Италии — | — | 1368 | — | —. | 1368 | ■— |
| Испании — | — | 589 | — | — | 589 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Население |
|  |  | (в тысячах) |
| 393 895 | 1. Англия | 393 895 |
| + 56 508 | 2. Франция | 56 508 |
| 450403 | 3. Голландия | 38 098 |
| 4. Португалия | 9 332 |
|  | 5. Германия | 12 377 |
|  | 6. Соединенные Штаты | 10 413 |
|  | 7. Япония | 19 687 |
|  | 8. Дания | 27 |
|  | 9. Бельгия | 15 003 |
|  | 10. Италия | 1368 |
|  | 11. Испания Всего колонии: | 589 |
|  | 557 297 |

699

Всего колонии = 557 млн. В том числе Индия—320 млн.  
полуколонии =366 » » » » Китай 330 »

Вместе 923 » Китай + Индия 650 »

Дания теперь (XII. 1916) вышла из числа коло­ниальных стран (? а Исландия [родственная до на­ции)).



Из *10* стран с колониями *5* приобрели колонии *только* после 1871 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Миллиарды франков  капитала аа границей  (1913) | | (4) богатейшие страны: | Их население | Их колонии | % колоний к насе­лению | Порядок но разви­тию капитализма | Добыча чугуна млн. тонн | Длина железных дорог (здесь госу­дарства + колонии) тысячи километров |
| (миллио­ны) | |
| Арндт  1 \* | | | | | | | | |
| 75 60 44 | 78.7  40.0 32.5 | 1. Англия  2. Франция  3. Германия... | 47 40 65 | 394 56  12.5 | 842%  141% *20%* | 3 4 2 | 9.0  4.0  17.6 | 207.8 63.5 67.9 |
| 179 | 10.0? 161.2 | 4. Соединен­ные Штаты | 100 | 10.4 | 10% | 1 | 30.2 | 412.7 |
|  | Ишха-ниан  14\*\* |  | 252 | 473 |  |  |  |  |
|  |  | Остальные ко­ лониальные страны | 129 | 84 | 65% |  |  |  |
|  |  | 381 | 557 |  |  |  |  |

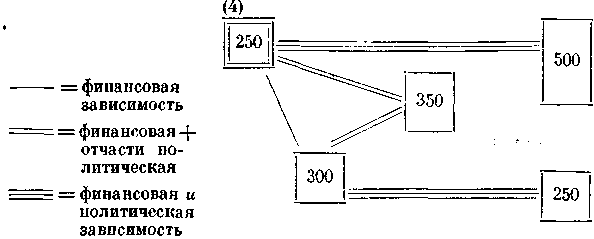
\* См. стр. 250 настоящего тома. *Ред.* \*\* См. стр. 246 настоящего тома. *Ред.*



700

Картина дележа мира (в связи с национальным развитием)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **()**  Финансово-и полити-чески-са-мостоя-тельные страны | **()**  Финансово-несамостоя­тельные, по-литически-самостоя-тельные страны | **()** полу­колонии (Китай) | **()**  Колонии и политически-зависи­мые страны |



250 + 300 + 350 + 750 = 1650  
Даты (эпохи) ве­  
ликих буржуазно- 1649  
демократических *17 89*национальных дви- 1848 1848  
жений: *(1871) 1905 1911* 20-ый век

 = не < *1 6 0* (??) миллиардов франков капитала за границей. Не менее *300* миллиардов франков!!

 ) 4 страны Англия + Германия + Франция + Со­единенные Штаты = 252 млн. населения

У них: *473* млн. населения колоний

 ) 128 млн. в Восточной Европе (Россия +Ав­стрия +

Турция) —= 144 млн. зависимых

+ 129 » западноевропей- +

ских мелких стран = 84 » коло-

257 228 ниЙ

50 Япония

307 + часть южной и средней *Америки* () Китай + полуколониальная часть. () 557 колонии+144=701 млн. зависимые + часть юж­ной и средней *А м ер и к и +* часть полуколоний.



701

**ТЕТРАДЬ МАТЕРИАЛОВ О ПЕРСИИ** 107

***Содержание***

Деморньи [1—4] Егер [5—11]

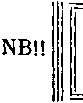
ДЕМОРНЬИ. «ПЕРСИДСКИЙ ВОПРОС И ВОЙНА»

Г. *Деморньи.* «Персидский вопрос и война». Па­риж, 1916.

((Автор — юрисконсульт правительства в Персии и профессор школы политических наук в Тегеране. Он — автор многих работ и статей о Персии — и на персидском и на французском языках.))

Книга — архипоучительна, как описание поистине жал­кого состояния Персии, над которой самым бесстыдным образом издеваются и грабят ее *три,* — в первую очередь три, — великие державы: Россия, Англия, Германия. Автор, конечно, французский «патриот» вполне. Тем инте­реснее, что он вынужден беспощадно вскрывать *драку* — самую злобную — *между Россией и Англией.*

Персия формально нейтральна в этой войне. На деле и русские и англичане, с одной стороны, — и турки с немцами, с другой — *воюют* и грабят *на персид­ской территории.*



с. *277:* 27. VIII. 1915 немецкий вице-консул Шёнеман атакует русского и английского кон­сулов и т. п.

702



К книге приложена карта Персии с указанием «зон влияния» России и Англии.

Договор России и Англии (1907 г.) о разделе «сфер влияния» обеих держав в Персии не удовлетворил («при­менение (договора 1907 г.) не достигло цели» (67)) их, — драка и недоверие («англо-русское соперничество», с. 64 и passim) между ними продолжались. Германия пользова­лась этим, и ее договор с Россией (свидание в Потсдаме *19 10* г.) был «триумфом германской дипломатии» (с. 57) — попыткой разделить Персию между Германией и Россией. «Разделим Персию между собой и устраним Англию» (57) — так передает Деморньи содержание (вер­нее: смысл и суть) этого договора.

«Англо-индийский империализм» (с. б 5 и др.).

Фактически и в «нейтральной» зоне (внутри Персии) Англия хозяйничает вовсю, и борьба с Россией продол­жается.

«Начиная с правительства, все, что имеет значение в стране, поступает под покровительство русское, герман­ское или английское» (78).



Часто цитирует «Удушение Персии» *Моргана Ш у-стера.* Нью-Йорк, 1912. Его заставили уйти (11. I. 1912) русские за «диктаторские» замашки. Анг­личане защищали, но не защитили его. Автор назы­вает его книгу «горькой» («горькая книга против Персии, России, Англии и Германии» (86)) и говорит, что он-де «не понял положения», он-де «не дипломат» («скверный дипломат» (85)).

Иностранные державы, без согласия России или Анг­лии, не могут получить концессий в Персии (80).

Не забудем-де (мы, французы), при расчете, *Сирии* (82)...

Консулы (всех трех великих держав) ведут бесстыдные интриги, подкупают банды, разжигают борьбу, «консуль­ское неистовство» (с. НО и др.), травят «умеренных» послов и т. д. (с. 89 и др. про Россию).



«Контроль над государственными фи­нансами, которого хотят добиваться, стал новой формулой замаскирован­ного протектората, чрезвычайно мод­ной в настоящий момент» (93, приме­чание).

703

«Русский империализм» (с. 120 и др.)... ||| NB

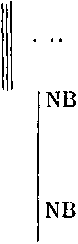
...«Концессия на железную дорогу Джульфа — Теб-риз — Резайе — Тегеран была предоставлена 24 января — 6 февраля 1913 русскому учетному банку в Тегеране» (168)...

«С 1912—1914 англо-русское соперничество продол­жается в Персии все в тех же формах» (196).

...«Стоял также усиленно обсуждавшийся вопрос о боль­шой трансперсидской железной дороге... На этой почве англо-русское соперничество, умело поддерживаемое пер­сидским правительством, искусно использовалось Герма­нией. На этой же почве интересы Франции до сих пор были подчинены тайным комбинациям некоторых финан­совых групп» (262)...

«24 декабря» (1915 или 19.74?) «бомба, которая должна была уничтожить русского, французского, бельгийского и английского посланников, взрывается в Тегеране, но покушение не удается, и бомба убивает одного из участ­ников заговора, организованного германо-турецкой бан­дой. Германская дипломатическая миссия не унывает, она вербует тысячу, бандитов по 90 франков в месяц каж­дому и раздает им оружие. Последние спешат продать ружья и патроны и удрать» (273).

SIC!!

Собрание русских промышленников в Москве 23. XI. 1910 было против трансперсидской дороги, ибо она-де облегчила бы конкуренцию англий­скую и немецкую (266—267).

(В Персии теперь, 1915) «уже нет зон влияния, русские и англичане идут теперь друг к другу, чтобы преследовать немцев. 300 казаков покинули Мешед, преследуя 4 германских офицеров и 83 бахтиаров, недавно выехавших из этого города и направляющихся к Афганистану, где они хотят поднять восстание» (296).

И т. д. и т. п.

Есть цифры торговли Персии весь оборот 628 млн. «кран» (= 0.45 франка)

1. Россия — 63% всей торговли (с. 247)
2. Англия — 25%
3. Турция-9%
4. Германия (24 млн. кран)
5. Франция (И)
6. Италия

704

ЕГЕР. «ПЕРСИЯ И ПЕРСИДСКИЙ ВОПРОС»

Профессор доктор *Т. Егер* (Гамбург). «Персия и пер­сидский вопрос». Веймар, 1916. («Немецкая восточ­ная библиотека». Издание Эрнста Иекка, XIV) (стр. 179).





NB: Эта книга лучше предыдущей.





Очень хорошая книга, обстоятельная, ясная, точное изложение, часто цитирование документов. Превосходная карта Персии, зоны влияния России и Англии. Автор, конечно, империалистская сво­лочь.



Ссылка на вышедшую, во время печатания, книгу «Персия и европейская война» одного «персидского патриота». (Цена? Место издания?)

Цитирует в разных местах *Керзона.* «Персия». Лондон, 1892. 2 тома.

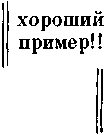
Книга начинается с цитаты из «Завещания Петра Великого», которое-де Наполеон I «диктовал в виде тези­сов, когда ему в 1812 нужно было создать настроение для своего похода против России» (с. 9).

1722—3: Петр Великий завоевал Дербент, Баку, Решт и большую часть Гиляна (провинция Персии на севе­ро-западе, около Каспийского моря). 1735 — Гилян, Дербент, Баку снова возвращаются Персии. 1802 — Грузия становится русской провинцией. 1800 — Наполеон I с Павлом I планирует нападение на Индию.

1. — Военная миссия Наполеона I в Персии (70 офи­церов и пр. с генералом *Гарданом).*
2. — Англия посылает в Персию особого посла; она помогает Персии в ее войне против России.
3. — Персия разбита в войне с Россией. Мир в Гули-стане. Персия уступает Дербент, Баку и пр. и пр. Обязуется не держать военных судов на Каспийском море.
4. — Договор Англии с Персией: «оборонительный и наступательный союз» (13)...

1825 — Война Персии с Россией (которая так же-де втя­нула Персию в войну, как Англия буров в 1899 г.).

705

Англия надула Персию: это-де не подходит под наш договор!! 1828 — Персия побеждена в войне с Россией. Мир в **Турк-**манчае (уступает Нахичевань, Эривань и др.); 31/2 млн. фунтов стерлингов военного вознаграждения. 1890 — Англия (*одно* английское общество) получает концессию на табачную монополию на 50 лет за 300 000 марок + *1/4* чистой прибыли. Общество с капиталом в 13 млн. марок полу­чило *чистой* прибыли, за всеми вычетами, 71/2 млн., *т. е.* > *5 0%* (с. 17).

Народные волнения из-за этого etc. («несколько сот убитых»!! с. 17) — в 1892 г. концессия выкуплена персидским правительством за 10 млн. марок (!!). Эти 10 млн. заняты у Англии за 6%!!! 5 августа 1906. Шах Персии обещает народу конституцию



и парламент. 1909 г. По настоянию Англии удален представитель Рос­сии из Персии, *Гартвиг* (фон Гартвиг), который самым бессовестным образом разжигал интриги etc. (он пере­веден в Белград, где был «одним из главных инициа­торов убийства эрцгерцога-престолонаследника и его супруги», с. 21). 23. VI. 1908. Государственный переворот в Персии. Мед­жидие разогнан при помощи Ляхова. 31. V. — 13. VI. 1908 — Письмо Ляхова в генераль­ный штаб Кавказского военного округа (пол­ный текст) — из *Б р а* ***у*** *н а. «П ерсидская революция» 19 0 5/9.* Кембридж, 1910, с. 222. *Наглейший* план контрреволю­ции в Персии, подкупа, погрома etc. ((с. 26— 28 у Егера)). 29. XI. 1911 — Ультиматум (2-ой) России (к Персии):

удаление Моргана Шустера и пр. *Россия неуклонно двигается вперед в Азербайджане.* (На­чали железную дорогу из Джульфы в Тебриз.) Ряд цитат из Брауна о бесстыднейшем грабеже и насилиях казаков... (38 и cл.)... Казаки вешали маго­метанских попов (41) и пр.!!

Письмо одного француза о том же *(«S i е с I е», 11. I. 1 9 1 0)* — с. 39.

706

Для охраны порядка вызвана *шведская* жандарме­рия... (42) 1914 г. — Русские переселяют русских крестьян в Азер­байджан...



В Персии нет ни «современного чиновничества», ни «денег» (49). Сбор налогов отдается на *откуп.* Цитирует *Моргана Ш у с т е р а.* «Удушение Персии». 1912. ((Морган на заседании совета минис­тров изобличил одного министра в взятии 83 000 то-манов = 332 000 марок. Ответ: я-де не знал этого, это мой частный секретарь сделал!)) То же делают *бельгийские* таможенные чинов­ники (де *Ноус* купил себе замок на денежки, «нажитые» в Персии (53)). Персия = 1 645 000 кв. километров. Население — 4 млн. («вероятно») (10 млн. преувели­чено, с. 60).

1900/1 1912/3

Торговля Персии: вывоз 60.2 млн. марок 165.8ввоз 119.4 215.7

 = 179.6 381.5

Россия 62.7% т- ч- Англия 20.9%

**83.6%**

Ввоз Персии из Германии 0.9 (млн. марок) 4.6

России 45.5 — — — 131.6

Британской империи 50.1 — — — 60.0

Франции 9.5 — — — 4.4

Турции 5 — — — 9.5

*Вывоз* Персии в Германию 0.07 — — — 7.8

Россию 35.3 120.о

Британскую империю 10.2 20.3

Францию 2.6 1.9

Турцию 7.2 15.3

Россия трактует Персию, как «свою» землю, и не позво­ляет свободного транзита в Персию (67)... Обход этого: посылка *почтовых посылок:*

всего в т. ч. Германия



(с. 68—9)

1904 10 1 !!

1913 384 368 193 816

707



Россия попробовала запретить провоз почтовых посылок с 1. II. 1914, но *в с е* державы воспроти­вились этому (и Англия и Франция), и Россия должна была уступить (с. 70—71).

Россия заключила 1902 торговый договор с Персией, обеспечив рынок «своему» сахару, керосину и пр. (71)...

Морган Шустер говорит, что этот тариф архивреден для Персии и выгоден России (73) — (с. 270 книги Шус-тера)...



Россия обеспечивает себе таким образом *монопо­лию* (74) в северной Персии, заставляя персов платить втридорога за дрянные товары!!

Борьба влияний в Персии: школы (русские, француз­ские, немецкие), госпитали (русские, английские, немец­кие) etc. Немецкие *аптеки* (88), общество по торговле ков­рами (89).

Захват России в Средней Азии с 1861 по 1891 (оценки 1911)

|  |  |
| --- | --- |
| кв. км. | жителей |
| 598 090 | 451 000 |
| 203 430 | 1 500 000 |
| 67 430 | 800 000 |
| 489 240 | 1 874 000 |
| 142 790 | 2 069 000 |
| 87 560 | 1 184 000 |

(1869—1873) Закаспийская область Бухара —

(1873) Хива

Сыр-Дарья —

1884 г. (1875—6) Фергана

*Мерв* Самарканд —

1 588 540 7 878 000

5. V. *19 0 3* речь лорда *Лэмингтона* в палате лордов (с. 100 и след.) (против России: нам-де необхо­дим *Персидский залив* — он есть защита индийской границы...)



idem речь лорда *Элленборо:* ...«Я предпочел бы увидеть Россию в Константино­поле, чем один европейский арсенал на берегах Персидского залива» (111).

Договор России и Англии *31. VIII. 19 07* (текст: с. 114 и след.) («русско-английский до­говор о разделе»)... Зона России — 790 000 кв. км.



» Англии — 355 000 » » (с. 119)...  
Нота *английского* и русского послов к Пер­  
сии (от 18.II.1912) — с. 124 и след. дает взаймы

по 100 000 фунтов стерлингов из *7%!!!* и пр. ... Ко­нечно, министры, ставленники России, *согласи ы.Ч*

708

Договор Потсдамский *19. VIII. 1911* — (текст: 130 и след.). Германия признает зону России в Персии, Россия соглашается не противодействовать Багдадской железной дороге.

Речь рейхсканцлера в рейхстаге (10.ХП. 1910) о том же...





Россия с Англией поделила, а по­том с Германией перестрахует!!

Для Германии-де необходима дорога в Персию и в Ин­дию, — только для торговли, конечно, только!! — Баг­дадская дорога кончается в заливе, это негоже, его Англия запереть может. Надо, чтобы дорога кончалась в Бендер-Аббасе (!!) *Оман* на деле в руках Англии (с. 144). *Тебриз* (220 000 жителей). Торговля (1906/7)

вывоз — 23.4 млн. марок  
ввоз — 30.9 » »

в т. ч. Россия 34.0%

Англия 31

Австрия 10

Турция 4.2

Франция 3

Италия 5.6

Германия 4.5

 = 92.3 (с. 150)

(с. 151)!!

(Это-де не соответствует торговой силе Германии.) 1914 *летом:* договор о разделе малоазиатских дорог. Франция получила *4 5 2 2* км. дорог в Тур­ции

Германия *4 9 0 9* км.

*Афганистан* — горная местность.

624 000 кв. км. *4 450 000* жителей. *Номинально самостоятелен* вполне. На деле вся *внешняя* политика в руках Англии; эмир на ее *жаловании.* По до­говору России с Англией (31. VIII. 1907) Англия при­знала свободу торговли в Афганистане, Россия признала, что Афганистан *«вне сферы ее влияния».*

Англичане не позволяют иностранцам даже въезжать !! в Афганистан (!! с. 154).

Афганцы в военном отношении «отнюдь не являются противниками, которых можно было бы недооценивать» (157).

709



Англия с ними архиосторожна: «Здесь проявляется мудрость политики «бархат­ных перчаток» со стороны Англии, потому что бе­режнее, осторожнее, чем они с ним» (афганским эми­ром) «обращались, англичане, собственно, ни с кем не могут обращаться» (158).

*Туркестан* (= Средняя Азия). Области Уральская, Тур-гайская, Акмолинская, Семипалатинская, Фергана, Самарканд, Семиреченск, Сыр-Дарья, Закаспийская (с. 161) — 3 488 530 кв. км. и 10 957 400 -f- Хива и Бухара

 = 3 760 000 кв. км. *13l/4* млн. жителей.

Население почти исключительно магометанское.



«Особое посольство из этих стран, особенно из Киргизской области, в настоящее время объезжает дворы четырех союзных держав и нейтральных госу­дарств, чтобы принести им свои жалобы на русский гнет и *требовать* освобождения от русского ига и *восстановления своих прежних государств»* (162).

О Туркестане смотри-де «записку» (Кривошеина?), переведенную на немецкий, *и «Русский Тур­кестан»,* отчет бельгийского консула («Консуль­ский сборник Бельгии», Брюссель, том **160.** 1912).

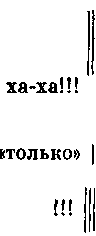
Соглашение России с Англией о *Тибете* (тогда же, 1907) — признают обе стороны суверенные права Китая (текст, с. 169), территориальную неприкосновенность Ти­бета etc. etc. (переносят борьбу за Тибет на «двор» в Пе­кине)...

«Вопрос о Багдадской железной дороге... становится персидским вопросом» (173)...



*Белуджистан* формально самостоятелен. Англия имеет железную дорогу и *200* ярдов по обе стороны «анг­лийской территории» («аренда»!!). Вся страна — «в теснейших дружественных и союзных отноше­ниях с Англией» (страна), «конечно, передала всю свою внешнюю политику целиком в ее (Англии) руки, но в остальном такое же самостоятельное туземное государство, как Афганистан или Непал» (174-5).

710



Вывод автора:

«В противоположность этому» (в отличие от дурных Англии и России), «единственным желанием Германии может быть только не ста­новиться в качестве третьей силы между двумя братьями — Россией и Англией, чтобы не под­вергнуться там при известных обстоятель­ствах нападению со стороны обеих; но целью Германии, как во всех подобных случаях (Тур­ция, Марокко), является только сильная, независимая Персия с одинаковыми правами для всех, — в лучшем случае с некоторыми преимуществами для Германии» (176)...



|  |  |
| --- | --- |
| Немецкий ввоз в Турцию | Турецкий вывоз в Германию |
| 1882 — 5.9  1887 — 12  1891 — 37  1900 — 34.4  1912 — 98.4 | —• 1.2 миллиона марок  - 3.2  - 13.8  - 30.5  - 74.0 (стр. 179) |

17. VII. 1914: Английская палата общин приняла (254 го­лосами >18) предложение правительства о скупке акций «Англо-персидского керосинного общества» (богатые ис­точники нефти на реке Каруне). Автор сравнивает это с скупкой акций Суэца.



с. 158—9: Завещание старого афганского эмира (Абд-ур-Рахмана) — надо стремиться к союзу Пер­сии, Турции и Афганистана для охраны всего мусуль­манского мира против России...



**711**

ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ 1912 — 1916 гг.

*Записи сделаны в 1912*—*1916 гг.*

*на русском, немецком, английском,*

*французском и других языках*

*Впервые напечатано в 1936*—*1937 гг.*

« Ленинских сборниках: *XXIX,*

*XXX*

*Печатается по рукописям*

Записи *на* иностранном языке *даются в переводе на* русский *язык*

713

ПЛАН СТАТЬИ О СИНДИКАТАХ 108

1. Рост цен. Грабеж. «Стачка». Голубятников...

Марков 2-й и либералы

2. Синдикаты («мировое явление») в Европе (Америке) и

России

(а) развитие производства

(б) внутренний рынок. Фермерская и крестьянская  
нищета

(в) положение рабочих. Бесправие

(г) политическая свобода.

1. Синдикаты и «бюрократия».
2. Синдикаты нефтяные и сахарные *versus* землевладель-

цы... (синдикат крепостников-помещиков).

1. Синдикаты и *Урал...*
2. Чиновничий либерализм (или либерально-чиновничий

взгляд) («погромный социализм») versus классовая борьба. Казенная мертвечина и *жизнь.*

1. Воры и круговая порука воров. 7 *bis.* Капитализм и синдикаты.
2. Средства: (1) открытие границ

(2) 20 миллионов на рабочие жилища в камен­ноугольном и нефтяном районах

714

(3) казенное производство и демократические условия контроля

(5) (4) рабочие союзы и политическая свобода (4) (5) анкета и комиссия гласная и полное разоблачение.

ПРОИЗВОДСТВО И ЦЕНА НЕФТИ В АМЕРИКЕ

«Statistical Abstract of the United States», с 211 и *223* «Ежегодник «Речи»», с. 681 1900

75 752 691 доллар: 63 620 529 = 1.19 доллара

2 р. 38 к.: 8 = 29 (30) коп. пуд

517 млн. пудов «Ежегодник «Речи»», с. 681

5170 : 636 = 8.1 пуда в *барреле*

{Должно быть, в *барреле* больше 8 пудов нефти} 1907

1407 : 166 = 8.5 пуда в барреле

1. 1512.0 млн. пудов: 178.5 = 8.5 пуда ..
2. в *барреле*

1455 млн. пудов: 183 = (8)7.9 пуда в барреле

1910

127 896 328 долларов : 209 556 048 баррелей = = 0.61 доллара (необработанная нефть) 61 цент баррель 1 (= 42 галлонам) 1 галлон = *61/42* = 1.4 цента

715

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1714 млн. пудов «Ежегодник «Речи»», с. 681 | | |
| 1714:209 = 8.1 пуда в *барреле* | | |
| 61 цент (ок. 1 р. 22 коп. баррель) | | |
| 122 : 8 = 15 коп. пуд |  |  |

БЕБЕЛЬ О ВОЙНЕ ГЕРМАНИИ С РОССИЕЙ 109

Бебель *в 1 8 8 6 г. за войну с Россией.*

В «Die Neue Zeit», *18 8 6* (ноябрь 1886 г.) (4-й год изда­ния (№ 11)), стр. 502—515, помещена статья Бебеля: «Германия, Россия и восточный вопрос».

Статья проповедует «превентивную» (так сказать) *вой­ну Германии против России и Фран­ции.*

В 1878 г., говорит автор, «следовало бы пойти еще дальше» (стр. 513, 1-й столбец), т. е. не только умерить требования России, но и вырвать новооснованные бал­канские государства из-под власти России и создать «союз между балканскими государствами» (sic).

«Если бы Россия отказалась удовлетворить эти требо­вания, то следовало бы ответить на это войной, которая парализовала бы русскую мощь на целые десятилетия» (513, столбец 2)...





вся-де страна, все классы Германии недовольны ее внешней политикой:

*511, с т о л-бец 2.*

В 1886 году (или в 1885), *после воз­вращения князя Александра в Болга­рию* (должно быть после революции в Болгарии 18. IX. 1885), когда и сербы и румыны боялись усиления России, надо бы основать из балканских госу­дарств «примыкающий к Германии и Австро-Венгрии независимый союз го­сударств» на Балканах.

«Если бы Россия тогда осмелилась объявить войну, то Германия выступила

716



**курсив Бебеля**

бы против нее более единодушно, чем когда-либо, и в союзе с Австрией, бал­канскими государствами и, возможно, с Турцией она могла бы с лучшими шан­сами на успех вести войну против Рос­сии и Франции, войну, которую все равно ей придется вести впоследствии, но возможно — и даже вероятно — при *гораздо более неблагоприятных условиях»* (513, 2-й столбец).

«НЕЙЕ ЦЕЙТ», 1912/1913

*Курт Виденфелъд.* «Рейнско-вестфальский угольный син­дикат». Бонн, 1912.





(Кёльнский музей торговли и промышленности. «Со­временные хозяйственные учреждения». Выпуск 1.) Рецензия (Сп.) в «Die Neue Zeit», 1913, том 2, с. 946. **ibidem,** споры (ряд статей) о массовой стачке и Роза

Люксембург. «Официозность». *idem* о законопроекте по вооружению. «Die Neue Zeit», 1912, 1.

Полемика *Каутского* с Гильфердингом о деньгах (ibi­dem Варга и Гильфердинг).

Каутский «Массовые выступления»... Статья *Гуе* «Марокко и потребность Германии в руде» доказывает, что Германия вовсе не нуждается в источ­никах руды ((«вовсе не страдает от недостатка руды»)), что она богаче всех ими, что «миллионы, истраченные на восстание Гереро», надо бы употребить на улуч­шение горного дела etc.

*Гильфердинг.* «К теории комбинации»: об ошибке Маркса в «Теориях» и замечания о *комбинации.*

717

Э. КОРРАДИНИ. «ИТАЛЬЯНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ»

*Энрико Коррадини. «Итальянский национализм».* Милан, 1914.



Писано *до* войны. В статье «Национализм и со­циализм» (14 января 1914) есть интересные формули­ровки империалиста маленькой нации. Франция и Англия = банки с капиталом в 300 и 400 *миллиар­дов* (с. 162). Нации плутократические (Франция, Англия, Германия) «настроены пацифистски» (sic!) (ха-ха!) «главным образом потому, что они плу­тократические» (188), тогда как нации пролетар­ские (Италия), борясь с Турцией, боролись против наций плутократических (sic!! ха-ха!). Империа-лизм-де есть современное явление, но оно делит нации на плутократические и пролетарские; «это (на­ционализм) есть социализм итальянской нации в мире» (156).

В этом вся суть этой дрянной книжонки: другие нации грабят много. «Социализм» состоит в том, чтобы наша маленькая и бедная нация догнала или догоняла грабя­щих много, чтобы и она пограбила больше!!

НИТТИ. «ИНОСТРАННЫЙ КАПИТАЛ В ИТАЛИИ»

В «Revue d'economie politique» (1915, № 4, июль — ав­густ) рецензия на Франческо *Нитти:* «Иностранный ка­питал в Италии» (156 страниц). Всего-де только 500 мил­лионов (??), в том числе

|  |  |
| --- | --- |
| бельгийских . | .182 миллиона |
| французских . | . . 148 |
| английских. . | . . 110 |
| швейцарских . | . . 46 |
| германских . . | . . 28 |

сомнительно,

не мало ли?

Сличить с

*П е й ш е м*

и *Гармсом110*

 = 504 (моя)

718

Р. ЛИФМАН. «ПРИБЛИЖАЕТ ЛИ НАС ВОЙНА К СОЦИАЛИЗМУ?»

Профессор доктор *Роберт Л и ф м а н: «Прибли­жает ли нас война к социализм у?»*

(№ 56 «Германская война», издание Э. Иекк. Штут­гарт — Берлин, 1915).

Автор восстает против взгляда *(Яффе* и других), что война приближает к социализму. Налоги, монополии, хлебные карточки — все это-де ничего общего не имеет с социализмом (коммунизм-де = регулирование *потребле­ния,* социализм = отмена частной собственности).

Пошлейшие доводы против социализма вообще. Конеч­но, за «реформы», за «смягчение классовых противоречий» и т. д.

Вообще-де социализм — «мечты» (39), «фантазии» (37), «гибельный интернационализм» (с.-д.)—(37)...

Упрекают-де немецких с.-д. за отношение к войне, тогда как-де «ничего не было слышно» (37) (sic!) «об упреках против» французских и английских социалистов.



хвалит с.-д.

«Поведение немецкой социал-демокра­тии... заслуживает уважения» (37)...



рабочие дру­гих стран

не думают о социализме

...«Устранение современного экономи­ческого строя в международном объеме невозможно, в национальном принесет вред» (39)... «рабочие других стран, кото­рые больше считаются с действитель­ностью, не думают о том, чтобы испробо­вать это на практике» (там же) (особенно-де рабочие *Англии,* с. 38)...

...«Эксперимент» с социализмом пусть-де делает Франция (39—40)...



с.-д. *или* «ре формисты»?

*я з а* реви­зионизм!!

«Очень трудно сказать, насколько при­надлежащие к немецкой *социал-демокра­тической партии* действительно еще (!!) верны идеалу социализма и не просто ли эта партия *является партией социальных реформ* на *демократической основе»...* (40)... Мои-де высказывания «рекомендуют только то, что внутри самого социализма рекомендует ревизионистское направле­ние» (40)...

719



«Было бы очень желательно для политической сов­местной работы после войны, если бы можно было добиться от социал-демократической партии ясно выраженного отказа от этого идеала или по крайней мере заявления, что она пока отказывается защищать мероприятия по его осуществлению; другими сло­вами, если *ревизионистское движение* внутри немец­кой социал-демократии, которое ставит это своей целью, получило бы всеобщее признание, то тем самым относительно позиции социал-демократии после войны не оставалось бы никаких неясностей» (41)...

«ЕЖЕГОДНИКИ КОНРАДА» 1915. ВЫПУСК 2. АВГУСТ

*«Conrad's J a h г Ь и с h е* г» 1915. Выпуск 2. Ав­густ (стр. 214—6).

Заметка Диля о *датском* законе 10. V. 1915. На­лог на военную прибыль. Обложение всех *сверхдоходов* (после 1912—15) 10% избытка.

(не только военная прибыль, а всякий сверхдоход).

(облагаемый освобождается от налога, если докажет, что ни одна часть сверхдохода *не* вызвана войной).

NB [К вопросу о *реформах* при империализме вообще.]

«ТРУДЫ ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»

*«Schriften des Vereins fur Sozialpolitik». Том 145.* III. *(См. о б о p о т) \**

*Д-р Карл фон Т ышка:* «Заработная плата и стои­мость жизни в Западной Европе в 19 столетии» (Лейпциг, 1914).

Подробнейший свод данных *французских* и *ан­глийских,* сокращенный *испанских, бельгийских* и



\* См. настоящий том, стр. 720. *Ред.*

720

*немецких. Итог в пользу* **Англии.** Итоговая таблица **(сокращена** мной):

Индекс: 1900=100. Сравнительное *движение реальной заработной платы.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы- Анг- Прус- Южная  — лия сия Германия | Франция | Испания | Бельгия |
| 1870 53.8 57.8 (1875:93.0) | 69.0 |  | 51.0 |
| 1885 68.2 56.1 90.9 | 74.5 | (1890: 89.5) | 78.6 |
| 1900 100 100.0 100.0 1910 92.2 82.9 99.5 | 100.о 106.0 | 100.о 102.0 | 100.о |
| 86.5 в 1905 г. |

Англия-де благодаря свободной торговле меньше всего страдала от дороговизны (с. 289 и в др. местах).

Англия раньше стала «промышленным государством» (с. 101), и цены в ней больше приспособились, вполне пе­решли на эту базу.

(94 — увеличение заработной платы окажется *мень­шим,* если взять «взвешенные» средние, т. е. учесть *большее* увеличение хуже оплачиваемых профессий. Это сказано про 26 цехов в машинной промышленности Гер­мании.)

*NB:* Но это относится и ко всей работе.

*NB.* Том 145: «Издержки на средства существования в больших городах». (I—IV).

*NВ\\ Очень* обстоятельная *(в1 4 5,* IV. 1915) работа о Гам­бурге, (1890 —), *цены* и *бюджеты, потребле­ние, квартиры* etc. сравнительно с Лондоном.

**«Schriftea des Vereins fiir Sozialpolitik».**

Том 140. **П.** «Снабжение молоком городов» (1914).

Есть *отрывочные* данные об *отдель­ных* молочных хозяйствах (число коров; производство etc.).

Развитие «розничной продажи» молока и публичной продажи его; вытеснение пива (слабо и редко).

Подробные данные о ценах.

Том 140. V. «Общественное снабжение молоком в Гер­мании» (1914).

721



***Ганс Г*** *е с* ***с:*** *«Электрон в* ***разных областях физики».*** «Himmel **und** Erde», 1915, **март** (№ 3). (Год издания 27, выпуск 3)





интересная попытка свести **итоги успехов электронной** теории

«СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМ И ЛЕВЫЙ РАДИКАЛИЗМ»

*«.Bremer Burger-Zeitung»* 1915, № 291 (13.XII.) Передовица: **«Социал-империализм и левый радика­лизм»...** «Он [левый радикализм] был таким направ­лением в германском радикализме, которое выкристалли­зовалось во время кампании за прусское избирательное право и в дебатах по вопросу о разоружении в 1910— 1913»...

...«Он (Каутский) пытался изобразить империа-

лизм как такую форму капиталистической экспан-

сии, которая может быть заменена другой, более

мягкой»...

К этим-де левым принадлежали «Роза Люксембург,

Паннекук, Радек, Тальгеймер, Цеткина и другие»...

...«Левые радикалы вели острую борьбу против остат­ков идеологии внешней политики английского манчестер-ства» (у *Ледебура* и *К. Каутского,* также *Экштейна)...*

Общего у левых радикалов и социал-империалистов то, что «мир вступил в империалистскую эпоху»...

...«В то время как для левых радикалов даже *милиция* не являлась средством, которое в эпоху империализма устраняет его тенденции к экспансии; в то время как они выступали за милицию лишь в надежде, что в ней антиим­периалистские тенденции народных масс достигнут со­зревания, социал-империалисты используют в пользу милиции каждый повод, который дает эта война, но ко­торый может быть осуществлен только в противоречии с отстаиваемой войной политикой, как приманка для милитаризации социал-демократии».

722

ХОРОШИЙ свод || Хороший свод сравнительных цифр ||

NB II *Д-р Эрнст Г ю н т е р: Экономические ресурсы*

|| («Kriegshefte aus dem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Население (миллионы) (круг | | | лые цифры) | |  |
| Годы | Герма­ния | Австро-Венгрия | Фран­ция | Англия | Россия | Немцы + австрийцы |
| 1810 1910 | 30  65 | 30  51.5 | 30 39.5 | 20 46 | 45 136.5 | 267 258 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *В Германии* | | | оыло обраб | отано *га* | (тысяч) |  |
|  | ржи |  | пше­ницы | овса | ячменя | *всего зерна* | карто­феля |
| 1800 | 4 623 |  | 1027 | 2 569 | 2 055 | 10 274 | 350 |
| 1901/10 | 6 080 |  | 1849 | 4 271 | 1666 | 13 866 | 3291 |
|  | + 23% | + 80% | | + 67% | -19% | + 35% | + 840% |
| В | среднем за | | последние пять | | лет с гектара собр | | ано |
|  |  |  | двойных центнеров | | |  |  |
|  |  | пше­ницы |  | ржи | ячменя | овса | карто­феля |
| Россия |  | 7.0 |  | 8.0 | 8.7 | 8.2 | 76.7 |
| С. Штаты |  | 9.3 |  | 8.9 | 11.7 | 8.1 | 107.0 |
| Венгрия |  | 12.2 |  | П.5 | 13.9 | 11.4 | 78.0 |
| Австрия |  | 13.9 |  | 13.9 | 15.4 | 12.9 | 99.0 |
| Франция |  | 14.0 |  | П.. | 14.3 | 13.1 | 98.о |
| Великобри | - |  |  |  |  |  |  |
| тания |  | 20.*7* |  | . | 17.9 | 16.7 | 153.3 |
| Германия |  | 21.4 |  | 18.2 | 20.8 | 19.7 | 136.0 |
| Бельгия |  | 25.9 |  | 22.3 | 28.0 | 23.з | 187.з |

723

СРАВНИТЕЛЬНЫХ ЦИФР

Германии и ее главных противников». Эссен, 1915 Industriebezirk». 7-й выпуск). 80 пфеннигов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Из 1000 европейцев | были | Смертность на 1000: |  |
| англи- фран-чане цузы | росси­яне | Эпохи: Германия | *Фран­ция* |
| 93 153 103 88 | 200 300 | 20—25 лет тому назад 25 ныне 16 | 22 18 |
|  |  |  |  |

Собрано с га *двойных центнеров*

ржи пшеницы овса ячменя

8.62 10.28 5.64 8.00

16.3 19.9 18.30 19.00

+ 90% +90% +227% +137%

Собрано с гектара (пшеницы) двойных центнеров:

1881/90 1901/10

5.45 6.77 +1.32 +24%

8.27 9.зо +1.03 +12%

(1876—85) (1899—1901)

12.0 13.9 +1.9 +16%

18.2 20.о +1.8 +10%

14.8 19.6 +4.8 +32%

724

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число рабочих (в 1000) в текстильной промыш­ленности | | | Вывоз машин (миллионы марок) | | |
|
|
|  | *Англия* | *Германия* |  | *Англия* | *Германия* |
| 1895 | 1018 | 945 | 1902 | 400 | 183 |
| 1907 | 1015 | 1057 | 1913 | 674 | 678 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Из мировой добычи (угля) прихо­дилось на | | | Производство железа (млн. тонн) |
|  |
|  | Англию | Германию | Соед. Штаты | *Англия* Германия |
| 1860 | 60% (81 млн. тонн) | 12.4% (161/3 млн. тонн) | 10.0% |  |
| 1880 | 45 | 18 | 20 | 7.8 2.6 |
| 1900 | 30 | 20 | 32 | 9.1 8.5 |
| 1910 | 24 | 19 | 37 |  |
| 1913 | 21 | 21 | 39 | 10.5 19.5 |
| (280 млн. тонн) | | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мощность германского, французского и английского флота | | | | | | |  |
|  | 1870 | 1880 | 1890 | 1900 | 1910 | 1912 |  |
| Германия 1000 тонн  % | 1146 100 | 1614 141 | 2 835  247 | 4 569 399 | 7 698 672 | 8 454 739 |  |
| Англия 1000 тонн  % | 7 917 100 | 12 027 152 | 18 062 228 | 23 687 299 | 32 412 409 | 33 849  427 |  |
| Франция 1000 тонн  % | 1528 100 | 1767 116 | 2 444 160 | 2 622 172 | 3 082 202 | 3139 206 |  |
| немецкий флот | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| английский » | 691 | 745 | 637 | 518 | 421 | 400 |  |
| французский *» ■* | 133 | 109 | 86 | 57 | 40 | 37 |  |

725

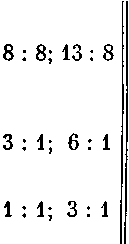
|  |  |
| --- | --- |
| Число рабочих (в 1000) в машинной и корабле­строительной промыш­ленности | |
| *Англия* | *Германия* |
| 1881 217 1901 400 | 206 700 |
| Железные дороги (1000 км.) | Во всей мировой торговле приходилось  % |
| *Англия Германия* | 1886 1900 1910 1912 |
|  | Германия — 10.3 12.1 12.0 12.9  Франция 12.5 10.9 9.4 9.2 |
| 29 34 | Англия — 20.8 19.5 16.9 16.6 |
| 38 63 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Внешняя торговля (ввоз + вывоз) | | |  |  |
| Германия специальная  торговля млн. марок | **%** | Велико- Франция британия % специальная вся тор- торговля говля | Герма­ния | Анг­лия | Фран­ция |
| 1880 5 712 1890 7 473 1900 10 377 1913 20 868 | 100 130 181 365 | 14232 100 6 896 100  15253 107 6 633 96 17 900 126 10 776 155 28 644 201 12 307 178 | 100 100 100 100 | 249 204 172 137 | 121 89 69 59 |

726

Э. РАППАР. «К НАЦИОНАЛЬНОМУ СОГЛАШЕНИЮ»

Д-р Виллиам *Э. Р а п п а р:* «К национальному согла­шению». Цюрих, 1915 («Schriften fur schweizerische Art und Kunst», 26). (Национальная библиотека.)



«Перед 1870 соотношение населения *Гер­мании* и *Франции* было 9 к 8; сейчас оно 13 к 8. Добыча угля во Франции за последние 40 лет приблизительно удвоилась, в Герма­нии приблизительно учетверилась, так что в настоящее время она относится к француз­ской добыче как 6 к 1. *По выплавке чугуна* обе страны лет сорок тому назад были приблизительно на одной ступени. Сейчас Германия обогнала Францию прибли­зительно в три раза» (с. 15). ((400х:200у = 6:1; 400х = 1200у; 1х = 3 *у))*

А. Б. ГАРТ. «ДОКТРИНА МОНРО»

*А. Б. Гарт: «Доктрина Монро».* Бостон, 1916.

Кажись, небезынтересная история внешней политики Соединенных Штатов. Есть библиография.

*С. 373:* «антиимпериалисты» побеждены, 1898. 303—4: таблица (очень поучительная) государственного развития Америки 1823—1915. (Рост империализма Соеди­ненных Штатов и пр.)

314: «Самая поразительная перемена в жизни наций — это создание крупных объединений. Консолидация проис­ходит не только в банках, на предприятиях и на железных дорогах, но и между великими державами». Следующий век увидит пять великих держав: Великобританию, Гер­манию, Россию, Китай и Соединенные Штаты (!!)...

Рост протектората и «влияния» (и финансовых интере­сов! 332). Соединенные Штаты в Средней Америке! —332— NB: *«Определенная* политика протекторатов» (335).



359: *Роланд Дж. Ашер.* «Панамериканизм. Предсказа­ние неизбежного конфликта между Соединенными Шта­тами и победителем Европы». Нью-Йорк, 1915 (с. 419).

727

!!

Автор разносит его, но сам защищает «доктрину»... «протекторатов» (369) для «охраны американского капитала» (369)!!

 (402) за милитаризм!! (NB) (особенно *§5)* — осо­бенно (!!!) против Германии и Японии (403). NB

ЕВГ. ФИЛИППОВИЧ. «МОНОПОЛИИ»

*Евг. ф. Филиппович:* **«Монополии»...111**



180 человек

(семей?) **25 миллиар­дов** долла­ров

В Соединенных Штатах (1912) *— 180* владельцев фирм и их директора (18 бан­ков) имели *7 4 6* директорских мест в *134* корпорациях с  капитала *25 325* мил­лионов долларов (=101 300 миллионов ма­рок). «Это, вероятно, треть всего амери­канского народного богатства» (159 с.)

АЭГ (Альгемейне электрицитетс гезельшафт). Капитал (1912) *= 378 миллионов м а р о к.* В наблюдатель­ном совете *ее 3 2* члена, они имеют около *500 директорских мест* в различных предприятиях.

«ЖЕНЕВСКАЯ ГАЗЕТА», 18 АПРЕЛЯ 1916

«Journal de Geneve», 18. IV. 1916.



Как сообщают из Рима, Международный аграрный институт опубликовал статистические данные о **ми­ровом производстве** хлебных злаков:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| / миллионы \  метрических \ центнеров / | 1915 И 1915/6 | 1914  и 14/15 | к продукции  8а пять последних  лет в среднем |
|  |  | **%** | **%** |
| пшеница | 1 161 | 119 | 116.4 |
| рожь | 462 | 106.6 | 103.3 |
| овес | 706 | 114 | 108.7 |
| маис | 996 | 105.2 | 109.3 |
| рис | 638 | 167.2 | 113.7 |
| ячмень | 323 | 105.9 | 99.2 |

ПОТРЕБЛЕНИЕ КАЛИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

Венская «Arbeiter-Zeitung», 22. IV. 1916, с. 6.

...По данным калийного синдиката, потребление калия для удобрения в Австро-Венгрии и Германии за последние годы составляло на 1 кв. километр пригодной площади **в** килограммах:

728

***19 0 0 19 10 19 13***

Австрия 12.4 64.3 114.2

Венгрия 0.5 6.1 19.8

Германия 334.4 1025.1 1 529.3

«АРХИВ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»

*N В* «Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». 1916

(4 августа 1916) (42-й том, 1-й выпуск). Статья: — р. «Профсоюзное движение в 1915 году»... Главка *«Идеология профессиональных союзов»...* Два направления, *не* покрываемые реформизмом и ра­дикализмом. *«Korrespondenzblatt»* соответственно *«Sffzia-listische Monatshefte».*

«Наоборот, существуют лишь немногие профсоюзные журналы, которые ясно выражают иные, более радикаль­ные воззрения. Это в большинстве случаев органы союзов, членами которых состоят главным образом неквалифици­рованные рабочие или женщины» (325)...

...«Ибо органы старых крупных профсоюзов стоят все­цело на стороне большинства, в то время как остальные держат себя гораздо сдержанней. Определенных высказы­ваний *за* точку зрения и тактику меньшинства, сколько мы можем видеть, не было» (327)...



По поводу союза металлистов автор отмечает, что пра­вление за большинство, в этой профессии заработки выше (330), меньше взятых \*, что это старый и очень большой профсоюз, «который всегда служил опорой для умеренных взглядов», что на общем собрании 30. VI. 1915... вынесено косвенное почти-порицание правле­нию: «Принятие этого предложения указывает, во вся­ком случае, на то, что в профсоюзных массах господ­ствуют другие взгляды и настроения, чем у руковод­ства» (332)...

Складывается-де на верхах «мелкобуржуазный слой» (335)...

*«Korrespondenzblatt»* (17. IV. 1915) объявляет борьбу с империализмом такой же нелепостью, как разрушение машин.



\* Имеется в виду взятых на военную службу. *Ред.*

729

*Он же* порицает *большинство* в профессиональных орга­низациях Франции и Англии (такое же, как сам он), что вызывает ядовитое замечание буржуазного автора:

«Таким образом, нельзя сказать, что правое течение в Германии вообще совершенно перестало понимать ради­кальную рабочую политику» (338).

Собственно, признается автор, большинство уже не со­циалисты (с. 340 и *в других местах).*

ЛЕЙТНЕР. «РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»

«Die Neue Rundschau» ((май, 1915)) К. Лейтнер. *«Русский народный импе­риализм»*

с. 5 9 0: — о Плеханове, что он-де «перешел в военный лагерь».

...«Также и самый крайний радикализм в России скоро поймет жизненную необходимость свободного доступа к от­крытым морям»...

«Не только русский царь... но и русский народ... стоит на наших границах с традиционной волей к завоеванию и покорению».

«У границ империи великоросс защищает не бытие, не независимость, не неприкосновенность своего народа, а его господство над 40 миллионами невеликороссов»...

КОНСПЕКТ «ТЕЗИСОВ ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ

И НАЦИОНАЛЬНОМ УГНЕТЕНИИ»

«ГАЗЕТЫ РОБОТНИЧЕЙ» 112

(1) Определение империализма (экономическое).  
Изменение *границ.*

«Национальное государство». Не *единствен­ная* форма (была)

(при известных условиях + государство национально­стей) колонии и контрибуции аннексии—усиление *национального гнета.*

(2) (противоречит интересам рабочего класса)...  
(особенно *угнетенных* наций)  
(реванш)

730

(3) против *аннексий* и *национального гнета* (энергично  
бороться (energisch bekampfen))

(не нужны колонии социализму) против мира с аннексиями

(4) борьба против насильственного удержания господства  
состоит

1. отказ от защиты отечества...
2. разоблачение (Denunzierung) национального угнетения
3. борьба с моральным насилием против нацио­нального движения

(5) нельзя империализм преобразовать согласно интере­  
сам рабочего класса

нельзя избавить империализм от национального гнета только социализм... борьба должна быть револю­ционна и в социализме не самоопределение, а сов­местное *определение* никакой отсрочки, никакого обнадеживания.

. 1) Не может быть свободы наций при капитализме

2) самоопределение предполагает бесклассовое общество  
предполагает обособленность нации

*утопия*

3) В программе не должно быть утопии

«будит невыполнимые надежды на способность капи­тализма приспособляться» *«н а и и о н а* л-реформистски» нужен... ясный, ничем не прикрытый социализм.

4) Не надо этих якобы «прав»...

остаток мелкобуржуазной демократической идеоло­гии...

ПЛАН СТАТЬИ О КАУТСКИАНСТВЕ



*О каутскианстве:*

1. определение империализма. ( 9\*) 3 bis. 1912 о потере им значения. ( 15 \*\*)



\* См. настоящий том, стр. 241. *Ред.* •• Там же, стр. 569. *Ред.*

731

5. характер войны («Коммуниста)

2. торговая политика (свободная торговля) («Ком­  
мунист»)

4. борьба с империализмом (и «часть капиталистов з *а»).*

8. аннексии...





Реннер и К0, Кунов и К0...

Ленч «Volkstribiine» 7. мир: «все за» (реферат)...

3. теория ультраимпериализма

9. Монитор и Каутский

10. Каутский 26. XI. 1915 *против* **уличных демон-  
с** т **р а ц** и **й**

11. Хемницкий «Volksstimme» о единстве с Каутским  
& К0 (ср. Эрнст *Гейлъман* в «Die Glocke»)

6. отрицание связи теперешнего кризиса с оппортуниз­мом (К. Каутский 28. V. 1915) («Коммунист»)

Отношение к войне *д о:*

Социальная революция *1902* 1902

Путь к власти 1909 1905

1905 (о 33 \*) 1908

1910 (о 15) 1910

1912 1912

Рюлэ versus «Vorwarts»

{Революция в связи с войной. }

/Разоружение и *С о е д и н е н н ы е Шта* ***ты}***

*\ Европы. )*

*A.* Экономика и основное соотношение классов (1—4)  
Б. Политика (5—8)

B. «Болото» в внутрипартийном отношении (9—12)  
Г. Русские каутскианцы

Аксельрод

Мартов

Чхеидзе и Скобелев Для перевода



\* См. настоящий том, стр. 596—597. *Ред.*

1. Кеммерер
2. Джилбрет. «Изучение движения»
3. Гобсон. «Империализм»

732

ОТРЫВОК СТАТЬИ

Как далек был Фр. Энгельс от пренебрежительного отно­шения к современным немецким аннексиям, свойственного некоторым доктринерским исказителям марксизма из современных немецких с.-д., показывает следующее за­явление его, относящееся к 1893 году:

«Мы не должны забывать, что 27 лет господства Бис­марка сделали Германию ненавистною во всей загранице — и поделом. Ни аннексия северошлезвигских датчан, ни несоблюдение, а в конце концов и мошенническая отмена относящегося к ним пункта Пражского договора, ни ан­нексия Эльзас-Лотарингии, ни отвратительные мероприя­тия против прусских поляков не имели ничего общего с созданием «национального единства»» («Может ли Ев­ропа разоружиться?». Нюрнберг, 1893, с. 27) 114. По Пражскому договору 23 августа 1866 г. Австрия отказа­лась в пользу Пруссии от Шлезвиг-Голштинии с условием, что население северных округов Шлезвига должно быть уступлено Дании, если при свободном голосовании оно выскажется за союз с Данией. Мошенническая отмена этого пункта состоялась по Венскому договору Германии с Авст­рией 11 октября 1878 года. Еще через 15 лет, в 1893 году, Энгельс не забыл этого обмана и клеймит его, подчеркивая разницу между созданием национального единства нем­цев и рядом насильнических и мошеннических мер угнете­ния против народов, зависимых от немцев... \*

«НАРОДНОЕ ПИТАНИЕ. ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ»

«Народное питание. Общественное питание». Берлин 1916.

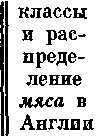
(Труды Центрального союза попечения о благосостоя­нии трудящихся. 28 октября 1915). *с. 27* (из «доклада» профессора *Рубнера):*



\* На этом рукопись обрывается. *Ред.*

Приводятся следующие данные о распределении между отдельными классами в Англии:

733



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| < |  |  |  |  | *мой* расчет: на 100 про­ центных долей насе­ ления  %% долей |
| по отно­шению ко всему на­селению  % | | потребле­ние мясного фонда **/о** | |
|  |  | |  |  | мяса |
| Сельские и неква- |  |  |  |  |
| лифицированные |  |  |  |  |  |
| рабочие | 23 | 73 | 16.5 | 61.3 | 71.7 |
| квалифицированные |  |  |  |
| рабочие | 50 |  | 44.8 |  | *89.6* |
| низшие средние слои | 15 | 15 | 15.3 | 15.3 | 102.0 |
| средние слои | 7 | 12 100 | 10.5 | 23.4 | 150.0 |
| высшие слои | 5 100 | 12..9 | 258.0 |
| Всего | 100.0 | l00.0 | l00.o |

«БАЗЕЛЬСКИЙ ВПЕРЕД»

«ШВЕЙЦАРСКИЙ КАПИТАЛ ЗА ГРАНИЦЕЙ»

«Basler Vorwarts» 26 января 1917:

«Швейцарский капитал за границей».

Доклады в семинаре по политической экономии Берн­ского университета (под руководством профессора Рейхес-берга).

Доклад Альфреда Фишера:



«Задолженность Швейцарии находится в при­чинной связи с ее капиталовложениями за гра­ницей. Она составляет *11/2* миллиарда франков, из коих на долю Франции приходится 1 миллиард».

«Можно лишь приблизительно определить объем вло­женного за границей швейцарского капитала. Эти оценки колеблются между 21/2 и 41/2 миллиардами франков. От­сюда вытекает, что Швейцария определенно является стра­ной-кредитором, так как ее капиталовложения за границей приблизительно вдвое превышают ее задолженность за­границе».

СПИСКИ ЛИТЕРАТУРЫ

I

*Л. ф. Гофман.* «Англия на закате». **(Издание газеты** «La Patrie Egyptienne».) Женева, 1914.

734

((Штемпель: Клуб египетских патриотов. 1914. 3, улица Версонне, 3. Женева.))

«Эта брошюра, изданная газетой «La Patrie Egyp-tienne», бесплатно рассылается всем желающим. Об­ращаться к администрации, 3, улица Версонне, 3. Женева».

*Мохамед Ф а х м и.* «Правда об египетском вопросе». (Женева, 1913.) («Докладная записка XIX конгрессу мира 1912».)

*Д-р И. Голъдштейн.* «Рабочие и предприниматели в строи­тельной промышленности Германии», Лейпциг, 1913. *(«Ц юрихские* народнохозяйственные исследова­ния», выпуск 5.)

Проф. д-р *В. Гюнереаделъ.* «Исторические предпосылки европейской войны». Винтертур, 1915 (брошюрка — кажись, очерк сносный, очень маленький, беглый).

**II**

Общество «Прогресс ислама». *Дом Фюстери.* Женева.

Их издание *«Bulletin d е la s о с i ё t ё и т. д.».* III год, № 1 и 2, июнь — июль. 1915.

*«Не забывать».*

Страница из истории англичан в Египте. Май. 1915.

Подпись *д-р М. М. Р и ф а т.*

Рассказ о казни и сечении египтян 26. VI. 1906 за

то, что побили английских офицеров, стрелявших

голубей и ранивших женщину. *Брошюрка:* «Приговор над Англией». Берлин, 2. V.

1915. Предисловие *д-ра М. М. Рифата.*

Свод обещаний и заявлений Англии о Египте от 1882 г.

вплоть до *присоединения* (аннексия) 7. XII. 1914-го

года.

**III 115**

*Белиус.* «Цветные подручные народы англичан и фран­цузов». Берлин, 1915.

*Брандт.* «33 года в Восточной Азии. Воспоминания ди­пломата». 3 тома. Лейпциг, 1901.

735

*Корна.* «Табачная монополия в Швейцарии». Лозанна, 1914.

*Дейвис.* «Британские и германские финансы». Лондон, 1915.

*Эль Хаджи* Абдалла. «Ислам во французской армии». Константинополь, 1915.

«Верность Индии» (издано национальной индийской пар­тией). Idem по-французски.

*Франке.* «Предполагаемый язык людей ледникового пе­риода». Лейпциг, 1911.

*Геринг.* «Индия». 2 тома. 1911.

*«Грузия и нынешняя война».* 1915.

*Килиани.* «Германо-английские экономические противоре­чия».

*Лейе.* «Картины колониальной жизни». 1903.

*Майрон.* «Наши возможности в Китае во время европей­ской войны». Чикаго, 1915.

*Ниханс.* «Современное переустройство народов и христиан­ство в борьбе за мировое господство». Берн, 191?.

*Петер.* «Развитие французского романа». 19.13.

*Рифат.* (По вопросу о борьбе Египта против Англии.)

*«Владычество* британское в Индии осуждается». Лондон, 1915.

*Шериф.* «Тунисцы и пр. Протест против французского господства». Sic! *Берлин,* 1916.

*Руттман.* «Основные итоги современной психологии».

*Зивекинг.* «Основы истории новейшей экономики». 1915.

*Виэтор.* «Немецкий фонетический словарь».

*Цикурш.* «Балканская политика России». 1915.

**IV**

1) *М. Лэр.* «Германский империализм». *Париж,* 1908

(?) \* 3 фр. 50

2) *Берар.* «Франция и Вильгельм II». (3 фр. 50)?



\* Книга вышла не в 1908, а в 1902 г. См. настоящий том, стр. 190. *Ред.*

» «Марокканский конфликт». (4 фр.) » «Султан, ислам...». Багдад. (4 фр.) *Он же.* «Восстание Азии». Париж, 1904.

736

3) *Ж. Блондель.* «Промышленный и торговый подъем гер­  
манского народа». Париж, 1900.  
» «Франция и всемирный рынок». Париж,

1901. *Леруа-Больё.* «Обновление Азии». 1900.

» «Новые англосаксонские общества».

V



*С. А. Рив.* «Стоимость конкуренции» (617 стр.). Нью-Йорк, *1906* (2 долл.) (Мак-Клюр, Филиппс и К0). («Ис­следование о потерях, порождаемых процессом конкуренции, и предложения о социалистических реформах».)

«The Economist», 25. XII. 1915.



Англичане о превосходстве *германской* химической промышленности.

«Библиография экономической и юридической наук». 1906 (1) и след. 1908 (3), 1909—1912 (том 4—8).

VI

NB. *Дж. А. Г об сон. N В*

«Сборник докладов о различных пунктах программы-минимум». 2 тома. («Центральная организация для установления прочного мира».) Гаага, 1916.

VII

Полер. «Военно-историческая библиотека».

*Виттиг.* «Век революций». 2 части. Цюрих, 1875.

*д'Ар.* «Общая история войн». (2 тома.) Париж, 1758.

*Мурье.* «Торговые войны (1486—1850)». Париж, 1863.

*фон Эрлах.* «Освободительные войны малых народов про­тив больших армий». Берн, 1868.

*Штудниц и Рёдлих.* «Хронологически-синхронистическое обозрение».

*Голицын?*

*Зутер.* «Философия Рихарда Авенариуса». 1910. (Диссер­тация.)

737

VIII NB

*Г e й e p (* политические обзоры и

*Эгельгаф \* исторический календарь (за год) *Ролов.* «Europaischer Geschichtskalender» ((?)).

ТРЕБОВАТЕЛЬНЫЕ КАРТОЧКИ ЦЮРИХСКОЙ КАНТОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Ашли. «Экономическая организация Англии». 1914.

Белза. «В долинах крови». Варшава, 1906.

Бирман. «Винкельблех (Марло)». 2 тома.

Биттман. «Бюджет рабочего и дороговизна». 1914.

*Буассъе.* «Сен-Симон».

«Bolletino Storico della Svizzera Italiana». Годы 1—23 (1879—1901).

Бресниц фон Зидаков. «Интимное в империи Николая II». 5 томов.

«Письма к Зорге». Штутгарт, 1906.

Пауль Бушинг. «Развитие торгово-политических отноше­ний между Англией и ее колониями до 1860». Прило­жение: Таблица колониальной торговли 1826—1900. Штутгарт, 1902.

Карнеджи. «Фонд для пропаганды международного мира». Ежегодник 1911 и 1912.

Доза. «Впечатления и виденное». 1914.

Дель Веккио. «Феномен войны». Сассари, 1909.

Эм. Демаре. «Организация колоний и федерация; федерация Франции и ее колоний». Диссертация. Париж, 1899.

«Швейцарская демократия или интернациональный социа­лизм». Фрауенфельд, 1892.

«Докладная записка швейцарского союзного банка». 1863— 1913.

Дето. «Социализм и французские палаты». Диссертация. Париж, 1903.

Дитрих. «Организация предприятия». 1914.

«Профессиональное образование в Соединенных Штатах». 1900.

Эгельгаф. «История новейшего времени». 1913. Вл. Улья­нов. 4 августа 1916. *Конец октября.*

Эгельгаф. «История новейшего времени». 1908. 25 сентя­бря выдана. В кантональной библиотеке 18 сентября

738

выдана. Вл. Ульянов. 4 октября 1916. Конец ок­тября.

Эренберг. «Крупные состояния (Фуггер — Ротшильд — Крупп)». 1905. *2 тома.*

*Энгельс.* «Происхождение семьи etc.»

Эрмельс. «Колониальная торговая политика Франции». Берлин, 1910.

«Фабричная статистика Швейцарии». 1911.

Фресс. «Международное положение зависимых стран бас­сейна Конго». Диссертация. Каркассонн, 1904.

*Фримэн.* «Сравнительная политика». Лондон, 1873.

Эрнст *Фридрих.* «География всемирной торговли и всемир­ных сношений». 1911.

*Фробер.* «О нынешнем направлении деятельности депозит­ных банков в Англии, Германии, Франции». (Диссер­тация.) 1903.

*Гарр.* «Экономические основы современного газетного дела». 1912.

Газо. «Английский империализм. Карлейль — Сили — Чемберлен». (Диссертация.) 1903.

«Deutscher Geschichtskalender». Год издания *1913.*

Гибель. «Финансирование калийной промышленности». 1912.

Жиро. «Принципы колонизации». 2-е издание. Париж, 1904.

Гоэс. «Большие города Индии». 1910.

«Справочник средней и новой истории» (Мейнеке etc.) 1903 и след. ((только отдельные монографии, кажись, нет ничего))

Эрман. «Венгерская революция 1848: национальности, их борьба и их требования; русская интервенция и поль­ская интервенция». Диссертация. 1901.

В. Г. Герц. «Обложение иностранцев подоходным налогом в Англии». Штутгарт, 1910.

Геттнер. «Мировое господство Англии и война».

Гейде. «Народнохозяйственное значение технического раз­вития германской сигарной и папиросной промышлен­ности». Штутгарт, 1910.

*Гирш.* «Филиальные предприятия в розничной торговле». 1916.

Франк Гитчкок. Ряд брошюр о внешней торговле Соеди­ненных Штатов.

739

Гёнигер. «Хозяйственное значение германского военного дела». Лейпциг, 1913.

Голличер. «Исторический закон. К критике материали­стического понимания истории». Диссертация. 1901.

Голсти. «Отношение войны к происхождению государств». Диссертация. 1913.

Оноре. «Транссахарская железная дорога и проникнове­ние французов в Африку». Диссертация. 1901.

«В борьбе за свободу России». 1906.

Эд. Якоб. «Народнохозяйственная теория кооперативов». 1913.

«Journal asiatique». 1) Оглавление *10-й* серии. 2) Одиннад­цатая серия.

«Еврейские погромы в России». 2 тома. 1910.

Массао Камбе. «Развитие японского народного хозяйства». 1914.

Каутский. «Парламентаризм». Штутгарт, 1893.

Кайзер. «Развитие и успехи железобетонных построек». (Речь.) Дармштадт, 1911.

Киндерман. «Принуждение и свобода. Всеобщий фактор в жизни народов». Иена, 1901.

Киносита. «Прошлое и настоящее японской торговли». Диссертация. 1902.

В. Клей. «У Крупна. Социально-политический путевой очерк». 1899.

*Г. Кох.* «Якобинское государство 1794». Берлин, 1904.

Ланге. «Книги о великой войне». 1915.

Ланжевен. «О гербовом сборе с французских и иностран­ных биржевых ценностей». Диссертация. 1900.

Леман. «Армения раньше и теперь». 1910.

Лудлоу. «Трудящиеся классы Англии». 1868.

Маркс. «Революция и контрреволюция в Германии». 1896.

Нансен. «Сибирь». 1914.

Ностиц. «Подъем рабочего класса в Англии». Иена, 1900.

*Остерридер.* «Монополия или конкуренция». 1903.

«La Paix par le Droit». Год 21 (1911).

Пэц и Ден. «Гегемония Англии. I. Из эпохи континенталь­ной блокады». Лейпциг, 1912.

Пэц. «К вопросу о новейшей торговой политике». Вена, 1895.

Песл. «Минимальная заработная плата». 1914.

«Польша и швейцарский народ». Автор швейцарец — оче­видец польского восстания. *1863.*

740

«Politisches Jahrbuch». *Два последних* года.

Полли. «О русской революции».

Прадо. «Смертный путь России». 1907.

В. Раппар. «Экономический фактор в возникновении со­временной демократии в Швейцарии».

«Сборник трактатов» (Мартен).

«Латвийская революция».

Рид. «Организация общественных предприятий и управле­ние ими». 1914.

Скелтон. «Социализм. Критический анализ». Диссерта­ция. Кембридж, 1911.

«История государств новейшего времени». ? (Том 1—28). Лейпциг, 1858.

«Staatsarchiv». Указатель 78—93. Последний год *1914.*

Штрассер. «Капитализм и право войны». (Дополнительный выпуск №11.)

*Штро.* «Отношение между Францией и Англией 1801—3 в изображении политической литературы Германии» (=Исторические этюды. Выпуск 121). 1914.

*Штрупп.* «Конфликт между Россией и Китаем». 1911.

Юберсбергер. «Восточная политика России в последние два столетия». Том I. 1913.

Ульман. «Германо-русская лесная торговля». Диссерта­ция. 1913.

*Юри.* «Стачки во Франции и их исход». Диссертация. 1902.

Теодор *Ф е т т е р.* «Джон Рэскин и В. Моррис, против­ники и сторонники техники». Фрауенфельд, 1912.

(Вальц-Эйденбенц.) «Государственный переворот или ре­формы». 3 части.

Уайт. «Из моей дипломатической жизни». 1906.

Янгмэн. «Экономические причины больших состояний». Диссертация. 1909.

«Zeitschrift fur schweizerische Statistik».

Силлиакус. «Революционная Россия». 1905.



ПРИМЕЧАНИЯ



УКАЗАТЕЛИ

741

743

**ПРИМЕЧАНИЯ**

1Книга *«Империализм, как высшая стадия капитализма»* была написана в январе — июне 1916 года в Цюрихе.

Новые явления в развитии капитализма Ленин отмечал задолго до начала первой мировой войны. В ряде работ, напи­санных в 1895—1913 годах («Проект и объяснение программы социал-демократической партии» (1895—1896), «Китайская вой­на» (1900), «Уроки кризиса» (1901), «Внутреннее обозрение» (1901), «Концентрация производства в России» (1912), «К воп­росу о некоторых выступлениях рабочих депутатов» (1912), «Рост капиталистического богатства» (1913), «Отсталая Европа и передовая Азия» (1913), «Исторические судьбы учения Карла Маркса» (1913) и других), Ленин вскрывал и анализировал отдельные черты, характерные для эпохи империализма: концентрацию производства и рост монополий, вывоз капитала, борьбу за захват новых рынков и сфер влияния, интернациона­лизацию хозяйственных отношений, паразитизм и загнивание капитализма, рост противоречий между трудом и капиталом и обострение классовой борьбы, создание материальных пред­посылок для революционного перехода к социализму. В статье «Марксизм и ревизионизм» (1908) Ленин писал: «Картели и тресты, объединяя производство, в то же время усиливали на глазах у всех анархию производства, необеспеченность проле­тариата и гнет капитала, обостряя таким образом в невиданной еще степени классовые противоречия. Что капитализм идет к краху — и в смысле отдельных политических и экономиче­ских кризисов и в смысле полного крушения всего капита­листического строя, — это с особенной наглядностью и в особенно широких размерах показали как раз новейшие гигантские тресты» (Сочинения, 5 изд., том 17, стр. 22). Особое внимание Ленин уделил разоблачению грабительской коло­ниальной политики, борьбе за раздел и передел мира, под­готовке империалистических, захватнических войн.

Ленин внимательно следил за новейшей литературой о капитализме, изучал ее. Об этом свидетельствует его рецензия на книгу Д. А. Гобсона «Эволюция современного капитализма» (см. Сочинения, 5 изд., том 4, стр. 153—156). В августе 1904 года

744

Ленин начал переводить книгу Гобсона «Империализм» (см. Сочинения, 4 изд., том 37, стр. 287); рукопись этого перевода Ленина пока не разыскана.

Всесторонним исследованием монополистической стадии развития капитализма Ленин занялся с начала первой мировой войны. Этого требовали интересы революционной борьбы рабо­чего класса России и других капиталистических стран. Для правильного руководства революционным движением и успеш­ной борьбы с идеологией империалистической реакции, с реформистской политикой соглашательства с империалистами необходимо было «разобраться в основном экономическом воп­росе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма» (Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 302).

Ленин вплотную взялся за исследование проблем империа­лизма, очевидно, с середины 1915 года, будучи в Берне (в Швей­царии); тогда он начал составлять указатели литературы, раз­рабатывать планы, делать выписки и заметки, писать конспекты.

В начале января 1916 года Ленин принял предложение о напи­сании книги по империализму для легального издательства «Парус», основанного в декабре 1915 года в Петрограде. В пись­ме А. М. Горькому 29 декабря 1915 года (И января 1916) Ленин писал: «Сажусь за работу над брошюрой об империа­лизме» (Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 166). В первой половине февраля 1916 года Ленин из Берна переехал в Цюрих, где он продолжал собирать и обрабатывать материалы по империа­лизму. Работая над трудом «Империализм, как высшая стадия капитализма» в Цюрихской кантональной библиотеке, Ленин выписывал книги и из других городов. .

В. И. Ленин во время подготовки к написанию книги соста­вил 15 тетрадей по империализму, которые он пометил буквами греческого алфавита от «альфы» до «омикрон», а также тетрадь «Брейлсфорд» и другие материалы. Отослав рукопись в изда­тельство, Ленин продолжал собирать материалы и делать выписки по вопросам империализма. Об этом свидетельствуют тетрадь «Эгельгаф», которую Ленин начал в октябре 1916 года (см. настоящий том, стр. 663 и 737—738), «Тетрадь материалов о Персии» (стр. 701) и другие.

19 июня (2 июля) 1916 года Ленин писал М. Н. Покровскому, проживавшему во Франции и редактировавшему серию брошюр, выпускавшихся издательством «Парус» о государствах Запад­ной Европы в период первой мировой войны: «Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью рукопись» (Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 178). Рукопись, отосланная одновременно с пись­мом, не дошла до Покровского, и пришлось пересылать ее вторично. Кроме того издательство предложило сократить уже готовую рукопись с пяти до трех печатных листов; однако Ленин не сократил работу, так как, по его словам, «сжать еще раз до 3-х листов было абсолютно невозможно» (там же).

После того как книга попала в издательство, меньшевистские элементы, бывшие у руководства издательством, удалили из

745

книги резкую критику Каутского и Мартова, внесли в рукопись правку, которая не только стирала своеобразие ленинского стиля, но и искажала его мысли. Ленинское слово «перераста­ние» (капитализма в империализм) заменили словом «превраще­ние», «реакционный характер» (теории «ультраимпериализма»)— словами «отсталый характер» и т. д. В середине 1917 года книга была напечатана под названием «Империализм, как новейший этап капитализма (Популярный очерк)» с предисло­вием Ленина, помеченным 26 апреля 1917 года. — *1.*

2 Статья о борьбе с «болотом» (заметки о каутскианстве), по-види­  
мому, написана не была. — *4.*

3 Имеется в виду брошюра К. Каутского «Der Weg zur Macht»  
(«Путь к власти»), изданная в Берлине в 1909 году. В. И. Ленин  
называл эту работу «последним и лучшим произведением»,  
написанным Каутским против оппортунистов.

*Базелъский манифест* — манифест о войне, принятый Чрезвы­чайным конгрессом II Интернационала, проходившим в Ба­зеле (Швейцария) 24—25 ноября 1912 года. Манифест вскры­вал грабительские цели подготовлявшейся империалистами войны и призывал рабочих всех стран повести решительную борьбу за мир против угрозы войны, «противопоставить капи­талистическому империализму мощь международной солидар­ности пролетариата». В случае возникновения империалисти­ческой войны манифест рекомендовал социалистам использовать экономический и политический кризис, вызываемый войной, для борьбы за социалистическую революцию. (О манифесте см. В. И. Ленин. Сочинения, 5 изд., том 26, стр. 217—222 и 319— 320.) Вожди II Интернационала (Каутский, Вандервельде и др.) на конгрессе голосовали за принятие манифеста против войны. Однако с началом мировой империалистической войны они предали забвению Базельский манифест и встали на сто­рону своих империалистических правительств. — 5.

4 Имеется в виду параграф 9 программы РСДРП, принятой на  
II съезде партии, в котором провозглашается «Право на само­  
определение за всеми нациями, входящими в состав государ­  
ства». — *16.*

5 Данные о годовой заработной плате рабочих в США в 1913 году взяты из статьи: Scott Nearing. «The Adequacy of American Wages» (Скотт Ниринг. «Соразмерность заработной платы в США»), помещенной в LIX томе «The Annals of the American Academy of Political and Social Science» («Летописи Американ­ской академии политических и социальных наук») на стр. 115. — *22.*

6 *Марксоео понятие «обобществления»,* основанное на научном анализе объективных закономерностей развития капиталисти­ческого общества, указывает на необходимость и неизбежность

746

перехода средств производства из частной собственности капи­талистов в общественную собственность. Ленин показал, что в период империализма достигает максимальной остроты несоот­ветствие капиталистических производственных отношений ха­рактеру производительных сил, конфликт между ними; на этой последней стадии развития капитализма концентрация и обоб­ществление производства достигают высшей степени (см. Сочи­нения, 5 изд., том 27, стр. 320, 321—322, 424—425). Это облегчает переход после победы социалистической революции основных средств производства в руки государства рабочих и крестьян для организации планомерного производства в инте­ресах народа. — *30.*

7 В целях восхваления капитализма и затушевывания господ­ства монополий буржуазные экономисты и реформисты со­чиняют различные теории, приукрашивающие капитализм, говорят о «демократизации» капитала, о том, что современный капитализм стал «народным капитализмом», и т. д. Опровергая апологетические измышления о «демократизации» капитала, Ленин еще в 1902 году убедительно показал, что с приобрете­нием мелких акций отдельными трудящимися подобные вклад­чики отнюдь не становятся собственниками акционерных пред­приятий, людьми «имущими»; выгода от выпуска мелких акций идет заправилам капиталистических монополий, акцио­нерных компаний, использующих для своего обогащения даже мельчайшие крохи «народных» сбережений (см. Сочинения, 5 изд., том 6, стр. 290—291). Это всецело подтверждается и современной действительностью. Вопреки заявлениям бур­жуазной пропаганды о массовом распространении в современ­ных империалистических странах мелких («народных») акций, в действительности лишь немногие квалифицированные рабо­чие — представители так называемой рабочей аристократии могут приобретать акции. Например, в США в 1958 г. около полмиллиона рабочих семей имело акции, стоимость которых составляла всего лишь 0,2% общей стоимости всех имеющихся в стране акций. В то же время одно семейство Дюпонов имело в 10 раз больше акций, чем все американские рабочие вместе взятые. Современный капитализм характеризуется засильем крупных монополий в народном хозяйстве, дальнейшей концен­трацией производства и централизацией капитала, углублением пропасти между эксплуататорами и массами трудящихся. Так, в США в 1960 году 500 крупнейших компаний, составивших 0,4% к общему числу компаний в обрабатывающей и добываю­щей промышленности, реализовали 57% всей продукции и получили 72% прибылей всех компаний. Подобная же картина господства монополий характерна и для других капиталисти­ческих стран. — *35.*

8 В «Тетрадях по империализму» и в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин разоблачает буржуазно-апологетический характер антинаучной теории «организован­ного капитализма», которая изображает империализм в виде

747

особого, преобразованного капитализма, где якобы устранены конкуренция и анархия производства, экономические кризисы, осуществляется планомерное развитие народного хозяйства. Теория «организованного капитализма», выдвинутая идеоло­гами монополистического капитализма — Зомбартом, Лиф-маном и др., была подхвачена реформистами — Каутским, Гильфердингом и другими теоретиками II Интернационала. Ленин показал, что господство монополий не устраняет, а обо­стряет конкуренцию и анархию производства, не избавляет капиталистическое хозяйство от кризисов (см. Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 324). В главной стране современного капи­тализма, Соединенных Штатах Америки, за период с 1948 по 1961 год имело место четыре кризисных падения производства: в 1948—1949, 1953—1954, 1957—1958 и в 1960—1961 гг. — *36.*

*9* Исследуя империализм, В. И. Ленин показал, что политической надстройкой над монополистическим капитализмом является политическая реакция по всем направлениям внутренней и внешней политики; империализм, указывал Ленин, есть отри­цание демократии вообще (см. Сочинения, 5 изд., том 30, стр. 93—94). Монополистический капитализм урезывает и сво­дит на нет даже нормы формальной буржуазной демократии; он устанавливает свою неограниченную диктатуру. Это осо­бенно наглядно видно на примере США, где преследуются демо­кратические организации, проводится террор против рабочего класса и всех прогрессивных сил, политическая и расовая дискриминация.

Во внешней политике для империализма характерны агрес­сия, нарушение национального суверенитета слабых и зависи­мых стран, интервенции и установление в других странах угод­ных крупнейшим империалистическим державам антинародных реакционных режимов. Прежде всего это относится к американ­скому империализму, который, «прикрываясь фальшивым фла­гом свободы и демократии, на деле выполняет роль мирового жандарма, поддерживая реакционные диктаторские режимы, прогнившие монархии, выступая против демократических, революционных преобразований, развязывая агрессию против народов, борющихся за свою независимость» (Программа Ком­мунистической партии Советского Союза. (Принята XXII съез­дом КПСС), М., 1961, стр. 31.) Реакционным устремлениям империалистической буржуазии противостоит активная борьба трудящихся во главе с коммунистическими и рабочими пар­тиями против фашизма и войны, за мир и демократию, за социа­лизм. — *43.*

10 *«Нэшнел сити банк»* (с 1955 года «Ферст нэшнл сити банк оф Нью-Йорк») — третий по величине банк США. Вокруг банка сложилась финансово-монополистическая группа, охватываю­щая ряд крупных промышленных и финансовых корпораций США, с активами, превышавшими к 1960 году 13 миллиар­дов долларов. Крупнейшие акционеры — семейства Морганов, Рокфеллеров, Стилмэнов, Брэйди, Уинтропов, Доджей. Банк

748

играет крупную роль в экспансии США в странах Латинской Америки, Азии и др.; контролирует ряд крупнейших аме­риканских промышленных компаний и тесно связан с военной промышленностью США. — 5*4.*

11 Все данные относятся к 1910 году, за исключением Швейцарии  
(1908 год), Венгрии и Франции (1909 год). *— 59.*

12 *Конкурсная статистика* — статистика взысканий по обязатель­  
ствам несостоятельного должника (физического или юридиче­  
ского лица). В капиталистических странах неизбежными яв­  
ляются разорение мелкой и средней буржуазии, крахи банков,  
акционерных обществ и т. д. Имущество разорившегося долж­  
ника по требованию кредиторов передается судом специально  
назначенным лицам (конкурсному управлению), которое выяв­  
ляет все имущество должника и его задолженность, после чего  
имущество распределяется между кредиторами по конкурсу, на  
основе установленной законом очередности претензий. — *60.*

13 *«Стандард ойл Компани* — «Стандард ойл» — группа нефтя­  
ных трестов, образующих «нефтяную империю» Рокфеллеров.  
Основной трест этой монополистической группы — «Стандард  
ойл оф Нью-Джерси» — развился из нефтяной компании, создан­  
ной в 1882 году Дж. Рокфеллером, и к началу XX века сосредо­  
точил под своим контролем подавляющую часть американской  
нефтяной промышленности. «Стандард ойл» вместе с многочис­  
ленными дочерними компаниями контролирует более одной  
трети всей добычи и переработки нефти в капиталистическом  
мире, занимает ведущее место в производстве ряда продуктов  
нефтехимии. Нефтяные монополии оказывают большое влияние  
на всю внутреннюю и внешнюю политику США. — *63.*

14 Ленин использовал эти данные в работе «Империализм, как  
высшая стадия капитализма» (см. Сочинения, 5 изд., том 27,  
стр. 358). В «Тетрадях по империализму» общую сумму ценных  
бумаг в мире в размере 815 млрд. франков Ленин относит  
к 1911 году, а в работе «Империализм, как высшая стадия  
капитализма» — к 1910 году. Выписка в «Тетрадях» сделана  
из работы «Международная статистика ценных бумаг и вы­  
пуска ценных бумаг» Циммермана, заимствовавшего эти дан­  
ные у Альфреда Неймарка, который отнес их на 1 января  
1911 года. *—69.*

15 *Прудонизм* — антинаучное, враждебное марксизму течение  
мелкобуржуазного социализма, названное по имени француз­  
ского анархиста П.-Ж. Прудона. Критикуя крупную капитали­  
стическую собственность с мелкобуржуазных позиций, Прудон  
мечтал увековечить мелкую частную собственность, предлагал  
организовать «народный» и «обменный» банки, при помощи кото­  
рых рабочие якобы смогут обзавестись собственными средствами  
производства и обеспечить «справедливый» сбыт своих про-

749

дуктов. Прудон не понимал роли и значения пролетариата, отрицательно относился к классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата; с анархических позиций отрицал необходимость государства. Прудонисты идеализиро­вали мелкое товарное производство и обмен. «Не уничтожить капитализм и его основу — товарное производство, а *очистить* эту основу от злоупотреблений, от наростов и т. п.; не уничто­жить обмен и меновую стоимость, а, наоборот, «конституировать» ее, сделать ее всеобщей, абсолютной, *«справедливой»,* лишенной колебаний, кризисов, злоупотреблений — вот идея Прудона» (В. И. Ленин. Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 131).

*Новым прудонизмом* Ленин называл реформистские теории каутскианцев, которые изображали господство монополий и банков, всевластие финансовой олигархии, грабеж колоний, аннексии и другие неотъемлемые черты империализма как случайный нарост на капитализме, сочиняли всевозможные проекты «оздоровления» капитализма, устранения «злоупотреб­лений» монополий и т. п. Разоблачая реакционный характер подобных теорий, Ленин писал, что их идеологи «хотят идти «назад» к маленькому капитализму (а не к социализму)» — см. настоящий том, стр. 67. — *91.*

16 *Каутскианская теория улътраимпериализма* (сверхимпериа­лизма) — оппортунистическая теория о возможности перераста­ния империализма в новую фазу — фазу «интернационально-объединенного финансового капитала», когда путем сговора между капиталистами различных стран якобы создается орга­низованное мировое хозяйство, устраняются империалистиче­ские противоречия. Теория «ультраимпериализма» приукраши­вает империализм, стремится его увековечить. Ленин показал, что действительный социальный смысл этой «теории", ее назна­чение — «реакционнейшее утешение масс надеждами на воз­можность постоянного мира при капитализме посредством отвлечения внимания от острых противоречий и острых проблем современности и направления внимания на ложные перспективы какого-то якобы нового будущего «ультраимпериализма». Обман масс — кроме этого ровно ничего нет в «марксистской» теории Каутского» (Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 416). Каут­скианская теория «ультраимпериализма» повторяется в различ­ных вариантах современными апологетами империализма, что находит выражение во всевозможных буржуазных и рефор­мистских проектах создания мирового капиталистического государства с единым правительством и т. д. (Критику Лениным антимарксистской теории Каутского см. Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 410—420.)

В современных условиях, когда наряду с мировой системой империализма возникла и все более усиливается мировая социа­листическая система, объединяющая Советский Союз, Китай­скую Народную Республику и другие социалистические страны, огромные и все растущие антиимпериалистические силы, прежде всего в лице могучего социалистического лагеря и мощного

750

движения за мир во всех странах, могут заставить агрессивные империалистические круги отказаться от планов развязывания новых войн. В этих условиях, как указывает Программа партии, принятая XXII съездом КПСС, еще до полной победы социа­лизма на всем земном шаре, при сохранении капитализма в части мира, возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни человеческого общества. — *125.*

17 Сведения о производстве железа в Германии приписаны В. И. Лениным на полях рукописи; они взяты из таблицы, помещенной на стр. 95 журнала «Die Bank», 1911, I, в за­метке: «Черная металлургия за сто лет». Частично эту таблицу В. И. Ленин приводит ниже под заголовком: «Новейшая ста­тистика железной промышленности» (см. настоящий том, стр. 159). — *158.*

18 Содержащийся в «Тетрадях» материал и ленинские замечания об отношениях финансового капитала и правительства полу­чили дальнейшее развитие в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» и других ленинских работах. В. И. Ленин показал, что развитие монополий и финансового капитала неизбежно приводит к тому, что небольшая кучка промышлен­ных и финансовых магнатов — финансовой олигархии играет решающую роль в экономике и политике капиталистических стран; ей всецело подчинено и буржуазное правительство. Под­чинение и использование государственного аппарата монопо­лиями происходит путем включения представителей прави­тельства в правления монополистических объединений, а пред­ставителей монополий и самих магнатов капитала — в состав правительства капиталистических стран, что становится харак­терным явлением в современных условиях. Так, в США все основные посты в правительстве занимают крупные монопо­листы, представляющие основные финансовые группы Моргана, Рокфеллера и др. — *158.*

19 Ленинская критика защитников милитаризма, их лживых дово­дов о пользе и выгоде для страны военных расходов помогают разоблачению современных идеологов монополий, которые выдают милитаризацию экономики за спасительное средство от кризисов и безработицы. В империалистических странах, прежде всего в США, капиталистические монополии широко применяют милитаризацию экономики, гонку вооружений для своего обогащения; подчинив государственный аппарат, они обеспечивают себе на выгодных условиях громадные военные заказы. При этом вся тяжесть милитаризации экономики и гонки вооружений перекладывается буржуазными государ­ствами на плечи трудящихся масс. В империалистических странах усиливается эксплуатация рабочего класса, растут налоги. Так, доля подоходного палога, вычитаемого из зара­ботной платы рабочих и служащих, возросла в США с 43% от общей суммы подоходного налога (без налогов с корпораций) в 1943/44 финансовом году до 71% в 1959/60 финансовом году.

751

Одновременно общая сумма косвенных налогов, также упла­чиваемых в первую очередь трудящимися, возросла с 6,3 млрд. долларов в 1945/46 финансовом году до 13 млрд. долларов в 1959/60 финансовом году; в то же время монополии получают баснословные прибыли. Так, по официальным, преуменьшен­ным данным, прибыли американских монополий выросли с 3,3 млрд. долл. в 1938 году до 44 млрд. долл. в 1961 году, то есть более чем в 13 раз.

Милитаризация хозяйства империалистических стран служит наглядным показателем усиления паразитизма и загнивания капиталистической системы. — *179.*

20 *Ницше, Фридрих* (1844—1900) — реакционный немецкий фило­  
соф, один из идеологов помещичье-буржуазной реакции. В своих  
работах выступал как ярый враг демократии, рабочего класса,  
марксизма. Социально-политические проблемы Ницше рассмат­  
ривал с позиций субъективного идеализма и вульгарного «соци­  
ального дарвинизма», теории «сверхчеловека». Антидемократи­  
ческие реакционные устремления сделали ницшеанство по­  
пулярной философией фашизма. Идеологи буржуазии широко  
используют ницшеанство для прикрашивания империализма  
как «естественного» общественного строя, якобы отвечающего  
природе человека, для оправдания агрессии, восхваления захват­  
нических войн. — *181.*

21 Лозунг *«Соединенные Штаты Европы»,* выдвигавшийся неод­  
нократно в различных вариантах, получил особенно широкое  
распространение в годы первой мировой войны. Этот лозунг  
вместе с буржуазными политиками усиленно пропагандировался  
каутскианцами, троцкистами и другими оппортунистами. Ленин  
в политическом манифесте ЦК РСДРП «Война и российская  
социал-демократия», опубликованном 1 ноября 1914 года в  
газете «Социал-Демократ», подчеркивал, что лозунг «Соединен­  
ные Штаты Европы» является бессмысленным и лживым «без  
революционного низвержения монархий германской, австрий­  
ской и русской» (Сочинения, 5 изд., том 26, стр. 21). Анализируя  
экономические условия империализма, Ленин в известной  
статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы», напечатанной  
23 августа 1915 года, показал, что «Соединенные Штаты Европы,  
при капитализме, либо невозможны, либо реакционны» (там же,  
стр. 352).

Исторический опыт и современная действительность всецело подтверждают правильность ленинской характеристики лозунга «Соединенных Штатов Европы».

В настоящее время этот лозунг усиленно выдвигается импе­риалистами и их прислужниками — правыми социалистами. Они выдают за «Соединенные Штаты Европы» различного рода западноевропейские объединения монополий типа «Европейского экономического сообщества» („Общий рынок") и т. п., которые создаются для усиления эксплуатации трудящихся капита­листической Европы, для совместного грабежа экономически слаборазвитых стран, для подготовки агрессии против

752

социалистических стран. Объединение стран Европы и других континентов на началах добровольности, равенства и братства возможно только при социализме. Образцом такого содружества свободных и суверенных народов является мировая система социализма. — *187.*

22 *Доктрина Монро* — декларация принципов внешней поли­тики США, сформулированная президентом Джемсом Монро в посланий конгрессу 2 декабря 1823 года. Прикрываясь доктриной Монро («Америка для американцев»), США осуще­ствляют свои колониалистские планы в Латинской Америке, по­стоянно вмешиваются в дела латиноамериканских стран, навя­зывают им кабальные договоры, насаждают и поддерживают антинародные правительства, угодные монополистам США, помогают своим марионеткам в борьбе против народно-освобо­дительного движения. — *187.*

23 *«Империалистические экономисты»* — оппортунистическое на­  
правление в международной социал-демократии, появившееся  
в период мировой империалистической войны 1914—1918 гг.  
В РСДРП это направление обнаружилось на конференции  
заграничных секций, проходившей весной 1915 года в Берне  
(Швейцария), где Н. И. Бухарин выступил с тезисами, в которых  
отстаивались антимарксистские взгляды, охарактеризованные  
в дальнейшем Лениным как направление «империалистического  
экономизма»; к этим тезисам в дальнейшем присоединились  
Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош. Подобные же идеи проявились и в  
«Проекте программы Революционно-социалистического союза и  
Социал-демократической рабочей партии» Голландии, в амери­  
канской Социалистической рабочей партии и в других партиях.  
Ленин назвал «империалистический экономизм» интернациональ­  
ной болезнью и повел с ним решительную борьбу. «Империали­  
стические экономисты» выступали против самоопределения  
наций, против всей программы-минимум РСДРП, предусматри­  
вавшей борьбу за демократические преобразования. Ленин под­  
черкивал огромное значение лозунга самоопределения наций в  
эпоху империализма; он указывал, что марксисты должны ис­  
пользовать все демократические учреждения с целью подготовки  
свержения империализма и стремиться «через использование  
буржуазного демократизма — к социалистической и последова­  
тельно-демократической организации пролетариата против бур­  
жуазии и против оппортунизма» (Сочинения, 5 изд., том 30,  
стр. 74).

Критика «империалистического экономизма» дана В. И. Лениным в работах: «О рождающемся направлении «империа­листического экономизма»»; «Ответ П. Киевскому (Ю. Пята­кову)»; «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»» (см. Сочинения, 5 изд., том 30, стр. 59—67, 68— 74, 77—130) и в других произведениях. — *223.*

24 Энгельс в «Анти-Дюринге», в главе III «Теория насилия (Про­  
должение)», писал о капиталистических государствах: «Армия  
стала главной целью государства, она стала самоцелью; народы

753

существуют только для того, чтобы поставлять и кормить сол­дат. Милитаризм господствует над Европой и пожирает ее. Но этот милитаризм таит в себе зародыш собственной гибели». Соперничество между отдельными государствами, указывал Энгельс, принуждает их все больше затрачивать средств на вооружения, приближая их финансовую катастрофу; с другой стороны, это соперничество заставляет их все шире применять всеобщую воинскую повинность, обучая тем самым весь народ владеть оружием; у народа возникает реальная возможность в известный момент повернуть оружие против господствующих классов. «На этой ступени войско монарха превращается в на­родное войско, машина отказывается служить, и милитаризм погибает в силу диалектики своего собственного развития» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 20, стр. 175). — *224.*

25 *Манчестерство* (фритредерство) — направление экономической политики буржуазии, выступавшее за свободу торговли и невме­шательство государства в частнохозяйственную деятельность. Возникло в Англии в конце XVIII века; в 30—40-х годах XIX века оплотом фритредерства являлась промышленная бур­жуазия Манчестера; поэтому фритредеров называли также «манчестерцами». Во главе «манчестерской школы» стояли Коб-ден и Брайт. Тенденции фритредерства в эпоху домонополисти­ческого капитализма нашли себе почву также в Германии, Франции, России и других капиталистических странах. Теоре­тическое обоснование фритредерство получило в произведениях А. Смита и Д. Рикардо. — *245.*

26 *Софистами* в древней Греции называли философов-профессио­налов, учителей философии и красноречия. Характерной чертой софистов было их убеждение в относительности всех человече­ских представлений, этических норм и оценок. Софисты пред­намеренно применяли ложные, обманчивые доводы (софизмы), словесные ухищрения, вводящие в заблуждение. Софистика быстро выродилась в бесплодную игру понятиями, искусство защищать и опровергать в речах и в спорах любые положе­ния. — *245.*

27 *Рабулист* — адвокат, крючкотвор, пустозвон. В. И. Ленин  
называет софистом и рабулистом Каутского за то, что он иска­  
жает истинную природу империализма, обходя суть дела  
увертками, применяет софистику и теоретическую фальшь  
для того, чтобы затушевать самые глубокие противоречия импе­  
риализма и оправдать единство с апологетами капитала, откро­  
венными социал-шовинистами. — *245.*

28 *«Коммунист»* — журнал; был организован Лениным и изда­  
вался редакцией газеты «Социал-Демократ» совместно с Г. Л. Пя­  
таковым и Е. Б. Бош, финансировавшими его издание.  
В редакцию журнала входил также Н. И. Бухарин. Вышел  
всего один (двойной) номер в сентябре 1915 года. В нем были

754

напечатаны три статьи В. И. Ленина: «Крах II Интернационала», «Честный голос французского социалиста» и «Империализм и социализм в Италии» (см. Сочинения, 5 изд., том 26, стр. 209— 265; том 27, стр. 5—13 и 14—23).

План издания журнала был разработан Лениным весной 1915 года. Ленин рассчитывал сделать «Коммунист» междуна­родным органом левых социал-демократов. Но вскоре выявились серьезные разногласия редакции «Социал-Демократа» с Буха­риным, Пятаковым и Бош, которые обострились после выхода в свет № 1—2 журнала. Ввиду антипартийного поведения этой группы редакция газеты «Социал-Демократ» по предложению Ленина заявила, что дальнейшее продолжение журнала считает невозможным (см. «Проект постановления ЦК РСДРП о пре­кращении издания журнала «Коммунист»»— Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 279—281). — *245*,

29 *«The Economist»* — еженедельный буржуазный журнал; издается в Лондоне с 1843 года. — *249.*

30 *Тред-юнионы* — профсоюзы в Англии и британских доминио­нах. Члены тред-юнионов входят в лейбористскую партию на основе коллективного членства. В годы первой мировой войны вожди тред-юнионов в большинстве своем заняли социал-шови­нистические позиции. Идеологи тред-юнионов отрицают необ­ходимость создания революционной партии пролетариата, фактически сводя роль рабочей партии к парламентскому пред­ставительству тред-юнионов. — *260.*

31 Очерченный двумя линейками текст представляет первую страницу тетради «9» с сокращенной записью ее содержания: 1) Гильфердинг. «Финансовый капитал», 2) Электрический трест, 3) Статистика эмиссий, 4) Риссер. Первые три записи в тетради имеют общую нумерацию страниц (1—10); страницы с заметками по книге Риссера имеют особую нумерацию (1—16). Соответственно этому и в сводном плане всей работы по «Империализму» Ленин употребляет условные знаки «», «» (т. е. тетрадь «— Риссер») с указанием страниц для ис­пользования материалов, собранных в тетради «». — *308.*

32 Ленин в «Тетрадях по империализму» и в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» неоднократно ссылается на книгу Р. Гильфердинга «Финансовый капитал». Используя фактические материалы этого источника для характеристики отдельных сторон монополистического капитализма, Ленин в то же время критикует автора за немарксистские положения и выводы по важнейшим вопросам империализма. Ленин харак­теризует Гильфердинга — одного из лидеров германской со­циал-демократии и II Интернационала — как кантианца и каутскианца, реформатора и «уговаривателя империалистской буржуазии» (настоящий том, стр. 592). Отрывая политику от экономики, Гильфердинг в своей книге дает неправильное определение империализма и финансового капитала; он затуше-

755

вывает решающую роль монополий при империализме и обо­стрение всех его противоречий, игнорирует такие важные черты империализма, как раздел мира и борьба за его передел, паразитизм и загнивание капитализма, делая «шаг назад по сравнению с *откровенным* пацифистом и реформистом, англи­чанином Гобсоном» (Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 307). Не­смотря на серьезные ошибки, книга Гильфердинга, однако, сыграла определенную положительную роль в исследовании новейшей фазы развития капитализма. — *308.*

33 *Кантианство* — система взглядов немецкого философа

XVIII века Иммануила Канта, развитая в его работах «Критика  
чистого разума» (1781), «Критика практического разума»  
(1788) и «Критика способности суждения» (1790). «Основная  
черта философии Канта, — указывал Ленин, — есть примире­  
ние материализма с идеализмом, компромисс между тем и дру­  
гим, сочетание в одной системе разнородных, противополож­  
ных философских направлений» (Сочинения, 5 изд., том 18,  
стр. 206). Кант пытался «примирить» веру и знание, религию и  
науку. Кантианство является излюбленной философией всякого  
рода оппортунистов, в том числе и каутскианцев. К. Маркс  
и Ф. Энгельс раскрыли сущность каутскианства; всестороннюю  
критику его дал В. И. Ленин в своем труде «Материализм и  
эмпириокритицизм» (Сочинения, 5 изд., том 18, стр. 7—384).

*Неокантианство* — реакционное направление в буржуазной философии, проповедующее субъективный идеализм под лозун­гом возрождения философии И. Канта; возникло в середине

XIX столетия в Германии. Под лозунгом «Назад к Канту!»  
неокантианцы боролись против диалектического и исторического  
материализма. Энгельс в книге «Людвиг Фейербах и конец  
классической немецкой философии» охарактеризовал неокан­  
тианцев как «теоретических реакционеров», «жалких эклектиков  
и крохоборов». Неокантианцы противопоставляли научному  
социализму «этический социализм». «Теория» неокантианцев  
была подхвачена ревизионистами во главе с Э. Бернштейном.

В. И. Ленин раскрыл реакционную сущность неокантиан­ства и показал его связь с другими направлениями буржуазной философии (махизмом, прагматизмом и т. п.). — *309.*

34 В. И. Ленин отмечает неправильность утверждения Гильфер­  
динга о «заслуге» Туган-Барановского в раскрытии значения  
теории К. Маркса о капиталистическом воспроизводстве и  
кризисах. В действительности этот буржуазный экономист,  
бывший в 90-х годах видным представителем «легального мар­  
ксизма», в своих работах искажал и пытался опровергнуть  
марксистскую теорию воспроизводства и кризисов. Отрицая  
основное противоречие капитализма и вытекающее из него  
противоречие между стремлением постоянно расширять про­  
изводство и ограниченными возможностями потребления  
вследствие пролетарского состояния народных масс, Ту-  
ган-Барановский утверждал, будто в условиях капитализма

756

возможно безграничное накопление и беспрепятственное раз­витие производства независимо от потребления и жизненного уровня народных масс. Подобные апологетические теории распространяются и в настоящее время буржуазными эконо­мистами. Капиталистическая действительность опровергает эти вульгарные учения и всецело подтверждает правильность марксистской теории капиталистического накопления и кри­зисов. — *311.*

35 *АЭГ («Алъгемайне электрицитетс гезелыиафт»)* («Всеобщее электрическое общество») — крупнейший трест германской электротехнической промышленности; основан в 1883 году. АЭГ было связано личной унией с крупными германскими бан­ками, Стальным трестом, трубным концерном Маннесман, концерном Круппа и рядом других монополий; совместно с германским трестом Сименс АЭГ монопольно господствовало в электротехнической промышленности Германии; к началу второй мировой войны имело дочерние общества и представи­тельства в 34 странах.

После второй мировой войны предприятия АЭГ, располо­женные на территории Германской демократической респуб­лики, были национализированы; на территории Федеративной республики Германии концерн полностью сохранился в руках его старых владельцев.

*ДЭК («Дженерал электрик компани»)* («Всеобщая электри­ческая компания») — крупнейший электротехнический трест США, одна из наиболее могущественных монополий капитали­стического мира, контролируется финансовой группой Морга­нов; основан в 1892 году. В 1960 году выпускал более 50% тяже­лого электрооборудования в стране; занимает ведущее место в производстве атомного оружия, реактивных двигателей, электронного и военного оборудования и турбин для военных судов и самолетов. «Дженерал электрик» имеет около 200 заво­дов, на которых занято 250 тысяч рабочих и служащих; возгла­вляет американский картель по электрооборудованию; имеет дочерние предприятия и сбытовые конторы в большинстве капи­талистических стран.

В 1922 году был возобновлен договор о дележе мира, заклю­ченный между АЭГ и ДЭК в 1907 году. ДЭК приобрел около 30% акций АЭГ и стал крупнейшим его акционером. Способ­ствуя перевооружению германского империализма, американ­ский капитал широко финансировал АЭГ. В 1960 году «Дже­нерал электрик» принадлежало около 30% акционерного капи­тала АЭГ. — *313.*

36 К началу первой мировой войны сталепрокатная компания А. Тиссена, основанная в 1871 году, превратилась в крупней­ший горнометаллургический комбинат Европы; в него входили доменные печи, сталелитейные и прокатные заводы, железные рудники и каменноугольные шахты, машиностроительные заводы, транспортные и торговые предприятия, военные заводы.

757

Тиссены играли руководящую роль при образовании в 1926 году Стального треста — крупнейшего военнопромышленного ком­бината и одной из наиболее мощных монополий Германии; активно способствовали установлению фашистской диктатуры в Германии. Тиссеновский Стальной трест был тесно связан с рядом промышленных и банковых монополий фашистской Германии, а также с международным монополистическим капи­талом. После второй мировой войны Стальной трест разделился на два больших концерна — «Тиссен» и «Рейншталь». Метал­лургический концерн «Тиссен» занимает в Западной Германии ведущее место в производстве чугуна и стали.

*Гуго Стиннес* в 1893 году основал горнопромышленное пред­приятие, которое выросло после первой мировой войны в круп­ное монополистическое объединение, охватившее свыше 1500 предприятий разных отраслей промышленности. Вскоре после смерти Стиннеса (1924) созданный им концерн обанкротился, однако при помощи американских банков наследникам Стиннеса удалось предотвратить ликвидацию монополии. Отпавший от концерна Стиннеса металлургический комбинат «Рейн-Эльне унион» стал одной из основных частей Стального треста. Конт­роль над предприятиями, оставшимися в концерне Стиннеса, перешел в руки созданной в США компании «Гуго Стиннес корпорейшн», участниками которой стали наследники Стиннеса и американские банкиры, предоставившие концерну большие кредиты. — *321.*

37 Выписки и изложения отдельных мест из книги Гобсона сделаны Н. К. Крупской. Ленин при просмотре текста выписок подчерки­вал отдельные места, писал замечания, делал пометки на полях. Нумерация страниц тетради сделана Лениным. Ленинские подчеркивания показываются посредством следующих шрифтов: подчеркнутое одной чертой набрано *курсивом;* двумя — *кур­сивом вразрядку;* тремя —*'курсивом полужирным мелким;* подчеркнутое одной волнистой чертой набрано капи­телью, двумя — **к** а п и те **л** ью вразрядку. Все до­бавления Ленина набраны **полужирным корпусом,** а при наличии в добавлениях подчеркиваний последние набраны: подчеркнутое одной чертой — ***курсивом*** *полужирным,* двумя ***—курсивом полужирным вразрядку.*** В предисловии к своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин указывал, что книгу Дж. А. Гоб­сона он использовал с тем вниманием, которого этот труд заслу­живает. Джон Аткинсон Гобсон (1858—1940) — известный английский экономист, по своим взглядам буржуазный рефор­мист и пацифист. Среди наиболее известных книг, написанных Гобсоном, были «Проблемы бедности», «Развитие современного капитализма» и «Империализм», которую Ленин называл глав­ным английским трудом об империализме и считал ее типичным образцом мелкобуржуазной критики империализма. Ленин от­мечал, что этот труд Гобсона содержит «очень хорошее и

758

обстоятельное описание основных экономических и политических особенностей империализма» (Сочинения, 5 изд., т. 27, стр. 309). В «Тетрадях по империализму» Ленин пишет, что книга Гоб-сона об империализме «полезна вообще, а особенно полезна тем, что помогает вскрыть основную фальшь каутскианства в этом вопросе» (настоящий том, стр. 91). Используя богатый фактический материал книги Гобсона, Ленин в то же время критикует его реформистские выводы и попытки в прикрытой форме защитить империализм. — *381.*

38 *Этический социализм* — идеалистическое учение немецких нео­кантианцев — Г. Когена, П. Наторпа, Э. Кассирера и других,— ставшее одной из главных догм в воззрениях «отца ревизио­низма» Э. Бернштейна, а также философского лидера правых германских социал-демократов К. Форлендера. Этический социа­лизм отрицает объективные законы развития общества и объек­тивную необходимость социализма, объявляет социалистиче-. ский строй нравственным идеалом, который может быть достиг­нут в далеком будущем без классовой борьбы и диктатуры пролетариата, исключительно путем морального перевоспита­ния трудящихся и эксплуататоров. В современных условиях идеология этического социализма широко используется пра­выми социалистами в капиталистических странах для отвлече­ния масс от революционной борьбы. — *398.*

39 Имеется в виду англо-бурская война (октябрь 1899 года — май 1902 года), колониальная, захватническая война Англии против южноафриканских республик — Трансвааля и Оранжевой, в результате которой последние потеряли самостоятельность и стали колониями Великобритании. — *398.*

40 Ленин в рукописи здесь пометил: «см. добавление выше, стр. 7  
этой тетради». Вверху 7-й стр. тетради Ленин написал:

«(см. стр. 41 этой тетради)». Согласно этому указанию Ленина выписка со стр. 7-й тетради помещена в томе не в порядке нумерации страниц тетради, а в последовательном порядке выписок из книги Гобсона. — *408.*

41 Выписки из книги Самба сделаны Н. К. Крупской; пометки,  
вставки (см. набранное полужирным шрифтом), подчеркивания  
в тексте цитат (см. набранное курсивом при одном подчеркива­  
нии и курсивом вразрядку при двух подчеркиваниях) и нуме­  
рация страниц — В. И. Лениным. — *415.*

42 *Список цитат из книги Шулъце-Гееерница* — составлен Лени­  
ным при чтении этой книги, чтобы затем сделать соответствую­  
щие выписки (см. ниже, стр. 424—438 настоящего тома).  
Цитаты первых 11 страниц выписаны Лениным в тетрадь в ука­  
занной им последовательности. Дальше в тетради следует целый  
ряд цитат со стр. 229—375, не отмеченных в списке (по-види­  
мому, часть рукописи утеряна). Конец списка, со стр. 401,  
точно соответствует записи Ленина в тетради. — *423.*

**759**

43 *Гласис* — военный термин — откос, выступ, земляная насыпь  
перед наружным рвом укрепления. — *423.*

44 *Фолъксраад* — бурский парламент. — *432.*

45 *Ранд* (полное название Витватерсранд) — крупнейший золото­  
промышленный район, расположенный в провинции Транс­  
вааль в Южно-Африканском Союзе. В этом районе добывается  
свыше 1/3 золота всего капиталистического мира. — *432.*

46 Данные о добыче угля за 1911 год взяты В. И. Лениным из  
«Международных обзоров», таблица 19, в «Statistisches Jahrbuch  
fur das Deutsche Reich» («Статистический ежегодник Герман­  
ской империи»), 1915, стр. 33\*. — *443.*

47 Данные о потреблении чая и спирта относятся к Австралазии. —  
*451.*

48 В предисловии к французскому и немецкому изданиям работы  
«Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин особо  
отмечает важное значение данных о железных дорогах всего  
мира для характеристики монополистического капитализма:  
«Распределение железнодорожной сети, неравномерность его,  
неравномерность ее развития, это — итоги современного, моно­  
полистического капитализма во всемирном масштабе» (Сочине­  
ния, 5 изд., том 27, стр. 304). Материалы статистики железных  
дорог, приведенные в настоящем томе на страницах 462—468,  
470—473, показывают, как Ленин собирал по различным  
источникам и обрабатывал обширные данные о развитии сети  
железных дорог по разным странам (крупнейшие державы,  
самостоятельные и полусамостоятельные государства, колонии)  
за 1890 и 1913 годы. Сопоставляя эти данные с ростом произ­  
водства железа и угля, Ленин вскрывает непропорциональность  
между развитием производительных сил и постройкой желез­  
ных дорог различными странами (как следствие монополии на  
колонии). Итоги исследования статистики железных дорог,  
обобщенные в двух кратких таблицах, рассматриваются Лени­  
ным в главе VII книги «Империализм, как высшая стадия  
капитализма» (см. Сочинения, 5 изд. том 27, стр. 394—396). —  
*462.*

49 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. И, 1936, стр. 335—360. — *477.*

50 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 21, стр. 232. —

*481.*

51 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 18, стр. 550. —

*481.*

52 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. **XVI,** ч. II, 1936,  
стр. 385—387. — *481.*

760

53 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 18, стр. 457—

474. — *482.*

54 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 18, стр. 503—  
509. — *482.*

55 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 18, стр. 540. —  
*484.*

56 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, часть II, 1936, стр. 388—401. — *484.*

57 Здесь и далее имеется в виду газета «Hamburger Echo» («Гам­  
бургское Эхо») — ежедневная газета, орган Гамбургской орга­  
низации Германской социал-демократической партии; основана  
в 1875 году как «Hamburg—Altonaer Volksblatt» («Гамбургско-  
Альтонский Народный Листок»), с 1887 года по настоящее время  
выходит под названием «Hamburger Echo». В годы мировой им­  
периалистической войны (1914—1918) занимала социал-шови­  
нистическую позицию. В марте 1933 года газета была закрыта  
гитлеровским правительством. Начала выходить вновь в ап­  
реле 1946 года. — *484.*

58 Бельгийский король Леопольд II (1835—1909) в 1879—1884 го­  
дах с помощью всевозможных махинаций, насилия и подкупа  
захватил огромную территорию в районе р. Конго. Берлинская  
конференция 1884—1885 годов закрепила превращение захва­  
ченной территории в личную собственность Леопольда II под  
названием «Свободного государства Конго». Завоевание страны  
сопровождалось жестокими расправами над африканскими  
племенами и принесло им неисчислимые бедствия. В 1908 году  
Леопольд II «уступил» Бельгии с большой выгодой для себя  
личные права на Конго, — она стала бельгийской колонией.  
В стране полновластно распоряжались капиталистические  
монополии — бельгийские, английские, французские и др.  
Беспощадная капиталистическая эксплуатация Конго неодно­  
кратно вызывала антиимпериалистические народные выступ­  
ления, которые жестоко подавлялись колонизаторами. Под  
давлением национально-освободительного движения 30 июня  
1960 года была провозглашена независимость Конго, но и  
после этого в стране хозяйничают иностранные монополии. —  
*502.*

59 См. К. Маркс. «Капитал», том III, часть II, 1955, стр. 492.—  
*546.*

60 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 19, стр. 151 —-  
156; цитата на стр. 152. — *556.*

61 В резолюции *Штутгартского конгресса II Интернационала*(август 1907 года) «Милитаризм и международные конфликты»,  
в разработке которой принимал участие В. И. Ленин, указы-

761

валось, что милитаризм есть главное орудие классового угнете­ния, подчеркивалась задача социал-демократии не только бороться против возникновения войн или за скорейшее прекра­щение начавшихся уже войн, но и за то, чтобы использовать создаваемый войной кризис для ускорения свержения буржуа­зии. См. статьи В. И. Ленина «Международный социалистиче­ский конгресс в Штутгарте» (Сочинения, 5 изд., том 16, стр. 67— 74 и 79—89). — *558.*

62 *«Интернациональные социалисты Германии»* («Internationale  
Sozialisten Deutschlands», I. S. D.) — группа германских  
левых социал-демократов, объединившихся в годы мировой  
империалистической войны вокруг журнала «Lichtstrahlen»  
(«Лучи Света»), который издавался в Берлине с 1913 по 1921 год.  
Группа не имела широких связей с массами и вскоре распалась.

*Группа «Интернационал»* — революционная организация германских левых социал-демократов; образована в начале мировой империалистической войны К. Либкнехтом, Р. Люк­сембург, Ф. Мерингом, К. Цеткин, Ю. Мархлевским, Л. Иоги-хесом (Тышка), В. Пиком. В апреле 1915 года Р. Люксембург и Ф. Меринг основали журнал «Die Internationale», вокруг которого сплотилась основная группа левых социал-демократов Германии. 1 января 1916 года в Берлине состоялась общегерман­ская конференция левых социал-демократов, на которой группа оформилась организационно и приняла решение именовать себя группой «Интернационал». С 1916 года группа «Интерна­ционал», кроме политических листовок, выпускавшихся в 1915 году, стала нелегально издавать и распространять «По­литические письма» за подписью «Спартак» (выходили регу­лярно до октября 1918 года); в связи с этим группа «Интерна­ционал» стала называться также группой «Спартак».

Спартаковцы вели революционную пропаганду в массах, организовывали массовые антивоенные выступления, руково­дили стачками, разоблачали империалистический характер мировой войны и предательство оппортунистических лидеров социал-демократии. Однако спартаковцы допускали серьезные ошибки в вопросах теории и политики.

В апреле 1917 года спартаковцы вошли в центристскую Неза­висимую социал-демократическую партию Германии, сохранив в ней свою организационную самостоятельность. В ноябре 1918 года в ходе революции в Германии спартаковцы, порвав с «независимцами», оформились в «Союз Спартака» и опублико­вали 14 декабря 1918 года свою программу. На Учредительном съезде (30 декабря 1918 — 1 января 1919 года) спартаковцы создали Коммунистическую партию Германии. В. И. Ленин неоднократно подвергал критике ошибки немецких левых с.-д., указывал на непоследовательность их позиции. В то же время он высоко оценил их революционную деятельность. — *564.*

63 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух  
томах, т. II, 1955, стр. 386—400; цитата на стр. 398. — 565.

762

64 Ленин сделал эту выписку из статьи К. Каутского «Религия», опубликованной в «Die Neue Zeit», 32 год изд., 1913/1914 гг., т. I, № 6, 7.XI.1913 г., стр. 182—188 (начало статьи) и № 10, 5.XII.1913 г., стр. 352—360 (окончание статьи). — *570.*

*65* Эту выписку Ленин сделал из аннотации на статью М. В. Овипг-тон «Положение негров в Соединенных Штатах», которая была помещена в «Die Neue Zeit», 1914 г., т. I, стр. 382—383, и из напечатанной там же на стр. 592 аннотации на статью И. М. Рей-монд «Негритянский вопрос». — *570.*

66 *«Индустриальные рабочие мира»* («I.W.W.», «Промышленные рабочие мира») — профсоюзная организация рабочих США, основанная в 1905 году; объединяла главным образом неква­лифицированных и низкооплачиваемых рабочих разных про­фессий. В ее создании принимали активное участие деятели американского рабочего движения Д. де-Леон, Ю. Дебс и В. Хейвуд. «Индустриальные рабочие мира» провели ряд успешных массовых стачек. В годы первой мировой войны при участии этой организации был проведен ряд антивоенных выступлений американского рабочего класса. Некоторые руко­водители «Индустриальных рабочих мира» — В. Хейвуд и дру­гие приветствовали Великую Октябрьскую социалистическую революцию и вступили в Коммунистическую партию США. В то же время в деятельности организации проявились анархо-синдикалистские черты: она не признавала политической борьбы пролетариата, отрицала руководящую роль революционной рабочей партии, необходимость диктатуры пролетариата. Вслед­ствие оппортунистической политики руководства «Индустри­альные рабочие мира» превратились в сектантскую организа­цию, потерявшую вскоре влияние в рабочем движении.

*Социалистическая партия Америки* оформилась в июле 1901 года на съезде в Индианополисе в результате объединения групп, отколовшихся от Социалистической рабочей партии и Социал-демократической партии США, одним из организато­ров которой был Юджин Дебс, популярный деятель рабочего движения США; он же был в числе основателей новой партии. В годы первой мировой войны в Социалистической партии сло­жились три течения: социал-шовинисты, поддерживавшие империалистическую политику правительства; центристы, кото­рые выступали против империалистической войны лишь на словах; революционное меньшинство, стоявшее на интернацио­налистских позициях и боровшееся против войны.

Левое крыло Социалистической партии во главе с Чарлзом Рутенбергом, Уильямом Фостером, Б. Хейвудом и др., опи­раясь на пролетарские элементы, вело борьбу против оппорту­нистического руководства партии, за самостоятельные полити­ческие действия пролетариата, за создание производственных профсоюзов, основанных на принципах классовой борьбы. В 1919 году в Социалистической партии произошел раскол. Вышедшее из СП левое крыло стало инициатором создания и основным ядром Коммунистической партии США.

763

В настоящее время Социалистическая партия является немногочисленной сектантской организацией. — *570.*

67 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 18, стр. 296—301 и 302—305. — *570.*

68 *Социалистическая рабочая партия Америки* была создана  
в 1876 году на объединительном съезде в Филадельфии в резуль­  
тате слияния американских секций I Интернационала и других  
социалистических организаций. Съезд проходил при руково­  
дящем участии соратника Маркса и Энгельса Ф.-А. Зорге.  
Подавляющее большинство партии составляли иммигранты,  
слабо связанные с коренными рабочими Америки. В первые  
годы руководящее положение в партии заняли лассальянцы,  
которые допускали ошибки сектантско-догматического харак­  
тера. Маркс и Энгельс резко критиковали сектантскую тактику  
американских социалистов. К 90-м годам к руководству Социа­  
листической рабочей партией пришло левое крыло, возглавляе-

мое Д. де-Леоном, допускавшее, однако, ошибки анархо-синди-калистского характера. СРП отказывалась от борьбы за час­тичные требования рабочего класса, от работы в реформистских профсоюзах и все больше теряла и без того слабые связи с мас­совым рабочим движением. В годы первой мировой войны .Социалистическая рабочая партия склонялась к интернациона­лизму. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции наиболее революционная часть партии приняла активное участие в создании Коммунистической партии Аме­рики. В настоящее время СРП представляет собой малочислен­ную организацию, не имеющую влияния на рабочее движение США.

*Американская федерация труда* (АФТ) — профсоюзное объ­единение в США, основанное в 1881 году. АФТ, построенная по цеховому принципу, объединяла преимущественно «рабочую аристократию». Официальным органом Американской федера­ции труда является ежемесячный журнал «American Federa-tionist» («Америкен Федерейшенист»), выходящий в Вашингтоне с 1894 года. Реформистское руководство АФТ проповедует «классовое сотрудничество» и стоит на почве защиты капита­листических порядков, проводит политику раскола междуна­родного рабочего движения и активно поддерживает агрес­сивную внешнюю политику американского империализма. В 1955 году АФТ слилась с другим профсоюзным объедине­нием— Конгрессом производственных профсоюзов. Новое объ­единение называется Американская федерация труда — Кон­гресс производственных профсоюзов (АФТ—КПП). — *572.*

69 Данная статья была наклеена в тетради «омикрон» в виде вы­  
резки из газеты «Leipziger Volkszeitung» от 10 июля 1916 года;  
автор статьи не указан. — *580.*

70 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 17, стр. 1—6  
и 277—281. — *582.*

764

71 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 253.  
Тетрадь «Марксизм о государстве» — подготовительные мате­  
риалы В. И. Ленина к книге «Государство и революция»; напи­  
сана в январе—феврале 1917 года в Цюрихе (см. Сочинения,  
5 изд., том 33). Ссылка на тетрадь «Марксизм о государстве»  
сделана, по-видимому, позднее, в период работы над книгой  
«Государство и революция». — *582.*

72 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 256. —

*582.*

73 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 263.—

*582.*

74 Дата письма К. Маркса в «Die Neue Zeit» ошибочна, должно  
быть: 4 февраля 1871 г. (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные  
письма, 1953, стр. 257). Цитату из письма от 16 января 1871 г.  
см. там же, стр. 256. — *582.*

75 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 16, стр. 438.—  
*583.*

76 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVI, 1935, стр. 368. — 553.

77 В своей статье «Цели войны» Ф. Адлер приводит заявление  
социал-демократической фракции прусского ландтага от 17 ян­  
варя 1916 года. — *591.*

78 В период первой мировой войны Троцкий проводил центрист­  
скую политику, поддерживал социал-империализм. Ленин  
считал центризм наиболее вредной и опасной разновидностью  
оппортунизма, ибо прикрытые оппортунисты «во сто раз вред­  
нее и опаснее для рабочего движения». Большевики-ленинцы  
вели непримиримую борьбу против центризма и его разновид­  
ности — троцкизма. Разоблачая подлинную сущность троц­  
кистского лозунга «ни побед, ни поражений», Ленин указывал,  
что тот, кто стоит за этот лозунг в данной войне, —■ «тот созна­  
тельный или бессознательный шовинист», *«враг* пролетарской  
политики», сторонник буржуазии (см. Сочинения, 5 изд., том 26,  
стр. 290). — *592.*

79 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936,  
стр. 262—278. — *594.*

80 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVI, 1935, стр. 288. — *595.*

81 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVI, 1935,  
стр. 292. — *595.*

82 Дата письма К. Маркса в «Die Neue Zeit» ошибочна, должно  
быть: 4 августа 1874 г. (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения,  
т. XXVI, 1935, стр. 369). — *595.*

765

83 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVI, 1935,  
стр. 368. — 596.

84 *<tVorbote>* — журнал, теоретический орган Циммервальдской  
левой; выходил на немецком языке в Берне. Вышло два номера:  
№ 1 — в январе и № 2 — в апреле 1916 года. Официальными  
издателями журнала были Г. Роланд-Гольст и А. Паннекук.  
Ленин принял деятельное участие в основании журнала,  
а после выхода № 1 журнала — в организации перевода его на  
французский язык для более широкого распространения.  
В журнале были напечатаны статьи Ленина «Оппортунизм и  
крах II Интернационала» и «Социалистическая революция и  
право наций на самоопределение (Тезисы)». — *599.*

85 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVII, 1935,  
стр. 471. *— 600.*

86 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVII, 1935,  
стр. 555. — *600.*

87 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953,  
стр. 415—416. — *600.*

88 Это письмо К. Маркса было впервые опубликовано в 1878 году  
во втором издании книги Либкнехта (см. К. Маркс и Ф. Энгельс.  
Сочинения, т. XV, 1935, стр. 381—382). — *604.*

89 *Грютли-союз* (Griitli-Verein) — буржуазная реформистская ор­  
ганизация; основана в Швейцарии в 1838 году, до организации  
швейцарской с.-д. партии. Грютли-союз был назван в честь  
легендарного союза грютлианцев (заговорщиков), восставших  
против гнета австрийской династии Габсбургов в XVI веке.  
В 19G1 году Грютли-союз вошел в состав швейцарской социал-  
демократической партии, сохранив свою организационную  
самостоятельность, печатный орган — газету «Griitlianer», и  
проводил свою линию буржуазно-националистического направ­  
ления. В годы мировой империалистической войны (1914—-  
1918) занимал крайне шовинистическую позицию и являлся  
опорой правых социал-шовинистов. В ноябре 1916 года цюрих­  
ский съезд швейцарской с.-д. партии принял решение считать  
социал-шовинистическую деятельность Грютли-союза несовме­  
стимой с пребыванием в с.-д. партии. — *606.*

90 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 7, стр. 315—  
317; цитата на стр. 316. — *612.*

91 Книга Ф. Энгельса «По и Рейн» вышла в 1859 г. в Берлине. См.  
К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 13, стр. 233—  
281.— *613.*

92 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 7, стр. 295—  
307; цитата на стр. 303 и 301. — *613.*

766

93 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 7, стр. 446— 490; цитата на стр. 471—472. — *614.*

94 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 7, стр. 224—237. — *614.*

95 В статье «Крах II Интернационала» В. И. Ленин дает оценку книги Брейлсфорда «Война стали и золота» и использует приво­димые автором факты для разоблачения социал-шовинистиче­ских теорий (см. Сочинения, 5 изд., том 26, стр. 223—224).— *617.*

96 Речь идет о правительственном санкционировании деятельно­сти английского капитала за границей. — *631.*

97 Текст этой тетради написан Н. К. Крупской. Подчеркивания  
отдельных слов, отчеркивания и пометки на полях, нумерация  
страниц до 15-й и запись на обложке сделаны В. И. Лениным.  
(О шрифтовых выделениях см. примечание 37.) Со стр. 15-й,  
где начинаются выписки из книги Сили (стр. 640 настоящего  
тома), В. И. Ленин никаких пометок не сделал. — *634.*

98 Из письма К. Маркса И. Вейдемейеру от И сентября 1851 г.  
См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 49—  
50. — *635.*

99 Из письма К. Маркса И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 г. См.  
К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 63—  
64. — 635.

100 Из письма К. Маркса 3. Мейеру и А. Фогту от 9 апреля  
1870 г. См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953,  
стр. 234—236. — *638.*

101 Дальнейшие страницы этой тетради В. И. Лениным не прону­  
мерованы и в тексте выписок нет его пометок. — *640.*

102 Основной текст тетради, озаглавленной В. И. Лениным «Импе­  
риализм», написан Н. К. Крупской. Подчеркивания в тексте,  
пометки на полях, запись на обложке и нумерация страниц  
тетради сделаны В. И. Лениным. (О шрифтовых выделениях см.  
примечание 37.) — *651.*

103 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVII, 1935,  
стр. 238—239. — *655.*

104 Книга Эгельгафа была получена В. И. Лениным в Цюрихской  
кантональной библиотеке. Пометки В. И. Ленина на двух  
требовательных карточках устанавливают приблизительное  
время работы его над этой книгой. Запрос книги Эгельгафа был  
сделан В. И. Лениным 4 августа 1916 г.; библиотека ответила,  
что может выдать «в конце октября». 4 октября В. И. Ленин

767

запрашивает другое издание этой книги (1908 года) и получает снова тот же ответ. Дата работы над этой книгой может быть отнесена к октябрю — ноябрю 1916 года. — *663.*

105 *«Пунти»* — китайское название коренных жителей южных провинций Китая. В таблицах Гюбнера, из которых В. И. Ленин сделал выписки, наряду с китайцами ошибочно выделяются «пунти» как особая национальность. — *690.*

106 *Карафуто* — японское название южной части Сахалина. — *690.*

107 Конспекты книг Деморньи и Егера, включенные в эту тетрадь,  
были составлены В. И. Лениным после написания им работы  
«Империализм, как высшая стадия капитализма», по-видимому,  
в конце 1916 или начале 1917 года. — *701.*

108 Статья, планом которой является данный документ, очевидно, не была написана. План относится к 1912 или 1913 году, напи­сан на одном листе со следующим документом (см. стр. 714— 715 настоящего тома). — *713.*

109 Статью Августа Бебеля «Deutschland, Russland und die orienta-lische Frage» («Германия, Россия и восточный вопрос»), напеча­танную в 1886 г. в журнале «Die Neue Zeit» (4-й год издания, № 11), В. И. Ленин, очевидно, читал в связи с рефератом бун­довца Косовского (М. Я. Левинсона). Реферат этот состоялся в десятых числах октября 1914 года (см. Ленинский сборник XIV, стр. 132). — *715.*

110 В. И. Ленин имеет в виду следующие работы: статьи G. Paish.  
«Great Britain's Capital Investments in Individual Colonial and  
Foreign Countries» (Дж. Пэйш. «Вложения великобританского  
капитала в отдельных колониальных и чужих странах») в «Jour­  
nal of the Royal Statistical Society». Vol. LXXIV, Part 2,  
1.1911. Pp. 167—187 (в «Журнале Королевского Статистического  
Общества». Том LXXIV, ч. 2, январь 1911 г., стр. 167—187)  
(см. Ленинский сборник XXVII, стр. 443—447 и настоящий  
том, стр. 364—367) и книгу: В. Garms. «РгоЫете der Weltwirt-  
schaft». Jena, 1912 (Б. Гармс. «Проблемы всемирного хозяйства».  
Иена, 1912). (См. Ленинский сборник XXVII, стр. 203—219,  
XXVIII, стр. 391 и настоящий том, стр. 262—269). — *717.*

111 Статья Е. Филипповича «Monopole und Monopolpolitik» («Моно­  
полии и монопольная политика») была напечатана в «Archiv  
fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung»  
(«Архив истории социализма и рабочего движения») Карла  
Грюнберга, том VI, 1916, стр. 157—174. — *727.*

112 «Тезисы об империализме и национальном угнетении», подпи­санные редакцией «Газеты Роботничей», были опубликованы в № 2 журнала «Vorbote». Конспект сделан Лениным по тексту этого журнала. •

768

*«Газета Роботнича*»(«Gazeta Robotnicza» — «Рабочая Га­зета») — нелегальный орган Варшавского комитета Социал-демократии Польши и Литвы; издавался в мае—октябре 1906 года; вышло 14 номеров под редакцией Г. Каменского, после чего издание было прекращено. После раскола в 1912 году в польской социал-демократии возникли два Варшавских коми­тета и издавались два органа под названием «Рабочая Газета»: один — сторонниками Главного правления в Варшаве (июль 1911 — июль 1913), другой — оппозиционным Варшавским комитетом в Кракове (июль 1911 —февраль 1916). Эту газету имеет в виду В. И. Ленин.

«Газета Роботнича» примыкала к Циммервальдской левой. По вопросу о войне занимала интернационалистическую пози­цию, однако по ряду важных вопросов (об организационном разрыве с центристами, об отношении к требованиям про-граммы-минимум во время войны) она проявляла колебания в сторону центризма. В национальном вопросе редакция «Га­зеты Роботничей» выступала против права наций на самоопре­деление. О позиции редакции «Газеты Роботничей» см. написан­ное Лениным «Письмо Комитета заграничных организаций к секциям РСДРП» (Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 275—278). О тезисах «Газеты Роботничей» см. также статью Ленина «Итоги дискуссии о самоопределении» (Сочинения, 5 изд., том 30, стр. 17—58). — *729.*

113 Ленин ссылается на свои статьи: 1) «Оппортунизм и крах II Интернационала», опубликованную в журнале «Vorbote» («Предвестник») № 1, январь 1916 года (см. Сочинения, 5 изд., том 27, стр. 115—128), и 2) «Крах II Интернационала», напеча­танную в 1915 году в журнале «Коммунист» *№* 1—2 (см. Сочи­нения, 5 изд., том 26, стр. 209—265). — *730.*

114 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936, стр. 335—360 (см. стр. 477—481 настоящего тома). — *732.*

115 В. И. Ленин составил этот список книг по «Указателю нового пополнения цюрихских библиотек», 20-й год издания, 1916, 1-й выпуск, с января по март. — *734.*



769

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ,

ЦИТИРУЕМЫХ В. И. ЛЕНИНЫМ

*Adler, F. Kriegsziele.* — «Der Kampf», Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr. 2, Februar, S. 49—54. — *591.*

*Adler, G. Die imperialistische Sozialpolitik. D'Israeli, Napoleon III, Bismarck.* Tubingen, Laupp, 1897. 44 S. — *474, 509.*

*Agahd, E. Grofibanken und Weltmarkt.* Die Wirtschaftliche und poli-tische Bedeutung der Grofibanken im Weltmarkt unter Beriicksi-chtigung ihres Einflusses auf Rufilands Volkswirtschaft und die deutsch-russischen Beziehungen. Berlin, Paschke, 1914. XXIV, 290 S. — *14, 48, 92, 214.*

*Alexinsky, G. Das auslandische Kapital im WirtschaftslebenRufllands.*— «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 12, 19. De-zember, S. 435 — 441. — *246.*

— *La Russie democratique et la guerre.* Reponse au Comte Jules

Andrassy. — «La Revue Politique Internationale», Lausanne, 1915, N 14, mars — avril, p. 168—186. — *474, 475.*

*Amerikanische Kriegslieferungen.* — «Neue Ziircher Zeitung», 1915, Nr. 485, 23. April, I. Morgenblatt. *—294.*

*«.The Annals of the American Academy of Political and Social Science»,* Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 96—103, 111—124, 301—308, 309—315, 316—320, 321—332. — *22—24, 49, 132.*

*«Arbeiter-Zeitung»,* Wien, 1916, Nr. 101, 11. April, S. 1—2. — *4, 22.*

— Nr. 112, 22. April, S. 6. — *727.*

*«Archiv fur Eisenbahnwesen»,* Berlin, 1892, Hft. 1—6. — *462, 464, 466, 468.*

*—* 1915. — *462.*

*«.Archiv fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung»,* Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 276—278, 305—316. — *553, 557.*

— 1916, Jg. 6, S. 157—174. — *727.*

770

*«Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik»,* Tubingen, 1916, Bd. 41, S. 277—297. — *371.*

— 1916/1917, Bd. 42, S. 285—344. — *728.*

*Arlt, H. Kohle und Eisen und ihre Bedeutung im gegenwartigen Welt-kriege.* — «Internationale Monatsschrift fur Wissenschaft, Kunst und Technik», Leipzig — Berlin, 1915—1916, Jg. X, Bd. 10, Hft. 4, 1. Januar, S. 493—512. *—259.*

*Arndt, P. Die Kapitalkraft Frankreichs.* — «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1916, I, Bd. 7, S. 34—52, в отд.: Abhandlun-gen. — *210, 249, 250.*

— *Neue Beitrage zurFrage der Кapitalanlage im. Auslande.* — «Zeit-  
schrift fur Sozialwissenschaft», Leipzig, 1915, Neue Folge, Jg. VI,  
Hft. 3—8/9, S. 158—174, 215—224, 297—311, 377—387, 445—  
460, 532—549. — *250.*

*Askew, J. B. Praktische Kolonialpolitik.* — «Die Neue Zeit», Stutt­gart, 1911, Jg. 29, Bd. 1, Nr. 16, 20. Januar, S. 552—559. — *362.*

*The Audacious War.* By C. W. Barron. — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,733, March 13, p. 562. — *306.*

*Die Auslandereinbiirgerung.* — «Griitlianer», Zurich, 1916, Nr. 237, 10. Oktober, S. 1; Nr. 242, 16. Oktober, S. 1—2; Nr. 243, 17. Oktober, S. 2. — *609.*

*Aus dem literarischen Nachlafi von K. Marx,F. Engels undF. Lassalle. Hrsg. v. F. Mehring.* Bd. III. Gesammelte Schriften v. K. Marx und F. Engels. Von Mai 1848 bis Oktober 1850. Stuttgart, Dietz, 1902. VI, 491 S. — *612.*

*Aufierordentlicher Internationaler Sozialistischer Kongrefi in Basel 24*—*25. XI. 1912.* — «Archiv fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung», Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 305—311, в отд.: Chronik. Juli 1912 — Juni 1914 und Nach-trage fur Juli 1911 — Juni 1912. — *553, 557.*

*Babut. Pro/et de declaration.* — «Journal de Geneve», 1914, 17 octobre, в отд.: Entre pasteurs. — *522*—*523.*

*Bagdad-Bahn.* — «Die Bank», Berlin, 1909, II. Semester, S. 1101 — 1102, в отд.: Bank und Borse. — *166.*

*Ballod, C. Grundrifi der Statistik, enlhaltend Bevolkerungs-, Wirt-schajts-, Finanz- und Handels-Statistik.* Berlin, Guttentag, 1913. VII, 348 S. — *14, 48, 111.*

— *Die Volksernahrung in Krieg und Frieden.* — «Jahrbuch fur  
Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen  
Reich», Leipzig — Munchen, 1915, Jg. 39, Hft. 1, S. 77—112. -  
*555.*

*tDie Bank»,* Berlin, 1908, I. Semester, S. 134—145. — *33, 343.*

— 1908, II. Semester, S. 765—775. — *58.*

771

* 1909, I. Semester, S. 79, 115—125, 301—309, 309—318, 319— 326. — *163—164, 345.*
* II. Semester, S. 799—800, 819—833, 849—857, 950—960, 1043— 1052, 1101—1102. — *165—166, 167, 170.*
* 1910, I. Semester, S. 211—223, 236—245, 288—289, 401—412.— *159, 161, 469.*
* II. Semester, S. 497—508, 619—627, 1200, 1202—1203. — *118, 159, 162.*
* 1911, I. Semester, S. 1—13, 94—95, 217—227. — *156—157, 159.*
* II. Semester, S. 605—616, 726—736, 813—824, 825—832. — *157—158.*
* 1912, I. Semester, S. 12—19, 32—37, 216—223, 223—230, 420— 432, 432—438, 523—532. — *154—155, 156, 214.*
* II. Semester, S. 629—638, 695—696, 1032—1047. — *63, 150— 152, 153.*
* 1913, I. Semester, S. 388—391. *—63.*
* II. Semester, S. 623—637, 725—736, 736—747, 811—812, 952— 963, 1022—1024, 1024—1026. — *63, 64, 65, 66, 67.*
* 1914, I. Semester, S. 1—16, 89—90, 94—95, 234—243, 298—300, 313—321, 329—337, 338—345, 415—426, 441—446, 496—498, 544—551. — *55, 56, 58, 59, 60, 62.*
* II. Semester, S. 713—714, 903—920, 932—940, 997—1009, 1039— 1058, 1097—1115. — *61, 52, 54, 55.*

*«Bank-Archiv»,* Berlin, 1912, Jg. XI, Nr. 19, S. 299—303. — *68—69.*

* 1912, Jg. XI, Nr. 20, S. 317—321. — *68—69.*
* 1914, Jg. XIII, Nr. 18, S. 299—303. — *18.*

*Banken und Reichspost.* — «Die Bank», Berlin, 1914, II. Semester, S. 713—714, в отд.: Aus den Handelskammern. — *51.*

*Das Bankgewerbe in der Berufsstatistik.* — «Die Bank», Berlin, 1909, II. Semester, S. 799—800, в отд.: Aus den Statistischen Amtern. — 266—267.

*Die bankgewerbliche Tdtigkeit der Sparkassen.* — «Die Bank», Berlin, 1913, II. Semester, S. 1022—1024, в отд.: Umschau. — *66.*

*Bankgewinne.* — «Arbeiter-Zeitung», Wien, 1916, Nr. 101, 11. April, S. 1—2. — *4, 22.*

*Barron, C. W. The Audacious War.* Boston — New York, Mifflin, 1915. XIV, 192 p. — *184, 299, 306.*

*Bartholomew, J. G. Atlas of the World's Commerce.* A new series of maps with descriptive text and diagrams showing products, im­ports, exports commercial conditions and economic statistics of the countries of the world. Compiled from the latest official returns at the Edinburgh geographical institute. London, Newnes, 1907, LI, [6], 176, 42 p. — *439, 446.*

**\***

***fit***

*«Basler Vorwarts»,* 1917, 26. Januar. — *733.*

*{Bauer, O. Osterreich-Ungarn und Italien.* Аннотация]. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 29, 21. April, S. 96, в отд.: Zeitschriftenschau. — *361.*

*Baumgarten, F. u. Meszleny, A. Kartelle und Trusts.* Ihre Stellung im Wirtschafts- und Rechtssystem der wichtigsten Kulturstaaten. Eine nationalokonomisch-juristische Studie. Berlin, Liebmann, 1906. VI, 362 S. — *17, 198—199.*

*Bebel, A. Deutschland, Rufiland und die orientalische Frage.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1886, Jg. IV, Nr. 11, S. 502—515. — *715—716.*

*Beer, M. Belrachtungen ixber den Niedergang Englands.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1900—1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 26, 30. Marz, S. 804—811. — *571.*

*Belfort-Bax, E. Ein weitverbreiteter Fehlschlufi.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1900—1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 8, 24. November, S. 247—250. — *553, 571.*

*Belger, E. Die Sozialdemorkatie nach dem Kriege.* Berlin, Concordia Deutsche Verlags-Anstalt, 1915. 45 S. — *542.*

*Berard, V. L'Angleterre et Vimperialisme.* Avec une carte en couleur hors texte. Paris, Colin, 1900. VI, 381 p. — *190, 200, 212, 214.*

*Berger, P. Apres la Grande Debacle: Le Partage de la Suisse.* Lausanne, 1914. 47 p. — *259.*

*Berglund, A. The United States Steel Corporation.* A Study of the Growth and Influence of Combination in the Iron and Steel Indust­ry. New York, Macmillan, 1907. 178 p. (Studies in History, Econo­mics and Public Law edited by the Faculty of political Science of Columbia University. Vol. XXVII. No. 2). — *199, 208.*

*Bernhard, L. Die Preufiische Polenpolitik.* — «Handbuch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. II, S. 623—633. — *505.*

*Bernhardi,F. Deutschland und der nachste Krieg.* 6. Aufl. Stuttgart — Berlin, Cotta, 1913. VIII, 345 S. — *524.*

*Bernstein, E. Der Revisionismus in der Sozialdemokratie.* — «Hand­buch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. II, S. 55— 58. — *505.*

*Bing, W. Der Feldzug- gegen die franzosischen Groflbanken.* — «Die Bank», Berlin, 1910, I. Semester, S. 236—245. Подпись: Dr. Wolf Bing-Paris. — *161.*

*Bonnes paroles.* — «Le Temps», Paris, 1915, 7 decembre. — *293.*

*Bottger, H. Ausbau unserer Politik.* — «Der Tag», Berlin, 1915, Nr. 82, 9. April. — *296.*

— *Die freien Gewerkschaften und die Regierung.* — «Der Tag», Ber­lin, 1915, Nr. 93, 22. April. — *295.*

773

*Brailsford, H. N. The War of Steel and Gold.* A Study of the Armed Peace. London, Bell, 1914. 340 p. — *617.*

*Brduer, Th. Krieg und Sozialismus.* — «Hochland», Munchen, 1915, V, Hft. 8, S. 176—189. — 262, *291.*

*«Bremer Burger-Zeitung»,* 1915, Nr. 291, 13. Dezember, S. 1. — *721.*

' — 1916, Nr. 139, 16. Juni, S. 5. — *564.*

*—* 1916, Nr. 140, 17. Juni, S. 9. — *565.*

*■ '—* 1916, Nr. 141, 19. Juni, S. 7. — *566.*

*\*Briefe und Ausziige aus Briefen v. Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge u. Andere.* Stuttgart, Dietz, 1906. XII, 422 S. — *553, 554, 595, 600.*

*Briefs, G. Das Spirituskartell.* Eine wirtschaftspolitische Untersu-chung. Karlsruhe, Braun, 1912. IV, 252 S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen. Hft. 7). — *50, 193, 202.*

*«The Вritish Review»,* London, 1915, vol. XI, No. 1, July, p. 82—95. —

*258'.*

*Bruneau, L. VAllemagne en France.* Enquetes economiques. Paris, Plon — Nourrit, 1914. XII, 343 p. — *194.*

*Bulletin de VInstitut international de statistique.* T. XIX — Iе Liv-raison. La Haye, Van Stockum, [1912], p. 374—386. — *445.*

*—* 2e L,, p. 201—475. — *48, 49, 68, 69, 121—125, 182, 210, 214,  
363.*

*Burkli, K. Demokratisierung unseres Heerwesens.* Vortrag, gehalten am sozialdernokratischen Parteitag in Winterthur am 15. No­vember 1896. Zurich, Buchh. des Schweiz. Griitlivereins, 1897. 34 S. — 569.

*Calrnes, A. Neuere Literatur iiher die Kapitalanlage.* — «Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1914, Folge III, Bd. 47, S. 522—528, в отд.: Literatur. — *364.*

*Calmer, R. Einfahrung in die Weltwirtschaft.* Berlin, Simon, 1906. 95 S. (Maier-Rothschild-Bibliothek. Bd. 30). — *150, 212, 439, 442.*

*Chez les socialistes.* — «Le Temps», Paris, 1915, 7 decembre. — *293.*

*Chronik der Weltpolitik* (vom 15. November 1913 bis 15. Februar 1914). — «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1914, I, Bd. 3, Hft. 2, S. 217—255, в отд.: Chronik und Archivalien. — *13.*



\* Звездочкой отмечены книги, газгты, статьи и документы с пометками В. И. Ленина, которые хранятся в Центральном партийном архиве Инсти­тута марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

*Colson, C. Organisme economique etDesordre social.* Paris, Flammarion, 1912. 364 p. (Bibliotheque de Philosophie scientifique). — *222.*

774

*Corradini, E. II nazionalismo italiano.* Milano, Treves, 1914. VII, 264 p. — *717.*

*Cost of the War to Europe.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 50—51. — 256.

*Crammond, E. The Economic Relations of the British and German Empires.* — «Journal of the Royal Statistical Society», London,

1914, vol. LXXVII, part 8, July, p. 777—807. — *212, 349, 375.*

*{Critique on the book:] «Ellis Powell: The Evolution of the Money Market (1385—1915). London, 1915». —* «The Daily Telegraph», London, 1915, No. 18,880, October 15. — *261.*

*Crohn, H.F. Argentinien im deutsch-englischen W irtschaftskampf.* — «Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich», Leipzig — Miinchen, 1915, Jg. 39, Hft. 2, S. 223—256 (781—814). — *349, 363.*

*Cromer, E. B. Ancient and Modern Imperialism.* London, Murray, 1910. 143 p. — *542, 551.*

*\*The Daily Telegraph»,* London, 1914, November 17. — 252.

* 1914, No. 18,631, December 29. — *258.*
* 1915, March 15. — *283.*
* 1915, April 22. — *295.*
* 1915, April 23. — *295.*
* 1915, May 5. — *297.*
* 1915, No. 18,873, October 7, p. 9. — *260.*
* 1915, No. 18,875, October 9, p. 11. — *261.*
* 1915, No. 18,880, October 15, p. 4. — *261.*

*Daniels, L. The United States' Opportunity to increase its Foreign Trade with South America.* — «The Annals of the American Acade­my of Political and Social Science», Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 316—320. — *23.*

*Dehn, P. Von deutscher Kolonial- und Weltpolitik.* 2. Aufl. Berlin, Allgemeiner Verein fur Deutsche Literatur, 1907. 339 S. — *634, 644.*

*Delbriick, H. Regierung und Volkswille.* Eine akademische Vorlesung. Berlin, Stilke, 1914. 205 S. — *559.*

*— Was Amerikaner glauben. —* «PreuBische Jahrbucher», Berlin,

1915, Bd. 159, Hft. 3, S. 481—497. — *283.*

*Demorgny, G. Methodes turcoallemandes en Perse.* — «La Revue de Paris», 1915, an. 22, T. 2, N 5, 1 mars, p. 194—224. — *262, 282.*

— *La Question persane et la guerre.* Les Accords Anglo-Russo-Per-  
sans de 1907 et 1912. L'influence francaise et Г Effort allemand ea  
Perse. Paris, 1916. 304, 42 p.; 1 Karte. — *701.*

775

*Deutsche Konzessionen im Auslande.* — «Die Bank», Berlin, 1910, I. Semester, £. 288—289, в отд.: Aus den Handelskammern. — *161.*

*Фег Deutsche Krieg»,* Stuttgart — Berlin, 1914, Hft. 1, S. 1—30. — *544.*

*\** — 1915, Hft. 56, S. 1—44. — *718.*

*«Deutsche Rundschau»,* Berlin, 1914, Bd. CLXI, Oktober, S. 1—37. — *253.*

* 1915, Bd. CLXII, Januar, S. 80—105. — *307.*
* 1915, Februar, S. 211—231. — *307.*

*Deutschland und der Weltkrieg.* Leipzig — Berlin, Teubner, 1915. VI, 686 S. — *474, 505, 507, 508, 669.*

*Diehl, К. Die danische Kriegsgewinnsteuer vom Jahre 1915.* — «Jahr-biicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1915, Bd. 50, S. 214—216; в отд.: Nationalokonomische Gesetzgebung. — *719.*

*Dietzel, H. Weltwirtschaft und Volkswirtschaft.* Dresden, Zahn u. Jaensch, 1900. VIII, 120, XLII S. (Jahrbuch der Gehe-Stiftung zu Dresden. Bd. V). — *49.*

*Diouritch, G.L'Expansion des banques allemandes a Vetranger, ses rapports avec le developpement economique de I'Allemagne.* Paris — Berlin, Rousseau, Puttkammer u. Miihlbrecht, 1909. 798 p. — *48, 113, 210, 249.*

*Le Discours de M. Renaudel et le «Vorwarts».* — «Le Temps», Paris,

1915, 13 novembre. — *262, 291.*

*Discours de M. Albert Thomas.* — «Le Temps», Paris, 1915, 6 decem-bre. — *262, 293.*

*Discussion on Mr. Paish's Paper.* — «Journal of the Royal Statistical Society», London, 1911, vol. LXXIV, part 2, January, p. 187— 200. — 367.

*Driault, E. Les Problemes politiques et sociaux a. la fin duXIXe siicle.* Paris, Alcan, 1900. 388, 32 p. — *185, 188, 204.*

— *Les Problemes politiques et sociaux a la fin du XIX siicle.* Paris,

1907. — *220.*

*Dryander, M. [Lettre de M.Dryander].* — «Journal de Geneve», 1914, N 286, 18 octobre. — *523.*

*E. Th. Vberblick.* — «Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung», Bern,

1916, Nr. 40, 30. September, S. 2. — *611.*

*«L'Echo de Paris»,* 1914, N 11016, 13 octobre, p. 1. — *520.*

*Eckstein, G. Gegenwartsforderungen.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 42, 19. Juli, S. 569—576. — *358.*

*~ Zeitschriftenschau.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 10,. 5. Dezember, S. 382—384. — *570, 573.*

776

*Eckstein, G. Zeitschriftenschau.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 16, 16. Januar, S. 590—592; Nr. 26, 27. Marz, S. 1005—1008. Подпись: G. E. — *570, 572.*

*«The Economist»,* London, 1914, vol. LXXIX, No. 3,721, Decem­ber 19, p. 1059—1060. — *255.*

* War Supplement, No. 3721, December 19, p. 9—11. *—255.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,723, January 2, p. 11 — 12. *—257.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 46—47, 50—51, 54—55, 57—58, 66—67. — *254, 256, 257.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,729, February 13, p. 262—263. — *380.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,734, March 20, p. ii. — *306.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,735, March 27, p. 614—615. — *296.*
* 1915, vol. LXXX, No. 3,738, April 17, p. 743. *—251.*

*«VEconomiste Francois»,* Paris, 1902, an. 30, vol. 2, N 40, p. 449— 451. — *545.*

*«The Edinburgh Review of Critical Journal»,* 1915, vol. 222, No. 454, October, p. 248—272. — *14.*

*Egelhaaf, G. Geschichte der neuesten Zeit vom Frankfurter Frieden bis zur Gegenwart.* 4. Aufl. (Neuntes bis elftes Tausend). Stutt­gart, Krabbe, 1913. X, 640 S. — *663, 669, 671, 737.*

*Eggenschwyler, W. Statistisches zum Problem: Krieg, Produktions-fortschritt und Preisbewegung.* — «Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich», Leipzig — Miinchen, 1915, Jg. 39, Hft. 4, S. 343—373. — 362.

*Encouraging Support.* — «The Daily Telegraph», London, 1915, No. 18,875, October 9, p. 11, в отд.: Labour Party and Recrui­ting. Campaign opens to-day. — *261.*

*The End of the War.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,738, April 17, p. 743. — *251.*

*Engels, F. [Brief an K. Kautsky. 12.IX. 1882].* — In: Kautsky, K. Sozialismus und Kolonialpolitik. Eine Auseinandersetzung. Berlin, Vorwarts, 1907, S. 79—80, в отд.: Anhang. Под загл.: Ein Brief von Friedrich Engels. — *651, 653.*

* *Internationales aus dem Volksstaat (1871*—*1875).* Berlin, die Expedition des «Vorwarts», 1894. 72 S. — *474, 481.*
* *Kann Europa abriisten?* Separat-Abdruck aus dem «Vorwarts». [Niirnberg], Worlein, 1893. 29 S. — *474, 477.*
* *Die Lage der arbeitenden Klasse in England.* Nach eigner An-schauung und authentischen Quellen. 2. durchges. Aufl. Stutt­gart, Dietz, 1892. XXXII, 300 S. — *553, 554, 568, 594.*
* *Po und Rhein.* Berlin, Duncker, 1859. 64 S. — *613.*

777

— *Vber das Autoritdtsprinzip.* (Dell'Autorita). — «Die Neue Zeit»,  
Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 37—39,  
в отд.: Ein Beitrag zur Geschichte der Internationale. Zwei  
unbekannte Artikel von F. Engels und K. Marx. Obersetzt und  
eingeleitet von N. Rjasanoff. — *570.*

*Engineering Notes.* — «The Daily Telegraph», London, 1915, March 15. -- *283.*

*Die Entwicklung des Viehstandes wdhrend der letzten Dezennien in den hauptsachlichsten Slaaten Europas.* — «Jahrbiieher fiir Natio-nalokonomie und Statistik», Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 648— 651, в отд.: Miszellen. — *196.*

*Entwicklungsmoglichkeiten der osterreichisch-ungarischen Landwirt-schaft.* — «Arbeiter-Zeitung», Wien, 1916, Nr. 112, 22. April,

S. 6. — *727.*

*Ergang, С.* [Рецензия на книгу:] *uMamroth, Karl: Gewerblicher Konstitutionalismus. Die Arbeitstarifvertrage in ihrer volkswirt-schaftlichen und sozialen Bedeutung. Jena (GustavFischer), 1911. IV + 126. SS.».* — «Jahrbiieher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1912, Folge III, Bd. 43, S. 551—552. — *193.*

*Eschwege, L. Die Ethisierung des Kapitalismus.* — «Die Bank», Ber­lin, 1912, I. Semester, S. 12—19. — *155, 214.*

* *Die Geschichte einer Griindung.* — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 420—432. — *155.*
* *Kulturdiinger.* (Ein Beitrag zur Auswandererfrage). — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 523—532. — *156.*
* *Plutokratie und Beamtenschaft.* — «Die Bank», Berlin, 1911, II. Semester, S. 825—832. — *158.*
* *Revolulionierende Tendenzen im deutschen Eisengewerbe.* — «Die Bank», Berlin, 1909, I. Semester, S. 309—318. — *163, 345.*
* *Der Sumpf.* — «Die Bank», Berlin, 1913, II. Semester, S. 952— 963. — *67.*
* *Tochtergesellschaften.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 544—551. — *56.*
* *Trust-Patriotismus.* — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 216—223. — *154.*
* *Zement.* Zur Berichterstattung der Syndikate. — «Die Bank», Berlin, 1909, I. Semester, S. 115—125. — *164.*

*Esteve, L. Une nouvelle psycholngie de Vimperialisme: Ernest Seilli'ere,* Paris, Alcan, 1913. XIX, 274 p. — *181.*

*Ein <iEuropaischer Staatenbund?»* — «Die Grenzboten», Berlin, 1915, Nr. 9, 3. Marz, S. 265—272. — *304.*

*The European Deadlock.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 46—47. — *254, 256.*

778

*Filene, E. A. Cooperative Pioneering and Guaranteeing in the Foreign Trade.* — «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», Philadelphia, 1915, vol. LIX, No. 148, May, p. 321—332. — *23.*

*Financial Arrangements and the War Debts of Europe.* — «The Econo­mist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,729, February 13, p. 262—263. — *380.*

*«Finanz-Archiv»,* Stuttgart — Berlin, 1914, Jg. 31, Bd. I, S. 1—32. — *362.*

— 1915, Jg. 32, Bd. I, S. 125—133. — *305, 362.*

*Ein Finanzmann.* — «Die Bank», Berlin, 1910, II. Semester, S. 1202— 1203, в отд.: Bank und Borse. — *162—163.*

*Franke, O. Die Gropmachte in Ostasien.* — In: Deutschland und der Weltkrieg. Leipzig — Berlin, Teubner, 1915, S. 435—460. — *507, 669.*

*Freeman, J. «How We Ought to Feel about the War».* — «The British Review», London, 1915, vol. XI, No. 1, July, p. 82—95. — *258.*

*G. H. Partei oder Griitliverein?* — «Griitlianer», Zurich, 1916, Nr. 244, 18. October, S. 3—4. — *609.*

*Gegen den beidenJuniusse.* — «Volksstimme», Chemnitz, 1916, Nr. 131, 8. Juni. — *562.*

*Gehrden, W. Das Geheimnis des Borsenerfolges im Handel mit Wertpa-pieren.* 2. Aufl. Berlin, 1896. — P.

*Die gemeinnutzige Milchversorgung in Deutschland.* Mit Beitragen von Dr. A. Witzenhausen und Professor Dr. Kamp. — «Schriften des Vereins fur Sozialpolitik», Miinchen — Leipzig, 1914, Bd. 140, T. V, S. 1—164. — *720.*

*German, J. Die Qualifikation der Fabrikarbeit.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1902—1903, Jg. 21, Bd. 2, Nr. 30, S. 106—109. — *150.*

*Das Getreide im Weltverkehr.* Vom К. K. Ackerbaumministerium vorbereitete Materialien fur die Enquete iiber den borsemaBigen Terminhandel mit landwirtschaftlichen Produkten. I—III. Wien, Frick, 1900. 1095 S.; 2 Diagr. — *439, 452.*

*Die Gewerkschaften und die Militarfrage.* — «Griitlianer», Zurich, 1916, Nr. 216, 15. September, S. 2. — *609.*

*Die Gewerkschaftsbewegung im Jahre 1915/16; die Entwicklung des Arbeitsmarktes wdhrend des weiteren Kriegsverlaufs; die Gestaltung der Geld- und Reallohne; die sozialpolitische Lage; das Verhalten der Gewerkschaften zu den Problemen des Krieges.* — «Archiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik», Tubingen, 1916/1917, Bd. 42, S. 285—344, в отд.: Sozialpolitische Chronik. — *728.*

*Gide, Ch. [Рецензия на книгу:] Francesco Nitti, II Capitale straniero in Italia. Bari, chezLatezza etfils. 156 pages.* — «Revue d'Econo-

779

mie Politique», Paris, 1915, N 4, jullet-aout, p. 409—410, в отд.: Bulletin bibliographique. — *717.*

*Gilbreth, F. B. Motion Study as an Increase of National Wealth.* — «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 96—103.-49, *132, 731.*

*«Die Gleichheit»,* Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr. 23, S. 353, 353—354, 363—364. — *558, 559.*

*Glaser, F. Fremde Kapitalsanlagen in Kanada.* — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 32—37. — *155.*

*«Die Glocke»,* Munchen, 1916, Jg. II, Bd. I, Hft. 20, S. 770—786. — *554, 602, 731.*

*Goldschmidt, A. Bodenbesiedelung und Bodenpolitik in Neuseeland.* — «Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1911, Folge III, Bd. 42, S. 145—177. — *193.*

*Goldschmidt, C. Vber die Konzentration im deutschen Kohlenbergbau.* Eine okonomische Studie. Karlsruhe, Braun, 1912. VIII, 122, [8] S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hoch-schulen. Neue Folge, Hft. 5). — *50, 193, 202.*

*«Die Grenzboten»,* Leipzig, 1915, Nr. 9, 3. Marz, S. 265—272. — *304.*

*Greulich, H. Ofjener Brief an den Grutliverein Hottingen.* — «Griitlia-ner», Zurich, 1916, Nr. 230, 2. Oktober, S. 1. — *554, 606.*

*Grumbach, S. Der Irrtum von Zimmerwald — Kiental.* Rede, gehalten am 3. Juni 1916 im Unionssaale des Volkshauses zu Bern. Bern, Benteli, 1916. 95 S. — *599.*

*«Grundrifi der Sozialokonomik»,* Tubingen, 1914, Buch III, Abt. VI, S. 24—53. — *17, 44.*

* 1914, Buch III, Abt. VI, S. 136—186. — *17, 44, 45.*
* 1914, Buch III, Abt. VI, S. 187— 246.'— *17, 45, 46.*
* 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 1—189. — *3, 4, 28, 30—45, 210, 214, 215, 356.*
* 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 191—231. *—31, 45—47.*

*Die grundsatzlich abweichende Beurteilung. —* «Griitlianer», Zurich, 1916, Nr. 253, 28. Oktober, S. 1. — *608.*

*Grunzel, J. Handels-, Zahlungs- und Wirtschaftsbilanz.* Wien, 1914.

(Publikationen der Exportakademie). — *70. «Griitlianer»,* Zurich, 1916, Nr. 216, 15. September, S. 2. — *609.*

* 1916, Nr. 230, 2. Oktober, S. 1. *—554, 606.*
* 1916, Nr. 235, 7. Oktober, S. 1. — *609.*
* 1916, Nr. 237, 10. Oktober, S. 1. *—609.*
* 1916, Nr. 242, 16. Oktober, S. 1—2. — *609.*

780

*«Grutlianen,* Zurich, 1916, Nr. 243, 17. Oktober, S. 2. — *609.*

* 1916, Nr. 244, 18. Oktober, S. 3—4. — *609.*
* 1916, Nr. 248, 23. Oktober, S. 1. *—609.*
* 1916, Nr. 249, 24. Oktober, S. 1. *—608.*
* 1916, Nr. 253, 28. Oktober, S. 1. — *608.*
* 1916, Nr. 255, 31. Oktober, S. 1. — *608.*

*Gudde, E. Ein neues Ausnahmegesetz gegen die Japaner in den Verei-nigten Staaten.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 31, Bd. 2, Nr. 38, 20. Juni, S. 410—412. — *654, 606.*

*Giinther, E. Die wirtschafllichen Hilfskrafte Deutschlands und seiner Hauplgegner.* Essen, 1915. (Kriegshefte aus dem Industriebezirk. Hft. 7). — *722.*

*«Handbuch der Politib,* Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. I. XIII, 430 S. — *505.*

*—* Bd. II, S. 55—58, 557—564, 623—633, 704—712, 726—731,  
731—735. — *505.*

*Harms, B. VolkswirtscRaft und Wellwirtschaft.* Versuch der Begriin-dung einer Weltwirtschaftslehre. Jena, Fischer, 1912. XV, 495 S. (Probleme der Wellwirtschaft. Schriften des Institute fur Seever-kehr und Weltwirtschaft an der Universitat Kiel, hrsg. v. B. Harms. VI). — *210, 262, 546.*

*Hart, A. B. The Monroe Doctrine an interpretation.* London, Duck­worth, 1916. 445 p. — *726.*

*Hegemann, C. Die Entwicklung des franzosischen Grofibankbetriebes.* Munster, Theissing, 1908. 103 S.; 7 Tabellen. — *48, 118, 345.*

*Heilmann, E. Der Kern des Streites.* — «Die Glocke», Miinchen, 1916, Jg. II, Bd. I, Hft. 20, S. 770—786. — *554, 602, 731.*

*Heinig, К. Der Weg des Elektrotrusts. —* «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 39, 28. Juni, S. 474—485. — *148, 208, 313.*

*Heljjerich, K. Deutschlands Volkswohlstand 1888*—*1913.* Berlin, Stilke, 1913. VIII, 127 S. — *550.*

*Henger, II. Die Kapitalsanlage der Franzosen in Wertpapieren mit besonderer Berucksichtigung der Kapitalsanlage in Handel und Industrie.* Stuttgart — Berlin, Cotta, 1913. 101 S. (Miinchener volkswirtschaftliche Studien. 125. Stuck). — *196, 234, 239.*

*Henke. Nicht identisch, aber dasselbe.* — «Bremer Biirger-Zeitung», 1916, Nr. 140, 17. Juni, S. 9, в отд.: Parteinachrichten. —*565.*

*Hennig, R. Bahnen des Weltverkehrs.* Mit 23 Kartenskizzen. Leipzig, Barth, 1909. VII, 304 S. (Wissen und Konnen). — *540, 549.*

*Ilerre, P. Quellenkunde zur Weltgeschichte.* Ein Handbuch. Unter Mitwirkung v. A. Hofmeister und R. Stiibe. Leipzig, Dieterich, 1910. XII, 400 S. — *590.*

**781**

*Hess, H. Das Elektron in den verschiedenen Zweigen der Physik.* — «Himmel und Erde», Leipzig — Berlin, 1915, Jg. 27, Nr. 3, **Hft.** 3, S. 81—90. — *721.*

*Von der Heyd€ s Kolonial-Handbuch.* Jahrbuch **der** deutschen **Kolo-**nial- und Obersee-Untemehmungen. Hrsg. v. Fr. Mensch und J. Hellmann. Berlin — Leipzig — Hamburg, verl. fur Borsen-und Finanzliteratur A.-G., 1913. XLVIII, 382, 12 S. — *68.*

*Heymann, H. G. Die gemischten Werke im deutschen Grofieisengewerbe.* Ein Beitrag zur Frage der Konzentration der Industrie. Stutt­gart — Berlin, Cotta, 1904. IX, 342 S. (Munchener volkswirt-schaftliche Studien. 65. Stuck). — *173, 207.*

*Hildebrand, G. Die Erschutterung der Industrieherrschaft und des Industriesozialismus.* Jena, Fischer, 1910. VI, [4], 244 S. — *48, 85, 213, 215.*

*Hilferding, R. Geld und Ware.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 22, 1. Marz, S. 773—782. — *308, 358.*

* *Phantasie oder Gelehrsamkeit?* (Auch eine mitteleuropiiiscbe Frage). — «Der Kampf», Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr. 2, Februar, S. 54—63. — *592.*
* *Zur Theorie der Kombination.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 16, 19. Januar, S. 550—557. — *313.*

*Hill, D. A History of Diplomacy in the International Development of Europe.* Vol. 1. The Struggle for universal Empire. With maps and tables. New York — London — Bombay, Longmans, Green, 1905. XXIII, 481 p. — *215, 227.*

*«Himmel und Erde»,* Leipzig — Berlin, 1915, Jg. 27, Nr. 3, Hft. 3, S. 81—90. — *721.*

*Hishida, S. The International Position of Japan as a Great Power.* New York, Macmillan, 1905. 289 p. (Studies in History, Econo­mics and Pablic Law. Edited by the Faculty of Political Science of Columbia University. Vol. XXIV, No. 3). — *6, 183, 215.*

*Hobson, J. A. Imperialism. A Study.* London, Nisbet, 1902. VI, 400, 4 p. — *14, 91, 183, 185, 210—214, 217, 381, 731.*

*«Hochland»,* Munchen, 1915, V, Hft. 8, S. 176—189. — *262, 291.*

*Hoeniger, R. Die wirtschaftliche Bedeutung des deutschen Militdrwe-sens.* Vortrag, gehalten in der Gehe-Stiftung zu Dresden am 15. Februar 1913. Leipzig — Berlin, Teubner, 1913. 35 S. (Vortrage der Gehe — Stiftung zu Dresden. Bd. V, Hft. 2). — *179, 739.*

*Hoetzsch, O. Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen rus-sischen Kolonialpolitik.* — «Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwal-tung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich», Leipzig — Mun­chen, 1913, Jg. 37, Hft, 2, S. 371—409 (903—941); Hft. 3, S. 343— 389 (1427—1473). — *474, 513.*

*Hoffmann, F. Niederlandisch-Ostindien im letzten Jahrhundert.* — «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 121 —131. — *13. ■*

782

*Hubert, L. L'Effort allemand. L'Allemagne et la France au point de vue economique.* Paris, Alcan, 1911. 236, 36 p. — *193, 199, 212.*

*Hiibner, O. Geographisch-statistische Tabellen aller Lander der Erde.* Fortgefiihrt und ausgestaltet von F. v. Juraschek. 63. umgearb. Ausgabe fur das Jatir 1914. Frankfurt a. M., Keller, 1914. XV, 155 S. — *270, 272, 274, 280.*

*— Geographisch-statistische Tabellen aller Lander der Erde.* Fortge­  
fiihrt und ausgestaltet von F. v. Juraschek. 64. Ausgabe. (Kriegs-  
Ausgabe). Im Druck vollendet Ende 1915. Frankfurt a. M., Kel­  
ler, 1916. XV, 158 S. — *689.*

*Hue, O. Marokko und der deutsche Erzbedarf.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 49—58; Nr. 3, 20. Oktober, S. 84—91. — 726.

*Hulftegger, 0. Die Bank von England mil besonderer Beriicksichligung der Reservefrage und der Entwertung der englischen Rente.* Zurich, Art. Institut Orell Fiissli, 1915. XIII, 423 S. — *49, 119.*

*Independent Labour Party and the War.* — «The Daily Telegraph», London, 1914, December 29. — *258.*

*Industrial Profits.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 54—55. — *254.*

*«Internationale Monatsschrift fur Wissenschaft, Kunst und Technik»,* Leipzig — Berlin, 1915—1916, Jg. X, Bd. 10, Hft. 4, 1. Januar, S. 493—512. — *259.*

*Ischchanian, B. Die ausldndischen Elemente in der russischen Volks-wirtschaft.* Geschichte, Ausbreitung, Berufsgruppierung, Interes-sen und okonomisch-kulturelle Bedeutung der Auslander in RuBland. Berlin, Siemenroth, 1913. XVIII, 300 S. — *194, 234, 246.*

*Jaeckh, G. Das Ende der Internationale in England.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr. 27, S. 28—32. — *596.*

— *Die Internationale. Eine Denkschrift zur vierzigfdhrigen Grun-  
dung der Internationalen Arbeiter-Assoziation.* Leipzig, Leip-  
ziger Buchdruckerei. 1904. 236 S. — *596.*

*Jaeger, Th. Persien und die Persische Frage.* Weimar, Kiepenheuer, 1916. 180 S.; 1 Karte. — *704.*

*Jaffe, E. Das englisch-amerikanische und das franzosische Bankwesen.* — «GrundriB der Sozialokonomik», Tubingen, 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 191—231, в отд.: A. Giiterverkehr. II. Bankwe­sen. — *31, 44.*

— *Das englische Bankwesen.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1905.  
X, 245 S. (Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen,  
hrsg. v. G. Schmoller und M. Sering. Bd. XXIII, Hft. 4. (Der  
ganzen Reihe, Hft. 109)). — *49, 53, 119, 344, 438.*

783

*«Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich»,* Leipzig — Munchen, 1899, Jg. 23, Hft. 1, S. 271-314. - *334, 344.*

* 1913, Jg. 37, Hft. 2, S. 371—409 (903—941); Hft. 3, S. 343—389 (1427—1473). — *474, 513.*
* 1915, Jg. 39, Hft. 1, S. 77—112, 423—432. — *555.*
* 1915, Jg. 39, Hft. 2, S. 223—256 (781—814). — *349, 363.*
* 1915, Jg. 39, Hft. 4, S. 343—373 (1951—1981). — *349, 362.*

*Uahrbucherfur Nationalokonomie und Statistik»,* Jena, 1910, FolgeHI, Bd. 39, S. 237—256. — *122, 190, 213, 364.*

* 1911, Folge III, Bd. 41, S. 269—270. — *192.*
* 1911, Folge III, Bd. 42, S. 145—177. — *193.*
* 1912, Folge III, Bd. 43, S. 551—552. — *193.*
* 1912, Folge HI, Bd. 44, S. 269—270, 818—819. — *193.*
* 1913, Folge III, Bd. 45. — *193, 196.*
* 1913, Folge III, Bd. 46, S. 271—273. — *196.*
* 1914, Folge III, Bd. 47, S. 522—528. — *196.*
* 1914, Folge III, Bd. 48, S. 276—279, 544—545, 648—651. — *196.*
* 1915, Folge III, Bd. 49, S. 351—362, 527—541. — *196, 225.*
* 1915, Folge HI, Bd. 50, S. 214—216. — *719.*

*Ein Jahrhundert Eisenindustrie.* — «Die Bank», Berlin, 1911, I. Se­mester, S. 94—95, в отд.: Aus den Statistischen Amtern. — *159.*

*Jeidels, O. Das Verhaltnis der deutschen Grofibanken zur Industrie mil besonderer Beriicksichtigung der Eisenindustrie.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1905. XII, 271 S. (Staats- und sozial-wissenschaftliche Forschungen, hrsg. v. G. Schmoller und M. Se-ring. Bd. 24, Hft. 2 (Der ganzen Reihe, Hft. 112)). — *14, 20, 49, 134—149, 208—209, 309, 344, 352, 353.*

*Johlinger, O. Kolonialschulden und Kolonialanleihen. ■*— «Finanz-Archiv», Stuttgart — Berlin, 1914, Jg. 31, Bd. I, S. 1—32. — *362.*

*«Journal des Debats»,* Paris, 1915, 11 novembre. — *290.*

— 1915, 7 decembre. — *293.*

*«Journal de Geneve»,* 1914, N 285, 17 octobre. — *522—523.*

* 1914, N 286, 18 octobre. — *523.*
* 1915, N 95, 7 avril, p. 1. — *297.*
* 1916, N 108, 18 avril, p. 2. — *727.*

*«Journal of the Royal Statistical Society»,* **London, 1911, vol. LXXIV,** part II, January, p. 167—187, 187—200. — *182, 262, 349, 364, 367.*

784

*«Journal о] the Royal Statistical Society»,* London, 1911, vol. LXX1V, part V, April, p. 467—534. — *349, 377. .*

— 1914, vol. LXXVII, part VIII, July, p. *7П—807. —212, 349,37$.  
Junius* — см. Luxemburg, R.

*Kaler, E. Wilhelm Weitling.* Hottingen — Zurich, Volksbuchh., 1887. 104 S. (Sozialdemokratisehe Bibliothek. Nr. XI). — *616.*

*Фег Kampf»,* Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr. 1, Januar, S. 15—25. — *591.*

— 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr. 2, Februar, S. 49—54, 54—63. — *591,*

*592.*

*Kaufmann, E. Auswartige Gewalt und Kolonialgewalt in den Verei-nigten Staaten von Amerika.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1908. XIII, 244 S. (Staats- und volkerrechtliche Abhandlungen. Bd. VII, Hft. 1). *—5.*

*Kaufmann, E. Das franzosische Bankwesen mit besonderer Berucksich-tigung der drei Depositengrofibanken.* Tubingen, Mohr, 1911. («Arehiv fur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Hrsg. v. E. Jaffe. Erganzungsheft I). — *48, 116, 210.*

— *Die Organisation der franzosischen Depositengrofibanken.* — «Die  
Bank», Berlin, 1909, II. Semester, S. 849—857, 950—960. — *165.*

*Kautsky, K. Die Aktion der Masse.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 43—49. — *517.*

* *Aliere und neuere Kolonialpolitik.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1897—1898, Jg. XVI, Bd. I, Nr. 25, 19. Marz, S. 769—781; Nr. 26, 26. Marz, S. 801—816. — *245.*
* *Banditenpolitik.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 1, 6. Oktober, S. 1—5. — *358.*
* *Gold, Papier und Ware.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 24, 15. Marz, S. 837—847. — *358.*

*\**— *Der Imperialisms.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 21, 11. September, S. 908—922. — *241.*

* *Kiaotschau. —* «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1897—1898, Jg. XVI, Bd. II, Nr. 27, 2. April, S. 14—26. — *213, 245.*
* *Der Kongrefi von Kopenhagen.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart,

1910, Jg. 28, Bd. 2, Nr. 48, 26. August, S. 772—781. — *569, 570.*

* *Der Krieg.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 19, 21. August, S. 843—846. — *244.*
* *Krieg und Frieden.* Betrachtungen zur Maifeier. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 30, 28. April, S. 97-107. — *359.*
* *Die «Leipziger Volkszeitung».* — «Die Neue Zeit», Stuttgart,

1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 34, 26. Mai, S. 276—277, в отд.: Noti-  
zen. — *358.*

785

* *Nationalstaat, imperialistischer Slaatund Staatenbund.* Niimberg Frankische Verlaganstalt, 1915. 80 S. — *299.*
* *Die neue Taktik.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 44, 2. August, S. 654—664; Nr. 45, 9. August, S. 688— 698; Nr. 46, 16. August, S. 723—733. — *358.*
* *Nochmals die Abriistung.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 49, 6. September, S. 841—854. — *358, 569, 570.*
* *Patriotismus, Krieg und Sozialdemokratie.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr. 37, S. 343—348; Nr. 38, S. 364— 371. *—569, 596.*
* *Religion.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 6, 7. November, S. 182—188; Nr. 10, 5. Dezember, S. 352— 360. — *554, 570.*
* *Eine Richtigstellung.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 33, 19. Mai, S. 248, в отд.: Notizen. — *358.*
* *Sozialismus und Kolonialpolitik.* Eine Auseinandersetzung. Ber­lin, Vorwarts, 1907. 80 S. — *651, 652.*

\* — *Wirkungen des Krieges.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 22, 18. September, S. 937—948; Nr. 23, 25. September, S. 969—982. — *244.*

*\**— *Zwei Schriften zum Umlernen. ■*— «Die Neue Zeit», Stuttgart,

1915, Jg. 33, Bd. 2, Nr. 2, 9. April, S. 33—42; Nr. 3, 16. April,  
S. 71—81; Nr. 4, 23. April, S. 107—116; Nr. 5, 30. April,  
S. 138—146. — *244.*

*«Keine sachlichen Differenzen trennen uns!»* — «Grutlianer», Zurich,

1916, Nr. 249, 24. Oktober, S. 1. — *608.*

*Kerschensteiner, G. Die Volksschule.* — «Handbuch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—19J3, Bd. II, S. 557—564. — *505.*

*Kestner, F. Der Organisationszwang.* Eine Untersuchung fiber die Kampfe zwischen Kartellen und Aufienseitern. Berlin, Heymann, 1912. XII, 395 S. — *4, 18, 207.*

*Kies, W. S. Branch Banks and our Foreign Trade.* — «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», Philadel­phia, 1915, vol. LIX, No. 148, May, p. 301—308. — *22.*

*Knief, J. I. S. D. und Intern. Gruppe.* — «Bremer Biirger-Zeitung», 1916, Nr. 139, 16. Juni, S. 7. — *564.*

*Koppe, H. [Рецензия на книгу:] «Rothschild, Ernst: Kartelle, Gewerk-schaften und Genossenschaften nach ihrem inneren Zusammenhang im Wirtschaftsleben.* Versuch einer theoretischen Grundlegung der Koalitionsbewegung. Berlin 1912. gr. 8. 143 SS.». — «Jahr-biicherfurNationalokonomieundStatistik», Jena, 1913, Folgelll, Bd. 46, S. 271—273, в отд.: Ubersicht fiber die neuesten Pub-likationen Deutschlands und des Auslandes. 9. Soziale Frage. — *196.*

786

*Kbttgen, J,* [*Zeitschriftensch.au*](http://Zeitschriftensch.au)*.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 19, 6. Februar, S. 710—712. — *474, 516.*

*Kouznietsow, P. La lutte des civilisations et des langues dans VAsie Centrale.* Paris, Jouve, 1912. 357 p. — *6, 191.*

*Krieg dem Kriege.* — «Die Gleichheit», Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr. 23, S. 353. — *558.*

*Kritik der Emissionsstatistik.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semes­ter, S. 496—498, в отд.: Umschau. — *59.*

*Kundt, W. Die Zukunft unseres Vberseehandels.* Eine volkswirtschaft-liche Studie. Berlin, Siemenroth, 1904. 148 S. — *51.*

*Die kunftigen Weltherrscher.* — «Vorwarts», Berlin, 1916, Nr. 103, 13. April, S. 1. — *212, 439, 440.*

*Labor Bibliography 1913.* Boston, Wright and Potter Printing Com­pany, 1914. 150 p. (The Commonwealth of Massachusetts Bureau of Statistics. Labor Bulletin No. 100. (Being Part IV of the Annual Report on the Statistics of Labor for 1914)). — *577.*

*Labour Manifesto. —* «The Daily Telegraph», London, 1915, No. 18, 873, October 7, p. 9. — *260.*

*Lair, M. L'lmperialisme allemand.* Paris, Colin, 1902. VII, 341 p. — *190, 201, 735.*

*Lansburgh, A. Die Ausschaltung Londons als Clearinghaus der Welt.* — «Die Bank», Berlin, 1914, II. Semester, S. 903—920. — *52.*

* *Die Bank im Dienste der nationalen Wirtschaft.* — «Die Bank», Berlin, 1910, I. Semester, S. 401—412. — *159.*
* *Die Bank mit den 300 Millionen.* — «Die Bank», Berlin, 1914,

I. Semester, S. 415—426. — *55.*

* *Die Berliner Grofibanke.n im Jahre 1913.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I, Semester, S. 338—345. Подпись: A. L. — *58.*
* *Das Beteiligungssystem im deutschen Bankwesen.* — «Die Bank», Berlin, 1910, II. Semester, S. 497—508. — *118, 159.*
* *Der deutsche Rentnerstaat.* — «Die Bank», Berlin, 1911, I. Se­mester, S. 1—13. — *156.*
* *Deutsches Kapital im Auslande.* — «Die Bank», Berlin, 1909,

II. Semester, S. 819—833. — *167.*

— *Die Divinationsgabe der Borse.* — «Die Bank», Berlin, 1910,

I. Semester, S. 211—223. *—469.*

* *Die Finanzgeschafte des Furstentrusts.* — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 223—230. Подпись: A. L. — *154.*
* *Finanzieller Nationalismus.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Se-

mester, S. 313—321. *—59.*

— *Fiinf Jahre deutsches Bankwesen.* — **«Die Bank», Berlin, 1913,**

II. Semester, S. 725—736. — *64.*

787

* *Gedanken iiber die Milliardenanleihe.* — «Die Bank», Berlin, 1914, II. Semester, S. 932—940. Подпись: A. L. — *51.*
* *Die Gefahren des Beteiligungssystems.* — «Die Bank», Berlin, 1910, II. Semester, S. 619—627. Подпись: A. L. — *159.*
* *Die Кriegskosten-Deckung und ihre Quellen.* — «Die Bank», Ber­lin, 1914, II. Semester, S. 997—1009, 1097—1115. — *54.*
* *Krisen-Erreger.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 1— 16. — *60.*
* *Der «Money Trust».* — «Die Bank», Berlin, 1912, I. Semester, S. 432—438. Подпись: A. L. — *156.*
* *Nachdenkliches zur Bankstatistik.* — «Die Bank», Berlin, 1911, II. Semester, S. 813—824. — *158.*
* *Der Staat und die Auslandsanleihen.* — «Die Bank», Berlin, 1913, II. Semester, S. 623—637. — *65.*
* *System Rathenau.* — «Die Bank», Berlin, 1908, II. Semester, S. 765—775. Подпись: A. L. — *58.*
* *Die Tendenzen in der modernen Unternehmung. Zwei Bucher. —* «Die Bank», Berlin, 1909, II. Semester, S. 1043—1052. Подпись: A. L. — *170.*
* *Die Verwaltung des Volksvermogens durch die Banken. Zur Bank-enquete.* — «Die Bank», Berlin, 1908, I. Semester, S. 134—145. Подпись: A. L. — *33, 343.*
* *Wie grofi ist das deutsche Volksvermogen.* — «Die Bank», Berlin, 1909, I. Semester, S. 319—326. Подпись: A. L. — *164.*
* *Die wirtschaftliche Bedeutung des Byzantinismus.* — «Die Bank», Berlin, 1909, I. Semester, S. 301—309. — *163.*
* *Zur Charakteristik des osterreichischen Bankwesens.* — «Die Bank», Berlin, 1911, I. Semester, S. 217—227. — *157.*
* *Zwanzig Jahre englisches Bankwesen.* — «Die Bank», Berlin, 1911, II. Semester, S. 605—616, 726—736. Подпись: A. L. — *157.*

*Laufenberg, H., Wolffheim, F. u. Herz, C. Organisation, Krieg und Kritik.* Dokumente zu den Hamburger Parteidebatten. Zur Abgabe nur an Parteimitglieder gegen Vorzeigung des Mitglieds-buches. Hamburg, Laufenberg, 1915. 77 S. — *484.*

*«Leipziger Volkszeitung»,* 1916, Nr. 151, 10. Juli, S. 3. *—580.*

*Lensch, P. Die deutsche Sozialdemokratie und der Weltkrieg.* Eine politische Studie. Berlin, Vorwarts, 1915. 64 S. — *300.*

* *Miliz und Abriistung.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 47, 23. August, S. 765—772. — *358, 553, 567, 570.*
* *Die Sozialdemokratie, ihr Ende und ihr Gliick.* Leipzig, Hirzel, 1916. X, 218 S. — *574.*

788

*Lenz, F. Die geschichtlichen Voraussetzungen des modernen Krieges.* — «Deutsche Rundschau», Berlin, 1914, Bd. CLXI, Oktober, S. 1— 37. — *253.*

— *Die politische Voraussetzungen des modernen Krieges. ■*— «Deutsche  
Rundschau», Berlin, 1915, Bd. CLXII, Januar, S. 80—105; Feb-  
ruar, S. 211—231. — *307.*

*Leroy-Beaulieu, P.LaFortuneFraneais a Vetranger.* (Premier article).— «L'Economiste Francais», Paris, 1902, an. 30, vol. 2, N 40, p. 449— 451, в отд.: Partie economique. — *545.*

*Lescure, J. VEpargne en France.* Paris, Tenin, 1914. VIII, 114 p. — *182, 210.*

*Leuthner, К. Russischer Volksimperialismus.* — «Die Neue Rundschau», Berlin, 1915, Jg. XXVI, Hft. 5, Mai, S. 574—590. — *729.*

*Liebknecht, W. Zur orientalischen Frage oder Soil Europa kosakisch werden?* Ein Mahnwort an das deutsche Volk. 2. Aufl. Leipzig, Hohme, [1878]. 63 S. — *604.*

*Liefmann, R. Beteiligungs- und Finanzierungsgesellsr.haften.* Eine Studie iiber den modernen Kapitalismus und das Effektenwesen (in Deutschland, den Vereinigten Staaten, England, Frankreieh, Belgien und der Schweiz). Jena, Fischer, 1909. X, 495 S. — *210, 266, 349.*

\*— *Bringt uns der Krieg dem Sozialismus naher?* — «Der Deutsche Krieg», Stuttgart — Berlin, 1915, Hft. 56, S. 1—44. — *718.*

* *Die international Organisation des Frankfurter Metallhandels.* — «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1913, I, Bd. I, Hft. I, S. 108—122. — *3, 10.*
* *Kartelle und Trusts und die Weiterbildung der volkswirtschaft-lichen Organisation.* 2., stark erweiterte Aufl. Stuttgart, Moritz, 1910. 210 S. — *4, 15, 29, 88, 207, 208, 215.*

*Link, E. Sind Sparkassen Wohlfahrtseinrichtungen?* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 58— 62. — *517.*

*Lissagaray. Geschichte der Kommune von 1871.* 2. vom Verfasser dur-chges. Aufl. Mit einom Nachtrag: Die Vorgeschichte und die in-nere Triebkrafte der Kommune von S. Mendelson. Stuttgart, Dietz, 1894. XIV, 550 S. — *574.*

*Lloyd George in the House of Commons.* — «The Daily Telegraph», London, 1915, April 22, May 5. — *262, 295, 297.*

*Die Lohndriicker des Auslandes und die Internationale. —* «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1906—1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 41, S. 510—512, в отд.: Notizen. — *638.*

*Lorenz, J. Polnische Arbeiter in der Schweiz.* Zurich, 1910. — *572.* — *Zur Italienerfrage in der Schweiz.* Zurich. — *251, 572.*

*Louis, P. Essai sur I'imperialisme.* — «Le Mercure de France», Paris, 1904, 15-e an. IV, t. L, p. 100—114. — *189, 213, 226.*

789

*Lucas, С. P. Greater Rome and Greater Britain.* **Oxford, Clarendon** Press, 1912. 184 p. — *540.*

*[Luxemburg, R.f Le Billet de Junius.* — «L'Echo de Paris», **1914,** N 11016, 13 octobre, p. 1. Подпись: Junius. — *520.*

— *Die Krise der Sozialdemokratie.* Anhang: Leitsatze fiber die Auf-  
gaben der internationalen Sozialdemokratie. Zurich, Verlags-  
druckerei Union, 1916. 109 S. После загл. авт.: Junius. — *284-*

*Lysis. Centre VOligarchie financiire en France.* Pref. de J. Finot. Paris, «La Revue», 1908. XI, 260 p. — *17, 190, 196, 210.*

*Mackay, B. L. China, die Republik der Mitte. Ihre Probleme und Aussichlen.* Mit neunzehn Nachbildungen chinesischer Originale. Stuttgart — Berlin, Cotta, 1914. VII, 264 S. 17 Bilder. — *520, 537.*

*Macrosty, II. W. Das Trustwesen in der britischen Industrie.* Uber-setzt v. F. Leo. Berlin, Heymann, 1910. XII, 308 S. (Moderne Wirtsehai'tsprobleme. Internationale Beitrage zur neueren Wirt-schaftsentwicklung. Hrsg. V. Leo. Berlin, 1910. Bd. IV). —*14,198.*

*Marcard, К. [Рецензия на книгу:] «Hirsch Julius: Die Filialbetriebe im Detailhandel (unter hauptsdchlicher Berucksichtigung der kapitalistischen Massenfilialbetriebe in Deutschland und Bel-gien».)* — «Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 276—279, в отд.: Ubersicht fiber die neuesten Publikationen Deutschlands Und des Auslandes. 6. Handel und Verkehr. — *196.*

*March, L. La statistique internationale des forces motrieces.* — В кн.: Bulletin de l'Institut international de statistique. T. XIX—Ire Livraison. La Haye, Van Stockum, [1912], p. 374—386. — *445.*

*Marx, K. Briefe an Dr. L. Kugelmann.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1901—1902, Jg. 20, Bd. 2, Nr. 1 (lauf. Nr. 27), S. 26—32; Nr. 2 (lauf. Nr. 28), S. 60—64; Nr. 3 (lauf. Nr. 29), S. 91—96; Nr. 4 (lauf. Nr. 30), S. 125—128; Nr. 6 (lauf. Nr. 32), S. 188—192; Nr. 7 (lauf. Nr. 33), S. 221—224; Nr. 12 (lauf. Nr. 38), S. 381-384; Nr. 13 (lauf. Nr. 39), S. 412—416; Nr. 15 (lauf. Nr. 41), S. 472—480; Nr. 17 (lauf. Nr. 43), S. 541—544; Nr. 19 (lauf. Nr. 45), S. 604—608; Nr. 25 (lauf. Nr. 51), S. 797—800. — *554, 582, 596.*

* *[Ein Brief an Meyer und Vogt, 9.IV. 1870].* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 33, S. 226—228, в cT.:Mehring F. Neue Beitrage zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels. — *635.*
* *Ein Brief an W. Liebknecht.* — In: Liebknecht, W. Zur orientali-schen Frage oder Soil Europe kosakisch werden? Ein Mahnwort an das deutsche Volk. 2. Aufl. Leipzig, Hohme, 1878, S. 57— 59. — *554, 604, 605.*
* *Ein Brief an Weydemeyer, 11.IX.1851.* — «Die Neue Zeit», Stutt­gart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 28, S. 53—59, в ст.: Mehring, F.

790

Neue Beitrage zur Biographie von Karl Marx und Friedrich En-gels. — *634.*

*Marx, K. [Ein Brief an Weydemeyer, 5.III. 1852].* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 31, S. 163—165, в ст.: Mehring, F. Neue Beitrage zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels. — *635.*

* *Der Biirgerkrieg in Frankreich. Adresse des Generalrats der In-ternationalen Arbeiter-Assoziation.* 3. deutsche Aufl. verm, durch die beiden Adressen des Generalrats uber den deutschfranzosi-schen Krieg und durch eine Einleitung. Berlin, die Expedition des «Vorwarts», 1891. 71 S. — *554, 581, 582.*
* *Enthiillungen uber den Kommunisten Prozefi zu Koln.* Neuer Abdruck mit Einleitung v. F. Engels. Hottingen — Zurich, Volks-buchhandlung, 1885. 88 S. — *481.*
* *Mr. George Howells Geschichte der Internationalen Arbeiter-Assoziation.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1902, Jg. XX, Bd. I, Nr. 19, 8. Februar, S. 585—589; в отд.: Beitrage zu einer Ge­schichte der Internationale. — *556.*
* *Der politische Indifferentismus. (L'indifferenza in materia poli-tica). —* «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 40—44, в отд.: Ein Beitrag zur Geschichte der Internationale. Zwei unbekannte Artikel von F. Engels und K. Marx. Obersetzt und eingeleitet von N. RjasanofL — *570.*

*May, R. E. Das Verhdltnis des Verbrauches der Massen zu dem/'e-nigen der «kleinen Leute», der Wohlhabenden und Reichen und die Marxistische Doktrin.* — «Jahrbuch fur Gesetzgebung, Ver-waltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich», Leipzig — Munchen, 1899, Jg. 23, Hft. 1, S. 271—314. — *334, 344.*

— *Kosten der Lebenshaltung und Entwicklung der Einkommens-  
verhaltnisse in Hamburg seit 1890.* — «Schriften des Vereins fur  
Sozialpolitik», Munchen — Leipzig, 1915, Bd. 145, T. IV,  
S. 259—524. — *720.*

*Mehrens, B. Die Entstehung und Entwicklung der grofien franzosischen Kreditinstitute mit Berucksichtigung ihres Einflusses auf die wirtschaftliche Entwicklung Frankreichs.* Stuttgart — Berlin, Cotta, 1911. IX, 360 S. (Munchener volkswirtschaftliche Studien, hrsg. v. L. Brentano u. W. Lotz. 107. Stuck). — *17, 49, 120, 210.*

*Mehring, F. Neue Beitrage zur Biographie von Karl Marx und Fried­rich Engels.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1906—1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 27, S. 15—21; Nr. 28, S. 53—59; Nr. 29, S. 98—103; Nr. 31, S. 160—168; Nr. 32, S. 180—187; Nr. 33, S. 222—228.— *634.*

— *Die neuen Hegelingen.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg. 32,  
Bd. 1, Nr. 26, 27. Marz, S. 964—973. — *561.*

*«Le Mercure de France»,* Paris, 1904, 15-e an., t. L, p. 100—114. — *189, 213, 226.*

791

*Mevil, A. De la Paix deFrancfort a la conference d'Algesiras.* Ed. 10. Paris, PIon-Nourrit, 1909. XI, 328 p. — *505.*

*Meyer, A. Die Kapitalanlage. Einige grundsatzliche Erorterungen.* Zurich, 1912. — *3, 9, 364.*

*Die Milchversorgung norddeutscher Stadte und Industriegebiete.* — «Schriften des Vereins fur Sozialpolitik», Miinchen — Leipzig, 1914, Bd. 140, T. II, S. 1—560. — *720.*

*\* Mineral production. Petroleum.* — «Statistical Abstract of the United States», Washington, 1912, Number 34, No. 117. — *714.*

*Moll, E. Die Geschaftsergebnisse der deutschen Aktiengesellschaftea in den Jahren 1907108 bis 1911/12.* — «Bank-Archiv», Berlin, 1914, Jg. XIII, Nr. 18, S. 299—303. — *4, 18.*

*Montesquiou, L. Les Obligations americaines et le portefeuille francais.* Paris, Riviere, 1912. 109 p. — *181.*

*Moos, F. Die franzosischen Кreditinstitute und die franzosischen und englischen Kapitalanlagen im Ausland.* — «Jahrbiicher fur Natio-nalokonomie und Statistik», Jena, 1910, Folge III, Bd. 39, S. 237—256. — *122, 190, 213, 364.*

*Moride, P. Les Maisons a succursales multiples enFrance et a L'Etran-ger.* Paris, Alcan, 1913. 234, 36 p. — *3, 13.*

*Morley, J. The Life of Richard Cobden. Jubilee Edition.* Vol. I—II. London, Unwin, 1896. 2 v. — *436.*

*Morris, H. C. The History of Colonization from the Earliest Times to the Present Day.* New York, Macmillan, 1900. 2 vol. — *211, 228,, 382, 383.*

*Miilhaupt, E. Der Milchring. Ein Beitrag zur Kartell- und Milch-preisfrage.* Karlsruhe, Braun, 1912. Ill S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen, hrsg. v. K. Diehl **und** anderen. Neue Folge. Hft. 9). — *349, 367.*

*Nahas, J. F. Situation economique et sociale du Fellah Egyptien.* These par le doctorat. Paris, Rousseau, 1901. 202 p. (Universite de Pa­ris. — Faculte de droit). — *516.*

*Die «nationalistische Spreu» scheidet com «internationalen sozialistischen Weizem. —* «Gmtlianer», Zurich, 1916, Nr. 248, 23. Oktober, S. 1. — *609.*

*Nationalities and Subject Races. Report of Conference held in Caxton Hall.* Westminster, June 28—30, 1910. London, King, 1911. **XII,** 178 p. *—3, 12.*

*Nearing, S. The Adequacy of American Wages.* — «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», Phila­delphia, 1915, vol. LIX, p. 111—124. — *22.*

*«Neue Rheinische Zeitung»,* London, 1850. — *554, 612.*

*~* Hft. 1, Januar. 92 S. — *612.*

792

*«Neue Rheinische Zeitung»,* London, 1950, Hft. 2, Februar. 80 S. — *612, 614.*

* Hft. 3, MSrz. 80 S. — 622.
* Hft. 4, April. 79 S. — *612.*
* Hft. 5—6, Mai bis October. 180 S. — *612, 614.*

*«Die Neue Rundschau»,* Berlin, 1915, Jg. XXVI, Hft. 5, Mai, S. 577— 590. — *729.*

*«Die Neue Zeit»,* Stuttgart, 1886, Jg. IV, Nr. 11, S. 502—515. — *715.*

* 1897—1898, Jg. XVI, Bd. I, Nr. 25, 19. Marz, S. 769—781; Nr. 26, 26. Marz, S. 801—816. *—245.*
* 1897—1898, Jg. XVI, Bd. II, Nr. 27, 2. April, S. 14—26. — *213, 245.*
* 1900—1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 8, 24. November, S. 247—250. — *553, 554, 571.*
* 1900—1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 26, 30. Miirz, S. 804—811. — *571.*
* 1901—1902, Jg. XX, Bd. I, Nr. 19, 8. Februar, S. 585—589.-556.
* 1901—1902, Jg. 20, Bd. 2, Nr. 1 (lauf. Nr. 27), S. 26—32; Nr. 2 (lauf. Nr. 28), S. 60—64; Nr. 3 (lauf. Nr. 29), S. 91—96; Nr. 4 (lauf. Nr. 30), S. 125—128; Nr. 6 (lauf. Nr. 32), S. 188—192; Nr. 7 (lauf. Nr. 33), S. 221—224; Nr. 12 (lauf. Nr. 38), S. 381— 384; Nr. 13 (lauf. Nr. 39), S. 412—416; Nr. 15 (lauf. Nr. 41), S. 472—480; Nr. 17 (lauf. Nr. 43), S. 541—544; Nr. 19 (lauf. Nr. 45), S. 604—608; Nr. 25 (lauf. Nr. 51), S. 797—800. — *554, 582, 596.*
* 1902—1903, Jg. 21, Bd. 2, Nr. 30, S. 106—109. — *150.*
* 1904—1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr. 27, S. 28—32. — *596.*
* 1904—1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr. 37, S. 343—348; Nr. 38, S. 364— 371. *—569, 596.*
* 1906—1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 27, S. 15—21; Nr. 28, S. 53—59; Nr. 29, S. 98—103; Nr. 31, S. 160—168; Nr. 32, S. 180—187; Nr. 33, S. 222—228. — *634, 635.*
* 1906—1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr. 41, S. 510—512. *—638.*
* 1910, Jg. 28, Bd. 2, Nr. 48, 26. August, S. 772—781. — *569, 570.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 1, Nr. 16, 20. Januar, S. 552—559. *—362.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 29, 21. April, S. 96. *—361.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 30, 28. April, S. 97—107. *—359.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 32, 12. Mai, S. 179—186. *—361.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 33, 19. Mai, S. 248. — *358.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 34, 26. Mai, S. 276—277. — *349, 358.*
* 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 52, 29. September, S. 943—944. — *359.*

793

* 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 1, 6. Oktober, S. 1—5. — *358.*
* 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 43—49. *—517.*
* 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 49—58; Nr. 3, 20. Okto­ber, S. 84—91. — *716.*
* 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 58—62. — *517.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 16, 19. Januar, S. 550— 557. — *313.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 22, 1. Marz, S. 773—782. *—309, 358.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 24, 15. Marz, S. 837—847. — *358.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 39, 28. Juni, S. 474—485. — *208, 313.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 41, 12. Juli, S. 541—550; Nr. 42, 19. Juli, S. 585—593; Nr. 43, 26. Juli, S. 609—616. — *358.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 42, 19. Juli, S. 569—576. — *358.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 44, 2. August, S. 654—664; Nr. 45, 9. August, S. 688—698; Nr. 46, 16. August, S. 723—733. — *358.*
* 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 47, 23. August, S. 765—772. — *35S, 553, 567, 570.*
* 1912, Jg. 30. Bd. 2, Nr. 48, 30. August, S. 810—817. *—358.*
* 1912 Jg. 30, Bd. 2, Nr. 49, 6. September, S. 841—854. — *358, 569, 570.*
* 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 4, 25. Oktober, S. 138—144. — *3, 7, 148.*
* 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 7, 15. November, S. 221—229. *—3, 6.*
* 1913, Jg. 31, Bd. 2, Nr. 38, 20. Juni, S. 410—412. *—554, 606.*
* 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 37—39. *—570.*
* 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 40—44. *—570.*
* 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 4, 24. Oktober, S. 110—116. — *234, 247.*
* 1913 Jg. 32, Bd. 1, Nr. 6, 7. November, S. 182—188; Nr. 10, 5. Dezember, S. 352—360. — *554, 570.*
* 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 10, 5. Dezember, S. 382—384. *—570, 573.'*
* 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 12, 19. Dezember, S. 435—441. *—246.*
* 1914 Jg. 32, Bd. 1, Nr. 16, 16. Januar, S. 590—592; Nr. 26, 27. Marz, S. 1005-1008. — *570, 572.*
* 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 19, 6. Februar, S. 710-712. — *474, 516.*
* 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 26, 27. Marz, S. 964—973. *—561.*

— 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 19, 21. August, S. 843—846. *—244.*\*— 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 21, 11. September, S. 908—922. *—241.*\*— 1914 Jg 32 Bd. 2, Nr. 22, 18. September, S. 937—948; Nr. 23,

25. September, S. 969—982. — *244.*

794

*«Die Neue Zeit»,* Stuttgart, 1914, Jg. 33, Bd. 1, Nr. 2, 16. Oktober, S. 61—63. — *92.*

\*— 1915, Jg. 33, Bd. 2, Nr. 2, 9. April, S. 33—42; Nr. 3, 16. April, S. 71—81; Nr. 4, 23. April, S. 107—116; Nr. 5, 30. April, S. 138— 146. — *244.*

— 1916, Jg. 34, Bd. 2, Nr. 1, 7. April, S. 16—20; Nr. 2, 14. April, S. 51—58. — *91.*

*«Neue Ziircher Zeitung»,* 1915, 23. April. 1. Morgenblatt. — *294.*

*Neumann-Spallart, F. X. Ubersichten der Weltwirtschaft.* Jg. 1883—84. Stuttgart, Maier, 1887. XIV, 574 S. — *450, 470.*

*Neymarck, A. La Statistique Internationale des Valeurs Mobilieres.* IX-e Rapport... Premiere Partie. Expose general du rapport. — В кн.: Bulletin de l'lnstitut international de statistique. T. XIX — 2e Livraison. La Haye, Van Stockum, [1912], p. 201 — 475. — *48, 49, 68, 69, 121, 123, 124, 182, 210, 249, 363.*

*Nieboer, H. J. (Рецензия на книгу:] «Nationalities and Subject Races. London, 1911».* — «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1913, II, Bd. 2, Hft. 1, S. 193—195, в отд.: Literatur. — *3, 12, 214, 215.*

*Noch eine Blattgriindung in Bremen.* — «Bremer Biirger-Zeitung», 1916, Nr. 141, 19. Juni, S. 7, в отд.: Parteinachrichten. — *566.*

*\*The North American Review»,* New York, 1915, vol. CCI, No. 1, January, p. 72—81. — *182.*

*The Objects of the War.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,735, March 27, p. 614—615. — *296.*

*Der Oktober.* — «Die Bank», Berlin, 1914, II. Semester, S. 1039— 1058. — *51.*

*Oncken, H. Die Vorgeschichte des Krieges.* — In: Deutschland und der Weltkrieg, Leipzig — Berlin, Teubner, 1915, S. 463—535. — *508.*

*Oppenheimer, F. Englischer Imperialisms.* Wien, Hof-Verlags-und Univ.-Buchhandlung, 1905. 64 S. — *239, 437.*

*Otto, W. Anleiheiibernahme- Grundungs- und Beteiligungsgeschafte der deutschen Grofibanken in Vbersee.* Berlin, Borussia, 1911. 245 S. — *48, 112.*

*Paish, G. Great Britain's Capital Investments in Individual Colonial and Foreign Countries.* — «Journal of the Royal Statistical Society», London, 1911, vol. LXXIV, part 2, January, p. 167—187. — *182, 262, 349, 364, 367.*

*Pannekoek, A. Deckungsfrage und Imperialismus.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 4, 24. Oktober, S. 110—116. — *234, 247.*

— *Massenaktion und Revolution.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 41, 12. Juli, S. 541—550; Nr. 42, 19. Juli, S. 585—593; Nr. 43, 26. Juli, S. 609—616. — *358.*

795

— *Das Wesen unserer Gegenwartsforderungen.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 48, 30. August, S. 810—817. — *358.*

*Parteitag der Soz. dem. ParteiDeutschlands zu Chemnitz.* 15. — 21.IX. 1912. — «Archiv fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbei-terbewegung», Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 311—316, в отд.: Chronik. Juli 1912 — Juni 1914 und Nachtrage fur Juli 1911 — Juni 1912. II. Deutsches Reich. *—553, 557.*

*(iParteiuerrat* — [*Landesverra.lt*](http://Landesverra.lt)*>.* — «Leipziger Volkszeitung», 1916, Nr. 151, 10. Juli, S. 3, в отд.: Aus der Partei. — *580.*

*Parteiverrat* — *Landesverrat.* — «Volksstimme», Chemnitz, 1916, Nr. 156, 8. Juli. Beilage 1. *—577.*

*Patouillet, J. L'lmperialisme americain.* These pour le doctorat. (Sciences politiques et economiques). Dijon, «Petit Bourguig-non», 1904. 388 p. (Universite de Dijon. — Faculte de droit). — *6, 185, 188, 214, 215.*

*Patriotic Pledge by Employers.* — «The Daily Telegraph», London,

1915, April 23. *—295.*

*Pepper, Ch. M. South American Markets.* — «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», Philadel­phia, 1915, vol. LIX, p. 309—315. — *23.*

*Perrin de Boussac, R. De I'Armee coloniale. Ses Rapports avec la colo­nisation.* These pour le doctorat. Paris, Rousseau, 1901. 151 p. (Universite de Paris. — Faculte de droit). — *577.*

*Die Petroleum-Komodie. —* «Die Bank», Berlin, 1913, I. Semester, S. 388—391, в отд.: Umschau. *—63.*

*Philippovich, E. Monopole und Monopolpolitik.* — «Archiv fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung», Leipzig,

1916, Jg. 6, S. 157—174. *—727.*

*Pinner, F. Herrn v. Gwinners Petroleummonopol.* — «Die Bank», Berlin, 1912, II. Semester, S. 1032—1047. — *63.*

* *Petroleummonopol oder Kartellgesetz?* — «Die Bank», Berlin, 1913, II. Semester, S. 736—747. — *63.*
* *Petroleum-Strategie. —* «Die Bank», Berlin, 1912, II. Semester, S. 629—638. — *153.*

*Plehn, H. Der britische Imperialismus. —* «Handbuch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. II, S. 731—735. — *505.*

*— Grofibritanniens auswartige Politik. —* England und Deutschland.— «Handbuch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. II, S. 726—731. *—505.*

— *Weltpolitik. Abrifi der neuesten Weltgeschichte nach dem englisch-  
/apanischen Bundnis.* 3. Aufl. Berlin, Curtius, 1907. VII, 214  
S. — *474, 475.*

796

*Politische Rundschau.* — «Die Gleichheit», Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr. 23, S. 363—364. — *559.*

*Powell, E. Th. The Evolution of the Money Market (1385—1415).* London, Financial News, 1915. 735 p. — *261.*

*«Preufiische Jahrbucher»,* Berlin, 1915, Bd. 159, Hft. 3, S. 481—497. — *283.*

*La production des cereales. ■*— «Journal de Geneve», 1916, N 108, 18 av-ril, p. 2. — *727.*

*Proletarische Frauen, seid bereit/* — «Die Gleichheit», Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr. 23, S. 353—354. — *558.*

*Quadflieg, F. Russische Expansionspolitik von 1774 bis 1914.* Berlin, Diimmler, 1914. 259 S. — *655.*

*[Quelch, H.] Die Torheit des Krieges und die M6glichkeiten und Gefah-ren des Friedens.* [Аннотация]. — «Die Neue Zeit», Stuttgart,

1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 52, 29. September, S. 943—944, в отд.:  
Zeitschriftenschau. — *359.*

*Rappard, W. E. Zur nationalen Verstdndigung.* Zurich, 1915. (Schrif-ten fur schweizerische Art und Kunst. 26). — *726.*

*Ravesteifn, W., van. Balkanprobleme.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart,

1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 7, 15. November, S. 221—229. *—3, 6.*

*The Realms of the Habsburgs.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,723, January 2, p. 11—12. — *257.*

*«Recht und Wirtschaft»,* Berlin, 1915, Jg. 4, Nr. 6, S. 137—141. — *258.*

*Redslob, R. Abhangige Lander.* Eine Analyse des Begriffs von der ursprunglichen Herrschergewalt. Zugleich eine staatsrechtliche una politische Studie iiber ElsaB-Lothringen, die osterreichi-schen Konigreiche und Lander, Kroatien-Slavonien, Bosnien-Herzegowina, Finnland, Island, die Territorien der nordameri-kanischen LTnion, Kanada, Australien, Sudafrika. Leipzig, Veit, 1914. 352 S. — *222.*

*Rentier, K. Wirklichkeit oder Wahnidee?* — «Der Kampf», Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr. 1, Januar, S. 15—25. — *592.*

*Reventlow, E. Deutschlands auswartige Politik. 1888*—*1913.* Berlin, Mittler, 1914. XVI, 402 S. — *651.*

*Revere, С. T. Latin-American Trade Possibilities.* — «The North Ame­rican Review», New York, 1915, vol. CCI, No. 1, January, p. 72— 81. — *182.*

*«Revue d'Economie Politique»,* Paris, 1915, N 4, jullet-aout, p. 409— 410. — *717.*

*«La Revue de Paris»,* 1915, an. 22, t. 2, N 5, 1 mars, p. 194—224. — *262, 282.*

*\*La Revue Politique Internationale»,* Lausanne, 1915, N 14, mars — avril, p. 168—186. — *474, 475.*

797

*R lesser, J. Die deutschen Grofibanken und ihre Konzeniration im Zusam-menhange mil der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deutsch-land.* 3. vollig unigearb. und stark verm. Aufl. Jena, Fischer, 1910. XV, 715 S.; 1 Karte. — *29—30, 113, 121, 208—210, 211, 214, 215, 218, 249, 250, 266, 308, 316, 318, 343.*

— *Die deutschen Grofibanken und ihre Konzenlration im Zusammen-hang mit der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deulschland.* 4. verb, und verm. Aufl. Jena, Fischer, 1912. XIII, 768 S.; 1 Kar­te. — *318, 320, 321, 322, 325, 328, 332, 336, 340, 346.*

*Rolirbach, P. Warum es der Deutsche Krieg ist!* — «Der Deutsche Krieg», Stuttgart — Berlin, 1914, Hft. 1, S. 1—30. — *544.*

*Rolhstein, Th. Die S. D. P., Hyndman und die Rustungsfrage.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 32, 12. Mai, S. 179—186. — *361, 570.*

*Roumania and the War.* — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 57—58, в отд.: Notes on Business and Finance. — *257.*

*Rubner, M. Bericht.* — In: Volksernahrung. Massenspeisung. Berlin, 1916, S. 27. — *732.*

*Ruedorffer, J. J. Grundziige der Weltpolitik in der Gegenwart.* Berlin — Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1914. XIII, 252 S. — *520, 529.*

*Russia.* — «The Economist», War Supplement, London, 1914, vol. LXXIX, No. 3,721, December 19, p. 9—11. *—255.*

*Russian Finances.* (From a Correspondent). Petrograd, December 19. — «The Economist», London, 1915, vol. LXXX, No. 3,724, January 9, p. 66—67. — *257.*

*Russier, H. Le Partage de I'Oceanie.* Paris, Vuibert et Nony, 1905. XI, 370 p. *—6, 203.*

*Sale, Ch. V. Some Statistics of Japan.* — «Journal of the Royal Statistical Society», London, 1911, vol. LXXIV, part V, April, p. 467—534. — *349, 377.*

*Sarlorius von Waltershausen, A. Das volkswirtschaftliche System der Kapitalanlage im Auslande.* Berlin, Reimer, 1907. 442 S. — *211, 214, 520, 545.*

*Schilder, S. Entwicklungstendenzen der Weltwirtschaft.* Bd. 1. Plan-mafiige Einwirkungen auf die Weltwirtschaft. Berlin, Siemen-roth, 1912. VIII, 393 S. — *48, 70, 214, 264.*

— *Weltwirtschaftliche Hintergriinde des Weltkrieges.* — «Weltwirt-schaftliches Archiv», Jena, 1915, I, Bd. 5, Hft. 1,S. 1—22.-3,75.

*Schippel, M. Russischer Alp und deutsche Demokratie.* — «Sozialis-tische Monatshefte», Berlin, 1916, Jg. 22, Bd. 3, Hft. 21, S. 1091— 1097. — *604.*

798

*Schmoller, G. Friedrich Engels und Karl Marx. Ihr Briefwechsel von 1844 bis 1883.* — «Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich», Leipzig — Munchen, 1915, Jg. 39, Hft. 1, S. 423—432. — *555.*

*«Schriften des Vereins fur Sozialpolitik»,* Munchen — Leipzig, 1914, Bd. 140, T. II, S. 1—560. — *720.*

* 1914, Bd. 140, T. V, S. 1—164. — *720.*
* 1915, Bd. 145, T. Ill, S. 1— 291. — *719.*
* 1915, Bd. 145, T. IV, S. 259—524. — *720.*

*Schulthess'Europaischer Geschichtskalender.* Neue Folge. Jg. 25, 1909. (Der ganzen Reihe. Bd. L). Hrsg. v. L. Rietz. Munchen, Beck, 1910. XV, 739 S. — *502.*

*Schultze, E. Das franzosische Kapital in Rufiland.* — «Finanz-Archiv», Stuttgart — Berlin, 1915, Jg. 32, Bd. 1, S. 125—133. — *305, 362.*

— *Die Schwankungen der Einwanderung in die Vereinigten Staaten.*—-  
«Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statiatik», Jena, 1915,  
Folge III, Bd. 49, S. 527—541, в отд.: Miszellen. XV. — *196.*

*Schulze-Gaevernitz, G. Britischer Imperialismus und englischer Frei-handel zu Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1906. 477 S. — *17, 311, 415, 423, 424, 598.*

— *Die deutsche Kreditbank.* — «Grundrifi der Sozialokonomik»,  
Tubingen, 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 1—189, в отд.: A.  
Giiterverkehr. II. Bankwesen. — *3, 4, 30, 210, 214, 215, 356.*

*Schumpeter, J. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1912. V, 548 S. — *49.*

*Schwarz, O. Die Finanzsysteme der Grofimachte. (Internationales Staats-und Gemeinde-Finanzwesen).* Bd. I—II. Leipzig, Goschen, 1909. (Sammlung Goschen). 2 Bd. — *17, 439.*

*Schweizerische Kapital im Auslande.* — «Basler Vorwarts», 1917, 26. Januar. — *733.*

*iSchweizerische Metallarbeiter-Zeitung»,* Bern, 1916, Nr. 40, 30. Sep­tember, S. 2. — *611.*

— 1916, Nr. 41, 7. Oktober, S. 1—2. — *611.*

*Schwiedland, E. [Рецензия на книгу:] «Driault, Edouard: Le Monde actuel. Tableau politique et economique. Paris (Alcan), 1909. Pp. 372».* — «Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1911, Folge III, Bd. 41, S. 269—270, в отд.: Obersicht iiber die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslan-des. — *192.*

— *[Рецензия на книгу:] «Passame Paul: Formes nouvelles de concen­  
tration industrielle. Paris. 1910».* — «Jahrbiicher fur National­  
okonomie und Statistik», Jena, 1912, Folge III, Bd. 44, S. 818—  
819, в отд.: Obersicht iiber die neuesten Publikationen Deut;  
schlands und des Auslandes. — *193.*

7S9

— *Der Wettkampf der gewerblichen Betriebsformen.* — «GrundriB der Sozialokonomik», Tubingen, 1914, Buch III, Abt. VI S. 24— 53. — *17, 44.*

*Seeley, J. R. The Expansion of England. Two Courses of Lectures.* Leipzig, Tausnitz, 1884. 320, 32 p. — *634, 640.*

*Seidel, M.Das Sparkassenwesen einiger europaischer Staaten in Gesetz-gebung, Einrichtungen und Ergebnissen.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 234—243, 329—337, 441—446. — *59.*

*Sembat, M. Faites un Roi sinon Faites la Paix.* 12 ed. Paris, Figuiere, [1913]. XIV, 278 p. — *415.*

*Seubert, R. Aus der Praxis des Taylor-Systems mil eingehender Be-schreibung seiner Anwendung bei der Tabor Manufacturing Com­pany in Philadelphia.* Berlin, Springer, 1914. VI, 160 S. — *49, 130.*

*Siegfried, A. Neu-Seeland. Eine sozial- und wirtschajtspolitische Untersuchung.* Obersetzt und in einzelnen Teilen erweitert v. M. Warnack. Berlin, Heymann, 1909. XVI, 351 S. (Moderne Wirt-schaftsprobleme. Internationale Beitrage zur neueren Wirtschafts-entwicklung. Hrsg. V. Leo. 1909. Bd. HI). — *474, 510.*

*Les socialistes et la paix.* — «Journal des Debats», Paris, 1915, 11 no-vembre. — *290.*

*Sozialimperialismus und Linksradikalismus.* — «Bremer Biirger-Zei-tung», 1915, Nr. 291, 13. Dezember, S. 1. — *721.*

*«Sozialistische Monatshefte»,* Berlin, 1916, Jg. 22, Bd. 3, Hft. 21, S. 1091—1097. — *604.*

*Sparkassen und Banken.* — «Die Bank», Berlin, 1913, II. Semester, S. 811—812, в отд.: Aus den Handelskammern. — *66.*

*Spectator. [Рецензия на книгу:] <tE. Agahd: Grofibanken und Welt-markt. Berlin, 1914».* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1914, Jg.

33, Bd. 1, Nr. 2, 16. Oktober, S. 61—63. — *92.*

— *Die Kolonien der europaischen Machte in handelswirtschaftlicher  
Beziehung.* — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1916, Jg. 34, Bd. 2,  
Nr. 1, 7. April, S. 16—20; Nr. 2, 14. April, S. 51—58. — *91.*

*Stammhammer, J. Bibliographic des Sozialismus und Kommunismus.* Bd. Ill: Nachtrage und Erganzungen bis Ende des Jahres 1908. Mit einem vollstandigen Sachregister fiber alle drei Bande. Jena, Fischer, 1909. 473 S. — *566.*

*«The Statesman's Year-Book»,* London, 1915. LXXXIV, 1536, 20 p. — *465, 470.*

— 1916. XLIV, 1560, 12 p. — *689.*

*\*«Statistical Abstract of the United States»,* Washington, 1912, Number

34, No. 117. — *714.*

*Statistik der Depositen- und Spargelder.* — «Die Bank», Berlin, 1910, II. Semester, S. 1200, в отд.: Umschau. — *162.*

800

*Slatistik der englischen Aktienbanken (England und Wales).* — «Die Bank», Berlin, 1912, II. Semester, S. 695—696, в отд.: Die auslan-dischen Banken im II. Quartal 1912. II. England. — *152.*

*«Statistisches Jahrbuch fur das Deutsche Reich»,* Berlin, 1903, Jg. 24, S. 25\*. — *447.*

— 1915, Jg. 36. XXXVI, 480, 114 S. — *16, 212, 456, 457, 460,  
462.*

*Stejfen, G. Weltkrieg und Imperialisnuis.* Sozialpsyehologische Doku-mente und Beobachtungen vom Weltkrieg 1914/1915. Jena, Die-derichs, 1915. 254 S. (Politische Bibliothek). *—234.*

*Steine statt Brot! Von einem Gewerkschafter.* — «Griitlianer», Zurich, 1916, Nr. 255, 31. Oktober, S. 1. *—608.*

*Stillich, O. Geld- und Bankwesen. EinLehr- und Lesebuch.* Berlin, Cur-tius, 1907. 267 S. — *4, 26, 351.*

— *N ationalokonomische Forschungen auf dem Gebiete der grofiin-  
dustriellen Unternehmung.* Bd. I—II. Berlin — Leipzig, 1904 —  
1906. 2 Bd. — *16, 26, 49, 149.*

*Bd. I. Eisen- und Stahl-Industrie.* Berlin, Siemenroth, 1904. XII, 238 S. — *16, 26, 49, 149.*

*Bd. II. Steinkohlenindustrie.* Leipzig, Jab. u. Schunke, 1906. VI, 357 S. — *16, 49, 149.*

*Supan, A. Die territorial Entwicklung der europdischen Kolonien.* Mit einem kolonialgescbichtlichen Atlas von 12 Karten und 40 Kartchen im Text. Gotha, Perthes, 1906. XI, 344 S.; 12 Karten. — *217, 270.*

*Tafel, P. Die Nordamerikanischen Trusts und ihre Wirkungen auf den Fortschritt der Technik.* Stuttgart, Wittwer, 1913. 74 S. — *48, 88, 207.*

*«Der Tag»,* Berlin, 1915, Nr. 82, 9. April. — *296.*

*—* 1915, Nr. 93, 22. April. *—295.*

*Tardieu, A. La France et les Alliances. La lutle pour I'equilibre.* Paris, Alcan, 1909. Ill, 365 p. — *503.*

*Taylor, F. W. u. Wallichs, A. Die Betriebsleitung insbesondere der Werkstatten.* Autorisierte deutsche Bearbeitung der Schrift «Shop management» von F. \V. Taylor von A. Wallichs. 2. verm. Aufl. Berlin, Springer, 1912. VII, 137 S. — *49, 126, 215.*

*«Le Temps»,* Paris, 1915, 13 novembre. — *262, 291.*

* 1915, 6 decembre. — *262, 293.*
* 1915, 7 decembre. — *262, 293.*

*Thery, E. L'Europe economique.* Ed. 2. Paris, Economiste europeen, 1911. 332 p. (Etudes economiques et financieres). — *180, 192, 212.*

80i

*Thesen uber Imperialisms und nationale Unterdriickung der Redak-tion der «Gazeta Robotnicza».* — «Vorbote», Bern, 1916, Nr. 2, April. — *729.*

*Thesen zum Referate: Programm des Schweiz. Griitlivereins.* — «Griit-lianer», Zurich, 1916, Nr. 235, 7. Oktober, S. 1. *—609.*

*Tonnelat, E. L'Expansion allemande hors d'Europe. Etatsunis, Bresil, Chantoung, Afrique de Sud.* Paris, Colin, 1908. XI, 277 p. — *179, 220.*

*Troeltsch, W. Die Gewerkschaften Deutschlands im Kriege.* — «Recht und Wirtschaft», Berlin, 1915, Jg. 4, Nr. 6, S. 137—141. *—258.*

*Trap parler nuit.* — «Journal de Geneve», 1915, N 95, 7 avril, p. 1, в отд.: Bulletin. Подпись: Alb. В. — *297.*

*Tschierschky, S. Kartell und Trust.* Vergleichende Untersuchung uber deren Wesen und Bedeutung. Gottingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903. 129 S. — *22, 49, 172, 216.*

*Turmann, M. [Рецензия на книгу:] «Pierre Moride. Les maisons a succursales multiples en France et a Vetranger. Paris, 1913».*— «Weltwirtschaftliches Archiv», Jena, 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 286—288, в отд.: Literatur. — *13.*

*Tyszka, C. Lohne und Lebenskosten in Westeuropa im 19. Jahrhundert. (Frankreich, England, Spanien, Belgien).* — «Schriften des Vereins fur Sozialpolitik», Miinchen — Leipzig, 1914, Bd. 145, T. Ill, S. 1—291. — *719.*

*Der Uberblick. (Ein anderer Slandpunkt).* — «Schweizerische Metall-arbeiter-Zeiturig», Bern, 1916, Nr. 41, 7. Oktober, S. 1—2. — *611.*

*Ubersberger, H. Rufiland und der Panslawismus.* — In: Deutsch-land und der Weltkrieg. Leipzig — Berlin, Teubner, 1915, S. 393—423. — *505.*

*Uhl, К. [Рецензия на книгу:] «Straus, Walter: Die deutschen Uber-landzentralen und ihre wirtschajtliche Bedeutung als Kraftquelle fur den Kleinbetrieb inLandwirtschdft und Gewerbe. Berlin, 1913».*— «Jahrbiicher fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 544—545, в отд.: Obersicht uber die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes. 5. Gewerbe und Industrie. — *196.*

*Ulbricht, E. Weltmacht und Nationalstaat.* Eine politische Geschichte der neueren Zeit von 1500 bis 1815. Vollendet und hrsg. v. G. Rosenhagen. Leipzig, Dieterich, 1910. XXIII, 685, 7 S. — *553, 583.*

*Die Unternehmerorganisationen im Kriege.* — «Archiv fur Sozialwis-senschaft und Sozialpolitik», Tubingen, 1916, Bd. 41, S. 277— 297, в отд.: Sozialpolitische Chronik. —*371.*

*Usher, R. G. Pan-Americanism; a Forecast of the inevitable clash bet­ween the United States and Europe's victor.* New York, 1915. 419 p. — *726.*

802

*Verkehrstrust.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 89—90, в отд.: Bank und Borse. — *62.*

*Vogelstein, Th. Die finanzielle Organisation der kapitalistischen Industrie und die Monopolbildungen.* — «GrundriB der Sozial-okonomik», Tubingen, 1914, Buch III, Abt. VI, S. 187—246. — *45, 207, 208.*

— *Кapitalistische Organisationsformen in der modernen Grofiindust-  
rie.* Bd. 1. Organisationsformen der Eisenindustrie und Textil-  
industrie in England und Amerika. Leipzig, Duncker u. Hum-  
blot, 1910. XV, 277 S. — *15, 50, 205, 208.*

*Volksernahrung. Massenspeisung.* Berlin, 1916, S. 27. — *732.*

*«Volksrecht»,* Zurich, 1914, Nr. 241, 16. Oktober. *—522.*

*«Volksstimme»,* Chemnitz, 1916, Nr. 131, 8. Juni. *—562.*

* 1916, Nr. 133, 10. Juni. — *563.*
* 1916, Nr. 156, 8. Juli. 1. Beilage. — *577.*

*Volkswirtschaftliche Chronik fur das Jahr 1913.* Abdruck aus den «Jahrbiichern fur Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1914, Folge III, Bd. 45—47. 1109 S. — *318.*

*Vollkommen zutreffend.* — «Volksstimme», Chemnitz, 1916, Nr. 133, 10. Juni. — *563.*

*«Vorbote»,* Bern, 1916, Nr. 2, April. — *729.*

*«Vorwarts»,* Berlin, 1916, Nr. 103, 13. April, S. 1. — *212, 439, 440.*

*Vote of Credit for £ 250.000.000. —* «The Daily Telegraph», London, 1914, November 17, p. 8, в отд.: Parliament. — *252.-*

*W. Die bisherigen Kosten der Kriegsfuhrung.* — «Volksrecht», Zurich, 1914, Nr. 241, 16. Oktober. — *522.*

*Waldecker. Die Deutschen und das deutsche Kapital in der russischen Industrie.* — «Jahrbucher fiir Nationalokonomie und Statistik», Jena, 1915, Folge III, Bd. 49, S. 351—362, в отд.: Miszellen.

X. — *225.*

*Wallich, P. Die Konzentration im deutschen Bankwesen. Ein Beitrag zur Geschichte der gegenwartigen Wirtschaftsorganisation.* Berlin — Stuttgart, Cotta, 1905. VIII, 173 S. (Munchener volkswirtschaft­liche Studien, hrsg. v. L. Brentano u. W. Lotz. 74. Stuck). — *49, 120.*

*The War and Modern Business.* — «The Economist», London, 1914, vol. LXXIX, No. 3,721, December 19, p. 1059—1060. *—255.*

*Webb, A. D. The New Dictionary of Statistics.* A Complement to the fourth edition of Mulhall's «Dictionary of Statistics». London-New York, Routledge, 1911. XI, 682 p. — *119.*

*Wegener, G. Das Heutige Indien. Grundlagen und Probleme der- bri-tisch-indischen Herrschaft.* Nach Studien und Beobachtungen

803

wahrend der Indienreise seiner kaiserlichen und koniglichen Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und von Preuflen. Berlin, Susserott, 1912. 52 S; 1 Karte. — *474, 475.*

*Weill, G. [Рецензия на книгу:] «О. Festy. Le mouvement ouvrier au debut de la monarchie de Juliet. Paris, Comely, 1908. 359 p.». —* «Archiv fur die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbe-wegung», Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 276—278, в отд.: Literaturbericht. — *557.*

*«Die Weltwirtschaft»,* Leipzig — Berlin, 1906, Jg. I, T. I—III. — *150.*

* 1907, Jg. II, T. I—III. — *150.*
* 1908, Jg. Ill, T. I—III. — *150.*

*«Weltwirtschaftliches Archiv»,* Jena, 1913, I, Bd. 1, Hft. 1, S. 108— 122. — *3, 10.*

* 1913, II, Bd. 2, Hft. 1, S. 193—195. — *3, 12, 214, 215.*
* 1914, I, Bd. 3, Hft. 2, S. 217—255. — *13.*
* 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 121—131, 286—288. — *13.*
* 1915, I, Bd. 5, Hft. 1, S. 1—22. — *3, 15.*
* 1916, I, Bd. 7, Hft. 1, S. 34—52. — *210, 249, 250.*

*Werner, G. Die Kapitalskonzentration im Ruhrbergbau. —* «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 4, 25. Oktober, S. 138— 144. — *3, 7, 148.*

*Der Wettbewerb um die Auslandsanleihen.* — «Die Bank», Berlin,

1913, II. Semester, S. 1024—1026, в отд.: Umschau. *—65.*

*Weyermann, M. R. Die okonomische Eigenart der modernen gewerbli' chen Technik.* — «GrundriB der Sozialokonomik», Tubingen,

1914, Buch III, Abt. VI, S. 136—186. — *45.*

*Wirth, A. Deutschlands wirtschaftliche Expansion und uberseeische Bestrebungen.* — «Handbuch der Politik», Berlin — Leipzig, 1912—1913, Bd. II, S. 704—712. — *505.*

— *Weltgeschichte der Gegenwart (1879—1913).* 4. Aufl. Leipzig,  
1913. — *488.*

*The Workshops and the War.* — «The Edinburgh Review or Critical Journal», 1915, vol. 222, No. 454, October, p. 248—272. — *14.*

*aZeitschrift fur Sozialwissenschaft»,* Leipzig, 1915, Neue Folge, Jg. VI, S. 158—174, 215—224, 297—311, 377—387, 445—460, 532— 549. — *250.*

*Zentralisation im Grofibankgewerbe.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 298—300, в отд.: Bank und Borse. — *59.*

*Zimmermann, F. W. R. Die Internationale Statistik der Wertpapiere und der Wertpapier-Ausgabe. —* «Bank-Archiv», Berlin, 1912, Jg. XI, Nr. 19, S. 299—303; Nr. 20, S. 317—321. — *68.*

804

*Zollinger, W. Die Bilanz der internationalen Wertiiberlragungen. Eine Stunde uber die Zahlungsbilanz und die auslandische Kapi-talanlage der Schweiz.* Jena, Fischer, 1914. 185 S. (Probleme der Weltwirtschaft. Schriften des koniglichen Institute fiir Seever-kehr und Weltwirtschaft an der Universitat Kiel, Kaiser Wilhelm Stiftung, hrsg. v. B. Harms. Nr. 18). — *49, 121, 210, 363.*

*Der Zug zur Bank.* — «Die Bank», Berlin, 1909, I. Semester, S. 79, в отд.: Bank und Borse. — *163.*

*Zur Konkursstatistik.* — «Die Bank», Berlin, 1914, I. Semester, S. 94—95, в отд.: Aus den Statistischen Amtern. — *60.*



*Бауэр, О. Национальный вопрос и социал-демократия.* Пер. с нем. М. С. Панина. Предисл. X. Житловского. Сп'б., «Серп», 1909. LIX, 600 стр. — *597.*

*\*Гилъфердинг, Р. Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма.* Авторизов. пер. с нем. и вступит, статья И. Сте­панова. М., Знаменский, 1912. XXIX, 576, 3 стр. — *308—313.*

*Добыча нефти.* — В кн.: «Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год». Спб., [1911], стр. 681, в отд.: III. Горная и горнозаводская промышленность. — *714.*

*«Ежегодник газеты «Репы на 1912 год».* Спб., [1911]. XII, 712, 44 стр. — *714.*

*Залевский, К. К национальному вопросу.* — «Наше Слово», Париж, 1915, № И, 10 февраля, стр. 1—2. — *16.*

*Империализм и национальная идея.* — «Наше Слово», Париж, 1915, № 82, 6 мая, стр. 1. — *16.*

*«Наше Слово»,* Париж, 1915, № 11, 10 февраля, стр. 1—2. — *16.* — 1915, № 82, 6 мая, стр. 1. *—16.*



805

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

*Абаза, Е. Е. — 516.*

*Абд-ур-Рахман* **(Abd-ur-Rah-**man) — *710.*

*Абдул-Гамид II — 685.*

*Абелъ-Mycгpaвe* (Abel-Musgra-ve), Курт — *251.*

*Авенариус* (Avenarius), Ри­хард — *736.*

*Авенель* (Avenel), Жорж — *25.*

*Аеад* (Agahd), Е. — *14, 48, 92, 93, 107, 108, 111, 214.*

*Агвиналъдо* (Aguinaldo), Эми-лио — *188.*

*Адлер* (Adler), Георг — *474, 509, 510.*

*Адлер* (Adler), Фридрих — *553, 555, 591, 608.*

*Аксаков, И. С.* — *506.*

*Акселърод, П. В.* — *731.*

*Аксенфелъд* (Axenfeld), К. — *523.*

*Александр Баттенберг* (бол­гарский князь) — *715.*

*Александр II* — *506, 669, 670, 673.*

*Алексинский, Г. А.* — *246, 474, 475.*

*Альберт* (Albert), Герман—*10.*

*Альбрехт* (Albrecht), Гер-хард — *196.*

*Альбрехт* (эрцгерцог) — *528.*

*Альтман* (Altmann), С. — *30.*

*Альфонс XII* (испанский ко­роль) — *671.*

*Андерсен Нексе* **(Andersen**

Nexo), Мартин — *258. Андрей* (епископ) — *514. Андрийон* (Andrillon), Анри —

*192. Ар* (Ahr), Вильгельм — *180. Ар* (Arcq), Ф. А. д' — *736. Араби* (паша) — *655. Аргентариус* (Argentarius) —

*см.* Лансбург. *Арендс* (Arends), Ганс — *114. Аристотель* — *529. Аристофан* — *65, 496. Арльт* (Arlt), Ганс — *259. Арндт* (Arndt), Пауль — *202,*

*210, 249, 250, 266, 699. Арним* (Arnim), Гарри — *667. Арнольд* (Arnold), В. Т. —

*540. Арнольд* (Arnold), Филипп —

*367. Асквит* (Asquith), Герберт Ген­ри — *687. Аскъю* (Askew), Джон Б. — *362. Аткинсон* (Atkinson), Эдуард—

*188. Атлантикус* (Atlanticus) — *см.*

Баллод, К. *Аугстин* (Augstin), Макс —

*346. Африкандер* (Africander) — *см.*

Гольдман, С. *Африканус* (Africanus) — *9. Ашер* (Usher), Роланд Дж. —

*195, 726. Ашли* (Ashley), В. Д. — *737.*

806

Б

*Бабю* (Babut) — *522, 523. Вадени* (Badeni), Казимир Фе­ликс — 679. *Бакунин, М. А.* — *582. Баллод* (Ballod), Карл (Атлан-

тикус) — *14, 16, 48, 111,*

*164, 555. Бальфур* (Balfour), Артур

Джеймс — *622. Барети* (Barety), Леон — *50. Барр* (Вагге), Андрэ — *194. Баррет* (Barrett), Джордж —

*258. Барсуков, Н. П.* — *506. Бартоломью* (Bartholomew),

Дж. Г. — *446. Баумгартен* (Baumgarten),

Фердинанд — *17, 198, 199. Бауэр* (Bauer), Отто — *303,*

*358, 361, 554, 597. Бауэрмэн* (Bowerman), С. У. —

*260, 261. Бах* (Bach), Макс — *556. Бебель* (Bebel), Август — *291,*

*300, 664, 715, 716. Бейли* (Beylie), Анри — *567. Беккер* (Becker), Иоганн Фи­липп — *359. Бекэ* (Becquе), Эмиль — *194. Белза* (Belza), Станислав —

*737. Белиус* (Belius), Г. — *734. Беллок* (Belloc), Г. — *560. Белъгер* (Belger), Эрвин — *520,*

*542. Белъфорт-Бакс* (Belfort-Bax),

Э. — *553, 554, 571. Бер (Веет),* Макс — *571. Бер* (Behr), Фридрих — *45. Берар* (Berard), Виктор — *179,*

*190, 200, 201, 212, 214, 504,*

*735. Берглунд* (Berglund), Авраам—

*198, 199, 208. Берже* (Berger), Поль — *259. Бернар* (Bernard), Огюстин —

*259. Бернгарди* (Bernhardi), Фрид­рих — *239, 520, 524. Берне* (Burns), Джон — *432.*

*Бернштейн* (Bernstein), Эду­ард — *291, 428, 438, 505, 523, 571.*

*Бёрт* (Burt), Т. — *605.*

*Бертон* (Burton), Теодор Э. — *343.*

*Бётеер* (Bottger), Гуго — *295.*

*Бётгер* (Bottger), Франц — 364.

*Бибиков* — *97.*

*Бийо* (Billot), А. — *504.*

*Бирман* (Biermann), В. Э. — *737.*

*Бисмарк* (Bismarck), Отто — *76, 480, 503, 509, 510, 623, 647, 663, 667, 669, 677, 732.*

*Биттман* (Bittmann), Карл — *737.*

*Блейбтрей(Ше\Ыте\1),* Карл — *566.*

*Блонделъ* (Blondel), Жорж — 736.

*Блэчфорд* (Blatchford), Ро­берт — *251, 252.*

*Блюм* (Blum) — *90.*

*Бовилл* (Bovill), Дж. М. — *404.*

*Бодан* (Baudin), Пьер — *17, 196.*

*Боаеник* (Bosenick), Альфред — *193.*

*Болле* (Bolle) — *369.*

*Бонсаль* (Bonsai), Стефен — *189.*

*Борегар* (Beauregard), П. — *190.*

*Борзиг* (Borsig), Август — 5*48.*

*Борхардт* (Borchardt), Юли­ан — *599.*

*Боули* (Bowley), А. Л. — *184.*

*Боуштедш* (Boustedt), Ак­сель — *305.*

*Брайт* (Bright), Джон — *605.*

*Брандт* (Brandt), Макс Ав­густ — *537, 734.*

*Брауман* (Braumann), Ф. — *180.*

*Браун* (Browne), Эдуард — *705.*

*Брауэр* (Brauer), Т. — *262, 291.*

**807**

*Брейлсфорд* (Brailsford), Генри

Ноэл — *617. Брентано* (Brentano), Луи —

*120. Бресниц фон Зидаков* (Bresnitz

von Sydacow), Филипп —

*737. Брецигар* (Brezigar), Эмиль —

*17. Бриан* (Briand), Аристид —

*684. Брифе* (Briefs), Гётц — *50,193,*

*202.  
Брозиус* (Brosius), Генрих — *10.  
Броодхёрст* (Broodhurst), Ген­  
ри — *595.  
Брукс* (Brooks), Сидней — *189.  
Брупбахер* (Brupbacher),

Фриц — *570. Бруссо* (Brousseau), Кэт — *6. Брюнинг* (Briining), Антон Па­уль — *345. Брюно* (Bruneau), Луи — *179,*

*194. Брянчаниное, А. И.* — *507. Вуассье* (Boissier), Гастон —

*737. Будде* (Budde) — *163. Вуланже* (Boulanger), Ж. —

*502, 675. Бунятян* (Bouniatian), Мен­тор — *17. Бурдерон* (Bourderon), А. —

*293. Бурдо* (Bourdeau), Жан — *192,*

*201. Буржуа* (Bourgeois), Леон —

*418. Бутми* (Boutmy), Эмиль —

*189. Буфф* (Buff), Зигфрид — *344. Бухеалъд* (Buclrwald), Бруно —

*344. Бушинг* (Busching), Пауль —

*737. Буша* (Boucher), Артур — *193. Бэллок* (Bullock), Чарлз Дж. —

*345. Баррон* (Barron), Кларенс У. —

*184, 299, 306. Бюлов* (Biilow), Бернгард —

*284.*

*Бюркли* (Biirkli), Карл — *569. Бюхер* (Bucher), К. — *28, 30. Бюхлер* (Buchler), Макс — б.

В

*Вагнер* (Wagner), Адольф —

*344. Вагон* (Wagon), Эдуард — *344. Валеф* (Waleffe), Морис — *421. Валлих* (Wallich), Пауль — *49,*

*120. Валлихс* (Wallichs), Адольф —

*126, 128, 130. Валло* (Vallaux), Камилл —

*24. Валъ* (Wahl), Морис — *204,*

*211, 216. Валъдекер* (Waldeeker) — 225. *Вальтер* (Walter), Э. *—567. Валъц-Эйденбенц* (Walz-Eiden-

benz), Фриц — *740. Вальян* (Vaillant), Эдуард —

*419, 599. Вамбери* (Vambery), Г. — 516. *Вандервелъде* (Vandervelde),

Эмиль — *4. Ванже* (Wenger), Леон — *196. Варга* (Varga), Евгений — *358,*

*716. Варнек* (Warneck), Густав —

*502. Варшауэр* (Warschauer), От-

то — *47, 343, 344. Вебб* (Webb), Август — *119. Вебер* (Weber), Адольф — *47,*

*344. Вевьеровский* (Wiewiorowski),

С. — 40. *Вегенер* (Wegener), Георг —

*474, 475. Веземейер* (Wesemeyer) — *564. Вейерман* (Weyermann), Мо-

ритц Рудольф — *45. Вейтлинг* (Weitling), Виль­гельм — *616. Велерс* (Weulersse), Жорж —

*189. Веллингтон* (Wellington), Ар­тур В. — *633. Велъшингер* (Welschinger), Ан-

ри — *297.*

808

*Вен* (Wen) — *516. Веритас* (Veritas) — *251. Вернер* (Werner), Г. — *3, 7,*

*148. Вернер* (Werner), Рейнольд —

*671.  
Виаллат* (Viallate), А. — *24.  
Виденфелъд* (Wiedenfeld),

Курт — *716. Виджилент* (Vigilant) — *184. Визерс* (Withers), Гартли —

*28, 184. Викк* (Wick), Вильгельм — *346. Вильгельм I* (германский импе­ратор) — *663, 673. Вильгельм II — 187, 418, 678,*

*680, 682, 684, 735. Вильсон* (Wilson), Вудро —

*606. Винкелъблех* (Winkelblech),

Карл Георг (Марло) — *737. Винниг* (Winnig), Август —

*299, 485. Виноградов* (Vinogradoff), П. —

*257. Вирт* (Wirth), Альбрехт —

*474, 488, 502. Витте, С. Ю.* — *110. Виттиг* (Wittig), Л. — *736. Виэтор* (Vietor), Вильгельм —

*735 Вольф* (Wolf), Эмиль — *352. Вольф* (Wolf), Юлиус — *50,*

*202.  
Волъфгейм* (Wolffheim),

Фриц — *484. Восснер* (Wossner), Курт —*114. Вулыилегер* (Wullschleger) —

*609. Взллинг* (Walling), Вильям Ин-

глиш — *250.*

Г

*Гаазе* (Haase), Гуго — *563,*

*564, 565, 602. Габерланд* (Haberland) — *67. Гаген* (Hagen), Луи — *353. Газо* (Gazeau), Жак — *738. Гайндман* (Hyndman), Генри

Майерс — *4, 361, 435, 569,*

*570.*

*Галле* (Halle), Эрнст — *150, 344.*

*Ганелъ* (Hanel), Р. — *68.*

*Ганна* (Наппа) — *389.*

*Гардан* (Gardanne) — *704.*

*Гарди* (Hardie), Джеймс Кейр — *252, 253, 258, 503, 599.*

*Гаркоурт* (Harcourt), Виль­ям — *605.*

*Гармс* (Harms), Бернгард — *14, 121, 210, 250, 262, 266, 267, 268, 317, 546, 717.*

*Гарни* (Harney), Джулиан — *614.*

*Гарр* (Garr), Макс — *738.*

*Гарт* (Hart), А. Б. — *726.*

*Гартвиг* (Hartwig), Н. — *705.*

*Гартингтон* (Hartington) — *605.*

*Гасбах* (Hasbach), Вильгельм — *560.*

*Гастон* (Gaston), Анри — *194.*

*Геиннер* (Gwinner), Артур — *63, 136.*

*Гебер* (Heber), Э. А. — *90.*

*Гегель* (Hegel), Георг Виль­гельм Фридрих — *5, 48, 524, 560.*

*Гегеман* (Hegemann), К. — *48, 118, 345.*

*Гед* (Guesde), Жюль — *293.*

*Гейде* (Неуае), Людвиг — *738.*

*Гейер* (Geyer), Альбин — *14, 737.*

*Гейлъман* (Heilmann), Эрнст — *554, 602, 731.*

*Гейман* (Heymann), Ганс Ги­деон — *49, 173, 176, 207.*

*Гейманс* (Heymans), Г. — *304.*

*Гейне* (Heine), Вольфганг — *4.*

*Гейниг* (Heinig), Курт — *313.*

*Гейнцен* (Heinzen), Карл — *635.*

*Геккелъ* (Haeckel), Эрнст — *259.*

*Гельман* (Heilmann), Юлиус — *68.*

*Гелъфанд, А. Л.* — *см.* Пар-вус

*Гелъферих(EelUerich),* Карл — *163, 376, 377, 550.*

809

*Генгер* (Henger), Ганс — *196, 234, 239.*

*Гёнигер* (Hoeniger), Роберт — *179, 739.*

Генке (Непке), Альфред — *565, 566.*

*Генниг* (Hennig), Рихард — *540, 549.*

*Генш* (Hansch) — *497.*

*Герден* (Gehrden), Виль­гельм — *9.*

*Геринг* (Gehring), Ганс — *735.*

*Герман* (German), И. — *150.*

*Герре* (Негге), Пауль — *590.*

*Герц* (Hertz), Вильгельм Г. — *738.*

*Герц* (Herz), Карл — *484.*

*Гесс* (Hess), Ганс — *721.*

*Геттнер* (Hettner), Альфред — *738.*

*Гётч* (Hoetzsch), Отто — *474, 513.*

*Гибель* (Giebel), Г. А. — *738.*

*Гиддингс* (Giddings), Франк­лин — *397, 398, 400.*

*Гилъдебрандт* (Hildebrandt) — *485.*

*Гильдебранд* (Hildebrand),

Гергард — *48, 85, 213, 214, 215.*

*Гилърингхауз* (Hillringhaus), Август — *193.*

*Гилъфердинг* (Hilferding), Ру­дольф — *178, 207, 208, 209, 210, 213, 214, 215, 216, 244, 245, 249, 308—313, 358, 553, 591, 592, 716.*

*Гинце* (Hintze), Отто — *505.*

*Гирш* (Hirsch) — *621.*

*Гирш* (Hirsch), Юлиус — *196, 738.*

*Гитчкок* (Hitchcock), Франк — *738.*

*Гиффен* (Giffen), Роберт — *343, 382, 386, 387, 427, 431, 438, 620.*

*Гладстон* (Gladstone), Вильям Э. — *596, 623, 655, 673, 675, 679.*

*Глир* (Glier), Л. — *89, 184,344.*

*Гобгаув* (Hobhouse), Л. Т. — *423, 436.*

*Гобсон* (Hobson), Джон Аткин-сон — *14, 74, 91, 177, 183,*

*184, 185, 200, 210, 212,  
213, 214, 217, 241, 381,  
382, 383, 384, 433, ■ 436,  
731, 736.*

*Гобсон* (Hobson), Чарлз Кен­нет — *14, 184.*

*Гогенлоэ* (Hohenlohe) — *154*

*Годен* (Godin), Ж.-Б. А. — *24.*

*Годефрой* (Godeffroy) — *672.*

*Годферно* (Godfernaux), Рай­монд — *192.*

*Гойм* (Ноут), Карл — *486.*

*Голицын* — *736.*

*Голланд* (Holland), Бернард — *423, 436.*

*Голличер* (Hollitscber), Якоб — *739.*

*Голсти* (Holsti), Рудольф — *739.*

*Голъдман* (Goldman), С. (Аф­рикандер) — *438.*

*Голъдшмидт* (Goldschmidt), Артур — *193.*

*Голъдшмидт* (Goldschmidt), Курт — *50, 193, 202.*

*Голъдштейн* (Goldstein), И. —

*185, 734.  
Горчаков, А. М.* —*506.  
Горяинов, С. М.* — *507.  
Гослинг* (Gosling), Г. — *261.  
Готъе* (Gautier), Луи — *192.  
Гоуэлл* (Howell), Джордж —

*556. Гофман* (Hoffmann), Л. Ф. —

*733 Гош* (Hoche), Л.-Л. — *667. Гошен* (Goschen), Джордж

Дж. — *605. Гоэс* (Goes), Карл — *738. Гра* (Gras), Марсель — *25, 192. Грей* (Grey), Эдуард — *296,*

*297, 619, 623, 627, 628,*

*631. Грейлих* (Greulich), Герман —

*554, 606, 608, 609. Гримм* (Grimm), Роберт — *570,*

*599. Гриффис* (Griffis), Вильям Эл­лиот — *188.*

810

*Грумбах* (Grumbach), С. —

*599. Грунцелъ* (Grunzel), Иосиф —

*17, 25, 70, 90, 91. Грюнберг* (Griinberg), Карл —

*557 Губер* (Huber), Г. — *608. Губер* (Huber), Иоган — *50. Губер* (Huber), Теодор — *10. Гудде* (Gudde), Эрвин — *606. Гуе* (Hue), О. — *716. Гуке* (Нuске), Юлиус — *26. Гулъфтегеер* (Hulftegger), От-

то — *49, 119. Гумпелъ* (Gumpel), С. — *10. Гуч* (Gooch), Дж. П. — *437,*

*438. Гюбенер* (Hiibener), Эрхард —

*68. Гюбер* (Hubert), Люсьен —

*179, 193, 199, 212. Гюбнер* (Hiibner), Отто — *236,*

*262, 270, 272, 274, 280,*

*689, 690, 692, 694. Гюйо* (Guyot), Ив. — *257. Гюисманс* (Huysmans), Ка­милл — *4, 599. Гюнерваделъ* (Hunerwadel), В.—■

*734. Гюнтер* (Giinther), Эрнст —

*722. Гюнтер* (Giinther), Р. — *566. Гюттлер* (Guttler), Гергарт —

*246.*

**д**

*Давид* (David), Эдуард — *578. Давыдов, Л. Ф.* — *100, 104,*

*109. Данилевский, Н. Я.* — *506. Датт* (Dutt), Ромеш — *552. Дебидур* (Debidour), А. — *183. Дебс* (Debs), Е. — *572. Дежант* (Dejeante) — *421. Дейвис* (Davies), Э. Ф. — *735. Деймиг* (Daumig), Эрнст —

*567. Декав* (Descaves), Люсьен —

*258. Декан* (Descamps), Е. — *502. Дельбрюк* (Delbriick), Ганс —

*283, 553, 559, 561.*

*Дельбрюк* (Delbriick), Кле-

менс — *82, 296, 664. Дель Веккио* (Del Vecchio),

Джорджио — *737. Делькассе* (Delcasse), Теофиль—

*416, 437. Демаре* (Demaret), Эмиль —

737. *Деморнъи* (Demorgny), Гу­став — *262, 282, 701, 702. Ден* (Dehn), Пауль — *250, 266,*

*634, 644, 739. Депретис* (Depretis), А. — *671. Деркес-Боппард* (Doerkes-Bop-

pard), В. М. — *437. Дернбург* (Dernburg), Б. —

*136, 646. Дето* (Detot), П. — *737. Деттман* (Dettmann), Эду­ард — *6. Дешанелъ* (Deschanel), Эмиль—

*24. Дешанель* (Deschanel), Поль —

*82. Джебб* (Jebb), Ричард — *423,*

*436. Джекс* (Jax), А. — *516. Джемсон* (Jameson), Линдер

Стар. — *678. Дженкс* (Jenks), Иеремия —

*14, 185, 344. Джилберт* (Gilbart), Джеймс

Вильям — *343. Джилбрет* (Gilbreth), Франк

Б. — *49, 130, 132, 731. Джозеф* (Joseph), Леопольд —

*68. Джонс* (Jones), Дж. Г. — *184. Джонс* (Jones ), Шеридан —

*537. Джонс* (Jones), Эдгар — *252,*

*253. Джонс* (Jones), Эрнест — *614. Джордан* (Jordan), Д. Ст. —

*188. Джордж* (George), Генри — *72. Диббс* (Dibbs) — *223.* Дизраэли(D'Israeli), Б. — *509,*

*510. Дикс* (Dix), Артур — *567. Дилк* (Dilke), Чарлз Уент-

ворс — *238, 438, 596.*

811

*Диль* (Diehl), Карл — *719. Дитрих* (Dietrich), Рудольф—

*14, 737. Дитцелъ* (Dietzel), Генрих —

*48, 49. Диурич* (Diouritch), Жорж —

*48, 113, 210, 249, 345. Дмовский* (Dmowski), Роман —

*506. Дове* (Dove), К. — *50. Доза* (Douzat), Альберт — *737. Домерг* (Domergue), Жюль —

*162, 190. Дрейзе* (Dreyse) — *548. Дрейфус* (Dreyfus), Альфред —

*679, 683. Дриандер* (Dryander), Эрнст —

*623. Дрио* (Driault), Ж. Эдуард —

*185, 188, 189, 192, 204, 220. Дрэйдж* (Drage), Джоффри —

*192. Дэрби* (Derby) *— 261. Дюбуа* (Dubois), Марсель —

*192. Дюгемм* (Du-Hemme), Шарль—

*192. Дюрр* (Diirr), К. — *611.*

Е

*Евреинов, Г. А.* — *507. Егер* (Jager), Г. — *555. Егер* (Jaeger), Т. — *701, 704,*

*705. Ейдэлъс* (Jeidels), Отто — *14,*

*20, 49, 134, 148, 208, 209,*

*309, 310, 333, 344, 352,*

*353. Екатерина II* — *588.*

***Ж***

*Жанэ* (Jannet), Клавдий — *189. Женниссен* (Jennissen), Эмиль—

*194. Жермэн* (Germain), Анри —

*347. Жилъбер* (Gilbert), Жорж —

*668. Жирарден* (Girardin), Эмиль —

*613. '*

*Жиро* (Girault), Артур — *738. Жорес* (Jaures), Жан — *417,*

*503. Жуо* (Jouhaux), Леон — *520,*

*521.*

**3**

*Зак, А. Н. —225.*

*Залееский, К.* — *16.*

*Заттлер* (Sattler), Генрих —

*344. Зауке* (Saucke), А. — *344. Зейберт* (Seubert), Рудольф —

*49, 130. Зенгер* (Saenger), С. — *185. Зеринг* (Sering), Макс — *660. Зивекинг* (Sieveking), Генрих —

*735. Зиеерс* (Sievers), Вильгельм —

*204. Зигварт* (Siegwart), Георг —

*556. Зигфрид* (Siegfried), Андре —

*474, 510. Зомбарт* (Sombart), Вернер —■

*26, 28, 70, 343, 350. Зорге* (Sorge), Фридрих Аль­берт — *595, 600, 737. Зундберг* (Sundbarg) — *454. Зутер* (Suter), Ю. — *736.*

И

*Иекк* (Jaeckh), Густав — *596. Иекк* (Jackh), Эрнст — *704,*

*718. Инагаки* (Inagaki), М. — *24. Ингрэм* (Ingram), Артур Ф.

Уиннингтон — *436. Иoopu* (Jooris), Жозеф — *24. Иоргенс* (Jorgens), Макс — *353. Иорк фон Вартенбург* (York

von Wartenburg), Макс —

*516. Иосиф II* (германский импера­тор) — *588. Исида* (Hishida), Сейдзи Г. —

*6, 183, 215. Ито* (Ito), Г. — *493, 657. Ишханиан* (Ischchanian), Б. —

*14, 194, 234, 246, 699.*

**812**

**К**

*Каздорф* (Kasdorf), Отто —*370.*

*Кайз* (Kies), Вильям С. — *22.*

*Кайзер* (Kayser), Г. — *739.*

*Кайо* (Caillaux), Жозеф — *306, 619.*

*Калер* (Kaler), Эмиль — *616.*

*Калъвер* (Calwer), Рихард — *150, 177, 212, 359, 439, 442, 647, 648.*

*Кальмес* (Calmes), Альберт — *364.*

*Камбе* (Kambe), Массао — *739.*

*Каммерер* (Каттегег), Отто — *25.*

*Кант* (Kant), Иммануил — *5, 424.*

*Канторович* (Kantorowicz), Вильгельм — *251.*

*Карл I* (английский король) — *424.*

*Карл I* (король Португалии) — *685.*

*Карл V* (германский импера­тор) — *587.*

*Карл IX — 640.*

*Карлейлъ* (Carlyle), Томас — *497, 509, 738.*

*Карнеджи* (Carnegie), Эндрю — *174, 189, 206, 433, 737.*

*Карпентер* (Carpenter), Эдмонд Дж. — *188.*

*Карроль* (Carroll), Эдуард — *353*

*Карский* (Karski), 10. — 567.

*Касселъ* (Cassel), Э. — *42.*

*Каутский* (Kautsky), Карл — *4, 16, 28, 48, 91, 125, 167, 168, 171, 177, 213, 214, 217, 219, 221, 234, 241, 242, 244, 245, 248, 251, 287, 288, 299, 301, 358, 359, 360, 361, 391, 408, 409, 485, 517, 553, 554, 564, 567, 569, 570, 571, 592, 596, 599, 602, 651, 652, 716, 721, 731, 739.*

*Кауфман* (Kaufmann), Евге­ний — *48, 116, 118, 120, 165, 210.*

*Кауфман* (Kaufmann), Эрих —

*Квадфлиг* (Quadflieg), Франц— *651, 655.*

*Квейнтенс* (Quaintance), Г. —

*17. Квелч* (Quelch), Гарри — *359,*

*570. Кельта* (Keltie), Джон Скотт—

*17, 470.*

*Кеммерер* (Каmmегег) — *53. Кеммерер* (Кеmmегег), Э. В. —

*731. Кентли* (Cantlie), Джеймс —•

*537. Керзон* (Curzon), Вилли — *552. Керзон* (Curzon), Джордж На-

таниел — *425, 516, 704. Кестнер* (Kestner), Фриц — *4,*

*18, 207, 208.  
Кеттл* (Kettle) — *503.  
Киала* (Chiala), Луиджи —

*504.  
Кидд* (Kidd) — *400.  
Килиани* (Kiliani), Р. — 735.  
*Киндерман* (Kindermann),

Карл — *739. Кинкель* (Kinkel), Готфрид —

*612. Киносита* (Kinosita), Итаро —

*739. Киоцца-Монэ* (Chiozza-Monev),

Л. Дж. — *343, 438. Кирдорф* (Kirdorf), Эмиль —

*174, 296. Киселев* — *505.*

*Китченер* (Kitchener), Гора­цио Герберт — *260. Кларк* (Clark), Виктор — *17. Клаус* (Claus), Рудольф — *17. Клей* (Kley), Вильгельм — *739. Клейнеехтер* (Kleinwach ter),

Фридрих — *45. Клейнер* (Kleiner), Герман —

*59. Клитцинг* (Klitzing) — *163. Кнаут* (Knauth), Освальд Уит­мен — *196. Книф* (Knief), Иоганн — *564,*

*565. Кобден* (Cobden), Ричард —

*436, 437. Колажанни* (Colajanni), Н. —

*189.*

813

*Колумб* (Kolumbus), Христо­фор — *640, 642.*

*Колъкун* (Colquhoun), Арчи­бальд Р. — *183.*

*Колъман* (Kollmann), И.—*344.*

*Колъсон* (Colson), К. — *179, 222.*

*Комб* (Combes), Э. — *683.*

*Компэр-Морель* (Compere-Mo­rel) — *291.*

*Кондт* (Kondt) — *47.*

*Конноли* (Connolly), Джеймс — *184.*

*Конойе* (Копоуе) — *496.*

*Конрад* (Conrad), Иоганнес — *9, 14, 184, 195, 196, 225, 316, 318.*

*Конэнт* (Conant), Чарлз Л. — *189, 350, 353.*

*Корна* (Cornaz), А. — *735.*

*Коррадини* (Corradini), Энри-ко — *717.*

*Кох* (Koch), Готфрид — *739.*

*Кошут* (Kossuth), Л. — *42.*

*Краузе* (Krause), Эмиль — *485.*

*Кривогиеин, А. В.* — *709.*

*Криспи* (Crispi), Франческо — *504.*

*Кромвель* (Cromwell), Оливер— *43, 424.*

*Кромер* (Cromer), Эвелин Б. — *520, 542, 551.*

*Крон* (Crohn), Г. Ф. — *319, 362, 363.*

*Крупп* (Krupp) — *169, 195, 333, 548.*

*Крэмб* (Cramb), Дж. А. — *238.*

*Крэммонд* (Crammond), Эд­гар — *212, 349, 375.*

*Крюгер(Кти^ет),* Пауль — *432.*

*Крюппи* (Cruppi), Жан — *192.*

*Кугелъман* (Kugelmann), Люд­виг — *582, 596.*

*Кузнецов* (Kouznietsow), Петр— *6, 191.*

*Кундт* (Kundt), Вальтер — *51.*

*Кунов* (Cunow), Генрих — *244, 310, 411, 563, 731.*

*Купер* (Cooper), Френсис — *352.*

*Куэн* (Kuehn) — *42.*

*Кьеллен* (Kjellen), Рудольф — *259.*

*Кэ* (Caix), Роберт — *504.*

*Кэзмент* (Casement), Роджер— *283.*

*Карл* (Curie), Дж. — *10.*

*Кюкенталъ* (Kukenthal), Вил­ли — *204.*

Л

*Лабанд* (Laband), Пауль — *505.*

*Лакур* (Lacour), Леопольд — *191.*

*Ланге* (Lange), Фридрих Аль­берт — *5.*

*Ланге* (Lange), Ф. В. — *739.*

*Лангхард* (Langhard), И. — *25.*

*Ландсберг* (Landsberg), Отто — *578.*

*Ланессан* (Lanessan) — *577.*

*Ланжееен* (Langevin), Шарль— *739.*

*Ланна* (Lanna) — *548.*

*Лансбург* (Lansburgh), Альф­ред (Аргентариус) — *33, 51,* 52, *54, 55, 59, 60, 64, 65, 77, 118, 154, 156, 157, 159, 163, 164, 167, 169, 170, 193, 343, 469.*

*Лапраделлъ* (Lapradelle), А. Дж. — *185.*

*Лассалъ* (Lassalle), Ферди­нанд — *251, 286, 289.*

*Лауфенберг* (Laufenberg), Ген­рих — *474, 484, 485, 486, 487.*

*Лафарг* (Lafargue), Поль — *246.*

*Лахузен* (Labusen) — *523.*

*Лёб* (Loeb), Эрнст — *323.*

*Лебель* (Loebell), А. — *566.*

*Лев* (Leeuw), Г., ван дер — *25.*

*Левассер* (Levasseur), Э. — *25.*

*Лёвенфелъд* (Lowenield), Ген­ри — *364.*

*Левенгитейн* (Lowenstein), Ар­тур — *36.*

*Леви (Levy),* Герман — *15, 170, 251.*

*Леви* (Levy), Рафаэль-Жорж — *19?.*

814

*Левин, И. И.* — *33, 50. Легин* (Legien), Карл — *520,*

*521. Ледебур* (Ledebour), Георг —

*359, 563, 564, 565, 599,*

*602, 721. Леенер* (Leener), Жорж — *192. Лейе* (Leue), А. — *735. Лейтенбергер* (Leitenberger) —

*548. Лейтнер* (Leuthner), К. — *567,*

*729. Лейтнер* (Leitner), Фридрих —

*344. Лекарпантъе* (Lecarpentier),

Ж. — *24. Лекки* (Lecky), В. — *643. Лексис* (Lexis), Вильгельм —

*164, 509, 510. Леман-Гаупт* (Lehmann-Ha-

upt), К. Ф. — *6, 739. Ленивцын* — *см.* Ленин (Улья­нов), В. И. *Ленин* (Ульянов), Владимир

Ильич (Ленивцын) — *220,*

*221, 599, 602, 737, 738. Ленц* (Lenz), Рудольф — *50. Ленц* (Lenz), Фридрих — *299,*

*307. Ленч* (Lensch), Пауль — *299,*

*300, 302, 358, 486, 553, 563,*

*574, 731. Леонэ* (Leone), Энрико — *193. Леопольд II* (Leopold II) —

(король Бельгии) — *6, 502. Леруа-Болъё* (Lerou-Beaulieu),

Пьер-Пауль — *9, 120, 187,*

*189, 343, 347, 364, 382, 522,*

*545, 548, 736. Лескюр* (Lescure), Жан — *179,*

*182, 210. Летайёр* (Letailleur), Евгений

(Лизис) — *17, 162,179, 190,*

*196, 197, 210. Лефевр* (Lefevre), Раймон — *6. Ли* (Lee), Олджернон — *310. Либкнехт* (Liebknecht), Виль­гельм — *301, 554, 604, 605. Либкнехт* (Liebknecht), Карл—

*567, 580, 599, 602. Лизис* (Lysis) — *см.* Летайёр. *Линденберг* (Lindenberg) — *47.*

*Линк* (Link), Эрнст — *517. Линкольн* (Lincoln), Авраам —

*187. Лиссагаре* (Lissagaray), Прос-пер-Оливер — *574.*

*Лист* (Liszt), Ф. — *304.*

*Листер* (Lister) — *641.*

*Лифман* (Liefmann), Роберт — *3, 4, 10, 15, 19, 21, 29, 30, 88, 170, 175, 207, 208, 210, 214, 215, 266, 349, 354, 718.*

*Ллойд* (Lloyd), Генри Дема-рест — *16, 438.*

*Ллойд Джордж* (Lloyd George), Давид — *54, 238, 251, 262, 294, 295, 297.*

*Лондон* (London), Мейер — *599.*

*Лоренц* (Lorenz), Яков — *251, 553, 572.*

*Лотц* (Lotz), Вальтер — *120, 343, 353.*

*Лоу* (Law), Гарриет — *556.*

*Лоу* (Lowe) — *605.*

*Лоуэлл* (Lowell), А. Лоуренс —■ *560.*

*Лубэ* (Loubet), Эмиль — *682.*

*Лудлоу* (Ludlow), Дж. В. *—739.*

*Луи* (Louis), Поль — *179, 189, 213, 226.*

*Луэг* (Lueg), Карл — *174.*

*Лъесс* (Liesse), Андрэ — *17.*

*Лэмингтон* (Lamington) — *707.*

*Лэр* (Lair), Морис — *179, 190, 201, 735.*

*Люкас* (Lucas), Ч. П. — *520, 540.*

*Люксембург* (Luxemburg), Ро­за (Юниус) — *262, 284, 287, 358, 486, 542, 557, 562, 567, 716, 721.*

*Лютер* (Luther), Мартин — *496, 524.*

*Люэеер* (Lueger), Карл — *679.*

*Ляллеман* (Lallemand), Ле­он — *24.*

*Ляхов, В. П. — 705.*

М

*Магомет IV* — *589. Мадзини* (Mazzini), Джузеп-пе — *503, 634, 635.*

815

*Майрон* (Myron), П. — *735. Макдоналъд* (Macdonald), Дж.

Кокберн — *345. Мак-Доннелъ* (MacDonnell) —

*605. Мак-К'енна* (Мас-Kenna), Р. —

*622. М*аккэй(Маскау), Б. Л. — *520,*

*537, 539. Мак-Магон* (Mac-Mahon), П. М.

*— 673.*

*Макрости* (Macrosty), Ген­ри В. — *14, 198.*

*Мальборо*(Marlborough), Джон Ч. — *633.*

*Мамрот* (Mamroth), Карл — *193.*

*Манга Белл* (Manga Bell) — *285.*

*Манес* (Manes), Альфред — *259.*

*Манипенни* (Monypenny), У. Ф.

*— 238.*

*Манн* (Mann), Том — *600.*

*Манше* (Manchez), М. — *190.*

*Манштэдт* (Mannstaedt), Ген­рих — *25.*

*Марков,* Я. *Е. — 713.*

*Маркс* (Marx), Карл — *30, 32, 48, 176, 196, 201, 208, 209, 215, 217, 218, 286, 288, 291, 303, 309, 311, 350, 477, 481, 482, 546, 548, 553, 554, 555, 556, 570, 574, 575, 581, 582, 594, 595, 596, 600, 604, 605, 612, 615, 634, 716, 739.*

*Маркс* (Marx), Мартин — *14, 59.*

*Маркс* (Marcks), Эрих — *423, 437.*

*Марло* (Mario), Карл — *см.* Винкельблех.

*Мартен* (Martin) — *740.*

*Мартен* (Martin), Сен-Леон — *24.*

*Мартенс* (Martens), Ж. Ф. — *505.*

*Мартин* (Martin), Рудольф — *259.*

*Мартов, Л. — 5, 16, 579, 731.*

*Мартынов, А.* — *16.*

*Матарэ* (Matare), Ф. — *25.*

*Max* (Mach), Эрнст — *308.*

*Маша* (Machat), Джозеф —*189.*

*Мевиль* (Mevil), Андре — *505.*

*Мейер* (Meyer), Альберт — *3, 9, 364.*

*Мейер* (Meyer), Густав — *573.*

*Мейнеке* (Meinecke), Фрид­рих — *505, 738.*

*Менш* (Mensch), Франц — *68.*

*Меньшиков* — *507.*

Мергейм (Merrheim), А. — *293.*

*Меренс* (Mehrens), Бернгард — *17, 49, 120, 210.*

*Меринг* (Mehring), Франц — *486, 561, 570, 612, 613, 614, 615, 634.*

*Мертон* (Merton), Вильгельм *12.*

*Мертон* (Merton), Генри Р. — *12.*

*Мессими* (Messimy), Адольф — *297.*

*Месслени* (Meszleny), Артур — *17, 198, 199.*

*Микос* (Mikoss) — *566.*

*Милюков, П. Н.* — *475.*

*Мите* (Miethe), А. — *25.*

*Михелъс* (Michels) — 560.

*Михельсен* (Michelsen) — *90.*

*Мишель* (Michel), Анри — *190.*

*Мигион* (Michon), Жорж — *196.*

*Молинари* (Molinari), Густав— *188.*

*Молль* (Moll), Эвальд — *345.*

*Моммзен* (Mommsen), Теодор— *201.*

*Монбар* (Montbard), Г. — *194.*

*Монитор* (Monitor) — *731.*

*Монро* (Monroe), Джеймс — *187, 649, 662, 734.*

Монтескью (Montesquiou), Л.— *181.*

*Моос* (Moos), Фердинанд — *122, 179, 190, 213, 364.*

*Морган* (Morgan), Пир-

понт — *310, 340, 389.*

*Морган Шустер* (Morgan Sinis­ter), У. — *702, 705, 706, 707.*

**816**

Мори (Maury), Франсуа — ***194.*** *Морид (Monde),* Пьер — *3, 13.*

*Морли* (Morley), Джон — *436,*

*596. Моррис* (Morris), Вильям —

*434, 740. Моррис* (Morris), Генри К. —

*179, 211, 217, 228, 382,*

*383. Моффет* (Moffet), С. Э. — *6. Мош* (Mocli), Гастон — *566. Мошан* (Mauchamp) — *498. Муаро* (Moireau), Огюст —

*189. Мулътатули* [Деккер (Dek-

ker), Эдуард Дауэс] —

*423, 425, 438. Мурей* (Mourey), Шарль —

*192. Мурье* (Mouriez), П. — *736. Мут* (Mutli), Карл — *291. Май* (May), Р. Э. — *334, 344. Мэлхолл* (Mulhall), Майкл

Джордж — *24, 119, 343,*

*385, 439, 620. Мюллер* (Muller), Август — *486. М*юллер (Muller), Артур — *155. Мюллер* (Muller), Вальдемар —

*163, 344. Мюллинер* (Mulliner) — *621,*

*622, 632. Мюлъгаупт* (Muhlhaupt), Эн-

гельберт — *349, 367.*

II

*Нансен* (Nansen), Фритьоф —

*739. Наполеон I* (Napoleon), Бона­парт — *235, 584, 586, 587,*

*589, 641, 704. Наполеон III* (Napoleon),

Луи — *509, 510, 528, 624,*

*625. Нассе* (Nasse), Эрвин — *436. Нахас* (Nahas), Жозеф Ф. —

*516. Нахимсон, М. И.* (Спектатор)—

*91, 92, 168, 217, 225, 367. Нейгауз* (Neuhaus), Ф. А. —

*25.*

*Нейман-Спалларт* (Neumann-Spallart), Франц — *17, 124, 150, 450, 452, 466, 470.*

*Неймарк* (Neymarck), Альф­ред — *49, 68, 69, 117, 120, 121, 123, 124, 182, 190, 210, 214, 240, 249, 347, 351, 363, 367.*

*Нексе* — *см.* Андерсен Нек-се, М.

*Нессельроде, К. Р.* — *505.*

*Нибур* (Nieboer), X. Я. — *12, 214, 215.*

*Нико* (Nicot), Люсьен — *194.*

*Николай II* — *684, 737.*

*Никольский, Н. В.* — *514.*

*Николъсон* (Nicholson), Дж. Ш. — *192.*

*Нитти* (Nitti), Франческо — *717.*

*Ниханс* (Niehans), П. — *735.*

*Ницше* (Nietzsche), Фридрих — *181.*

*Нобель* (Nobel), Альфред Берн-гард — *145.*

*Новиков* (Novicow), Я. — *187, 189.*

*Нортроп* (Northrop) — *173.*

*Ностиц* (Nostiz), Ганс — *739.*

*Ноус* (Naus) — *706.*

*Нуэлъ* (Nouel), Рене — *9.*

*Нъюбольд* (Newbold), Дж. Т. Уолтон *— 621.*

**О**

*Оверцир* (Overzier), Пауль —

*193* О'*Грэди*(О'Grady), Дж. — *261. О'Коннор* (O'Connor), Фер-

гюс — *614. Онкен* (Oncken), Герман —

*508. Оноре* (Нопагё), Морис — *739. Оппенгеймер* (Oppenheimer),

Феликс — *239, 437. Остерридер* (Osterrieder), К. —

*739. Остроумов, Н. П.* — *514. Отто* (Otto), Вальтер — *48,*

*112. Оуэнс* (Owens) — *60, 215.*

817

П

*Пааше* (Paasche), Герман — *154.*

*Павел I* — *704.*

*Пальмерстон* (Palmerston), Ген­ри Джон — *624, 625.*

*Паннекук* (Раnnекоек), Ан­тон — *234, 247, 248, 358, 486, 721.*

*Пареус* (Гельфанд), А. Л. — *250, 359.*

*Парнеллъ* (Parnell), Чарлз Стю­арт — *496.*

*П*[*acca.ua*](http://acca.ua)(Passama), Поль — *193.*

*Патуйе* (Patouillet), Жозеф — *6, 179, 185, 188, 214, 215.*

*Пауэлл* (Powell), Эллис Томас— *261.*

*Пере.йра* (Pereire), Исаак — *28, 214.*

*Нерейра* (Pereire), Эмиль — *28, 214.*

*Пернерсторфер* (Pernerstor-fer) — *608.*

*Перрен де Буссак* (Perrin de Boussac), P. — *577.*

*Перрис* (Perris), Дж. Г. — *621.*

*Песл* (Pesl), Даниель — *739.*

*Петер* (Peter), Курт — *735.*

*Петерсилие* (Petersilie), Аль-вин — *368.*

*Петр I Великий* — *704.*

*Пив* (Pease), Дж. А. — *252.*

*Пилан* (Pilant), Поль — *195.*

*Пиль* (Peel), Роберт — *311, 424, 425.*

*Пиннер* (Pinner), Феликс — *150, 153.*

*Пинон* (Pinon), Рене — *193, 504.*

*Плен* (Plehn), Ганс — *474, 475.*

*Пленге* (Plenge), Иоганн — *17, 48.*

*Плеханов, Г. В.* — *4, 16, 251, 252, 300, 729.*

*Погодин, М. П. — 506.*

*Позадовский* (Posadowsky) —-*527.*

*Покровский, М. Н. ■*— *506.*

*Поле* (РоЫе), Людвиг — *343.*

*Полер* (РоЫег), И. — *736.*

*Полли* (Polly), А. — *740.*

*Портер* (Poorter) — *195.*

*Прадо* (Prado), В. М. — *740.*

*Прион* (Prion), В. — *344.*

*Прокопоеич, С. Н.* — *108.*

*Прудон* (Proudhon), Пьер Жо­зеф — *510.*

*Пфаннкух* (Pfannkuch), Виль­гельм — *579.*

*Пфейфер* (Pfeiffer), Эдуард — *193.*

*Пфунд* (Pfund) — *369.*

*Пэйш* (Paish), Джордж — *23, 182, 190, 262, 264, 312, 347, 349, 364, 365, 367, 621, 717.*

*Пэц* (Peez), А. — *501, 646, 739.*

Р

*Равестейн* (Ravesteijn), В. — *3, 6. .*

*Радек, К. В. — 721.*

*Раки* (Raky), Антон — *354.*

*Ралей* (Raleigh), Вальтер — *640.*

*Рамюс* (Ramus), Пьер — *567.*

*Pannap* (Rappard), Виллиам Э. — *726, 740.*

*Ратенау* (Rathenau), Курт — *25, 45.*

*Ратенау* (Rathenau), Эмиль — *58.*

*Рауниг* (Raunig), А. Г. — *51.*

*Рафалович* (Raffalovich), Ар­тур — *25, 68.*

*Раффар* (Raffard), Жан Г. — *192.*

*Ревентлов* (Reventlow), Эрист — *651.*

*Ревер* (Revere), С. Т. —*181, 182.*

*Редлих* (Rodlich), Ф. — *736.*

*Редслоб* (Redslob), Роберт — *179, 222.*

*Рейер* (Reyer), Э. — *25.*

*Рейнбабен* (Rheinbaben), Ге­орг — *334.*

*Рейнш* (Reinsch), П. С. — *183.*

*Рейхесберг* (Reichesberg), На­ум — *733.*

*Рейхлен* (Reichlen) — *25.*

*Реннер* (Renner), Карл — *553, 575,* ***591,*** *592,* ***731.***

818

*Рено* (Renault), Шарль — *24.*

*Ренодель* (Renaudel), Пьер — *291.*

*Рив* (Reeve), С. А. — *736.*

*Рид* (Ried), Макс — *740.*

*Ридлер* (Riedler), А. — *25.*

*Рикардо* (Ricardo), Давид — *350.*

*Риссер* (Riesser), Якоб —*14, 29, 30, 61, 68,113, 121,134,138, 177, 207, 208, 209, 210, 211, 214, 215, 218, 249, 250, 266, 308, 316, 318, 319, 320, 322, 324, 325, 328, 332, 334, 335, 338, 339, 342, 343, 344, 346, 352.*

*Рифат* (Rifat), М. М. — *734, 735.*

*Ришелье* (Richelieu), А.-Ж. — *588.*

*Роджерс* (Rogers), Джеймс Е. Т. — *24.*

*Родс* (Rhodes), Сесиль — *43, 432, 437, 438, 676.*

*Роабери* (Rosebery), Арчи­бальд Ф. — *623.*

*Розенгаген* (Rosenhagen), Гу­став — *583.*

*Розендорф* (Rosendorff), Ри­хард — *345.*

*Рокфеллер* (Rockefeller) — *145, 156, 389.*

*Ролов* (Roloff), Густав — *501, 737.*

*Рорбах* (Rohrbach), Пауль — *239, 520, 544, 657.*

*Росс* (Ross), Рональд — *541.*

*Россель* (Russel), Джон — *624, 625.*

*Ротшильд* (Rothschild) — *145, 342, 548, 623.*

Poтшильд (Rothschild), Эрнст— *196.*

*Ротштейн, Ф. А. — 361, 570.*

*Рубнер* (Rubner), Макс — *732.*

*Рузвельт* (Roosevelt), Тео­дор — *189, 295, 389.*

*Рузъе* (Rousiers), Поль де' — *189.*

*Руир* (Rouir) — *504.*

*Руланд* (Ruhland), Густав — *51.*

*Руппелъ* (Ruppel), Вилли — *9. Руссель* (Russel) — *142. Руттман* (Ruttmann), В. —

*735. Рэскин* (Russkin), Джон —

*740. Рюдорфер* (Ruedorffer), И. И.

*[Рицлер* (Riezler), Курт) —

*520, 529. Рюлэ* (Riihle), Отто — *546, 731. Рюссъе* (Russier), Анри — *6,*

*179, 203. Рюэгг* (Riiegg), А. — *259. Рязанов, Д. В. — 570.*

**С**

*Сабуров, П. А. — 506.*

*Сайу* (Sayous) — *47.*

*Самба* (Sembat), Марсель — *293, 415.*

*Самюэл* (Samuel) — *146.*

*Сарториус фон Валътерсхау-зен* (Sartorius von Walters-hausen), Август — *211, 214, 266, 520, 545.*

*Свифт* (Swift), Моррисон Иса­ак — *24.*

*Седдон* (Seddon), Ричард Джон — *512.*

*Сен-Симон* (Saint-Simon), Клод Анри — *32, 215, 218, 555, 616, 737.*

*Сесиль* (Cecil), Хью — *398.*

*Сили* (Seeley), Джон Роберт — *236, 238, 634, 640, 738.*

*Силлиакус* (Zilliacus), К. —*740.*

*Сименс* (Siemens), Вернер — *548.*

*Сименс* (Siemens), Георг — *35.*

*Синклер* (Sinclair), Эптон — *251.*

*Скайлер* (Schuyler), Евгений — *24.*

*Скелтон* (Skelton), Оскар Дуг­лас — *740.*

*Скиаеи* (Schiavi), А. — *567.*

*Скобелев, М. И.* — *731.*

*Смит* (Smith), Оберлин — *130.*

*Соловейчик* — *97.*

*Спейер* (Speyer), Эдгар — *250, 347, 348.*

819

*Спектатор* (Spectator) — *см.*

Нахимсон, М. И. *Спикер* (Spicker), Гидеон — *5. Стеффен* (Steffen), Густав Фре­дерик — *234, 239. Стиннес* (Stinnes), Гуго — *195,*

*321 Струве, П. Б. — 507. Стад* (Stead), Вильям Томас —

*189. Сун Ят-сен* — *537. Су пан* (Supan), Александр —

*203, 217, 262, 270, 272, 273. Сэ* (See), Поль — *189. Сэйер* (Seilliere), Эрнест — *181,*

*189. Сэйл* (Sale), Чарлз В. — *349,*

*377. Сандерс* (Sanders), У. С. — *261.*

**Т**

*Талъгеймер* (Thalheimer), Ав­густ — *564, 721.*

Тардъе (Tardieu), Андре — *503, 604, 505.*

*Таунсенд* (Townsend), Мере­дит — *437.*

*Тафель* (Tafel), Пауль — *48, 88, 91, 207.*

*Текленбург* (Tecklenburg),

Адольф — *560.*

*Террье* (Terrier), Огюст — *192.*

*Tecmuc* (Testis) — *17, 162, 190.*

*Тирпиц* (Tirpitz), Альфред — 622.

*Тиссен* (Tyssen), Август — *134, 148, 174, 195, 321.*

*Ткачев, П. Н. — 484.*

*Тома* (Thomas), Альбер — *293.*

*Томас* (Thomas), Г. — *485, 486, 487.*

*Томас* (Thomas), Сидни Джил-крист — *164, 260.*

*Томпсон* (Thompson), Сэнд-форд Э. — *128.*

*Тоннела* (Tonnelat), Эрнест — *179, 220.*

Tpeйчкe(Treitschke), Генрих — *201, 372.*

*Трешер* (Trescher), Эрих — *80.*

*Трич* (Trietsch), Давид — *305.*

*Троцкий* (Бронштейн), Л. Д. —

*591, 592. Трубецкой, Г. Н. — 238, 507. Трубецкой, Е. Н.* — *507. Тралъч* (Troeltsch), В. — *258. Туган-Барановский, М. И.* —

*311. Тук* (Tooke), Томас — *308. Туссенелъ* (Toussenel), Т. —

*201. Тышка* (Tyszka), Карл — *719. Тъерри* (Thierry), К. — *437. Тэйлор* (Taylor), Фредерик

Уинслов — *14, 49,126,130,*

*131, 132, 215, 218, 259. Tapu* (Thery), Эдмонд — *17,*

*117, 118, 179, 180, 190,*

*192, 212, 240, 343, 347. Тютчев, Ф. — 506.*

**У**

*Уайт* (White), Б. — *14.*

*Уайт* (White), Эндрю Дик­сон — *740.*

*Уда-Бернайс* (Uhde-Bernays), Герман — *259.*

*Уинстоу* (Winstow), Э. — *189.*

*Ульбрихт* (Ulbricht), Эдмунд— *553, 583.*

*Ульман* (Uhlmann), Франц — *740.*

*Унолъд* (Unold), И. — *560.*

*Уолфорд* (Walford) — *552.*

*Уордл* (Wardle), Дж. Дж. — *261.*

*Ухтомский, 9. Э.* — *658.*

Уэльс (Wells), Г. Дж. — *184.*

*Уэсткотт* (Westcott) — *436.*

Ф

*Фабр* (Fabre), А. — *25. Фадеев, Р. А. —506. Фазолът* (Fasolt), Фридрих —

*114. Фальк* (Falk), Адальберт —*673. Фахми* (Fahmy), Мохамед —

*734. Фейелъ* (Feyel), Поль — *24. Фелпс* (Phelps), Эдуард Дж. —

*187.*

820

*Фелъкер* (Volker) — *158, 163, 174.*

*Фёлъкер* (Voelcker), Генри — *40, 344, 345.*

*Феррер* (Ferrer), Ф. — *684.*

*Ферри* (Ferry), Жюль — *491.*

*Фести* (Festy), О. — 557.

*Феттер* (Vetter), Теодор — *740.*

*Фиаминго* (Fiamingo), Ж. М. — *504.*

*Филиппович* (Philippovich), Ев­гений — *28, 350, 727.*

*Финдлей* (Findley) — *283.*

*Фино* (Finot), Жан — *197.*

*Фишер* (Fischer), Альфред — ' *733.*

*Фишер* (Fischer), Виктор — *223.*

*Флакс* (Flux), Альфред Виль­ям — *385.*

*Фоеиль* (Foville), Альфред — *343.*

*Фогелышпейн* (Vogelstein), Тео­дор — *3, 15, 45, 48, 49, 50, 205, 207, 208.*

*Форстер* (Forster), Вильям Эдуард — *605.*

*Фосберг-Реков* (Vosberg-Re-

kow), Макс — *537.*

*Фрайна* (Fraina), Луи К. — *574.*

*Франк* (Frank), Людвиг — *543.*

*Франк* (Franck), Фриц — *50.*

*Франке* (Franke), Карл — 735.

*Франке* (Franke), Отто — *507.*

*Фрей* (Frey) — *666.*

*Фресс* (Fraisse), Густав — *6, 738.*

*Фридегг* (Friedegg), Эрнст — *196.*

*Фридрих II* (Великий) — *661.*

*Фридрих* (Friedrich) (эрцгер­цог) — *370.*

*Фридрих* (Friedrich), Эрнст — *738.*

*Фримэн* (Freeman), Джон — 255.

*Фримэн (Freeman),* ЭдуардА.— 7*38*

*Фр'обер* (Frobert), Ж. — *738.*

*Фруд* (Froude), Джемс Анто-

ни — *238. Фуллер* (Fuller), Бэмпфайлд —

*542. Фюрстенберг* (Furstenberg) —

*154.*

X

*Хакки-паша* —• *656. Харриман* (Harriman), Эдуард

Генри — *353, 354. Хаусмейстер* (Hausmeister),

Пауль — *68, 193. Хаяси* (Hayaschi), Т. — *507. Хейлз* (Hales), Джон — *595. Херст* (Hirst), Ф. В. — *184. Хилл* (Hill), Давид Джейн —

*215, 227. Хилл* (Hill), Джеймс Дж. —

*353. Хэмфри* (Humphrey), А. В. —

*184.*

**ц**

*Царт* (Zart), А. — *259.*

*Цезарь* (Casar), Кай Юлий — *235.*

*Цеткин* (Zetkin), Клара — *486, 721.*

*Цикурш* (Ziekursch), И. — *735.*

*Циммерман* (Zimmermann), Альфред — *501.*

*Циммерман* (Zimmermann), Ф. В. Р. — *68.*

*Цоллингер* (Zollinger), Валь­тер — *49, 121, 122, 123, 210, 363.*

Ч

*Чапмэн* (Chapman), Эдвард Мортимер — *189.*

*Чемберлен* (Chamberlain), Джо­зеф — *42, 200, 227, 239, 408, 428, 501, 507, 660, 662, 682, 738.*

*Честертон* (Chesterton), Се-силь — *560.*

*Чизхолъм(СЫаао\т)* Джордж— *24.*

821

*Чиршки* (Tschierschky), Зиг­фрид — *15, 22, 49, 172, 216.*

*Чхеидзе, Н. С. — 731.*

Ш

*Шадуэлл* (Shad-well), А. — *14.*

*Шармон* (Charmont), Ж. — *566.*

*Шахнер* (Schachner), Роберт — *193.*

*Швабе* (Schwabe), Курт — *50.*

*Шварц* (Sclrwarz), Михаил — *543.*

*Шварц* (Schwarz), О. — *17, 439.*

*Швердпг* (Schwerdt), П. — *566.*

*Швидланд* (Schwiedland), Ев­гений — *68.*

*Швоб* (Schwob), Морис — *17, 194.*

*Шеоб* (Schwab), Чарлз Майкл — *30, 206, 389.*

*Шейдеман* (Scheidemann), Фи­липп — *486, 523, 578.*

*Шер* (Schar), Иоганн Фрид­рих — *250, 251.*

*Шериф* (Scherif), С. — *735.*

*Шён* (Schon), Иозеф — *537.*

*Шёнеман* (Schonemann) — *701.*

*Шёнланк* (Schonlank), Бруно — *45.*

*Шёнфелъд* (Schonfeld) — *163.*

*Шилъдер* (Schilder), Зигмунд — *3, 15, 48, 70, 80, 214, 264.*

*Шиман* (Schiemann), Теодор — *196.*

*Шиппелъ* (Schippel), Макс — 567, *604.*

*Ширбранд* (Scbierbrand),

Вольф — *189.*

*Шлютер* (Schluter), Герман — *487.*

*Шмидт-Вейсенфелъс* (Schmidt-WeiBenfels), К. — *548.*

*Шмитц* (Schmitz), Оскар — *502.*

*Шмоллер* (Schmoller), Густав — *164, 350, 555, 660.*

*Шнеебергер (ScimeebevgeT),* О.— *609, 611.*

*Шнейдер* (Schneider), Карл — *193.*

*Шнитцлер* (Schnitzler), Ар­тур — *258. '*

*Шоу* (Shaw), Джордж Бер­нард — *238.*

*Штаудингер* (Staudinger),

Франц — *251.*

*Штаус* (Staufi), Эмиль Георг— *63.*

*Штейгер* (Steiger), И. — *10.*

*Штейнбах* (Steinbach), Ру­дольф — *345.*

*Штейнман-Бухер* (Steinmann-Bucher), А. — *164, 343.*

*Штеллер* (Steller) — *47.*

*Штерн* (Stern), Роберт — *10.*

*Штиллих* (Stillich), Оскар — *4, 16, 26, 47, 49, 149, 210, 351.*

*Штрассер* (Strasser), И. — *740.*

*Штраус* (Straus), Вальтер — *196.*

*Штро* (Stroh), Вильгельм — *740.*

*Штрупп* (Strupp), Карл — *740.*

*Штудниц* (Studenitz), К. В. В. С. — *736.*

*Шубарт* (Schubart), Гартвиг — *180.*

*Шульце* (Schulze), Артур — *251.*

*Шульце* (Schultze), Эрнст — *305.* .

*Шулъце-Геверниц* (Schulze-Gae-vernitz), Гергард — *3, 4, 17, 28, 30, 34, 38, 41, 200, 210, 214, 215, 311, 356, 415, 423, 424, 436, 438, 598.*

*Шуман* (Schumann), Фриц — *250.*

*Шумахер* (Schumacher), Ген­рих — *343.*

*Шумпетер* (Schumpeter), Ио­сиф — *48, 49.*

*Шустер* (Schuster), Феликс — *348.*

*Шюккинг* (Schucking), Валь­тер — *251.*

*Шюлер* **(Schuler), Вильгельм** — *537.*

822

Э

*Эберт* (Ebert), Фридрих — *579. Эггеншвилер* (Eggenschwyler),

Вальтер — *349, 362. Эгелъгаф* (Egelhaaf), Готлоб —

*663, 667, 669, 737—738. Эдуард VII* — *42, 437, 652,*

*666, 684. Эйленбург* (Eulenburgh), Франц

— *344. Эйнджелл* (Angell), Норман —

*184, 626. Экерт* (Eckert), Макс — *24,*

*644. Экштейн* (Eckstein), Густав —

" *358, 721. Экхардт* (Eckhardt) — *506. Экхардт* (Eckhardt), Пауль —

*194. Эли* (Ely), Ричард Т. — *14. Эли* (Helie), Ф. — *591. Элленборо* (Ellenborough) —

*707. Эльм* (Elm), Адольф — *485,*

*486. Эль Хаджи Абдалла* (El Hadj

Abdallah) — *735. Эмбер* (Humbert), ГЛ. — *297. Эмиль* (Emil), Карл — *312,*

*567. Энгелъ* (Engel), Эдуард — *162. Энгельс* (Engels), Фридрих —

*72, 213, 217, 224, 286, 288,*

*289, 291, 302, 303, 310, 474,*

*477, 481, 482, 510, 548, 553,*

*554, 555, 568, 570, 575, 594,*

*595, 600, 601, 613, 634, 651,*

*653, 655, 732, 738. Эннебик* (Hennebicque), Леон —

*193 Эпе* (Ерёе), Жан д' — *194. Эплтон* (Appleton), У. Э. —

*261. Эрве* (Herve), Г. — *16. Эрганг* (Ergang), Карл — *25. Эренберг* (Ehrenberg), Рихард—

*738.*

*Эреншпергер* (Ehrensperger), Фриц — *364.*

*Эрлах* (Erlach), Ф. — *736.*

*Эрман* (Hermant), Жозеф — *738.*

*Эрмелъс* (Ermels), Роберт — *738.*

*Эрцбергер* (Erzberger), Ма­тиас — *180.*

*Эстэв* (Esteve), Луи — *181.*

*Эхельхойзер* (Ochelhauser), В.— *25.*

*Эшвеге* (Eschwege), Людвиг — *38, 56, 67, 154, 155, 156, 158, 163, 164, 214, 345.*

*Эшенбах* (Eschenbach) — *323.*

Ю

*Юань Ши-кай* — *516, 658.*

*Юберсбергер* (Obersberger), Ганс — *505, 740.*

*Ю-Ионг — 667.*

*Юнге* (Junge), Франц Эрих — *192.*

*Юниус* (французский журна­лист) — *520, 521.*

*Юниус* (Junius) — *см.* Люксем­бург, Роза

*Юниус второй* (Junius Alter) — *562.*

*Юрашек* (Juraschek), Франц — *17, 452.*

*Юри* (Uhry), Жюль — *740.*

Я

*Язон* (Jason), Пауль — *438. Якоб* (Jacob), Эдуард — *739. Яков I* (английский король) —

*641. Янгмэн* (Youngman), Анна —

*740. Янгхазбенд* (Younghusband),

Фрэнсис — *437. Яффе* (Jaffe), Эдгар — *30, 31,*

*44, 49, 53, 119, 344, 371,*

*438, 718.*



823

ПЕРЕВОД ССЫЛОК

НА СОЧИНЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В ПОДСТРОЧНЫХ СНОСКАХ

С 4 НА 5-е ИЗДАНИЕ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стра­ницы настоя­щего тома | Полное собрание сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) | Стра­ницы настоя­щего тома | | Полное собрание  сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) |
| стр. 13 | \* Том 27, стр. 408 | стр. | 36 | \* Том 27, стр. 334—335 |
|  | \*\* Там же, стр. 407 | стр. | 38 | \* Том 27, стр. 327 |
|  | \*\*\* Там же | стр. | 39 | \* Том 27, стр. 335—336 |
| стр. 16 | \* Том 7, стр. 233 | стр. | 40 | \* Том 27, стр. 336 |
| стр. 18 | \* Том 27, стр. 321 | стр. | 47 | \* Том 27, стр. 316 |
| стр. 19 | \* Том 27, стр. 318 | стр. | 55 | \* Том 27, стр. 331 |
| стр. 20 | \* Том 27, стр. 322 |  |  | \*\* Там же |
| стр. 21 | \* Том 27, стр.322—323 |  |  | \*\*\* Там же, стр. 331—332 |
| стр. 23 | \* Том 27, стр. 364 | стр. | 57 | \* Том 27, стр. 346—347 |
|  | \* \* Там же | стр. | 59 | \* Том 27, стр. 334 |
| стр. 26 | \* Том 27, стр. 352 | стр. | 60 | \* Том 27, стр. 397 |
|  | \*\* Там же | стр. | 62 | \* Том 27, стр. 354—355 |
| стр. 27 | \* Том 27, стр. 353 \* \* Там же, стр. 340—341 | стр. | 64 | \* Том 27, стр. 367—369 \*\*Там же, стр. 326—327 |
| стр. 28 | \* Том 27, стр. 334 | стр. | 65 | \* Том 27, стр. 352 |
| стр. 29 | \* Том 27, стр. 371— 372 \*\* Там же, стр. 317 | стр. | 66 | \* Том 27, стр. 362 \*\* Там же, стр. 333—334 |
| стр. 30 | \* Том 27, стр. 372 | стр. | 67 | \* Том 27, стр. 356 |
| стр. 31 | \* Том 27, стр. 425—426 | стр. | 69 | \*\*\*Том 27, стр. 357 |
| стр. 32 | \* Том 27, стр. 426 | стр. | 72 | \* Том 27, стр. 380 |
| стр. 33 | \* Том 27, стр. 327 | стр. | 76 | \* Том 27, стр. 383—384 |
| стр. 35 | \* Том 27, стр. 345—346 | стр. | 77 | \* Том 27, стр. 418 |
|  | \*\* Там же, стр. 346 | стр. | 82 | \* Том 27, стр. 363 |

524

**ПЕРЕВОД ССЫЛОК С 4-ГО НА 5-Е ИЗДАНИЕ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
| Стра­ницы настоя­щего  тома | Полное собрание  сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) | Стра­ницы настоя­щего тома | | Полное собрание  сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) |
| стр. 82 | \* \* Там же | стр. | 138 | \* Том 27, стр. 337 |
| стр. 83 | \*Том 27, стр. 363 | стр. | 139 | \* Том 27, стр. 340 |
| :тр. 84 стр. 87 стр. 89 | \*\*Там же, стр. 383 \*\*Том 27, стр. 399  \* Том 27, стр. 402  \* Том 27, стр. 319 | стр. стр. | 140 142 | \* Том 27, стр. 340  \* \* Там же, стр. 342—343  \* Том 27, стр. 341—342 |
|  | \*\* Там же | стр. | 146 | \* Том 27, стр. 367 |
| стр. 92 | \* Том 27, стр. 348—350 |  |  | \*\* Там же, стр. 341 |
| стр. 96 | \* Том 27, стр. 350 | стр. | 147 | \* Том 27, стр. 365 |
| стр. 97 | \* Том 27, стр. 350 | стр. | 149 | \* Том 27, стр. 324 |
| стр. 98 | \* Том 27, стр. 349 | стр. | 151 | \* Том 27, стр. 368—369 |
|  | \*\*Том 27, стр. 349 | стр. | 152 | \* Том 27, стр.369—370 |
| стр. 99 | \* Том 27, стр. 349 | стр. | 154 | \* Том 27, стр. 354 |
| стр. 104 | \* Том 27, стр. 356 | стр. | 156 | \* Том 27, стр. 336 |
|  | \*\* Там же | стр. | 157 | \* Том 27, стр. 399 |
| гр. 105 | \* Том 27, стр. 350 | стр. | 160 | \* Том 27, стр. 327—329 |
| гр. 115 | \* Том 27, стр. 367—368 \*\* Там же, стр. 364 | стр. | 163 | \* Том 27, стр. 355 \*\* Там же, стр. 355—356 |
| стр. 116 | \* Том 27, стр. 329—330 | стр. | 165 | \* Том 27, стр. 323 |
| стр. 121 | \*\* Том 27, стр. 357—358 |  |  | \*\* Там же, стр. 339 |
|  | \*\*\* Там же, стр. 358 | стр. | 167 | \* Том 27, стр. 412—413 |
| стр. 122 | \* Том 27, стр. 358 | стр. | 168 | \* Том 27, стр. 413—414 |
| стр. 123 | \* Том 27, стр. 358 | стр. | 170 | \* Том 27, стр. 414—415 |
|  | \*\* Там же, стр. 357—358 | стр. | 172 | \* Том 27, стр. 318 |
| гр. 125 | \* Том 27, стр. 409— 410 | стр. | 173 | \* Том 27, стр. 332 |
|  | \*\*\*Том 27, стр. 361 | стр. | 175 | \*Том 27, стр. 345 |
| стр. 135 | \*Том 27, стр. 325 | стр. | 176 | \* Том 27, стр. 313 |
|  | \*\* Там же, стр. 338 | стр. | 183 | \* Том 27, стр. 330 |
| р. 136 | \*Том 27, стр. 338 | стр. | 187 | \* Том 27, стр. 409 |
| •р. 137 | \* Том 27, стр. 338—339 | стр. | 188 | \* Том 27, стр. 409 |

**ПЕРЕВОД ССЫЛОК С 4-ГО НА 5-Е ИЗДАНИЕ**

825

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стра- |  | Стра- |  |
| ницы | Полное собрание | ницы | Полное собрание |
| настоя- | сочинений В. И. Ленина | настоя- | сочинений В. И. Ленина |
| щего | (5 изд.) | щего | (5 изд.) |
| тома |  | тома |  |
| Стр. 196 | \*Том 27, стр. 351— | стр. 316 | \*\* Там же, стр. 365 |
|  | 352; том 32, стр. 83; том 30, стр. 263—264 | стр. 318 | \* Том 27, стр. 365—366 |
| стр. 204 | \* Том 27, стр. 382 | стр. 320 | \* Том 27, стр. 319—320 |
| стр. 205 | \* Том 27, стр. 371 | стр. 322 | \* Том 27, стр. 335 |
| стр. 206 | \*Том 27, стр. 371 | стр. 324 | \* Том 27, стр. 331 |
|  | \*\* Там же, стр. 318 |  | \*\* Там же, стр. 330 |
| стр. 221 | \* Том 27, стр. 384—385 | стр. 325 | \* Том 27, стр. 329 |
| стр. 223 | \* Том 30, стр. 131—143 | стр. 328 | \*Том 27, стр. 329 |
|  | и 151—162 | стр. 332 | \* Том 27, стр. 363—364 |
| стр. 228 стр. 229 | \* Том 27, стр. 418 | стр. 333 | \* Том 27, стр. 337— 338 |
| \*\*Том 27, стр. 374 | стр. 337 | \* Том 27, стр. 317 |
| стр. 241 | \* Том 27, стр. 404 | стр. 338 | \* Том 27, стр. 423 |
|  | \*\* Там же, стр. 387—388 |  | \*\* Там же, стр. 424 |
| стр. 242 | \* Том 27, стр. 388 | стр. 339 | \* Том 27, стр. 424 |
| стр. 243 | \* Том 27, стр. 391 | стр. 340 | \* Том 27, стр. 370—371 |
| стр. 244 | \* Том 27, стр. 410 | стр. 342 | \* Том 27, стр. 418—419 |
| стр. 245 | \* Том 27, стр. 387—388 | стр. 351 | \*Том 27, стр. 353 |
|  | \*\* Том 26, стр. 228—229 | стр. 354 | \* Том 27, стр. 318 |
| стр. 249 | \* Том 27, стр. 360 |  | \*\* Там же |
| стр. 264 | \* Том 27, стр. 361 | стр. 355 | \* Том 27, стр. 345 |
| стр. 266 | \* Том 27, стр. 361 | стр. 356 | \* Том 27, стр. 324 |
| стр. 267 | \* Том 27, стр. 361 | стр. 357 | \* Том 27, стр. 324—325 |
| стр. 271 | \* Том 27, стр. 373—374 |  | \*\* Там же, стр. 344 |
| стр. 272 | \* Том 27, стр. 373 | стр. 363 | \* Том 27, стр. 357—358 |
| стр. 284 | \* Том 30, стр. 1—16 |  | \* \* Там же |
| стр. 311 | \* Том 27, стр. 350—351 стр. 382 | | \* Том 27, стр. 375 |
| стр. 313 | \* Том 27, стр. 366—367 стр. 383 | | \* Том 27, стр. 375 |
| стр. 314 | \* Том 27, стр. 347—348 стр. 385 | | \* Том 27, стр. 404 |
|  | \*\* Там же, стр. 366 |  | \*\* Там же, стр. 360—361 |
| стр. 315 | \* Том 27, стр. 366-367 | стр. 386 | \* Том 27, стр. 398 |
| стр. 316 | \* Том 27, стр. 366 | стр. 387 | \* Том 27, стр. 398 |

826

ПЕРЕВОД ССЫЛОК С 4-ГО НА 5-Е ИЗДАНИЕ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стра­ницы настоя­щего тома | | Полное собрание сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) | Стра­ницы настоя­щего тома | | Полное собрание  сочинений В. И. Ленина  (5 изд.) |
| стр | 392 | \* Том 27, стр. 400 | стр | 530 | \* Том 26, стр. 249 |
| стр | 395 | \* Том 27, стр. 400 | стр. | 531 | \*Том 26, стр. 249 |
| стр | 396 | \* Том 27, стр. 400 |  |  | \*\* Там же |
|  |  | \*\* Там же | стр | 532 | \* Том 26, стр. 249 |
| стр | 405 | \* Том 27, стр. 389 | стр | 533 | \* Том 26, стр. 249 |
| стр. | 407 | \*Том 27, стр. 401 | стр. | 540 | \* Том 26, стр. 248 и |
| стр. | 408 | \* Том 27, стр. 415 |  |  | том 27, стр. 379 |
| стр | 413 | \* Том 27, стр. 401 и | стр. | 542 | \* Том 26, стр. 248—249 |
|  |  | том 30, стр. 167—168 | стр. | 545 | \* Том 26, стр. 249 и |
|  |  | \*\* Том 27, стр. 401— 402 |  |  | том 27, стр. 383—399 |
| стр. | 425 | \* Том 27, стр. 399 | стр. | 551 | \* Том 27, стр. 379 |
| стр. | 427 | \* Том 27, стр. 402—403 | стр. | 568 | \* Том 30, стр. 171—172 |
| стр. | 428 | \* Том 27, стр. 403 | стр. | 594 | \* Том 30, стр. 171 |
| стр. | 429 | \* Том 27, стр. 403—404 | стр. | 595 | \* Том 30, стр. 171—172 |
| стр. | 430 | \* Том 27, стр. 403 \*\* Там же, стр. 383 |  |  | \*\* Там же \*\*\* Там же, стр. 170 |
|  |  | \*\*\* Там же, стр. 398—399 | стр. | 599 | \* Том 26, стр.312—313 |
| стр. | 432 | \* Том 27, стр. 403 |  |  | \*\* Том 27, стр. 115—128 |
| стр. | 433 | \* Том 27, стр. 403 | стр. | 600 | \* Том 30, стр. 171 |
|  |  | \*\* Там же | стр. | 601 | \* Том 30, стр. 171 |
| стр. | 443 | \* Том 27, стр. 392—394 |  |  | \*\* Там же |
| стр. | 468 | \* Том 27, стр. 395 | стр. | 635 | \* Том 33, стр. 33—34 |
|  |  | \*\* Там же, стр. 396 | стр. | 654 | \* Том 27, стр. 405 \*\*\* Том 30, стр. 50—51 |



827

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие VII

ТЕТРАДИ ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ

ТЕТРАДЬ «*» («альфа»)*  3—47

Содержание 3

Набросок к статье о борьбе с «болотом» *(заметки*

*о каутскианстве)*  4

Из указаний литературы 5

Равестейн о балканской проблеме 6

Вернер о концентрации в рурской горной промыш­  
ленности 7

Мейер (помещение капитала) и указания лите-

■ ратуры 9

Лифман о франкфуртской торговле металлами 10

Буржуазные ученые о борьбе с империализмом 12

Морид. «Фирмы с отделениями» 13

Указания литературы 14

Шильдер. 5 том «Архива всемирного хозяйства» 15

Отметки из «Нашего Слова» 16

Указания литературы 16

Суммы капитала в акционерных обществах *18*

Кестнер. «Принуждение к организации» 18

Венская «Рабочая Газета» о венских банках 22

«Летописи Американской академии» 22

Указания литературы 24

■ Штиллих. «Деньги и банковое дело» , 26

Лифман. «Картели и тресты» 29

Из «Основ социальной экономики» 30

828

тетрадь «» *(«бета»)* 48—178

Содержани е 48

Дитцель, Шумпетер, Фогелыптейн 49

Указания литературы 50

Выписки из журнала «Банк» 51

Указания литературы 68

Статистика ценных бумаг 68

Грунцель. «Торговый, платежный и хозяйствен­  
ный баланс» 70

Шильдер. 1-й том «Тенденций развития всемир­  
ного хозяйства» 70

Гильдебранд. «Потрясение etc.» 85

П. Тафель. «Североамериканские тресты etc.» 88

Замечание о К. Каутском versus империализм 91

Е. Агад. «Крупные банки и всемирный рынок» 92

Баллод. Статистика 111

Отто. Немецкие банки за океаном 112

Диурич. Экспансия немецких банков за границей ИЗ

Кауфман. Французские банки 116

Гегеман. Французские банки 118

Гульфтеггер. «Английский банк» 119

Яффе. Английские банки 119

Меренс. Французские банки 120

Валлих. Концентрация немецких банков 120

Цоллингер (международный баланс) и Неймарк 121

Тэйлор. «Управление предприятием» 126

Зейберт. «Из практики системы Тэйлора» 130

Джилбрет. «Изучение движения» 132

Ейдэльс. «Отношение немецких крупных банков

к промышленности» 134

Штиллих и «Всемирное хозяйство». Заметка 149

Выписки из журнала «Банк» 150

Замечания ((о финансовом капитале вообще)) 171

Чиршки. «Картель и трест» 172

Гейман. «Смешанные предприятия» 173

К вопросу об империализме 177

ТЕТРАДЬ «» *(«гамма»)*  179—233

Содержани е 179

Гёнигер. «Хозяйственное значение германского

военного дела» 179

829

Тэри. «Экономическая Европа» 180

Заметки о книгах Монтескью и Эстэва и о статье

Ревера 181

Лескюр. «Сбережения во Франции» 182

Исида. «Международное положение Японии как ве­  
ликой державы» 183

Указания литературы из английских книг и из

«Ежегодников Конрада» 184

Патуйе. «Американский империализм» 185

Указания литературы из Патуйе об американском

империализме 188

Моос. «Французские кредитные учреждения и фран­  
цузские и английские помещения капитала за гра­  
ницей» 190

Кузнецов. «Борьба цивилизаций и языков в Цен­  
тральной Азии» 191

Указания из новой литературы по «Ежегодникам

Конрада» 191

Луи Брюно. «Германия во Франции» 194

Библиографические указания из «Ежегодников»  
(Конрада) 195

Лизис. «Против финансовой олигархии во Фран­  
ции» 196

Заметки о книгах Макрости, Баумгартена и Мес-

слени и Берглунда 198

Гюбер. «Германская активность» 199

Берар. «Англия и империализм» 200

Лэр. «Германский империализм» 201

Брифс. «Спиртовой картель» 202

Гольдшмидт. «О концентрации в германской ка­  
менноугольной промышленности» 202

Рюссье. «Раздел Океании» 203

Фогельштейн. «Капиталистические организацион­  
ные формы в современной крупной промышлен­  
ности» 205

План книги «Империализм, как высшая стадия ка­  
питализма» 207

Добавления к плану книги 216

Планы отдельных глав книги 216

Общий план и варианты оглавления книги 218

Тоннела. «Экспансия Германии вне Европы» 220

Дрио. «Политические и социальные проблемы» 220

Кольсон. «Экономический организм и социальный  
беспорядок» 222

Редслоб. «Зависимые страны» 222

'830

К статьям: «О лозунге «разоружения»» и «Военная

программа пролетарской революции» 223

О книге Зака «Немцы и немецкий капитал в рус­  
ской промышленности» 225

Поль Луи. «Очерк империализма» 226

Хилл. «История дипломатии в международном раз­  
витии Европы» 227

Моррис. «История колонизации» 228

ТЕТРАДЬ «» *(«дельта»)* 234—248

Содержани е 234

Стеффен. «Всемирная война и империализм» 234

Оппенгеймер. «Английский империализм» 239

Генгер. «Помещения французских капиталов» 239

Каутский 1914 и 1915 (об империализме, войне и

социал-демократии) 241

Ишханиан. «Иностранные элементы в русском

народном хозяйстве» 246

Панпекук. «Проблема покрытия государственных

расходов и империализм» 247

ТЕТРАДЬ <(» *(«эпсилон»)* 249—261

Содержани е 249

Капиталы за границей 249

Иностранные капиталы: Арндт 250

Из литературы 250

«Экономист» о войне 251

Доводы социал-патриотов 251

«Дейли Телеграф», 17 ноября 1914 252

Количество населения и пространства воюющих

и невоюющих стран 253

«Экономист» о войне и «Дейли Телеграф» 254

Библиографические заметки и указания литера­  
туры 258

Уголь и железо 259

Вожди тред-юнионов 260

ТЕТРАДЬ «» *(«дзета»)*  262—298

Содержани е 262

Гармс. «Всемирное хозяйство» 262

831

Супан. «Территориальное развитие европейских колоний» и «Географически-статистические таблицы»

Отто Гюбнера 270

Взаимообвипения 282

«Заметки о технике» 283

Юниус. «Кризис социал-демократии» 284

«Социалисты и мир» 290

О заметках в газете «Тан» „ 291

Брауэр о германских etwa «пораженцах» 291

О статьях и заметках в газете «Тан» 293

Статья «Американские военные поставщики» 294

«Дейли Телеграф», 22 и 23 апреля 1915 295

Статьи Гуго Бётгера в газете «Таг» 295

Статья «Цели войны» в газете «Экономист» 296

«Женевская Газета», 7 апреля 1915 297

Ллойд Джордж о четырех миллиардах фунтов

стерлингов 297

ТЕТРАДЬ «» *(«эта»)* 299—307

Содержани е 299

К. Каутский. «Национальное государство etc.» 299

Ленч. «Немецкая социал-демократия и всемирная

война» 300

Статья О. Б. «Европейский союз государств?» 304

Финансовый капитал в России 305

Книга Бэррона о войне 306

Ленц о современной войне 307

тетрадь «» *(«тэта»)* 308—348

Содержани е 308

Гильфердинг. «Финансовый капитал» 308

Электрический трест 313

Статистика эмиссий 316

Риссер. «Германские крупные банки и их концен­  
трация» 318

ТЕТРАДЬ «» *(«йота»)* 349—380

Содержани е 349

Лифман. «Общества участия и финансирования» 349

«Нейе Цейт», 1911 (о войне NB) и 1912 (между

прочим о Соединенных Штатах Европы) 358

832

«Финансовый Архив»: 1915 362

Статистика эмиссий. Эггеншвилер.' Крон (об Арген­  
тине) 362

Вальтер Цоллингер. «Баланс международных пе­  
ремещений ценностей» 363

Кальмес. «Новейшая литература о помещении ка­  
питала» 364

Статья Пэйша в «Журнале Королевского статисти­  
ческого общества», январь 1911 года 364

Мюльгаупт. «Молочный картель» 367

Союзы капиталистов о войне 371

Крэммонд. Англия и Германия 375

Сэйл. Япония versus Англия 377

Статья «Финансовые соглашения и военные долги

Европы» 380

тетрадь «» *(«каппа»)*  ; 381—414

Дж. А. Гобсон. «Империализм» 381

тетрадь «» *(«лямбда»)* 415—438

Содержани е 415

Самба. «Вы добьетесь короля, если не обеспечите

мира» 415

Список цитат из книги Шульце-Геверница «Британ­  
ский империализм» 423

Шульце-Геверниц. «Британский империализм» 424

тетрадь «» *(«ми»)*  439—473

Содержани е 439

Шварц. «Финансовые системы великих держав» 439

«Форвертс» № 103, 13 апреля 1916 440

Кальвер. «Введение в всемирное хозяйство» 442

«Бюллетень Международного статистического ин­  
ститута» 445

Бартоломью. «Атлас всемирной торговли» 446

«Хлеб в мировом обороте» 452

Железные дороги 462

Журнал «Банк» 469

К расчету железных дорог 470

833

ТЕТРАДЬ «» *(«ни»)*  474—519

Содержани е 474

«Международное политическое обозрение» 474;

Плен. «Всемирная политика» 475

Вегенер. «Современная Индия» 475

Энгельс. «Может ли Европа разоружиться?» 477

Маркс. «Разоблачения о кёльнском процессе ком­  
мунистов» с введением Энгельса 481

Энгельс. «Статьи на международные темы из газеты

«Фольксштаат»» 481

Предисловие 1894 481

«Бакунисты за работой» 482

«Польская прокламация» 482

«О социальном вопросе в России» 483

Лауфенберг. «Организация, война и критика» 484

Вирт. «Всемирная история современности» 488

Таблица колониальных захватов и войн 489

Младоегипетский конгресс , 502

Тардье. «Франция и союзы» 503

Мевиль. «От Франкфуртского мира до Алхеси-

расской конференции» 505

«Политический справочник» 505

«Германия и всемирная война» 505

Франке. «Великие державы в Восточной Азии» 507

Онкен. «Предыстория войны» 508

Адлер. «Империалистская социальная политика» 509

Зигфрид. «Новая Зеландия» 510

Гётч. «Русский Туркестан» 513

Социализм в Китае 516

Нахас. «Экономическое и социальное положение

египетского феллаха» 516

«Нейе Цейт», XXX, 1 .'. 517

Каутский. «Действие массы» 517

Линк. «Являются ли сберегательные кассы бла­  
готворительными учреждениями?» 517

Вычисления населения государств 517

тетрадь «» ***(«кси)***  520—552

Содержани е 520

Выписки из газет **520**

834

Бзрнгарди. «Германия и ближайшая война» 524

Рюдорфер. «Основные черты современной мировой

политики» 529

Маккэй. «Китай, Срединная республика. Ее про­  
блемы и перспективы» 537

Люкас. «Великий Рим и Великая Британия» 540

Бельгер. «Социал-демократия после войны» 542

Рорбах. «Почему эта война германская!» 544

Вальтерсхаузен. «Народнохозяйственная система

помещения капитала за границей» 545

Генниг. «Всемирные пути сообщения» 549

Гельферих. «Народное благосостояние Германии» 550

Кромер. «Древний и современный империализм» 551

ТЕТРАДЬ «» *(«омикрон»)* 553—616

Содержани е 553

«Ежегодник Шмоллера», 1915, I выпуск 555

Маркс. Статья 1878 об Интернационале. Замечание

о самоопределении наций 556

Базельский манифест и Хемницкая резолюция 557

Журнал «Равенство», 5 августа 1914 558

«Война войне» 558

«Пролетарские женщины, будьте готовы!» 558

«Политическое обозрение» 559

Дельбрюк. «Правительство и воля народа» 559

«Народный Голос» (Хемниц) 562

«Против обоих Юниусов» 562

«Совершенно правильно» 563

«Бременская Гражданская Газета» 564

«ИСГ и группа «Интернационал»» 564

Генке. «Не идентично, но то же самое» 565

«Еще одно периодическое издание в Бремене» 566

Литература о милиции 566

Ленч о милиции (1912) 567

Энгельс о рабочем классе в Англии 568

Бюркли. «Демократизация нашего военного дела» 569

Каутский 1910 и 1912 569

Каутский. «Копенгагенский конгресс» 569

Каутский. «Еще раз разоружение» 569

Каутский о религии 570

835

Социалисты и негры в Америке 570

Указания литературы 570

Бельфорт-Бакс об империализме (1900) 571

О Дебсе 572

Итальянские и польские рабочие в Швейцарии 572

Рабочее движение в Канаде 573

Лиссагаре. «История Коммуны 1871» 574

Монополии и техника 574

Ленч. «Социал-демократия, ее конец и ее успехи» 574  
Перрен де Буссак. «О колониальной армии» и

«Библиография труда» 577

Хемницкий «Народный Голос» 577

«Измена партии — государственная измена» 577

«Лейпцигская Народная Газета» 580

Партийные дела 580

Маркс о войне Франции за свободу (I. 1871), об

Ирландии, о грядущей войне (в 1874 г.) 581

Ульбрихт. Национальности и империализм 583

«Эпохи» новой истории 590

Журнал «Борьба» 591

Адлер и Реннер... 591

Гильфердинг (каутскианские взгляды) 592

Энгельс и Маркс об английских рабочих 594

Каутский. «Патриотизм, война и социал-демо­  
кратия» 596

Бауэр. «Национальный вопрос и социал-демокра­  
тия» 597

Грумбах. «Ошибка Циммервальда-Кинталя» 599

Энгельс. Письма к Зорге 600

Журнал «Колокол» 602

Эрнст Гейльман. «Суть спора» 602

Либкнехт В. и Маркс (Письмо В. Либкнехту

1878 года) 604

Японцы и шовинизм американских рабочих 606

Грейлих и «Грютлианер» 606

Грейлих. «Открытое письмо Грютли-союзу Гот-

тинген» 606

«Камни вместо хлеба!» 608

«Принципиальное расхождение в оценке» 608

«Между нами нет никаких принципиальных раз­  
ногласий!» 608

836

««Националистические плевелы» отсеиваются от  
«интернациональной социалистической пшени­  
цы» 609

«Тезисы к реферату» 609

«Натурализация иностранцев» 609

«Партия или Грютли-союз?» 609

«Профсоюзы и военный вопрос» 609

«Швейцарская Газета Металлистов» 611

Э. Т. «Обзор» 611

«Обзор. (Другая точка зрения)» 611

«Новая Рейнская Газета» 612

Изречение Сен-Симона 616

ТЕТРАДЬ «БРЕЙЛСФОРД» 617—633

Содержа н и е 617

Брейлсфорд. «Война стали и золота» 617

ТЕТРАДЬ «О МАРКСИЗМЕ И ИМПЕРИАЛИЗМЕ» 634—650

Содержани е 634

Меринг. «Новые материалы к биографии Маркса

и Энгельса» 634

«О сбивающих заработную плату заграничных ра­  
бочих и об отношении к ним Интернационала» 638

Сили. «Экспансия Англии» 640

П. Ден. «О германской колониальной и мировой

политике» 644

ТЕТРАДЬ «ИМПЕРИАЛИЗМ» 651—662

Содержани е 651

Ревентлов. «Внешняя политика Германии 1888—

1913» 651

Каутский. «Социализм и колониальная политика» 652

Энгельс. Письмо от 12 сентября 1882 653

Квадфлиг. «Русская политика экспансии 1774—-

1914» 655

ТЕТРАДЬ «ЭГЕЛЬГАФ» 663—688

Эгельгаф. «История новейшего времени» 663

8.37

Главнейшие кризисы в международной политике

великих держав после 1870—1871 годов 668

Опыт сводки главных данных всемирной истории

после 1870 года. ((Эгельгаф и другие источники)) 670  
Набросок плана таблицы «Опыт сводки главных

данных всемирной истории после 1870 г.» 688

ИЗ ТЕТРАДИ «АВСТРИЙСКАЯ С.-Х. СТАТИСТИКА» И ДРУГОЕ 689—700

Распределение колоний между империалистиче­  
скими государствами 689

ТЕТРАДЬ МАТЕРИАЛОВ О ПЕРСИИ 701—710

Содержание 701

Деморньи. «Персидский вопрос и война» 701

Егер. «Персия иперсидский вопрос» 704

ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ 1912-1916 гг. 711—740

План статьи о синдикатах 713

Производство и цена нефти в Америке 714

Бебель о войне Германии с Россией 715

«Нейе Цейт», 1912/1913 716

Э. Коррадини. «Итальянский национализм» 717

Нитти. «Иностранный капитал в Италии» 717

Р. Лифман. «Приближает ли нас война к социа­  
лизму?» 718

«Ежегодники Конрада» 1915. Выпуск 2. Август 719

«Труды общества социальной политики» 719

«Социал-империализм и левый радикализм» 721

Хороший свод сравнительных цифр 722

Э. Раппар. «К национальному соглашению» 726

А. Б. Гарт. «Доктрина Монро» 726

Евг. Филиппович. «Моцополии» 727

«Женевская Газета», 18 апреля 1916 727

Потребление калия в различных странах 727

«Архив социальных наук и социальной политики» 728

Лейтнер. «Русский народный империализм» 729

Конспект «Тезисов об империализме и националь­  
ном угнетении» «Газеты Роботничей» 729

План статьи о каутскианстве 730

Отрывок статьи 732

838

«Народное питание. Общественное питание» 732

«Базельский Вперед». «Швейцарский капитал за гра­  
ницей» 733

Списки литературы 733

Требовательные карточки Цюрихской кантональ­  
ной библиотеки 737



Примечания 743—768

Указатель литературных работ и источников, цитируе­  
мых В. И. Лениным 769—804

Указатель имен 805—822

Перевод ссылок на Сочинения В. И. Ленина в подстроч­  
ных сносках с 4 на 5-е издание 823—826



ИЛЛЮСТРАЦИИ

107-я страница тетради «» («бета») 48—49

30-я и 31-я страницы тетради «» («гамма») 208—209

3-я страница тетради «» («дзета») 266—267

20-я страница тетради «» («кси») 535



Том печатается с матриц

с исправлениями и с дополнениями

научно-справочного аппарата.

Работа проведена *Н. Г. Севрюгиной*

Редактор *И. А. Гладков*

*\**

Оформление художника Н. Н. *Симагина*

Технический редактор Н. *Н. Лебедева*

Корректоры *Г. Ф. Траеушкина* и *В. Л. Фокина*

\*

*Подписано в печать с матриц 31 мая 1962 г. Формат. Фиэ. печ. л.* 263/4 +4 *вклей-*

*ки.* 3/4 *печ. л. Условн. печ. л. 45,1. Учетно-изд. л. 43,65. Тираж 207 тыс. экз. Заказ № 1615. Цена 65 коп.*

***\****

*Государственное издательство*

*политической литературы.*

*Москва, А-47, Миусская площадь, 7.*

**\***

*Ленинградский Совет народного хозяйства.*

*Управление полиграфической промышленности.*

*Типография № 1 «Печатный Двор»*

*имени А. М. Горького.*

*Ленинград, Гатчинская, 26.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **м. — миллионы** | | | | | **Великобритания** | | | | | | | | | **Франция** | | | | |
|  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | **мд. — миллиарды** | | | | |  | | **год 18'** |  | **сумма** |  | **год 19'** |  | **сумма** |  | **год 18'** | **сумма** | **год 19'** | **сумма** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ввоз товаров (м.)** | | | | |  |  |  | **ф. ст.** | | **'75** |  | **374** |  | **'07** |  | **646** | **м. фр.** | **'75** | **3537** | **'05** | **4 779** |
| **Вывоз** | **»** |  | **»** |  |  |  |  | **ф. ст.** | | **»** |  | **292** |  | **»** |  | **518** | **»** | **»** | **3873** | **»** | **4867** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **чугуна** | | |  |  |  |  | | **'75** |  | **6.2** |  | **»** |  | **10.1** | **м. тонн** | **»** | **1)2.5** | **'03** | **1)6.2** |
| **Продукция** | | **чугунного литья** | | | | | ***в млн. тонн*** |  | | **'80** |  | **7.9** |  | **'03** |  | **9.1** | **»** | **'80** | **1.7** | **»** | **2.8** |
| **стали** | | |  |  |  | | **»** |  | **3.7** |  | **»** |  | **6.0** | **»** | **»** | **1.4** | **»** | **1.9** |
|  |  | **угля** | | |  |  |  |  | | **'75** |  | **132** |  | **'07** |  | **268** | **»** | **»** | **16.9** | **'07** | **36.9** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Число веретен в хлопчатобумажной промышлен-** | | | | | | | |  | | **'78** |  | **47.4** |  | **'07** |  | **50.7** |  | **'82** | **10.8** | **»** | **6.3** |
| **ности (м.)** | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | **продукция сахара м. кг.** | **'81** | **337** | **»** | **727** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | **м. *гекто-литров*** |  |  |  |  |
|  |  |  | **пшеница** | |  |  |  |  | | **'86** |  | **63.3** |  | **'07** |  | **56.5** | **'75** | **102** | **'03** | **128** |
|  |  |  | **овес** | |  |  |  | **бушелей** | | **»** |  | **170.4** |  | **»** |  | **183.7** |  | **»** | **69** | **»** | **106** |
| **Сбор хлебов** | |  | **ячмень** | |  |  | **в м.** |  | | **»** |  | **78.3** |  | **»** |  | **67.1** | **»** | **—** | **—** | **—** | **—** |
|  |  |  | **рожь** | |  |  |  |  | |  |  | **—** |  |  |  | **—** | **»** | **»** | **27.4** | **»** | **20.4** |
|  |  |  | **сбор винограда** | | | |  |  | |  |  | **—** |  |  |  | **—** | **»** | **'75** | **78.2** | **'03** | **35.2** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **крупный рогатый скот** | | | |  | | **'74** |  | **6.1** |  | **'07** |  | **6.9** | **(м.)** | **'73** | **11.5** | **'06** | **14.0** |
| **Поголовье скота** | | | | **овцы** |  |  |  |  | | **»** |  | **30.3** |  | **»** |  | **26.1** |  | **»** | **23.9** | **»** | **17.5** |
| **свиньи** | |  | **Ма** |  | | **»** |  | **2.4** |  | **»** |  | **2.6** |  | **»** | **5.5** | **»** | **7.1** |
|  |  |  |  | **лошади** | |  |  |  | | **»** |  | **1.3** |  | **»** |  | **1.6** |  | **»** | **2.7** | **»** | **3.2** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Самодеятельные в процентах к населению составляют** | | | | | | | | **%** | | **'85** | **?** | **10.0% 1)** |  | **'01** |  | **44.0%** |  |  | **?** | **'01** | **51.3%** |
| **Железные дороги** | | | | **длина в *тысячах*** | | | | **миль** | | **'76** |  | **16.9** |  | **'07** |  | **23.1** | **км.** | **'75** | **32.3** | **'02** | **49.9** |
|  |  |  |  | **перевезено пассажиров (м.)** | | | |  | | **»** |  | **539** |  | **»** |  | **1259** |  | **»** | **131** | **'03** | **527** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **доход от** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | **»** |  | **товаров** | **(м. ф. ст.)** | | **»** |  | **33.8** |  | **»** |  | **58.4** | **м. тонн** | **»** | **58.9** | **»** | **128** |
|  |  |  |  |  |  |  | **писем** |  | | **'76** |  | **1019** |  | **'07** |  | **2 863** |  | **»** | **367** | **»** | **1062** |
| **Почта и телеграф** | | | | **доставлено (м.)** | | | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | **и телеграмм** |  | | **'75** |  | **20.8** |  | **»** |  | **93.8** |  | **»** | **7.6** | **»** | **37.4** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Флот в тоннах** | | | **парусные суда** | | | | **м. *тонн*** |  | | **'76** |  | **4.3** |  | **»** |  | **1.6** |  | **»** | **0.2** | **»'** | **0.6** |
| **паровые суда** | | | |  | | **»** |  | **2.0** |  | **»** |  | **2) 16.5** |  | **»** | **0.2** | **»** | **0.6** |
| **Национальное имущество** | | | | | |  |  | **мд. ф. ст.** | | **•88** |  | **10.8** |  | **1896** |  | **11.8** | **мд. фр.** | **'88** | **224** | **1896** | **244** |
|  |  | **М. ф. ст.** | | **'82** | **3** | **)601** |  | **'07** |  | **»)944** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **-** |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | **м. фр.**  **почтовые сберегатель­ные кассы** | **'82** | **2)65** | **'03** | **435 (** |
| **Вклады в сберегательные кассы (м.)** | | | | | | | | **доверенные лица и об-ва**  **почтовые сбер. кассы** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **'82** |  | **44.3** |  | **'07** |  | **52.2** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **'75** | **660** | **»** | **3188** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **»** |  | **39.0** |  | **»** |  | **157.5** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **подлежащее обложению наследственное имущество** | | | | | | | | |  | **дарения и наследства:** | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **м. ф. ст.** | | **'98** |  | **247.3** |  | **»** |  | **282.8** | **м. фр.** | **»** | **5321** | **»** | **6421** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Страхование жизни** | | | | |  |  |  | **м. ф. ст.** | | **'75** |  | **37.2** |  | **'00** |  | **656** | **м. фр.** | **'76** | **1507** | **»** | **3593** |
| **»** |  | **от огня** | | |  |  |  | ***мд.* ф. ст.** | | **•82** |  | **2.8** |  | **'02** |  | **10.6** | **»** | **»** | **»)79** | **»** | **3)118** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Потребление иа 1 душу населения:** | | | | | | | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **пшеницы** | | |  |  |  |  | **кг.** | | **79/83** |  | **163.1** | **'02/06** | |  | **166.2** |  | **'79/83** | **252.9** | **'01/05** | **237.8** |
|  | **ржи** |  |  |  |  |  |  | **»** | |  |  |  |  |  |
|  | **мяса** |  |  |  |  |  |  | **»** | | **'90** |  | **4)44.6** |  | **'04** |  | **4)51.6** |  |  |  |  |  |
|  | **водки** |  |  |  |  |  |  | **литров** | |  |  | **4.3** |  | **•** |  | **4.6** |  | **'85/89** | **7.6** | **'00/05** | **8.1** |
|  | **пива** |  |  |  |  |  |  |  | | **'85/89** |  | **124.8** | **'** | **30/05** |  | **138.7** |  | **»** | **21.2** | **»** | **26.2** |
|  | **вина** |  |  |  |  |  |  | **»** | |  |  | **1.7** |  |  |  | **1.5** |  | **»** | **92.2** | **»** | **116.3** |
|  | **сахара-сырца** | | | |  |  |  | **кг.** | | **'84** |  | **30.6** |  | **'07** |  | **39.9** |  | **'79/83** | **9.6** | **'02/06** | **13.8** |
|  | **табака** | |  |  |  |  |  | **»** | | **'79** |  | 0.65 |  | **'06** |  | **0.80** |  | **»** | **0.90** | **'01/05** | **0.98** |
|  | **кофе** |  |  |  |  |  |  | **»** | | **»** |  | **0.44** |  | **»** |  | 0.31 |  | **'79** | **1.55** | **'06** | **2.51** |
|  | **чая** |  |  |  |  |  |  | **»** | | **»** |  | **2.14** |  | **»** |  | **2.76** |  | **»** | **0.01** | **»** | **0.03** |
|  | **какао** | |  |  |  |  |  | **»** | | **»** |  | 0.13 |  | **»** |  | **0.55** |  | **»** | **0.3** | **»** | **0.6** |
|  | **каменного (и бурого) угля** | | | | | | | **тонн** | | **'83** |  | 3.85 |  | **»** |  | **4.08** |  | **'83** | **0.8** | **'07** | **1.3** |
|  | **чугун** | ***а*** |  |  |  |  |  | **кг.** | | **'81** |  | **194.9** |  | **»** |  | **199.4** |  | **'81** | **52.1** | **'06** | **82.4** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Примечания и дополнения:** | | | | | |  |  | ***1)* Явная опечатка**  **2) Это брутто» (10.0 нетто)**  **3) Национальный доход (по «вкладам»)**  **4) в т. ч. говядина 21.2 и 24.6**  **свинина 15.3 17.1**  **баранина 8.1 9.9** | | | | | | | | | **1) «Железная руда»**  **Паровые машины (млн. лошадиных сил) (75) 0.1 || (03) 2.1** | | | | |
|
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2) «Национальная сберегательная касса» 3) Выплаченные премии** | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Австро-Венгрия** | | | | | | | | | | | | **Италия** | | | | | | | | | | **Россия** | | | | | | | | | |  |
|  | | **год 18'** | |  | | | **год**  **19'** | |  | | |  | | **год 18'** | |  | | **ГОД**  **19'** | |  | |  | | **год 18'** | |  | | **год 19'** | |  | |  |
|  | | **сумма** | | | **сумма** | | |  | | **сумма** | | **сумма** | |  | | **сумма** | | **сумма** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **м. крон** | | **'74** | | **1137** | | | **'04** | | **2048** | | | **лир** | | **'75** | | **1207** | | **'06** | | **2417** | | **м. руб.** | | **'77** | | **321** | | **'04** | | **584** | |  |
|  | | **»** | | **899** | | | **»** | | **2089** | | |  | | **»** | | **1022** | | **»** | | **1835** | |  | | **»** | | **528** | | **»** | | **955** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | **'80** | | **1)0.6** | | | **'02** | | **1)3.8** | | |  | | **'80** | | **1)0.14** | | **'02** | | **1)0.41** | | **м. тонн** | | **'82** | | **1)1.08** | | **'01** | | **4.72** | |  |
|  | | **»** | | **0.3** | | | **»** | | **1.0** | | |  | | **»** | | **0.01** | | **»** | | **0.03** | |  | | **'80** | | **0.44** | | **'00** | | **2.91** | |  |
|  | | **»** | | **0.7** | | | **1897** | | **1.3** | | |  | | **»** | | **0.08** | | **»** | | **0.27** | |  | | **»** | | **0.5** | | **'01** | | **2.0** | |  |
|  | | **»** | | **13.8** | | | **'06** | | **45.8** | | |  | | **»** | | **0.8** | | **'07** | | **0.5** | |  | | **'80** | | **3.77** | | **'06** | | **21.3** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | | ? | | | **»** | | **3.6** | | |  | |  | | **?** | | **»** | | **3.5** | |  | | **'90** | | **3.5** | | **»** | | **6.6** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | | **м. *гекто­литров*** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **предполо­женный сбор хлебов в м. цент­неров** | |  | |  | | |  | |  |  | | **'79/83** | | **46.6** | | **'06** | | **62.2** | | **м. пудов (европей­ская Россия и Польша)** | |  | |  | | **'06** | | **608** | |  |
|  | |  | | |  | |  |  | | *>■>* | | **»** | | **29.7** | | **»** | | **32.8** | |  | | **, ?** | | **»** | | **542** | |  |
|  | | ? | | | **'03** | |  | **597** | |  | |  | | **(куку­руза)** | |  | | **(куку­руза)** | |  | |  | | **—** | | **—** | |  |
|  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **»** | | **977** | |  |
|  | |  | | |  | |  |  | | **»** | | **»** | | **36.3** | | **»** | | **29.8** | |  | |  | |  | |  | | **—** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | **'80** | | **13.9** | | | **'00 '07\*** | | **15.4** | | |  | | **'75** | | **3.5** | | **'05** | | **5.7** | | **(европей­ская Россия и Польша)** (+ козы) | | **'88** | | **27.6** | | **'07** | | **33.5** | |  |
|  | | **»** | | **13.7** | | | **»** | | **10.2** | | | (+козы) | | **»** | | **7.0** | | **»** | | **10.8** | | **»** | | **48.2** | | **»** | | **39.5** | |  |
|  | | **»** | | **6.9** | | | **»** | | **9.6** | | | **»** | | **1.3** | | **»** | | **2.2** | | **»** | | **10.8** | | **»** | | **10.6** | |  |
|  | | **»** | | **3.6** | | | **»** | | **4.0** | | |  | | **»** | | **0.7** | | **»** | | **0.8** | | **»** | | **20.9** | | **»** | | **22.0** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | | ? | | | **'00** | | **51.5%** | | |  | |  | | **?** | | **'01** | | **50.1%** | |  | |  | | **?** | | **1897** | | **24.9%** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **км.** | | **'70 '80** | | **9.6 18.5\*\*** | | | **'02** | | **38.о** | | | **км.** | | **'80** | | **8.7** | | **'04** | | **16.2** | | **км.** | | **'80** | | **23.5** | | **'02** | | **52.8** | |  |
|  | | **'83** | | **54.5** | | | **'05** | | **274.4** | | | **м.** | | **'87** | | **45.5** | | **'03** | | **68.0** | |  | |  | | **?** | | **'06** | | **125.5** | |  |
|  | | **»** | | **71.8** | | | **»** | | **185.7** | | | **м. тонн** | |  | | **15.1** | |  | | **23.7** | | **2) м. пудов** | |  | | **?** | | **»** | | **9.4** | |  |
|  | | **'74** | | **2)448** | | | **'06** | | **1164** | | |  | | **'85** | | **188** | | **'04** | | **293** | | **(письма +открытки)** | | **'83** | | **126.«** | | **'04** | | **810** | |  |
|  | | **»** | | **5.8** | | | **»** | | **37.7** | | |  | | **»** | | **6.8** | | **»** | | **15.2** | |  | | **»** | | **10.2** | | **'05** | | **151** | |  |
|  | | **'77** | | **0.3** | | | **»** | | **0.05** | | |  | | **'77** | | **0.9** | | **'06** | | **0.5** | |  | | **»** | | **0.3** | | **»** | | **0.3** | |  |
|  | | **»** | | **0.05** | | | **»** | | **0.3** | | |  | | **»** | | **0.02** | | **»** | | **0.5** | |  | | **»** | | **0.1** | | **»** | | **0.4** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **м. 4) крон** | | **'88** | | **105** | | | **1896** | | **108** | | | **мд. *лир*** | | **'88** | | **73.1** | | **1896** | | **89.6** | | **м. руб.** | | **'88** | | **256** | | **1896** | | **283** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **сберегатель­ные кассы** | | **'803)** | | **744** | | | **'06** | | **4904** | | | **сбер. кассы** | | **'80** | | **687** | | **1895** | | **1344** | | **»** | | **'92** | | **250** | | **'08** | | **1163** | |  |
| **'91** | | **906** | | | **'01** | | **1397** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | | **почтовые сберегатель­ные кассы** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **почтовые сберегатель-ные кассы** | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **'83/'92** | | **144** | | | **'06** | |  | **606** | | **»** | | **?** | | **»** | | **266** | |  | |  | |  | | **-\_ -\_ -** | |  | |  |
| **'863)** | | **3** | | | **'01** | |  | **73** | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **м. крон** | | **'75** | | **823** | | | **01/'05** | | **3 451** | | | **м. лир** | | **'75** | | **52** | | **'00** | | **850** | | **м. руб.** | | **'75** | | **33** | | **'00** | | **536** | |  |
| ***мд.* крон** | | **'82** | | **15.0** | | | **'00** | | **46.8** | | | ***мд.* лир** | | **'82** | | **6.2** | | **'02** | | **52.7** | | ***мд.* руб.** | | **'82** | | **16.3** | | **'02** | | **39.2** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | **'80/84** | | **155.9** | | | **'02/'06** | | **174.0** | | |  | | **'84** | | **123** | | **'06** | | **145** | | **кг.** | | **1888** | | **13.2** | | **'06** | | **80.0** | |  |
|  | |  | | **108.7** | | **142.0** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | **'85/89** | | **8.8** | | | **'00/'05** | | **10.3** | | |  | | **'85/9** | | **l.5** | | **'00/05** | | **l.3** | | **литров** | | **'85/9** | | **6.46** | | **'00/04** | | **4.94** | |  |
|  | | **»** | | **32.0** | | | **»** | | **43.2** | | |  | | **»** | | **0.8** | | **»** | | **0.78** | |  | | **»** | | **3.8** | | **»** | | **4.4** | |  |
|  | | **»** | | **22.4** | | | **»** | | **17.8** | | |  | | **»** | | **96.2** | | **»** | | **112** | |  | | **»** | | **?** | | **»** | | **?** | |  |
|  | | **'83/7** | | **6.5** | | | **'02/'06** | | **15.1** | | |  | | **'79/83** | | **2.6** | | **'99/03** | | **3.1** | |  | | **'83/7** | | **3.8** | | **'02/06** | | **7.2** | |  |
|  | | **'97** | | **0.7** | | |  | | ? | | |  | | **'84** | | **0.6** | | **'02** | | **0.5** | |  | | **'97** | | **0.57** | |  | | **?** | |  |
|  | | **'79** | | **0.5** | | | **'06** | | **1.0** | | |  | | **'79** | | **0.5** | | **'03** | | **0.5** | |  | |  | |  | |  | | **—** | |  |
|  | | **»** | | **0.004** | | | **»** | | **0.08** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'84** | | **0.4** | | **'04** | | **0.5** | |  |
|  | | **'94** | | **0.02** | | | **»** | | **0.07** | | |  | | **'94** | | **0.02** | | **'06** | | **0.04** | |  | | **'94** | | **0.01** | | **'06** | | 0.02 | |  |
|  | | **'83** | | **0.4** | | | **'05** | | **0.8** | | |  | | **'83** | | **0.08** | | **'05** | | **0.2** | |  | | **'83** | | **0.06** | | **'04** | | **0.15** | |  |
|  | | **'79** | | **11.8** | | | **'06** | | **29.6** | | |  | | **'91** | | **3.9** | | **'03** | | **6.1** | |  | | **'81** | | **8.4** | | **»** | | **26.1** | |  |
|  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **1) Железная руда** | | | |  | | | | | | | | **1) Железная руда** | | | | | |  | |  | | **1) «Железная руда»** | | | | | |  | |  | |  |
| **2) Открытки + письма** | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | | **2) Не опечатка ли? мд. пудов?** | | | | | | | |  | |  |
| **3) вверху Австрия- внизу Венгрия** | | | | | | | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **4) Не опечатка ли? *мд.??*** | | | | | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **\* Для Австрия 1!** | | | | **900, для Венгрии 1907. *Ред.*** | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **\*\* Первая цифра для 1870," вторая для 1880 г. *Ред.*** | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | **Соединенные штаты Северной Америки** | | | | | | | | | | **Япония** | | | | | | | | | | **Германия** | | | | | | | | | |
|  |  | | **год 18'** | | **сумма** | **год 19'** | | **сумма** | | |  | | **год 18'** | | **сумма** | | **Год**  **19'** | | **сумма** | |  | | **ГОД 18'** | | **сумма** | | **год 19'** | | **сумма** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **М. ДОЛЛ.** | | **'75** | | **533** | **'06** | | **1227** | | | **м. иен** | | **'75** | | **29.9** | | **'06** | | **418.8** | | **м. марок** | | **'82** | | **3098** | | **'07** | | **8747** | |
|  |  | | **»** | | **513** | **»** | | **1744** | | |  | | **»** | | **18.6** | | **»** | | **423.8** | |  | | **»** | | **3244** | | **»** | | **6850** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **.** | | **»** | | **2.0** | **»** | | **25.2** | | |  | |  | | **?** | |  | | **?** | | **м. *тонн*** | | **'87** | | **4.0** | | **»** | | **12.9** | |
|  |  | | **»** | | **0.4** | **'05** | | **20.0** | | |  | | **'90** | | **20.7** | | **'03** | | **33.8** | |  | | **'80**  **»** | | **1.96 1.55** | | **'03 »** | | **8.8 9.22** | |
|  |  | | **»** | | **46.7** | **»** | | **350.8** | | |  | | **»** | | **2.6** | | **'05** | | **11.6** | |  | | **'87** | | **76.2** | | **'06** | | **193.5** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **м. кип** | | **Хлопчатобумажное производ­ство** | | | | | | | | **веретен («О** | | **'93** | | **0.4** | | **'05** | | **1.4** | | **продукция**  **сахара**  **1000 тонн** | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | | **»** | | **3827** | **'06** | | **11346** | | |  | |  | |  | |  | |  | | **'78/9** | | **426** | | **'06/7** | | **2242** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **м. бушелей** | | **'69/78** | | **293.2** | **»** | | **735.2** | | | **м. коку1)** | |  | |  | |  | |  | | **м. *тонн*** | | **'78** | | **2.6** | | **'07** | | **3.5** | |
|  |  | | **»** | | **306.9** | **»** | | **964.9** | | | **рис.** | | **'95** | | **39.9** | | **'06** | | **46.3** | |  | | **»** | | **5.0** | | **»** | | **9.1** | |
|  |  | | **»** | | **32.5** | **»** | | **178.9** | | | **ячмень** | |  | |  | |  | |  | |  | | **»** | | **2.8** | | **»** | | **3.5** | |
|  |  | | **»** | | **18.8** | **»** | | **33.4** | | | **рожь и пшеница** | | **»** | | **19.5** | | **»** | | **20.4** | |  | | **»** | | **6.9** | | **»** | | **9.7** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | | **'80** | | **39.7** | **'07** | | **72.5** | | |  | | **'93** | | **1.1** | | **'05** | | **1.2** | |  | | **'83** | | **15.8** | | **'07** | | **20.6** | |
|  |  | | **»** | | **42.2** | **»** | | **53.2** | | |  | | **'99** | | **0.001** | | **»** | | **0.008** | |  | | **»** | | **19.2** | | **»** | | **7.7** | |
|  |  | | **»** | | **49.8** | **»** | | **54.8** | | |  | | **'99** | | **0.2** | | **»** | | **0.2** | |  | | **»** | | **9.2** | | **»** | | **22.1** | |
|  |  | | **»** | | **10.4** | **»** | | **19.7** | | |  | | **'93** | | **1.6** | | **»** | | **1.4** | |  | | **' »** | | **3.5** | | **»** | | **4.3** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | | **?** | **'00** | | **38.4%** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **?** | | **1895** | | **42.7%** | |
|  | **(миль)** | | **75** | | **74** | **'05** | | **217** | | | **(миль)** | | **'81/2** | | **0.1** | | **'05/6** | | **4.7** | | **км.** | | **'75** | | **27.9** | | **'06** | | **55.5** | |
|  |  | | **'82** | | **375** | **»** | | **745** | | |  | | **'91/2** | | **25.8** | | **»** | | **113.7** | |  | |  | | **?** | | **»** | | **1199** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | | **'77** | | **360** | **»** | | **1435** | | |  | | **»** | | **2.1** | | **»** | | **21.5** | |  | |  | |  | | **»** | | **472.9** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | | **'93/4** | | **397** | | **»** | | **1252** | | **м. 1)** | | **'76** | | **0.689** | | **'06** | | **4.8** | |
|  |  | | **'75** | | **17** | **'06** | | **97** | | |  | | **»** | | **8.4** | | **»** | | **24.4** | |  | | **»** | | **10.5** | | **»** | | **43.4** | |
|  |  | | **»** | | **3.7** | **»** | | **2.7** | | |  | | **'94** | | **2.876** | | **»** | | **2.605** | |  | | **»** | | **0.9** | | **'08** | | **0.4** | |
|  |  | | **»** | | **1.2** | **'** | | **3.97** | | |  | | **»** | | **0.8** | | **»** | | **1.0** | |  | | **»** | | **0.2** | | **»** | | **2.1** | |
|  | **мд. долл.** | | **'80** | | **43.6** | **'04** | | **107.1** | | |  | |  | |  | |  | |  | | ***мд.* марок** | | **'88** | | **153** | | **1896** | | **164** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **вклады в сберега­тельные кассы вклады в банки штатов мд. долл. вклады в депозитные националь­ные банки** | | |  | |  |  | |  | | | **прочие сберегатель­ные кассы почтовые сберегатель­ные кассы (м. иея) вклады в банки** | |  | |  | |  | |  | | ***мд.* марок**  **вклады в банки**  ***М.*** | | **'75** | | **1.8** | | **'07** | | **13.9** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | | | **'95** | | **12.2** | | **'06/7** | | **106.6** | | **'83** | | **810 м.** | |  | | **7050** | |
| **'75** | | **924** | **'06** | | **3300** | | |  | |  | |  | |  | | **»** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | **——** |  | |  | | | **»** | | **28.9** | | **»** | | **81.9** | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **»** | | **166** | **»** | | **2 741** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | | | **»** | | **2832** | | **'05** | | **20304** | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **»** | | **686** |  | | **4056** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **мд. долл. поступления**  **обществ**  **страхования**  **от огня** | | **'80** | | **1.6** | **'05** | | **13.4** | | | **м. иен** | | **'92** | | **17.5** | | **»** | | **234.7** | | **м.** | | **'95** | | **5846** | | **'04** | | **8972** | |
|  | **'90** | | **158** | **»** | | **296** | | |  | | ***»*** | | **12.6** | | **»** | | **851.1** | | ***мд.*** | | **'75** | | **58.6** | | **'00** | | **189** | |
|  |  | | **м.долл.** |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | **кг.** | | **'79/83** | | **109.9** | **'02—06** | | **136.1** | | |  | |  | |  | |  | |  | | **кг.** | | **'78/82** | | **61.4** | | **02/6** | | **96.5** | |
|  | | **'88/91** | | **108.7** | **'04—6** | | **142** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **128.о** | |  | | **151.5** | |
|  | **литров** | | **'85/9** | | **4.86** | **'00/05** | | **5.4** | | |  | |  | |  | |  | |  | | **литров** | | **'88/9** | | **8.1** | | **00/05** | | **8.2** | |
|  |  | | **»** | | **44.26** | **»** | | **68.5** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **»** | | **96.9** | | **»** | | **119.7** | |
|  |  | | **»** | | **1.86** | **'00/04** | | **1.85** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **»** | | **6.12** | | **»** | | **6.58** | |
|  |  | | **'83/4** | | **21.7** | **‘06/7** | | **33.9** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'83/4** | | **7.7** | | **06/7** | | **18.7** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'79/83** | | **1.2** | | **02/6** | | **1.8** | |
|  |  | | **'79** | | **3.33** | **'06** | | **4.49** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'79** | | **2.46** | | **'07** | | **3.01** | |
|  |  | | **»** | | **0.54** | **»** | | **0.4,** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'80** | | **0.019** | | **»** | | **0.068** | |
|  |  | | **»** | | **0.27** | **»** | | **0.6** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'70** | | **0.042** | | **»** | | **0.528** | |
|  |  | | **»** | | **0.9** | **'** | | **3.6** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **»** | | **0.184** | | **»** | | **3.860** | |
|  |  | | **»** | | **63.7** | **»** | | **321.8** | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **'79/83** | | **66.0** | | **»** | | **168.5** | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | | **1) коку = 1.3 *гектолитра =* 4.96 бушеля** | | | | | | | | | | **1) Явная опечатка. Надо *мд.*** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | | | | |  | |
|  |  | |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |