



Александр КРАВЕЦ:

«Нам не стыдно за результат, нам больно за наш родной город!»



Мы попросили первого секретаря Омского обкома КПРФ, депутата Государственной думы РФ Александра Алексеевича КРАВЕЦА высказать свое мнение об итогах досрочных выборов мэра города Омска. Вот что он сказал:

Омская областная организация КПРФ впервые приняла участие в важных и ответственных выборах мэра города Омска. Их итоги подтверждают тот факт, что наша партия пользуется большим авторитетом среди избирателей. Мы сохранили прежний уровень поддержки жителей Омска. Наш кандидат Виктор Александрович Жарков, только в декабре прошлого года ставший депутатом Законодательного собрания Омской области и хорошо известный на своем избирательном округе, опираясь на партийную поддержку, далеко оторвался по количеству набранных голосов от представителей партий «Справедливая Россия», «Яблоко», ЛДПР – их результаты несопоставимы с нашим, по сравнению с ними у нас многократный перевес. Что касается «Единой России», то Двораковский был не столько кандидатом от этой партии, сколько кандидатом от олигархов и власти, на стороне которых финансы, административный ресурс, московские политтехнологи.

Виктор Жарков проявил себя человеком, подготовленным для работы на посту руководителя города-миллионника и получил результат, за который не стыдно ни ему, ни нашей партийной организации. Причина того, что не удалось одержать победу, на наш взгляд, кроется в том, что власть и ее технологи сумели обеспечить низкую явку населения города на выборы. Они все просчитали и поняли, что при высокой явке не смогут управлять выборным процессом. Для того чтобы обеспечить нужную им явку, были за-

действованы КТОСы и другие структуры, подчиненные власти. На выборы пришли чуть больше 150 тысяч человек, кандидата от власти поддержали 70 с лишним тысяч, и получается, что он будет управлять городом, где проживает около 1 миллиона 140 тысяч жителей (из которых более 910 тысяч – избиратели), имея поддержку немногим более 70 тысяч человек, то есть около 8 процентов избирателей. Столь небольшая доля сторонников руководителя города говорит о том, что у власти изначально нет устойчивости. За Двораковского прежде всего голосовали люди старшего поколения, к которым власть сумела найти подход. Поражает инертность молодежи, ведь ей жить в этом городе, хотя, конечно, значительная ее часть, понимая бесперспективность жизни в Омске, мечтает уехать. Низкая явка отражает и другой важный момент в политическом развитии города: на предыдущих выборах за нас голосовало порядка 150 тысяч жителей Омска. Если бы они пришли и в этот раз, мы бы одержали полную победу. Они не пришли не только из лениности, но и из-за неверия в возможность честных выборов и возможность изменения ситуации.

Выборная кампания показала, что практически все представители других партий были пособниками и союзниками партии власти. Никакого отношения к оппозиции они не имеют. Они говорили избирателям о своем неприятии политики власти, а на самом деле помогли ей сохранить позиции. Пусть это будет уроком для избирателей. Нам не стыдно за результат, нам больно за наш родной город! И за наших земляков, которые не находят в себе возможности занять жесткую позицию и помочь нашей партии исправить положение в городе!

17 июня в Омске прошли досрочные выборы мэра ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

1	Двораковский Вячеслав Викторович	77815	49,35%
2	Жарков Виктор Александрович	45690	28,97%
3	Оверина Ирина Анатольевна	10088	6,40%
4	Коротков Александр Петрович	6670	4,23%
5	Масленков Сергей Васильевич	6030	3,82%
6	Антропов Игорь Александрович	4645	2,95%
7	Зелинский Ян Викторович	4336	2,75%
Приняли участие в выборах		157732	17,32%

Странности досрочных выборов мэра Омска

Когда после закрытия избирательных участков оставалось подсчитать голоса на шести из них, количество избирателей, проголосовавших за В.А. Жаркова, равнялась 29,1% от общего количества. После окончательного же подсчета эта цифра странным образом снизилась до 28,97%.

Другая странность – в этот день росло общее количество избирателей Омска. С 10 до 12 часов оно увеличилось на 3498 человек, а к 18 часам уже на 4146 человек. Как предположил член областной избирательной комиссии Н.М. Милосердов, это увеличение могло произойти за счет голосования по дополнительным спискам.

Где победил Жарков

В прошедшее воскресенье уже в ходе подсчета голосов со многих избирательных участков Омска в обком КПРФ стали поступать радостные сообщения. Отличился Октябрьский округ. Здесь на 14 избирательных участках убедительную победу над кандидатом от «Единой России» одержал коммунист Виктор Александрович Жарков. Особенно следует отметить активность избирателей, голосовавших на участках № 237, 238, 243, где разрыв между двумя основными соперниками составил несколько десятков голосов. А в целом по округу предварительные результаты такие: за Жаркова – 34 процента, за Двораковского – 44

процента голосов. Хорошие результаты показал и Кировский округ, где победа кандидата от КПРФ над единомышленником одержана на 12 избирательных участках.

В Советском округе, как и на предыдущих выборах, веское слово в поддержку коммуниста сказали избиратели поселка Береговой. Здесь Жарков получил большинство голосов на двух участках. Он также одержал первенство на двух участках в Центральном и трех участках Ленинского округов. А всего горожане отдали предпочтение выдвигенцу Компартии России на 33-х избирательных участках Омска.

Виктор Александрович Жарков благодарит всех избирателей, отдавших за него свои голоса на досрочных выборах мэра Омска, а также активистов Омского обкома КПРФ, принявших участие в выборной кампании.

Город Омск ждут непростые времена

18 июня на пресс-конференции в обкоме КПРФ лидер омских коммунистов Александр Кравец дал оценку прошедшим досрочным выборам мэра Омска.

По мнению Александра Алексеевича, после состоявшихся выборов можно сделать ряд политических выводов.

Выборы главы «муниципально-образовательного округа Омск» имели федеральное значение, потому что согласование кандидата от «ЕР» шло через администрацию президента.

Участие кандидата от КПРФ вызвало определенное напряжение, даже испуг со стороны как московских властей, так и местных. Кампания, которую провела власть и в результате которой Двораковский был избран мэром, обошлась, по оценке политологов, примерно в 240 миллионов рублей.

На нынешних выборах не без помощи Центра удалось сделать почти невозможное: консолидировать всех врагов и противников кандидата от КПРФ. О поддержке Двораковского заявил новый губернатор Назаров. Агитацию за Двораковского вели два бывших мэра – Рощупкин и Шрейдер. Благодаря действиям Центра удалось превратить в пособников партии власти и омские отделения партий ЛДПР, «Справедливая Россия» и «Яблоко»...

В результате шокирующе низкой явки избирателей город-миллионник получил первого в истории Омска, мэра-долларового миллионера господина Двораковского, ставленника власти и транснациональной компании «Мостовик». Город ждут непростые времена.

Владимир ПОГОДИН.

Псевдооппозиция работала на партию власти

Хроника выборов мэра Омска от корреспондентов «Красного Пути»

9.00 – 12.00.
От читателей «Красного Пути» поступают сообщения, что на телефоны абонентов «Теле-2» высылаются SMS следующего содержания: «Омску нужен мэр Сергей Масленков. Вернем город людям. Вместе мы – сила!»

На избирательном участке № 317 при выезде на голосование с переносной урной отказались взять наблюдателя от КПРФ. Ссылались на нехватку мест: если, мол, надо – пусть добирается сам!

13.15.
В обком КПРФ позвонила избиратель, голосовавшая на избирательном участке № 146. Когда ей предложили расписаться в списке избирателей, то в графе с адресом своей квартиры (ул. Гашека, дом 13/1, кв. 37) она увидела совершенно незнакомую фамилию – Бочаров П.О., который никогда и не был прописан в ее квартире.

16.00 – 17.00.
Вместе с помощником депутата Госдумы Дмитрием Петренко и фотокором «Красного Пути» Анатолием Алехиным выезжаем на выборочную проверку участковых избирательных комиссий (УИКов). Дело в том, что двое молодых наблюдателей от КПРФ – Виктор и Настя – обнаружили на своём участке нарушение: урна оказалась оплом-

бирована не полностью. По требованию наблюдателей урну опечатали, как положено. Виктор и Настя не поленились и сходили на соседние УИКи – и там пломбировка была выполнена частично.

Пару слов надо сказать об избирательной урне. Она немножко странная. Сверху её накрывает прозрачная крышка, которая привинчивается специальными болтами, которые не находят в себе возможности занять жесткую позицию и помочь нашей партии исправить положение в городе!

болты были пломбированы. Но в сей крышке зачем-то имелось небольшое отверстие, накрываемое еще одной крышкой со щелью для опускания бюллетеней и двумя такими же крепежными болтами, предназначенными для пломбировки, дабы верхнюю малую крышку прикрутить к большой нижней крышке. А вот болты крепления этой непонятной «форточкой» в верхней крышке повсеместно и не были опломбированы, в отличие от своих собратьев

с нижней крышки (хотя, к примеру, на участке, где голосовал кандидат в мэры от КПРФ Виктор Жарков, урна, как ни странно, оказалась в полном порядке). При этом теряется смысл пломбировки всей урны: зачем опечатывать нижнюю крышку, когда преспокойно можно отвинтить на ней «форточку» и через здоровенное отверстие творить что угодно?

Вот по случаю такой непонятной ситуации с пломбировкой урны мы и выехали. **На участке № 356**, что расположен в средней школе № 6, председатель УИК Лев Галкин и секретарь Галина Шилкина долго не спорили – и принялись пломбировать «форточку» урны подручными средствами. Ибо других, более подходящих средств, не оказалось. Тем временем **на участках 357 и 355** в той же школе члены комиссий не стали дожидаться нашего прихода и на редкость оперативно сами запломбировали болты каким-то тоненьким стальным канатиком. Насколько надёжна была такая пломбировка, определить «на глаз» было довольно затруднительно.

(Окончание на стр. 2.)



Накануне Дня голосования

ВЫБОРЫ СНОВА «ЗАЧИСТИЛИ»

Всякий раз представители обл- и горизбиркомов заявляют, что омские выборы проходят «чисто», а скандалы, если и были, то они, дескать, столь незначительны, что и говорить-то о них не стоит. Вот и на нынешних внеочередных выборах мэра Омска «чистоты» как всегда хватало, даже несмотря на уход в небытие прежнего губернатора – большого специалиста по выборным «зачисткам».

«ПРАВИЛКА ДЛЯ МОЗГОВ» РАБОТАЛА БЕЗ СБОЕВ

Как только стартовала предвыборная кампания, так и пошло. Всюду один кандидат в мэры – от партии власти, разумеется. В тележидке – Двораковский. В газетах, включая самые «свободные» (не говоря уж о «подневольных»), – Двораковский полосами «заклеен». Откроешь местные информационные интернет-сайты – и там он во всей красе. Образ, разумеется, только положительный: человек без недостатков пребывает в полной готовности любить и лелеять город. И полон мыслей о его процветании. Правда, в то, как в ходе многолетнего сидения Двораковского в горсовете Омск стал походить, по словам всё того же губернатора, на блокадный Ленинград, – в такие рассуждения омские СМИ, включая самые «свободные», не углублялись. Словом, о кандидате с «надежными руками» агиттрескотня шла в изобилии.

О кандидате Жаркове омской журналистике полагалось говорить или плохо, или ничего. И вот уже «12 канал» сообщает, что Жарков собрал на встречу избирателей, а сам не явился. Тут же выясняется, что встреча была назначена на день позднее, но это осталось за кадром, как и то, кто организовал провокацию.

Другая тема СМИ против Жаркова – деятельность «независимых» кандидатов Антропова и Масленкова. Насчёт вовсе не рядового миллионера Двораковского «новый коммунист» и «народный безработный» всё больше помалкивали, а вот против Жаркова и омских коммунистов ополчились. СМИ с готовностью подхватили и разнесли их «черные» пиар-выходки.

Кстати, агитаторы сих кандидатов агитировали довольно странно. Вручает, скажем, тётенька антроповскую листовку прохожему, и тихонько, почти на ушко, советует ему голосовать за... Двораковского. Или вот другая картина: нанятый парнишка подрабатывает на остановке раздачей всё тех же листовок – то ли за Антропова, то ли за Масленкова, то ли за обоих вместе. Но одет он оригинально – на футболочке красуется надпись «Да»

– Двораковскому». Очень странные агитаторы. Но станет понятнее, если предположить, что г-н Двораковский «независимых»-то своих соперников взял да и проплатил для информационной войны с Жарковым.

ИЗБИРКОМО- ПОЛИЦЕЙСКИЙ РЕСУРС, «СОЮЗНИКИ» И ПИАР-ПАКОСТНИКИ

Так уж наша жизнь устроена, что с жалобой на власть приходится идти к самой власти. А уж когда властям жалуются политические оппоненты, реальные, а не карманные, тут уж одно издевательство получается в итоге. Посему удивляться особо не пришлось, когда по навету всё тех же неугомонных Антропова и Масленкова горизбирком принял решение о ликвидации информационного бюллетеня «Красный Путь» тиражом почти 400 тысяч экземпляров – за фото Жаркова с пионерами и за отсутствие в выходных данных названия «Омская область» (хотя был указан «город Омск»). В какой области расположен Омск, избирателю и самой власти, судя по претензиям горизбиркома, было очень тяжело разобраться.

Обжалование горизбиркомовского вердикта в облизбиркоме успеха не принесло. Как ни доказывали уполномоченный представитель избирательного объединения «КПРФ» Андрей Алехин (на снимке сверху) и член облизбиркома Николай Милосердов (на снимке внизу) незаконность решения горизбиркома – всё напрасно. Ведь проводивший заседание и.о. председателя облизбиркома Юрий Яковлев раз пять пояснил коллегам: по данному вопросу имеется «мнение» члена Центральной избирательной комиссии. Конечно же, начальствующее «мнение» оказалось не в пользу КПРФ и её кандидата. Отметим, что агитационное фото кандидата Зелинского с детьми, неполные выходные данные агитации Антропова принесли им от горизбиркома неприятность лишь в форме предупреждения – ласково погрозили пальчиком, короче говоря.

Ликвидировать тираж «Красного Пути» было доверено доблестной полиции. Но та исполнить сие от-



ветственной задачей не смогла – тираж уже был распространён.

Но стражи порядка не отчаивались. Экипаж сотрудников ГИБДД, видимо, заскучав (ведь на омских дорогах царит полный порядок), решил развлечься поимкой «внутреннего супостата». Намётанный глаз своей дорожной стражи порядка перевел с дороги на тротуар и обнаружил на оном сторонника КПРФ Владимира Шмакова. Внимание гаишников привлекли торчавшие из кармана агитационные наклейки. И хотя тротуар – это область деятельности патрульно-постовой службы, гаишники проявили политическую бдительность и задержали молодого человека. И очень обрадовались, зорко разглядывая изъятые стикеры: в выходных данных не было «Омской области». О том, что на наклейках её вовсе не обязательно штамповать, гаишникам, видимо, никто не пояснил. Или они забыли на радость. Владимир был срочно доставлен в УВД для оформления правонарушения. Однако там ему удалось доказать свою невиновность. Полицейские озадаченно почесали затылки, видимо, тайком полистали закон о выборах и подыскали другую «подходящую» статью – распространение агитации в неустановленных для того местах. А ведь Шмаков на момент задержания ничего не распространял, а просто стоял на тротуаре – этого закон пока ещё не запрещает. Однако только вмешательство депутата Законодательного собрания Андрея Алехина позволило вызвать агитатора из Первомайского УВД.

Вскоре в обком КПРФ и партийную типографию пожаловали строгие проверяющие. И всё по тому же «актуальному» вопросу – составлять протокол о нарушении, наказывать по поводу отсутствия названия области в агитационных материалах. С трудом удалось убедить сих «законников», что тревоги их напрасны.

При сём, омичи не могли не заметить, что агитаторы Антропова распространяли свою антикоммунистическую агитацию где хотели: по столбам и заборам, на остановках, в центре города, у магазинов и рынков – полиция лишь одобрительно улыбалась.

...За неделю до выборов в квартирах омичей заголосили телефоны. По всей видимости, это было «ноу-хау» московских наёмных пиарщиков. Звонили «от

обкома» или «от Жаркова». Сначала предлагали голосовать за кандидата от КПРФ, а затем обрисовывалась перспектива: «в целях экономии» мэр Жарков отключит в городе горячую воду, а по ночам, вдобавок, не станет и электричества. Позднее, звонившие от имени Жаркова советовали и вовсе не ходить на выборы. Судя по всему, звонил так называемый телефонный робот. Обнаружить источник провокационных звонков было вполне реально, ведь телефонный определитель высветил один из номеров входящих звонков: 75-29-69. Алехин сразу подал заявление в прокуратуру, дабы та пресекла телефонный террор, но «государево око» смотрело как-то мутно и рассеянно. После чего звонки продолжались, но телефонные определители граждан уже оказались бессильны высветить номер. Все это «ноу-хау», скорее всего, не обошлось без участия специалистов Ростелекома. Тем паче, что данное госпредприятие в политических игрищах власти отмечается уже не в первый раз.

Таким образом, как подчёркивалось в канун выборов на пресс-конференции Жаркова и руководства обкома КПРФ, против кандидата от КПРФ объединились все и вся. В отличие от недавних выборов мэра Красноярска, в Омске не удалось консолидировать оппозиционные силы вокруг одного кандидата. Ни «Справедливая Россия», ни «Яблоко», ни новоявленные сподвижники «политического олигарха» Прохорова, не говоря уж о жириновцах, не желали сплотиться вокруг наиболее проходного кандидата от КПРФ. «Все пять кандидатов обслуживали Двораковского», – подытожил на пресс-конференции лидер омских коммунистов Александр Кравец, указавший, что за Двораковским маячит тень Полежаева. Ведь бывший губернатор немало поспособствовал процветанию НПО «Мостовик», где Двораковский двадцать лет отработал главным инженером. Кстати, «Мостовик» ныне предьявляет немалые финансовые претензии городу. Так что очень выгодный мэр может получиться.

На предвыборные безобразия коммунисты, разумеется, жаловались. Но всё было как обычно. Четыре жалобы Алехина в облизбирком, три – в горизбирком данные органы приняли рассматривать аж под конец рабочего дня в пятницу, когда до завершения предвыборной кампании остались считанные часы. Зато жалобы Антропова и Масленкова – это совсем другое дело, они шли «по зелёной улице». Моментально по ним принимались решения

в пику кандидату Жаркову и обком КПРФ.

Да что там кандидаты – вот жалоба в горизбирком некоего гражданина Понкрата, о которой тут же «прокукарекали» омские СМИ. Жаловался Понкратов на то, что кандидат Жарков на своих фото выглядит как-то молодо. Что, по всей видимости, доставило Понкратову неисчислимы страдания. И эту жалобу горизбирком тут же рассмотрел в авральном порядке, даже невзирая на то, что жалобщик не указал своего адреса, а потому жалоба вообще не подлежала рассмотрению. На это обстоятельство Алехин и указал горизбиркому. Те спохватились и принялись искать, где живёт сей эстет. Оказалось – в деревне. Так как жалоба была написана в оскорбительной форме, Алехин обратился в прокуратуру с просьбой разобраться с её автором. Ответа нет. «Вполне возможно, что Понкратов попросту продукт московских пиарщиков, работавших на Двораковского», – предположил Алехин на пресс-конференции.

Кстати, о пресс-конференции. И тут не обошлось без выборной омской «чистоты». На сайте обкома КПРФ планировалась прямая трансляция мероприятия, о чём было заранее объявлено на этом же сайте. И вот такое уж приключилось совпадение: то ли с вечера, то ли с утра накануне пресс-конференции обком КПРФ оказался отключён от интернета. Лишь в последние 10 минут пресс-конференции интернет появился. Провайдер клянется божится, что не виноват: просто неожиданно «обрубили свет»...

Вернёмся однако к органам власти, ответственным за соблюдение выборного законодательства. Случилось так, что не Жарков и не Алехин, а кандидат в мэры Зелинский указал горизбиркому, что кандидат Двораковский финансирует ход своей кампании не из одного, как положено, а из двух расчётных счетов. Горизбирком тут же, говоря по-компьютерному, «завис». Тогда уже кандидат Жарков вновь попытался обратиться внимание горизбиркома на то, что незаконно проплаченная агитация Двораковского повсюду мозолит глаза горожанам. Горизбиркомовцы ответствовали, что тут они бессильны и сами срывать агитацию не пойдут: дескать, Двораковскому сделано замечание, вот пусть он сам и срывает.

Зато силушка могучая без проблем нашлась у власти на Жаркова – именно ему пришлось требование горизбиркома о ликвидации его агитации в городском пассажирском транспорте не позднее 16 июня. Такого рода требование в законе не предусмотрено. И ни сам Жарков, ни его соратники выполнять грозное указание не бросились, разумеется. А потому, надо полагать, «решение проблемы» власть привычно возложила на силовиков, ГИБДД, в частности, – кому ж ещё вылавливать «неправильные» автобусы и «Газели» и подносить кулак к носу водителя?

«Так относиться к своим обязанностям нельзя! – обратился к избиркомовским чиновникам Жарков на пресс-конференции. – Вы должны быть выше политических предубеждений, ваше дело – следить за соблюдением закона в предвыборной борьбе!».

Но как тут блюсти закон, коли председатель горизбиркома Тамара Повеляйкина в бытность свою председателем теризбиркома Центрального округа участвовала в скандале, поразившем даже выдавший виды Центризбирком? Когда в Омске на выборах президента России «во славу» победившего кандидата Медведева было брошено, затем тайно уничтожено 90 тысяч бюллетеней. Вбрасывали в Кировском и Центральном округах. Потом явились миру сфальсифицированные протоколы (впоследствии одобренные нашим самым честным судом). Так что Тамара Григорьевна для власти – человек проверенный, с ценнейшим опытом проведения выборов, и особенно – подсчета их итогов. И у неё тоже, как и у Двораковского, «надежные руки» – для получения «надёжных» результатов.

Валерий МЯСНИКОВ.
Фото автора.





Наполеон приказал отвести войска к исходным рубежам.

Потеряв при Бородине 58 тысяч человек, Наполеон не сумел добиться главного – разгрома русской армии. Но и потери русских составили свыше 38 тысяч человек. Кутузов приказал отступить. Под Москвой Кутузов полагал дать новое сражение, но, узнав, что резервы не подготовлены, 13 сентября на военном совете в деревне Фили принял тяжелое решение – оставить Москву французам.

14 сентября наполеоновская армия вступила в Москву. Но город был оставлен населением. В тот же день в Москве вспыхнул пожар, уничтоживший почти весь город. Ни продовольствия, ни отдыха французы не получили.

После отступления из Москвы русская армия в сентябре-октябре, совершив два перехода по Рязанской дороге, круто повернула на запад и по Калужской дороге вышла в район села Тарутина, откуда Кутузов развернул «малую войну» силами армейских партизанских отрядов. Попытки Наполеона вступить в переговоры были отвергнуты. 18

октября Наполеон оставил Москву и направил свою армию в сторону Калуги, но после сражения при Малоярославце 24 октября был вынужден отступать по разоренной старой Смоленской дороге, теснимый авангардом русской армии и подвергаясь постоянным ударам партизан и казаков с флангов.

В сражении при Березине 26-28 ноября большая часть «великой армии» была уничтожена или пленена. К концу декабря ее остатки были изгнаны из России. Война, как писал Кутузов, «окончилась за полным истреблением неприятеля».

Отечественная война 1812 года опровергла миф о непобедимости Наполеона, стимулировала национально-освободительное движение в Европе. Патриотический подъем 1812 года оказал огромное влияние на рост самосознания народов России.

Отечественная война 1812 года

24 июня 1812 года «великая армия» Наполеона (640 тысяч человек) без объявления войны, переправившись через Неман, вторглась в пределы Российской империи.

Вторжение войск французско-го императора Наполеона I было вызвано обострением российско-французских экономических и политических противоречий. Учитывая огромные размеры и мощь России, Наполеон планировал завершить кампанию за три года: в 1812 году овладеть западными губерниями от Риги до Луцка, в 1813 году – Москвой, в 1814 году – Санкт-Петербургом. Неприятелью противостояли около 240 тысяч русских солдат.

Русская армия была разделена на три далеко отстоящие друг от друга группы (под командованием генералов М.Б. Баркляя-де-Толли, П.И. Багратиона и А.П. Тормасова). Быстрое продвижение мощной французской армии вынудило русское командование отступить в глубь страны. Вместо поэтапного расчленения России Наполеон был вынужден двигаться за ускользающими русскими армиями, растягивая коммуникации и теряя превосходство в силах. Отступая, русские войска вели арьер-

гардные бои, нанося противнику значительные потери.

2 августа армии Баркляя и Багратиона соединились у Смоленска. Попытки противника развить наступление на Санкт-Петербург и Ригу были отбиты. В ходе Смоленского сражения был сорван план Наполеона разгромить основные силы российских войск.

20 августа император Александр I подписал указ о назначении главнокомандующим русскими войсками М.И. Кутузова. К тому времени общие потери «великой армии» составили не менее 150 тысяч человек. Разница в численности двух армий резко сократилась, а в ар-

тиллерии было даже некоторое превосходство у русских. В сложившейся ситуации Кутузов решил дать генеральное сражение в 110 километрах от Москвы, у села Бородино.

Рано утром 7 сентября завязалась великая Бородинская битва. В течение шести часов войска под командованием Багратиона отбивали ожесточенные атаки противника на левом фланге. Во время восьмой атаки Багратион был смертельно ранен. Ценой огромных потерь французам удалось захватить батарею Раевского и Багратионовы флеши, но, убедившись в невозможности их удержать, к вечеру

Незабываемая дата

В 94-ю годовщину Марьяновских боев омские комсомольцы, по доброй традиции, почтили память рабочих-красногвардейцев.

На исходе весны 1918 года станция Мариановка стала центром боев за Советскую власть. В ожесточенной схватке с белочехами, поднявшими контрреволюционный мятеж, погибло в те далекие дни более ста беззаветно преданных революции бойцов.

Ежегодно в начале июня собираются у памятника, установленного на месте захоронения героев, в центре районного поселка коммунисты, патриоты-общественники и ребята-комсомольцы из Омска. Вот и на этот раз после короткого митинга и возложения цветов они почтили память погибших красногвар-

дейцев минутой молчания.

Памятник и площадь уже давно требуют ремонта, но – увы! Уж который год органы местной власти не приветствуют это мероприятие. Не участвуют в чествовании героев ни местная молодежь, ни школьники. Стремление замалчивать, исказить многие факты истории страны характерно сегодня для власти предрержащих. От патриотического воспитания остались одни красивые слова и лозунги.

**Анастасия ПЕТРОВА.
Фото Б. БУГАКОВА.**



Имя героя-пограничника Ивана Стрельникова – омской школе № 4!

В Омской области проходит информационно-патриотическая акция «Бережь Отчизну – долг и честь!» 14 июня ее участники и представители Пограничного управления ФСБ России побывали на торжественной линейке по случаю присвоения школе № 4 Омска (Советский АО) имени Героя Советского Союза Ивана Стрельникова.

Учащихся познакомили с биографией героя-пограничника. Также школьникам подробно рассказали о событиях, произошедших 2 марта 1969 года, когда начальник погранзаставы Иван Стрельников погиб в первом бою с китайскими нарушителями на льду реки Уссури возле острова Даманский. В фойе школы открыта мемориальная доска с портретом Стрельникова, возле которой лучшие ученики будут поочередно нести вахту памяти.

Отметим, что в образовательном учреждении действует музей воинской славы, одно из направлений работы которого – сбор материалов об омиче, старшем лейтенанте Иване Стрельникове. Ребята побывали на родине героя-пограничника в Оконешниковском районе, познакомились с его родственниками, организовали переписку с друзьями и сослуживцами.

Также несколько лет назад началось сотрудничество школы и Пограничного управления ФСБ России по Омской области. При участии управления в школе про-



ходят торжественные линейки, посвященные памяти Стрельникова, проводится игра «Зарница», смотрят песни и строя, классные часы. Именно пограничники выступили с предложением присвоить школе имя Ивана Стрельникова.

– Я думаю, школа будет с гордостью носить это имя, а ребята, которые здесь учатся, станут сильнее, мужественнее, будут гордиться своей страной, – считает заместитель председателя международного союза ветеранов пограничной службы, генерал-майор Василий Отрошенко.

РИА Омск-Информ.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

До 1991 года вся земля принадлежала государству. И предприятия, и исполкомы городов ею пользовались в соответствии не с законами, а инструкциями и распоряжениями «вышестоящих органов». Землеотводы осуществлялись с точки зрения здравого смысла и, главное, не влияли на содержание чьих-то карманов. Решило государство построить завод – город без разговоров выделяет под него территорию. Нужна городу помощь в благоустройстве улиц – директор завода без разговоров дает технику и рабочих. Точнее, те сами идут, да еще с песнями, так как знают, что ходить по этим улицам им самим, а не одному директору. Городская земля не воспринималась как какая-то материальная ценность. Она была всего лишь «территорией». Ценность имело то, что на ней располагалось. С одной стороны, это было хорошо, меньше проблем. С другой – плохо: земля зачастую использовалась нерационально.

А потом все запуталось. Сегодня законы меняются чуть ли не два раза в год. И на вопрос: «Чья земля в городе?» порой ответить не просто. Чья земля во дворах многоквартирных домов? Кто имеет право ею распоряжаться? Жильцы? Управляющая компания? Муниципалитет? Кто должен следить за чистотой и порядком? Кто имеет право принять решение о каком-то строительстве на этой земле? В результате – конфликт. На то место, которое люди привыкли считать «своим двором», муниципалитет пускает строителей с их планами «уплотнения» и «точной застройки»...

А вне жилых кварталов – вообще непонятки. Пустырь на краю города – он чей?

Одновременно самые шустрые осознали, что земля – это ресурс, это – источник дохода.

Для того чтобы провести ревизию всех городских земель и закрепить каждый кусочек за конкретным собственником, и было создано это Управление. Точнее, в ходе войны между городом и областью «лакомый кусочек» – не разграниченные земли – оказались в ведении областной структуры. В распоряжение чиновников попали ресурсы, коммерческая стоимость которых исчисляется цифрой со многими нулями. Чиновникам обидно... Естественно, начинают работать механизм «подмазки»... В результате принятие решений по простейшим вопросам становится или весьма дорогостоящим предприятием, или растягивается на долгие годы. Да, я не ошиблась – годы. До сих пор почти половина земель города остаются «ничейными». Не разграниченными... А



Гаражные парадоксы

После господина Полежаева в Омске осталась большая бомба, которая рванет еще не одним скандалом. Это – Управление по земельным ресурсам Омской области. Областная структура, которая распоряжается землей в черте города. В принципе, контора нужная. Вопрос земельной собственности – весьма и весьма сложный.

зачем спешить? Чиновнику выгоднее дождаться, когда к нему на поклон придут те, кому тот или иной кусок земли нужен, как говорится, по зарез... И тогда уже разговаривать. Впрочем, чиновники из мэрии в этом отношении мало чем отличаются от чиновников из областных структур, и с уже закрепленными за муниципалитетом землями возникают не меньшие парадоксы.

ГАРАЖ ПРОТИВ ГАРАЖА

Сегодня этот «зарез» уже возник. Это – проблема дефицита гаражей. Они нужны. Причем, как говорится, «еще вчера». Парковки дороги, да и не в Калифорнии живем, под открытым небом машину держать – не лучший вариант. В Европе многоэтажные гаражи и социальные парковки – на границах микрорайонов. Только когда они есть, можно требовать убирать машины из дворов. У нас гаражей, особенно в шаговой доступности от жилья, не хватает. Вроде что-то строится, но... Для гаражей нужна земля. А чья она?

Вот жалоба членов гаражного кооператива «Полет-4». Смысл ее в том, что в 2007 году город выделил участок для размещения гаражей на территории, которая по генплану не отводилась под застройку. Но землю эту передал лишь на правах аренды. Причем срок аренды... на год. Кому нужен гараж на год? За год его только построить-

обустроить можно... Но люди повелись. Обжились. А муниципалитет вдруг принимает новое решение. Дескать, слово царское, сам дал – сам взял. Через год та же земля была передана, причем тоже в аренду, ЖСК «Диоген» для строительства многоэтажного гаража. Потом грянул кризис, «многоэтажку» построить не успели. Но «Полет-4» все равно пытаются снести. По слухам, бокс в гараже «Диогена» будет стоить до 700 тысяч рублей, у «полетовцев» таких денег нет... Они ходят и пишут жалобы. Им отвечают, что все, дескать, по закону, земля – не их, так что нечего претензии предъявлять...

Почему в мэрии посчитали, что гаражи «Диогена» могут быть построены на той территории, где уже есть гаражи, а не на пустом месте, которого не так далеко – навалом? Ответ мы получим вряд ли... Важнее то, что члены кооператива «Полет-4» ошиблись, решив обжиться на земле, которую не закрепили за собой на более или менее длительный срок.

ДУРОСТЬ ИЛИ МОШЕННИЧЕСТВО?

Вот еще одна история. Тоже на Левобережье, тоже про гаражи, но уже с криминальным душком. Тут уже пострадали люди более имущие.

Итак, в марте 2007 года между дольщиками и ООО «Квит-стройсервис» был заключен договор на участие в долевом стро-

ительстве трехэтажного гаражного комплекса на 150 боксов по улице Взлетная. Строящиеся гаражные боксы продавались по цене от 300 до 500 тысяч рублей. Так же в комплексе предусмотрены овощехранилища, которые продавались по цене около 50 тысяч рублей. Договор предусматривал передачу каждому из дольщиков после окончательной постройки и сдачи объекта гаражного бокса. Договором так же были определены сроки сдачи комплекса – 31 октября 2007 года.

Но в указанные сроки объект не был сдан. Кризис. Начались постоянные переносы сдачи объекта, вплоть до октября 2011 года, когда дольщики вдруг узнали, что в отношении ООО «Квит-стройсервис» ведется дело о банкротстве.

Позже, уже 26 марта 2012 года дольщики узнают, что гаражный комплекс продан на аукционе... как материалы, полученные от разбора гаражного комплекса аж за 2 млн 560 тыс. рублей. При этом здание находится в состоянии 95-процентной готовности! Цена сделки просто смешная. Достаточно перемножить 150 и среднюю цену бокса – 400 тысяч (даже без учета инфляции и овощехранилищ), то получается сумма как минимум 60 миллионов!

В чем обоснование такой странной цифры? Оказывается, все просто. Этот самый ООО «Квит-стройсервис» за пять лет не сумел закрепить землю на длительное пользование. Намеренно или нет

– сложно утверждать. Но в данный момент гаражный комплекс юридически является «самостроем», подлежащим сносу, и продать его можно как хлам после этого сноса...

Дольщики уверены, что банкротство ООО «Квит-стройсервис» – намеренное, его директор Васильев просто не хочет отдавать долги. И что действует в сговоре с конкурсным управляющим Евдокеевичем. Покупателем оказалась фирма-однодневка, которая была зарегистрирована всего за месяц до аукциона в г. Новосибирске. Но, по сведениям, полученным дольщиками, к сделке причастно ООО «Мрия», которое непосредственно связано с известным в Омске единокоросом Сергеем Оркишем. А вот этому господину, думается, несложно быстро решить вопрос о закреплении земли под гаражами и, палец о палец не ударив, на бумаге превратить «хлам от сноса» в практически готовый гаражный комплекс. То есть превратить два с копейками миллиона в 60 и более – сегодня гаражные боксы стоят в капитальных комплексах уже не 300-500, а от 600 тысяч и больше...

Дольщики строительства гаражного комплекса и на пикеты выходили, и во все инстанции пишут, но отовсюду один ответ: все по закону...

И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Приведенные факты – лишь малая доля того, что сейчас творится с городской землей. Она стала предметом спекуляций, а страдают, как правило, ни в чем не повинные люди, которые до сих пор никак не поймут: то, что построено, и земля под зданием – разные вещи. Так что тут выход только один: если требуется гараж или другое нежилое помещение, обязательно нужно узнать, на каких основаниях продавец пользуется землей. Иначе очень просто стать жертвой мошенников.

Гаражи нужны. Без них скоро во дворах негде будет с ребенком погулять. И они даже начали строиться – многоэтажные, европейского образца. Но – медленно и с опаской. Потому что в этом процессе опять первую скрипку играют чиновничьи интересы. Так что идишь и смотришь: гараж. Новый, многоэтажный... За бокс в таком полмиллиона не жалко. Но вот существует ли он в чиновничьих бумагах? Или «по закону» гараж – «хлам от сноса самостроя»? И можно ли поставить этот вопрос под контроль общественности, а не жуликоватых чиновников? В общем, с точки зрения здравого смысла сегодня рассуждать, оказывается – себе дороже...

ЕВГЕНИЯ ЛИФАНТЬЕВА.

НА СНИМКАХ: ГАРАЖНЫЙ КОМПЛЕКС НА ВЗЛЕТНОЙ ГОТОВ НА 95%.

Собранию садоводов – полицейский контроль!

Не спадает социальная напряженность в садовом некоммерческом товариществе (СНТ) «Амурский», о чём «Красный Путь» уже сообщал читателям. Недавно в торговом центре «Флагман» состоялось собрание уполномоченных (один «делегат» от пяти участков) садоводства. Прибыл ещё один уполномоченный – уже от полиции. Приглашенный, по всей видимости, для предотвращения возможной бойни в ходе дискуссий.

Присутствие стража порядка оказалось не напрасным. Поначалу собравшиеся так самозабвенно ругались между собой на тему: начинать или нет собрание в отсутствие кворума, что полицейский несколько раз был вынужден призывать к порядку. В итоге, уполномоченные садоводы решили провести-таки собрание, на котором заслушали своё руководство.

Отчитавшийся председатель СНТ Валерий Ханин немало времени уделил тем немногочисленным жителям и садоводам «Амурского»,

кто недоволен его правлением и жалуется на него в различные инстанции. «Они просто хамло!», попростому, «по-рабочему», сообщил он собранию, живописуя, как оппозиция садоводческой власти живёт за счет рядовых садоводов. У оппозиции, во главе с проживающими в «Амурском» Татьяной Дерновой и Тamarой Исаенко, точно такие же претензии, но уже в адрес председателя. Оный же садоводческие проблемы валит и валит на своих оппонентов. Четыре садовых аллеи остались без воды? Скверные дороги в садоводстве? – в этом, по мнению Ханина, аккурат и виноваты недруги, желающие его смены. Председатель так увлёкся своим «разбором оппозиции», что с мест раздались требования не акцентировать внимание на отдельных личностях, а рассказывать о проделанной работе. Но тому было уже нелегко остановиться – видимо, накипело. В конце концов, собранию было предложено проголосовать о «ходатайстве перед городской вла-

стью» по выселению оппозиционерки Дерновой из садоводства. Вновь начался большой шум, и голосования не получилось. Кстатигорю, садоводческая власть в качестве репрессивных мер активно практикует отключение должников от электроэнергии на основании решения собрания садоводов. Так одна садоводческая семья, бабушка с внуками – три года каким-то образом прожила на тьме.

Помимо темы напряженной борьбы садоводческой власти с оппозицией, была и другая – финансовая. Вот, например, смета финансовых расходов на текущий год. Скажем, на поощрение старших по аллеям (они же – уполномоченные, голосящие на выборах председателя) было отложено 6 тысяч рублей. За какие труды сие вознаграждение, пояснено не было (но догадаться можно). На канцелярские расходы предусматривалась такая же сумма, хотя годом ранее обошлись суммой втрое меньшей. В том же прошлом году был приобретен, к



слову, не самый дешевый скерокс – за 7 тысяч рублей. Не забыта оказалась и борьба с оппозицией: на суды с ее представительницей Дерновой за минувший год было израсходовано почти 39 тысяч общественных целковых. А сметой на год нынешний судебные расходы потянули уже на 60 тысяч рублей. Зарплата председателя была озвучена в скромные 8 тысяч рублей в месяц. Но это оказался только оклад. Какова реальная зарплата главы садоводческой власти, так и осталась тайной. Были заложены сме-

той и прочие несколько удивительные суммы: сотовая связь – 7 тысяч рублей, банковские услуги – 9 тысяч, вырубка кустарников на аллеях – 10 тысяч рублей, вывоз мусора – 60 тысяч рублей (годом прежде было 40 тысяч), отпускные штатным работникам – почти 52 тысячи и т.д. Десятки тысяч веером разлетались во все стороны – так что о таком пустяке, как таинственно-скромная председательская зарплата, никто и не заикнулся.

Валерий МЯСНИКОВ.
Фото автора.



За рулём

РЕГИСТРАЦИЯ - В ЛЮБОМ РЕГИОНЕ

Российские водители смогут продавать машины, не снимая с учета, и регистрировать в любом регионе вне зависимости от места постоянного проживания.

На рассмотрении Госдумы находится проект федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в РФ», который устанавливает единые требования к порядку допуска транспортных средств к участию в дорожном движении. Со своей стороны, Госавтоинспекция разработала проект новой версии Административного регламента по исполнению государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним. В нем также предусмотрена реализация отдельных положений законопроекта на практике до его принятия.

Главное нововведение – оптимальное упрощение процедуры регистрации автотранспортных средств. В настоящее время водитель по желанию может продать автомобиль с номерными знаками, не снимая его с учета, но эта процедура, как правило, востребована только в рамках одного субъекта. С вступлением в силу новой версии



Административного регламента гражданину будет предоставлена возможность приобретать автомобиль, не снятый с учета, и уже регистрировать его в выбранном регионе. Это делается для того, чтобы машина всегда была с регистрационным знаком, а также чтобы сократить количество регистрационных действий при смене владельца.

Еще одно важное новшество – поставить на учет автомобиль можно будет вне зависимости от места жительства его владельца. «Мы решили не ограничивать граждан рамками субъектов, ведь часто бывает, что человек приехал работать или учиться, например, из Санкт-Петербурга в Москву, купил машину, а чтобы поставить ее на учет, нужно ехать на ней обратно домой или

ставить на временный учет, который также доставляет ряд неудобств», – рассказал представитель ГИБДД. Теперь же эта проблема будет решена: собственник автомобиля сможет поставить его на учет в любом регионе, при этом номерные знаки будут того субъекта, в котором машина регистрируется, а в базе укажут постоянное место жительства владельца. Для лиц без постоянного места жительства в регламенте предусмотрена регистрация машины на определенный срок.

Еще одно нововведение – исключено требование о направлении представителей юридических лиц в военные комиссариаты для предоставления в заявлениях соответствующих отметок. Передача необходимой информации предусмотрена в электронном виде. Также принято решение сократить количество административных процедур, предусматривающих выдачу регистрационных знаков «Транзит». Такие действия предполагается производить только в отношении транспортных средств, убывающих за пределы РФ, а также для незарегистрированных транспортных средств.

Помимо этого, предполагается сократить число реквизитов, обязательных для указания в бланках регистрационных действий.

С принятием новой версии Административного регламента граждане не будут тратить меньше времени на проведение регистрационных действий, а в целом исполнение данной функции станет значительно удобнее.

Auto.ru

Перевозкам детей – особое внимание

Сотрудники Усть-Ишимской районной прокуратуры во время проверки выяснили, что в школьных автобусах нет ограничителя скорости.

Нарушения касаются транспорта, который перевозит детей в Никольскую и Ярковскую общеобразовательные школы. Кроме того, в школьных автобусах не были предусмотрены места для размещения багажа, а также ручной клади. Наиболее же серьезным проступком стало отсутствие ремней безопасности, устройств для их регулировки и крепления. И даже цвет автобусов «не соответствовал требованиям технического регламента».

По итогам проведенного рейда прокурор направил в суд Усть-Ишимского района Омской области два иска и потребовал от школ принять необходимые меры по перевозке школьников. Также учреждения должны будут устранить все выявленные нарушения. Оба судебных иска рассмотрены, и требования прокуратуры удовлетворены.

Такие проверки проводились не только в северном районе. Прокуратура Шербакульского района направила в суд семь исковых заявлений в связи с нарушением требований об обследовании подъездных путей (дорог) к образовательным учреждениям, обозначения пунктов посадки и высадки детей специальными остановочными знаками. Прокурор Большеуковского района в 2011 году предъявил в суд иски о признании незаконным бездействия администрации сельских поселений по надлежащему содержанию и ремонту дорожного полотна. Его коллега из Кормиловского района обращался в суд с девятью исковыми заявлениями. Аналогичные иски предъявлялись прокурорами Калачинского, Марьяновского, Называевского и Нижнеомского районов.

Сейчас прокуратурой проводится проверка исполнения законов об обеспечении права детей на отдых и оздоровление. В ее рамках изучается организация безопасной доставки детей в лагерь отдыха.

По материалам пресс-службы областной прокуратуры.



ЧТО ПОКАЗАЛИ ИТОГИ

По итогам четырех месяцев на территории Омской области наблюдался рост основных показателей аварийности.

Зарегистрировано 850 дорожно-транспортных происшествий (+17,1%), в которых 71 человек погиб (+18,3%) и 1101 (+15,9%) получили травмы. В 2011 году коэффициент тяжести последствий составлял 5,9, в текущем году возрос до 6,1.

Наибольшее количество пострадавших – среди пешеходов (409 человек), в том числе 40 человек погибли. На «втором» месте количество пострадавших пассажиров – 399 человек. Водителей механических транспортных средств пострадало 359 человек. Таким образом, наибольшее число пострадавших приходится на пешеходов и пассажиров.

Вместе с тем, более 80% всех ДТП происходит по вине водителей транспортных средств. По их вине погибли 54 (+35,0%) человека, еще 951 (+22,2%) получили ранения. 77,4% всех ДТП произошло по вине водителей легковых автомобилей.

Основные причины ДТП – несоответствие скорости конкретным условиям (26,7%), несоблюдение очередности проезда (21,6%), выезд на полосу встречного движения (10,7%), по 5% приходится на управление ТС в состоянии опьянения и отсутствие права управления ТС.

Почти в 20% автоаварий причиной послужило неудовлетворительное состояние улиц и дорог (168 ДТП). Наиболее часто совершению ДТП способствуют низкие сцепные качества до-

рожного покрытия (33,3%), отсутствие в необходимых местах ограждений, дорожных знаков, разметки, неисправность светофоров (56%), недостаточное либо неисправное освещение (3,0%).

В 18,5% от всех ДТП виновниками дорожно-транспортных происшествий явились пешеходы. Погибли 22 человека, получили ранения 144. В том числе 10 ДТП произошли по вине пешеходов, находящихся в состоянии опьянения.

Почти 90% всех ДТП происходит в городах и населенных пунктах. В Омске произошло 695 ДТП, в которых 34 человека погибли и 898 получили ранения. Около 10% ДТП зарегистрировано вне населенных пунктов, т.е. на автомобильных дорогах.

Рост аварийности допущен в Колосовском, Москаленском, Полтавском, Черлакском районах. Рост количества автоаварий наблюдается в 12 районах области.

По итогам четырех месяцев на дорогах области наблюдалось снижение детского дорожно-транспортного травматизма.

Складывающаяся обстановка напрямую зависит от дисциплины участников дорожного движения, ее соблюдение – самый верный путь к снижению аварийности автотранспорта, сохранению здоровья водителей и пешеходов.

По материалам офиц. сайта УГИБДД по Омской области.

ПАЦИЕНТ КУШАЕТ ЗА ТРОИХ

Частная охрана в России: итоги реформирования

В системе частной охраны произошли достаточно значимые изменения – были приняты поправки в несколько федеральных законов, вступил в силу целый ряд иных нормативно-правовых документов. Эти события не привлекли к себе внимания журналистов и остались незамеченными широкой общественностью. В результате имеется значительный объем информации, который требует анализа и осмысления.

Давайте подведем первые итоги реформ, начатых в декабре 2008 года. Наиболее значимым следствием стало усиление позиций крупнейших охранных холдингов и перераспределение между ними сфер влияния и клиентов. При этом, объемы денежных поступлений существенно увеличились – количество охраняемых объектов в сравнении с 2010 годом выросло на 29,4% – с 419,2 тыс. до 542,8 тыс. Параллельно происходит рост численности персонала – например, количество лицензированных охранных фирм, в течение 2010 года снизившееся на 8% (до 662,5 тыс. человек), уже возросло до 678,6 тыс. и, похоже, возвращается на дореформенный уровень.

Существенные изменения произошли также в организационной структуре и правовом статусе охранных фирм. Например, образование охранных холдингов в последние годы происходит не только на региональном, но также и на межрегиональном уровне (хорошим примером является объединение омской ГП «Правоохранительный центр» с петербургской ГПБ «Арес»).

Отметим также изменения, произошедшие в области применения оружия: различные нормы применения спецсредств для частной охраны и государственных правоохранительных органов были установлены еще в начале 2011 года, после принятия закона «О полиции» (запрет на уда-

ры дубинкой «в область проекции сердца» для полицейских не распространялся на частных охранников). В январе 2012 года ограничения на применение дубинок и слезоточивого газа для частных охранников были отменены полностью. Не менее интересной является ситуация с материально-технической оснащенностью и вооружением (если помните, в свое время много писали о «разоружении ЧОПов» – на самом деле, ситуация скорее обратная). Огнестрельного оружия в ЧОПах сегодня больше, чем в пресловутые «лихие 1990-е».

Есть и другие интересные моменты. В качестве примера можно привести столичный ЧОП «Укрепрайон», на официальном сайте которого еще в прошлом году появились фотографии охранников из подразделения для «охраны массовых мероприятий» – в противоударных шлемах, с резиновыми палками и стальными шитами «Витраж-АТ», которые являются спецсредством и состоят на вооружении отрядов ОМОН и подразделений внутренних войск. В связи с этим, возникает вопрос о правомерности их использования в деятельности ЧОПа.

Впрочем, и это еще не предел – у московского ЧОП «Смерш» в наличии есть армейские бронемашин (российский «Тигр» и американский «Хаммер»).

В общем, если попытаться поставить частной охране диагноз по аналогии с амбулаторным лечением, получим примерно следующее: «Пациент кушает за троих, втихомолку накачивает мускулы, однако в промежутке между вторым завтраком и ранним полдником громко жалуется на отсутствие аппетита, мигрень и ужасную меланхолию». Вот такая, в высшей степени неоднозначная реформа получилась у президента Медведева...

Владимир ЩЕРБАНЬ.

ЗАКОН ЧТО ДЫШЛО

Руководитель Омского Гостехнадзора ответил за произвол своих подчиненных

Прокуратурой Омской области в ходе проверки выявлены нарушения законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности в Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники при министерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Установлено, что должностными лицами Гостехнадзора в ряде случаев не выдавались предписания и не составлялись протоколы об административных правонарушениях при выявлении нарушений. Так, инспекцией Гостехнадзора Марьяновского района не принято должных мер по привлечению юридического лица – ООО «Южное» либо его должностных лиц к административной ответственности за допущенные правонарушения. Аналогичные факты имели место при осуществлении проверочных мероприятий в отношении КФХ «Сибирь», СПК «Вольновский», ООО «Сибирская мука», ОАО «Элита» и др., сообщили в пресс-службе областной прокуратуры.

Указанное в свою очередь повлекло предоставление отдельным хозяйствующим субъектам необоснованных преференций в виде непривлечения их к административной ответственности.

В нарушение закона началь-

ником инспекции Гостехнадзора Шербакульского района, который на сайте ведомства значится Алексей Гайдамак, по результатам проверки в отношении одного индивидуального предпринимателя необоснованно составлено два акта проверки.

А внеплановые проверки по контролю за исполнением предписаний осуществлялись сотрудниками Гостехнадзора не во всех случаях либо проводились несвоевременно. В частности, не проведены контрольные проверки исполнения ранее выданных предписаний, внесенных руководителям крестьянских хозяйств «Топаз», «Одонье», колхоза «Комсомольский», ООО «Дорстрой-центр-98» и др.

Несоблюдение закона при вынесении распоряжений о проведении проверок и составлении актов проверок вообще имело массовый характер.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратура внесла представление начальнику Гостехнадзора Омской области Владимиру Коваленко.

В настоящее время представление рассмотрено, нарушения устранены, к дисциплинарной ответственности привлечены 13 должностных лиц, 12 из которых являются начальниками инспекций Гостехнадзора в районах области.

Белка со Стрелкой обиделись

Как сообщает «БК55», «Омск Молодой» требует от руководителя Омского союза десантников Юрия Конобрицкого 50 тысяч рублей.

В качестве доказательства распространения «сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию» молодых активистов, «Омск Молодой» ссылается на ряд публикаций в СМИ.

Арт. Перечисленные средства якобы «обналичиваются» указанными организациями, при этом часть от обналичиваемой суммы получает Комаров Евгений Викторович (политтехнолог, главный идеолог «Омска Молодого» - «БК»),

ОТ РЕДАКЦИИ.

Наглость полежаевских «девочек-припевочек» поражает. Впрочем, от этих дамочек никто другого и не ожидал.

часть - организация, осуществляющая «обналичивание» денежных средств». Также в письме сообщается, что к финансированию «Омска Молодого» причастна и команда КВН «Полиграф Полиграфыч», в свое время получившая из бюджета около 300 тысяч рублей, а затем передавшая их в качестве подарка общественникам.

Одновременно «БК55» сообщает, что параллельно этому судебному разбирательству деятельность «Омска Молодого» проверяет Управление по борьбе с экономическими преступлениями России по Омской области.

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

- ПРОДАЮ:
1-комн. кв. в Черлакском р-не в с. Иртыш, 37 кв. м, 2 эт., 2 эт. дома, окна ПВХ, лодж. застекл., с/у совмещ., жел. дверь, рядом огород 3 сотки, сарай. Тел. 8-903-981-05-49.
2-комн. благ. кв. («хрущевка») в Омске 1/3 к. 42/29/6, ост. «Степная», дом 1960 г. постройки, качеств. кладка в 3 кирп., бетон. перекар., тепл., солнечная, кладовка, подпол, решетки, 2 мет. дв., тел., рядом транспорт, школа, магазин, д/с, хор. сост., сантех. нов., фасад здания требует ремонта. Цена 1550, торг уместен. Оплата наличными, без ипотеки и кредитов. Тел.: 36-19-98, 8-908-313-59-00.
2-комн. благ. кв. на 1-м эт. в рп. Нововаршавка. Сухая, теплая, окна ПВХ, счетчики тепла, газа, воды. Тел.: 2-16-58, 8-904-070-12-98.
2-комн. кв., 51 кв. м, в рп. Горьковское. Тел. 8-951-419-94-81 (Ирина).
2-комн. кв., 46 кв. м, в пригороде, в центре пос. Таврическое. Тел.: 8-908-313-55-42, 8-381-51-2-20-54.
3-комн. благ. кв. 72,6 кв. м на земле в рп. Тевриз. Окна пластик., перекар. металлопрофилем, вода, с/у, баня, центр. отопл., гараж на 2 а/м, приусад. уч., земля приват. Документы готовы. Тел.: (сот.) 8-904-589-05-72, (дом.) 8-381-54-2-12-69.
3-комн. благ. дом 92,5 кв. м (под материнский капитал) в Русско-Полянском р-не, в с. Целинное, в доме ванна, туалет, отопл. вод., электр. и от печи, гараж, х/п, 9 соток земли, сад, есть в селе школа, д/с, ДК, больница, почта, асфальт. Тел.: 8-923-687-06-71, 8-906-991-29-54.
3-комн. кв. в р-не Ленинского рынка - 1/5 кирп., 56/44/6, одна комн. проходная, две изолир., с/у совмещ., дверь двойная, на окнах решетки. Цена - 2 млн руб.; мебель б/у: диван, 4 кресла, 2 кровати, 4 тумбы, шв. маш. «Чайка», телевизор, эл. плиту, холодильник, кухон. стол, раскладн. угл. диван. Тел. 8-908-790-00-03.
3-комн. кв. в 2-эт. доме в райцентре Знаменское, газ, отопл., с/у разд. Тел.: 8-913-975-12-76, 8-908-316-22-67.
Частн. дом в Черлакском районе (с. Иртыш), 60 кв. м, 5 соток земли (в собств.), 400 тыс. руб., торг уместен. Тел. 8-962-035-48-77.
Дом в Шербакуле: газ. отопл., гараж, лет. кух., сарай, хор. земля 15 соток. Тел.: 2-18-27, 8-923-764-79-17.
Частн. дом, 71/52/10,2 кв. м, на ст. Пикетное Марьяновского р-на, в 70 км от Омска; тел., х/п, баня, кап. гараж, погреб, сад-огород 15 соток; хозутварь; стройматериалы; а/м ВАЗ-2103; картофель; колеса к мотороллеру «Муравей»; подписку «Роман-газеты» за 1952-1992 гг. и библиопр. Тел.: 8-381-68-39-170, 8-913-620-40-56.
Частн. 3-комн. благ. кирп. дом 82 кв. м в 50 км от Омска в Ачаирском поселке, с/у в доме, летн. кухня кирп. 22 кв. м (печ. отопл.), гор., хол. вода, газ. отопл., кирп. гараж 28,6 кв. м, кирп. баня, жел. бет. колодец, 30 соток земли в собств., все х/п, все посадки. Тел.: 994-602, 8-913-157-26-37.
Кирп. дом в хор. сост. в 10 км от г. Омска, 16 соток земли, х/п. Тел. 8-950-339-80-15.
Частн. кирп. дом, в 50 км от г. Омска, 4 комн. + кухня, 64 кв. м; зем. уч. 40 соток, все х/п кирп., гараж, лет. кухня, баня, сарай, сад, колодец, телефон, погреб обложен кирп. Тел.: 8-908-313-55-42, 8-381-51-2-20-54.
Дом брус. в г. Омске, 140 кв. м; кирп. гараж, 54 кв. м; баня, х/п, земля в собств. 9 соток. Документы в порядке, цена 3 млн 300 тыс. руб. Возможен торг. Тел.: 35-17-20, 8-950-330-80-72, 8-913-6-337-660.
Дачу 6 соток у ст. Фадино ст. «Иртыш», утеплен. домик, лет. водопровод, электр. в 15 м. Тел.: 37-45-41, 8-908-805-78-18.
или меняю на гостинку дачу в CAO, 4,2 сотки земли в собств., кирп. дом 4х5, веранда, погреб, водопровод, электр., емкости, х/п, все посадки, берег Иртыша, авт. 7, 25, ост. «Магазин». Цена договорная. Тел. 8-908-118-12-17.
Зем. уч. 30 соток в с. Красная Горка, в 25 км. от г. Омска для застройки и посадки овощей. Цена договорная. Тел. 73-07-88.
А/м «Зил» (самосвал «коротыш»), в хор. сост. Тел.: 59-28-41, 55-29-14.
Тягач (новый) АТ-60УЗ на аккумуляторных батареях (напряжение 24 В) с тремя прицепными тележка-ми. Цена 15 тыс. руб. Тел. 56-77-55.
Мотоцикл «Урал» в отл. сост., цена договорная. Тел. 941-562.
Вязальную однофант. машину «Ладога-1», 2,5-5 кл. вяжет любую пряжу (овечью), с описанием переплетений и выкроек расчетов. Цена 3500 рублей, торг уместен. Тел.: 36-19-98, 8-908-313-59-00.
Сажень вишнеграда и фундука. Тел.: 8-909-536-81-35, 73-30-29.
Драп. отрез. нов., серый и черн. с розов. рисунком 2,6х1,4 (800 рублей); нитки, хлопок 100% для шляп или детск. одежды (100 гр. - 50 рублей), пряжа чм, цвет террак., темный, бежев., с флуором и ангорой (100 г. 45 рублей). Тел.: 36-19-98, 8-908-313-59-00.
Уголь, щебень, песок, керамзит, глину, землю, опилки, мраморную крошку. Доставка. Тел.: 55-29-14, 8-962-049-52-30, 8-908-790-20-58.
Трубы из нержавеющей по 3-4 м, всего 17,4 м, диаметр 25 мм, толщина стенки 2,5 мм. Кабель 2-жильный в резиновой оплетке 36 м., домкрат, компрессор, шприц. Тел. 57-34-59.
Чайный сервис, рисунок «мадонна», за (тридцать) единиц, производство Германия, цена договорная. Тел.: 23-75-37, 8-906-197-91-94.
Пианино «Чайка» темно-коричневого цвета, в хор. сост. (3000 рублей, торг). Тел.: 55-72-18, 8-968-106-36-24.
Галстуки муж. до двух десятков различных расцветок, оптом в хор. сост. Цена от 30-40 руб. за 1 галстук. Тел.: 23-75-37, 8-906-197-91-94.
Стир. маш. нов. «Сибирь 6эт». Цена 3000 рублей. Тел. 64-60-91.
Раздельно из спального гарнитура шифоньер с тремя дверками и зеркалом, две односп. кровати, две тумбочки темно-коричневого цвета омского производства, два коврика, два светильника в хор. сост. Цены договорные. Тел.: 23-75-37, 8-906-197-91-94.
Гараж; сапоги жен., р. 37; муж. костюм; кож. муж. куртку, р. 50-52; пальто осеннее; шв. маш.; фотоаппарат «Киев» и реквизиты к нему; садовую коляску; кресла, трюмо, тумбочку. Тел. 23-96-28.
Подписку «Роман-газеты» за 1970-1991 гг. Недорого. Тел.: 23-75-37, 8-906-197-91-94.
Козы зааненской породы 2 окота, удой 4 л, козляки зааненской породы 6,5 месяцев, недорого. Тел.: 8-908-803-67-20, 55-94-36.
КУПЛЮ:
Термос 2 л. со стеклянной колбой (Китайский). Тел. 31-96-39.
Автомототехнику до 60-х годов прошлого века и з/ч к ней, другие предметы старины. Тел. 8-960-983-07-14.
РАЗНОЕ:
Окна, лоджии, балконы ПВХ, AL. Внутренняя отделка с выносом. Изготовление, установка жалюзи: вертикальные, горизонтальные, рулонные. Более 200 расцветок. Пенсионерам скидки. Официальный дилер завода «Полипластик-Техно». Тел.: 48-55-95, 8-904-327-26-80.
Ремонт и модернизация компьютеров, установка, разработка, настройка программного обеспечения. Диагностика. Выезд специалиста. Тел. 8-913-603-53-43.
Ремонт телевизоров, видеоманитофонов, DVD-плееров, СВЧ-печей и других категорий бытовой техники. Гарантия. А также продажа телевизоров импортных и отечественных, видеоманитофонов, DVD, радиотелефонов и др. техники. Тел. 8-905-941-12-56.
Добросовестная женщина желает ухаживать за больными, пожилыми людьми. Имеет опыт работы. Тел. 8-904-322-55-94.

(18) «НЕУДАЧНАЯ» ЛИНИЯ
УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР ЗАДАНИЕ № 1 ЗАДАНИЕ № 2
ХОД БЕЛЫХ 1. Лg3!
ХОД БЕЛЫХ. ВЫИГРЫШ
ХОД БЕЛЫХ. ВЫИГРЫШ
СВЕРЬТЕ РЕШЕНИЯ (№ 17)
Задание № 1. Завлечение для выигрыша темпа - 1. a4! Ca4 2. Fa3 Cb5 Lb5 Fa3 4. Lb7.
Задание № 2. 1. Пешка проходит в ферзи - 1. b7 Lc4 2. Cc3! Lc3 3. Krb2.
Задание № 3. Тот же итог - 1. Ke2! Krg4 2. Kc3! Cc3 3. Krc4 Ca1 4. h8F.
ВНИМАНИЕ: Шахматный клуб уходит на каникулы. До новых встреч в июле.

ПРИЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ВЕДУТ ДЕПУТАТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Table with columns: Name and Title of Representative, Day and Time of Reception, and Contact Information (Address, Phone Number).

Письменные обращения направлять по адресу: 644002, г. Омск, ул. Красный Путь, 1, Законодательное собрание Омской области.

КРАСНЫЙ ПУТЬ
Пишите разборчиво, не забудьте указать телефон или адрес.
Адрес:
Телефон:
Купон вышлите по адресу: 644046, ул. Ипподромная, 2, корп. 1.



Спортивный калейдоскоп

SIM планирует оставить за собой «бронзовый лейбл» IAAF

Сибирский международный марафон намерен подтвердить элитный статус Road Race Bronze, присуждаемый Международной Ассоциацией легкоатлетических федераций (IAAF). Соответствующая заявка уже подана.

Напомним, что Сибирский международный марафон стал обладателем этого статуса по итогам проведения соревнования в 2011 году. Согласно правилам IAAF, турнир ежегодно обязан подтверждать «бронзу», в противном случае он лейбла лишается.

Руководству SIM необходимо выполнить те же требования, что и в прошлом году. «Как и в прошлом году, в Сибирском международном марафоне примут участие рейтинговые спортсмены-профессионалы не менее чем из пяти стран мира, и будет приглашена антидопинговая комиссия РУСАДО», – заявил директор SIM Андрей Сандалкин.

Остальные требования выполняются на протяжении последних нескольких лет. Среди них: наличие сертифицированной трассы, высокий призовой фонд, использование электронной системы регистрации результатов, формирование протоколов соревнований в режиме «онлайн» в сети интернет, прямая телевизионная трансляция с отображением на видеозэкранах в зоне старта-финиша и страхование участников марафона.

Омские стрелки стали одними из лучших в мире

В Стокгольме завершились чемпионат и первенство мира по пулевой стрельбе. Прекрасно выступили на турнире трое омских спортсменов, завоевавших несколько комплектов медалей.

В соревнованиях принимали участие порядка 100 стрелков из 19 стран мира. В состав сборной России вошли и воспитанники областной школы высшего спортивного мастерства – Юлия и Александра Эйдензон, а также Иван Серебряков.

Юниорская сборная страны в составе Дмитрия Шагалина, Дениса Ергашова и Ивана Серебрякова замкнула тройку призеров в командном зачете в стрельбе из малокалиберной винтовки на дистанции 50 метров по движущейся мишени. Чемпионами стали представители Украины, второе место досталось финнам. В миксте по той же дисциплине наши спортсмены стали серебряными призерами, пропустив вперед сборную Суоми.

Медалью добилась и женская взрослая команда, где Юлия Эйдензон выступила вместе с Ириной Измалковой и Ольгой Степановой. На их счету два «серебра» командного первенства – в стрельбе из пневматической винтовки, дистанция 10 метров, движущаяся мишень, медленный + быстрый бег, а также миксте этой дисциплины. В аналогичных же видах медали выиграли омские юниоры в составе команд – «бронза» и «серебро» на счету Ивана Серебрякова, «серебро» и «бронза» – у юниорки Александры Эйдензон.

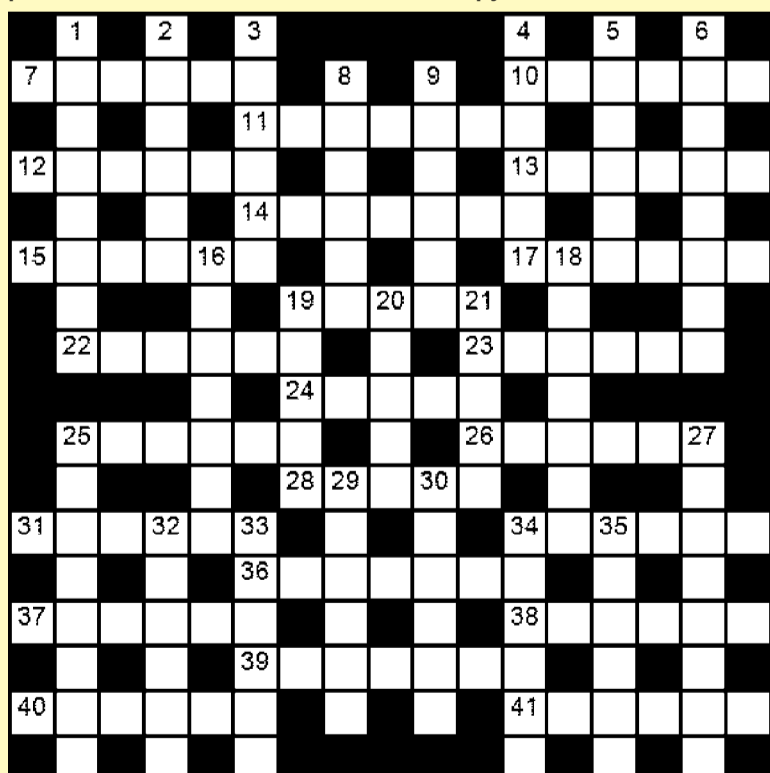
VIII областной праздник «ПЕВЧЕСКОЕ ПОЛЕ»



Фото Владимира ПЛАТЫЧЕВА.

КРОССВОРД ПОДГОТОВИЛ ОМИЧ АНДРЕЙ ЖАДАН

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 7. В честь него названа главная омская библиотека. 10. Французская золотая монета. 11. Вотчина архиепископа. 12. Пышный дворец. 13. Денежная ссуда. 14. Внутреннее побуждение, толчок. 15. Мэтр российской эстрады. 17. Катастрофа на шоссе. 19. Деньги, пущенные в расход. 22. Сапожная нить. 23. Очки на ручке. 24. Женская половина дома султана. 25. В ней сила соуса. 28. Его дает депутаты избиратель. 31. Рабочий, тянущий баржу. 34. Властитель-самодур. 36. «Отточенная» шутка. 37. Служба услуг. 38. Грызун-«планирист». 39. Высота матраса. 40. Полярное свечение. 41. Надувная частьшины.



ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Рулон для кровли. 2. Восторженное состояние. 3. Самый известный Евгений. 4. Пятно от капнувших чернил. 5. Несбыточная мечта. 6. Ярый националист. 8. Буфер автомобиля. 9. Морской глубиномер. 16. Вилы рыболова. 18. Зимняя рукавица. 19. Подставка для котла. 20. Изгой у горцев. 21. Камень, режущий стекло. 25. Одна из первых руководителей Омского «Союза рабочей молодежи», в честь которой названа улица в Омске. 27. Омская хоккейная команда. 29. Товарищество кустарей. 30. Финикийский бог плодородия. 32. Сход снега с горы. 33. Польский католический храм. 34. Рыба Балтийского моря. 35. Ковер у дзюдоистов.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД ПРОШЛОГО НОМЕРА.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 7. Стасов. 10. Секанс. 11. Обаяние. 12. Анализ. 13. Натура. 14. Домосед. 15. Пахарь. 17. Зарево. 19. Ангар. 22. Турнир. 23. Илиада. 24. Хомяк. 25. Пряжки. 26. Шедевр. 28. Вдова. 31. Прораб. 34. Матисс. 36. Алгебра. 37. Юбилей. 38. Герцен. 39. Татарин. 40. Блюдец. 41. Аноним. ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Стандарт. 2. Ссылка. 3. Гвоздь. 4. Ксендз. 5. Скутер. 6. Сноровка. 8. Жасмин. 9. Сноска. 16. Ранетка. 18. Ариадна. 19. Архив. 20. Гумно. 21. Рикша. 25. Парабола. 27. Растение. 29. Деготь. 30. Выборы. 32. Рулада. 33. Бартер. 34. Магнат. 35. Тормоз.

АНЕКДОТ В НОМЕРЕ

– У меня в ванной из крана течет вода.

– А должно что?

– Судя по квитанции за последний месяц – Хеннеси.

– Дмитрий Анатольевич, как вы относитесь к современному кино?
– Нормально. Меня только возмущает, что в порнухе актеры ругаются матом. Дети ведь смотрят!

– Кум, почему чукчи все время говорят «однако»?

– Они тоже видели виллы и яхты Абрамовича по телевизору.

Газета «Красный Путь». Выходит еженедельно.

Учредитель и издатель - Омское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РФ». Адрес: 644046, г. Омск, ул. Ипподромная, 2 «А». Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Омской области Рег. ПИ№ТУ55-00068 от 18 декабря 2008 г.

За редактора Ю.П. Виськин.

Редакционный совет: Д. С. Гутенев, Н. И. Куторгин, А. В. Поварницын, А. О. Погарский, Е. Д. Похитайло, Г. П. Сапожников, Н. С. Юсников.

Адрес редакции: 644046, г. Омск, ул. Ипподромная, дом 2 «А». Тел. 32-50-08, E-mail: iskra_omsk@mail.ru Омский ОК КПРФ, ИНН 5503066286.

р/сч. 40703810945390140284 в Омском ОСБ № 8634 г. Омск к/сч. 30101810900000000673 БИК 045209673

Подписано в печать 23.06.2012 г. в 13.00 согласно графику.

Отпечатано: ООО «Искра».

Адрес: 644029, г. Омск, пр. Мира, 37, к. 11.

Заказ № 112. Подписной индекс по каталогу – 53091.

Тираж 13 500 экз. Цена свободная.